

青森地区 研修参加者グループ分け

グループ No	項目	ID	氏名	ファシリテーター担当
1G	業務システム	3	○川 ○子	出貝
		5	○藤 ○子	
		6	○本 ○子	
		12	○岡 ○弓	
		13	○谷 ○子	
		19	○藤 ○子	
2G	業務システム	21	○本 ○子	辻
		22	○藤 ○子	
		28	○木 ○子	
		32	○内 ○美	
		34	○橋 ○美	
		35	○井 ○子	
		37	○井 ○子	
3G	業務システム	38	○川 ○子	中村
		44	○穴 ○織	
		49	○田 ○子	
		47	○田 ○子	
		48	○林 ○樹	
		50	○上 ○子	
4G	他職種との連携	4	○倉 ○子	坂本
		26	○水 ○子	
		27	○林 ○子	
		31	○原 ○美	
		33	○花 ○子	
		42	○垣 ○子	
		53	○上 ○子	

グループ No	項目	ID	氏名	ファシリテーター担当
5G	職員教育方法	1	○下 ○子	太田
		16	○田 ○子	
		23	○藤 ○子	
		24	○頭 ○	
		39	○村 ○子	
		46	○山 ○子	
6G	ケアの方法	15	○島 ○子	吹田
		20	○田 ○知	
		52	○上 ○香	
		18	○松 ○子	
		25	○屋 ○子	
		43	○部 ○子	
		7G	職員の専門性意識	
7	○野 ○子			
8	○原 ○子			
9	○原 ○幸			
10	○本 ○子			
11	○野 ○子			
14	○ ○子			
8G	職員の専門性意識	17	○池 ○子	千葉 浅野
		29	○藤 ○ル	
		30	○橋 ○枝	
		36	○田 ○子	
		40	○村 ○子	
		41	○海 ○子	
		45	○地 ○子	

長野地区 研修参加者グループ分け

グループNo	項目	ID	氏名	ファシリテーター担当
1G	業務システム	6	○坂 ○○子	中村
		9	○谷 ○○子	
		13	○林 ○○子	
		19	○田 ○○喜	
		20	○田 ○○子	
		32	○江 ○子	
2G	他職種との連携	5	○堀 ○子	出貝坂本
		7	○澤 ○子	
		14	○林 ○○子	
		15	○原 ○子	
		36	○田 ○美	
		37	○原 ○子	
3G	職員教育方法①	2	○沼 ○枝	太田近藤
		17	○中 ○○子	
		22	○沼 ○薫	
		31	○田 ○澄	
		39	○林 ○○美	
4G	職員教育方法②	27	○木 ○○子	小野塚村松
		28	○原 ○子	
		35	○井 ○子	
		38	○辺 ○○子	
		40	○出 ○○子	

グループNo	項目	ID	氏名	ファシリテーター担当
5G	ケアの方法	1	○柳 ○○子	曾根楠本
		16	○井 ○江	
		18	○井 ○子	
		26	○田 ○子	
		30	○松 ○○子	
		34	○崎 ○○子	
6G	職員の専門性意識	12	○野 ○子	勝野
		21	○城 ○○子	
		33	○崎 ○子	
		23	○沢 ○美	
		24	○本 ○○子	
		29	○沢 ○○子	
7G	管理者の役割機能など	3	○井 ○○り	千葉
		4	○原 ○子	
		8	○曾 ○子	
		10	○川 ○子	
		11	○田 ○○子	
		25	○林 ○子	

問6. セッション8「職員教育」は役に立ちましたか？

1. とても役立った 2. 役立った 3. あまり役立たなかった 4. 全く役立たなかった

問7. セッション前のグループワークは、その後のグループ作りに役に立ちましたか？

1. とても役立った 2. 役立った 3. あまり役立たなかった 4. 全く役立たなかった

問8. 1日目のグループワーク②③は、マネジメントに関する自己の課題を見出すことに役立ちましたか？

1. とても役立った 2. 役立った 3. あまり役立たなかった 4. 全く役立たなかった

問9. 2日目のグループワーク④は、マネジメントに関する自己の展望を見出すことに役立ちましたか？

1. とても役立った 2. 役立った 3. あまり役立たなかった 4. 全く役立たなかった

問10. 研修の内容は、今後の管理又は仕事に役立つと思いますか？

1. とても思う 2. 思う 3. あまり思わない 4. 全く思わない

問11. この研修を受けて、管理又は仕事に対する意欲は高まりましたか？

1. とても高まった 2. 高まった 3. あまり高まらなかった 4. 全く高まらなかった

問12. 高齢者ケア施設の看護管理者のマネジメント能力向上に今後さらに必要と考えられる研修項目や研修内容がありましたらお書き下さい。

問13. 最後になりましたがセミナー全般についてのご意見やご感想などがありましたらご自由にお書き下さい。

ご協力ありがとうございました。アンケートは回収箱をお願いいたします。

高齢者ケア施設の看護管理者研修 事後レポート

研修者用

お名前 ()

研修を終えて、以下の質問に対してあなたの考えや思っていることをご記入ください。

Q1 研修を終えて、これまでの自分の行動を振り返ることができましたか？

1. はい 2. いいえ

「1. はい」とこたえた方は、どのように振り返ることができましたか？

「2. いいえ」とこたえた方は、なぜそのように思うのかをお書き下さい。

Q2 事前レポートで述べた改革したい事に対して、今後あなたはどのような行動をしていきますか？

Q3 あなたの行動は、うまくいと思いますか？

1. はい

2. いいえ

Q4 そのように思う理由を具体的にお書き下さい。



Q5 この研修を受けて、事前に悩んでいたことや問題と思っていたことは解消されたかどうか、その理由とともに自由にお書き下さい。



高齢者ケア施設の看護管理者研修 3ヶ月後レポート

研修者用

お名前 ()

研修を終えて3ヶ月が経ち、
以下の質問に対してあなたの考えや思っていることをご記入ください。

Q1 研修を終えて、実際に取り組んだこと（あなたが行動したこと）は何ですか？

[]

Q2 あなたの行動によって、何か変化しましたか？

1. はい 2. いいえ

「1. はい」とこたえた方、何がどのように変化しましたかお書き下さい。

「2. いいえ」とこたえた方、なぜ変化しなかったかのをお書き下さい。

[]

Q3 周囲（施設長や管理職者，スタッフ）の反応はどのような感じですか？
ご自由にお書き下さい。

これで，研修に関するレポートは終了となります。ご協力ありがとうございました。

管理者のリーダーシップ行動に関する調査のお願い

(研修参加者用)

先日お知らせいたしましたように、このアンケート調査は、あなたご自身の普段のリーダーシップがどのようなスタイルであるかをみるものです。また、あなたのリーダーシップ行動が研修に参加した前後でどのように変化するかを調査したいと思っていますので、この調査を研修前である今回と、研修3ヶ月後の11月頃実施する予定です。調査対象者はあなたご自身と、同僚になります。

先日の返信ハガキでご回答された同僚の人数分のアンケートを同封いたしました。ご多忙中とは存じますが、同僚の方々にアンケートの配布をお願い申し上げます。皆様お一人お一人のご意見が貴重なデータになります。お忙しいところ、大変恐縮ですが、どうぞ宜しくお願いいたします。

尚、アンケートの内容は、コンピューターで統計処理し、個人の記入内容をそのまま利用することはありません。また、このアンケートは、研究目的以外での使用は一切ありません。

どうぞ宜しくお願いいたします。

- アンケート調査の期限は、**7月2日(金)**です。期限内に提出くださいますようお願いいたします。
- 調査用紙は、各々記入後、速やかに添付されてある封筒に入れて郵送してください。
- 記入に要する時間は、10分ぐらいです。すべて大切な質問項目ですので、もれなく記入くださいますようお願いいたします。

この調査に関してご質問や不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

高齢者ケア施設の看護管理者研修会実行委員

(調査班代表) 長野県看護大学

老年看護学講座 太田規子

連絡先(大学): 0265-81-5176 (直通)

e-mail: noriota@nagano-nurs.ac.jp

(研修者用－自己評価)

I. 次の 36 項目について、あなたご自身の行動が普段どうであるかその頻度について下記のスケールに沿って当てはまる番号に○印をつけて下さい。あまり深く考えず、感じたままを記述してください。

この質問紙に記述されてある“他者”とは、あなたの同僚や部下を意味します。

全く無い	まれにある	時々ある	しばしばある	ほとんどいつも
0	1	2	3	4

1	私は、他者の努力に対して、援助の手を差し出している。	0	1	2	3	4
2	・	0	1	2	3	4
3	・	0	1	2	3	4
4	・	0	1	2	3	4
5	・	0	1	2	3	4
6	・	0	1	2	3	4
7	・	0	1	2	3	4
8	・	0	1	2	3	4
9	・	0	1	2	3	4
10	・	0	1	2	3	4
11	・	0	1	2	3	4
12	・	0	1	2	3	4
13	・	0	1	2	3	4
14	・	0	1	2	3	4
15	私は、相手を尊重した教育や指導に時間をかけている。	0	1	2	3	4
16	・	0	1	2	3	4
17	・	0	1	2	3	4
18	・	0	1	2	3	4
19	・	0	1	2	3	4
20	・	0	1	2	3	4
21	・	0	1	2	3	4
22	・	0	1	2	3	4
23	・	0	1	2	3	4
24	私は、あらゆるミスを見逃さない。	0	1	2	3	4
25	・	0	1	2	3	4
26	・	0	1	2	3	4

27	・	0	1	2	3	4
28	・	0	1	2	3	4
29	・	0	1	2	3	4
30	・	0	1	2	3	4
31	・	0	1	2	3	4
32	私は、課題を達成するためにはどうすればいいか、新しいものの見方を提示している。	0	1	2	3	4
33	私は、差し迫った問題への対応が遅れる。	0	1	2	3	4
34	・	0	1	2	3	4
35	・	0	1	2	3	4
36	・	0	1	2	3	4

II. 最後に、あなたご自身のことについてお伺いします。

1. 氏名 ()

2. 施設名 ()

ご協力ありがとうございました

リーダーシップ行動に関する1～36項目の質問紙は、Bernard Bass and Bruce AbolioによるMultifactor Leadership Questionnaire Copyright2000. から委託されている(米)マインドガーデン出版社(Redwood City CA94061. www.mindgarden.com)の特別の許可を得て、2002年3月12日に太田規子が研究用として翻訳し、使用したものです。したがって、この質問紙は出版社の許可なしでは使用できません。

* 論文におけるMLQ質問項目の提示は、(米)マインドガーデン出版社から5項目のみ転載することを許可された

管理者のリーダーシップ行動に関する調査のお願い

このたび、私どもは高齢者ケア施設における看護管理者を対象にした研修会を開催することになり、貴施設では_____様が研修会に参加することになりました。管理者のリーダーシップ行動が研修に参加した前後でどのように変化するかを調査したいと思っております。つきましては、皆様に、_____様のリーダーシップ行動に関する調査に是非ご協力していただきたいとお願い申し上げます。この調査は、研修前である今回と、研修3ヶ月後の11月頃に実施する予定です。皆様一人一人のご意見が貴重なデータになります。お忙しいところ、大変恐縮ですが、どうぞ宜しくお願いいたします。

尚、アンケートの内容は、コンピューターで統計処理し、個人の記入内容をそのまま利用することはありません。また、このアンケートは、研究目的以外での使用は一切ありません。この調査は研究参加者の承認をいただいておりますが、調査に協力いただくか否かは、皆様の自由意志です。

どうぞ宜しくお願いいたします。

- アンケート調査の期限は、**7月2日(金)**です。期限内に提出くださいますようお願いいたします。
- 調査用紙は、各々記入後、速やかに添付されてある封筒に入れて郵送してください。
- 記入に要する時間は、10分ぐらいです。すべて大切な質問項目ですので、もれなく記入くださいますようお願いいたします。

この調査に関してご質問や不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

高齢者ケア施設の看護管理者研修会実行委員
(調査班代表) 長野県看護大学
老年看護学講座 太田規子
連絡先(大学): 0265-81-5176 (直通)
e-mail: noriota@nagano-nurs.ac.jp

(部下・同僚用－他者評価)

I. 次の 36 項目は、研修に参加する方をイメージして、その方の行動が普段どうであるかその頻度について下記のスケールに沿って当てはまる番号に○印をつけて下さい。あまり深く考えず、感じたままを記述してください。

全く無い	まれにある	時々ある	しばしばある	ほとんどいつも
0	1	2	3	4

その方の行動は・・・

1	私の努力に対して、援助の手を差し出してくれる。	0	1	2	3	4
2		0	1	2	3	4
3		0	1	2	3	4
4		0	1	2	3	4
5		0	1	2	3	4
6		0	1	2	3	4
7		0	1	2	3	4
8		0	1	2	3	4
9		0	1	2	3	4
10		0	1	2	3	4
11		0	1	2	3	4
12		0	1	2	3	4
13		0	1	2	3	4
14		0	1	2	3	4
15	個人を尊重した教育や指導に時間をかけている。	0	1	2	3	4
16		0	1	2	3	4
17		0	1	2	3	4
18		0	1	2	3	4
19		0	1	2	3	4
20		0	1	2	3	4
21		0	1	2	3	4
22		0	1	2	3	4
23		0	1	2	3	4
24	あらゆるミスを見逃さない。	0	1	2	3	4
25		0	1	2	3	4
26		0	1	2	3	4
27		0	1	2	3	4
28		0	1	2	3	4

29		0	1	2	3	4
30		0	1	2	3	4
31		0	1	2	3	4
32	課題を達成するためにはどうすればいいか、新しいものの見方を提示してくれる。	0	1	2	3	4
33	差し迫った問題への対応が遅れる。	0	1	2	3	4
34		0	1	2	3	4
35		0	1	2	3	4
36		0	1	2	3	4

II. 最後に、あなたご自身のことについてお伺いします。当てはまる番号に○印を、()の中には該当する数字をお書きください。

1. あなたの年齢は () 歳
2. 性別は 1. 男 2. 女
3. その施設での経験年数 () 年 () ヶ月
4. 取得している資格について、当てはまるもの全てに○印をつけてください
1) 准看護師 2) 看護師 3) 保健師 4) 助産師 5) ケアマネージャ
6) 介護福祉士 7) ヘルパー 8) その他 ()
5. あなたと研修参加者の方との付き合いの期間 () 年 () ヶ月

ご協力ありがとうございました。

リーダーシップ行動に関する1～36項目の質問紙は、Bernard Bass and Bruce AbolioによるMultifactor Leadership Questionnaire Copyright2000. から委託されている(米)マインドガーデン出版社(Redwood City, CA94061. www.mindgarden.com)の特別の許可を得て、2002年3月12日に太田規子が研究用として翻訳し、使用したものです。したがって、この質問紙は出版社の許可なしでは使用できません。

* 論文におけるMLQ質問項目の提示は、(米)マインドガーデン出版社から5項目のみ転載することを許可された

平成16年度

高齢者ケア施設の看護管理者研修受講者 様

高齢者ケア施設の看護管理者研修1年後アンケートのお願い

高齢者ケア施設の看護管理者研修から1年が経ちました。その後いかがお過ごしでしょうか？

さてこの度1年後の皆様の状況についてお伺いし、高齢者ケア施設の看護管理者研修について厚生労働省への提言等の参考にさせて頂きたく思います。提出していただいたアンケートは、プライバシーを守り、本研究以外に使用しないことをお約束いたします。ご協力をお願いいたします。

ご多忙とは思いますが、アンケートは **9月12日(月)** までに必着でお願いいたします。疑問などがありましたら、下記にお問い合わせくださいませ。

「介護保険施設看護職の教育・研修プログラムの普及拡大並びに
看護管理者育成支援モデルの開発事業」グループ
高齢者ケア施設の看護管理者研修会

研修担当委員長 奥野茂代

〒399-4117 長野県駒ヶ根市赤穂1694

長野県看護大学 老年看護学講座

問い合わせ先： 太田規子

〒399-4117 長野県駒ヶ根市赤穂1694

長野県看護大学 老年看護学 tel/fax 0265-81-5176

平成16年度

高齢者ケア施設の看護管理者研修受講者 様

高齢者ケア施設の看護管理者研修1年後アンケートのお願い

高齢者ケア施設の看護管理者研修から1年が経ちました。その後いかがお過ごしでしょうか？

さてこの度1年後の皆様の状況についてお伺いし、高齢者ケア施設の看護管理者研修について厚生労働省への提言等の参考にさせて頂きたく思います。提出していただいたアンケートは、プライバシーを守り、本研究以外に使用しないことをお約束いたします。ご協力をお願いいたします。

ご多忙とは思いますが、アンケートは **9月12日(月)** までに必着でお願いいたします。疑問などがありましたら、下記にお問い合わせくださいませ。

「介護保険施設看護職の教育・研修プログラムの普及拡大並びに
看護管理者育成支援モデルの開発事業」グループ
高齢者ケア施設の看護管理者研修会

研修担当委員長 奥野茂代

〒399-4117 長野県駒ヶ根市赤穂1694

長野県看護大学 老年看護学講座

問い合わせ先： 太田規子

〒399-4117 長野県駒ヶ根市赤穂1694

長野県看護大学 老年看護学 tel/fax 0265-81-5176

