

開始時地域業務の割合×自尊心合計

	低	高	合計	
少	5	9	14	.143
多	10	5	15	
合計	15	14	29	

開始時地域業務の割合×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	9	6	15	.547
多	6	3	9	
合計	15	9	24	

開始時地域業務の割合×サービス満足度

	低	高	合計	
少	6	6	12	.691
多	4	6	10	
合計	10	12	22	

開始時地域業務の割合×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	7	7	14	1.000
多	5	5	10	
合計	12	12	24	

半年時ケースロード×PCS

	低	高	合計	
少	6	6	12	.716
多	6	8	14	
合計	12	14	26	

半年時ケースロード×MCS

	低	高	合計	
少	5	7	12	.713
多	7	7	14	
合計	12	14	26	

半年時ケースロード×自尊心合計

	低	高	合計	
少	7	9	16	.479
多	9	6	15	
合計	16	15	31	

半年時ケースロード×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	8	3	11	.677
多	8	6	14	
合計	16	9	25	

半年時ケースロード×サービス満足度

	低	高	合計	
少	3	7	10	.214
多	8	5	13	
合計	11	12	23	

半年時ケースロード×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	5	7	12	.695
多	7	6	13	
合計	12	13	25	

半年時ドロップアウト率×PCS

	低	高	合計	
高	7	9	16	1.000
低	4	4	8	
合計	11	13	24	

半年時ドロップアウト率×MCS

	低	高	合計	
高	7	9	16	1.000
低	3	5	8	
合計	10	14	24	

半年時ドロップアウト率×自尊心合計

	低	高	合計	
高	9	7	16	.704
低	5	7	12	
合計	14	14	28	

半年時ドロップアウト率×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
高	7	7	14	.167
低	7	1	8	
合計	14	8	22	

半年時ドロップアウト率×サービス満足度

	低	高	合計	
高	7	6	13	.374
低	2	5	7	
合計	9	11	20	

半年時ドロップアウト率×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
高	7	8	15	.667
低	5	3	8	
合計	12	11	23	

半年時ケアマネジメント業務の割合×PCS

	低	高	合計	
少	8	10	18	.473
多	8	5	13	
合計	16	15	31	

半年時ケアマネジメント業務の割合×MCS

	低	高	合計	
少	6	8	14	.716
多	6	6	12	
合計	12	14	26	

半年時ケアマネジメント業務の割合×自尊心合計

	低	高	合計	
少	9	9	18	.717
多	8	5	13	
合計	17	14	31	

半年時ケアマネジメント業務割合×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	9	3	12	.411
多	7	6	13	
合計	16	9	25	

半年時ケアマネジメント業務の割合×サービス満足度

	低	高	合計	
少	4	6	10	.680
多	7	6	13	
合計	11	12	23	

半年時ケアマネジメント業務割合×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	5	8	13	.434
多	7	5	12	
合計	12	13	25	

半年時地域業務の割合×PCS

	低	高	合計	
少	8	8	16	.701
多	4	6	10	
合計	12	14	26	

半年時地域業務の割合×MCS

	低	高	合計	
少	6	10	16	.422
多	6	4	10	
合計	12	14	26	

半年時地域業務の割合×自尊心合計

	低	高	合計	
少	7	11	18	.149
多	9	4	13	
合計	16	15	31	

半年時地域業務の割合×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	10	4	14	.434
多	6	5	11	
合計	16	9	25	

半年時地域業務の割合×サービス満足度

	低	高	合計	
少	5	7	12	.684
多	6	5	11	
合計	11	12	23	

半年時地域業務の割合×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	9	6	15	.226
多	3	7	10	
合計	12	13	25	

直接面接頻度×PCS

	低	高	合計	
少	9	7	16	.248
多	3	7	10	
合計	12	14	26	

直接面接頻度×MCS

	低	高	合計	
少	6	10	16	.422
多	6	4	10	
合計	12	14	26	

直接面接頻度×自尊心合計

	低	高	合計	
少	14	7	21	.023*
多	2	8	10	
合計	16	15	31	

直接面接頻度×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	10	6	16	1.000
多	6	3	9	
合計	16	9	25	

直接面接頻度×サービス満足度

	低	高	合計	
少	6	8	14	.680
多	5	4	9	
合計	11	12	23	

直接面接頻度×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	7	8	15	1.000
多	5	5	10	
合計	12	13	25	

地域直接面接頻度×PCS

	低	高	合計	
少	7	4	11	.233
多	5	10	15	
合計	12	14	26	

地域直接面接頻度×MCS

	高	低	合計	
少	4	7	11	.453
多	8	7	15	
合計	12	14	26	

地域直接面接頻度×自尊心合計

	低	高	合計	
少	8	6	14	.722
多	8	9	17	
合計	16	15	31	

地域直接面接頻度×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	6	6	12	.226
多	10	3	13	
合計	16	9	25	

地域直接面接頻度×サービス満足度

	低	高	合計	
少	6	5	11	.684
多	5	7	12	
合計	11	12	23	

地域直接面接頻度×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	7	4	11	.238
多	5	9	14	
合計	12	13	25	

面接時間×PCS

	低	高	合計	
短	2	5	7	.391
長	10	9	19	
合計	12	14	26	

面接時間×MCS

	低	高	合計	
短	4	3	7	.665
長	8	11	19	
合計	12	14	26	

面接時間×自尊心合計

	低	高	合計
短	3	5	8
長	13	10	23
合計	16	15	31

.433

面接時間×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
短	5	2	7
長	11	7	18
合計	16	9	25

1.000

面接時間×サービス満足度

	低	高	合計
短	5	1	6
長	6	11	17
合計	11	12	23

.069

面接時間×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
短	2	4	6
長	10	9	19
合計	12	13	25

.645

ピアサポート活用への考慮×PCS

	低	高	合計
少	2	4	6
多	10	10	20
合計	12	14	26

.652

ピアサポート活用への考慮×MCS

	低	高	合計
少	2	4	6
多	10	10	20
合計	12	14	26

.652

ピアサポート活用への考慮×自尊心合計

	低	高	合計
少	6	4	10
多	10	11	21
合計	16	15	31

.704

ピアサポート活用への考慮×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
少	3	3	6
多	13	6	19
合計	16	9	25

.630

ピアサポート活用への考慮×サービス満足度

	低	高	合計
少	6	0	6
多	5	12	17
合計	11	12	23

.005**

ピアサポート活用への考慮×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
少	4	1	5
多	8	12	20
合計	12	13	25

.160

専門職関係者数×PCS

	低	高	合計
少	6	9	15
多	6	4	10
合計	12	13	25

.428

専門職関係者数×MCS

	低	高	合計
少	6	9	15
多	5	5	10
合計	11	14	25

.697

専門職関係者数×自尊心合計

	低	高	合計
少	10	9	19
多	6	6	12
合計	16	15	31

1.000

専門職関係者数×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
少	8	6	14
多	8	2	10
合計	16	8	24

.388

専門職関係者数×サービス満足度

	低	高	合計
少	8	4	12
多	3	7	10
合計	11	11	22

.198

専門職関係者数×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
少	5	9	14
多	7	3	10
合計	12	12	24

.214

会議開催頻度×PCS

	低	高	合計
少	10	8	18
多	2	5	7
合計	12	13	25

.378

会議開催頻度×MCS

	低	高	合計
少	10	8	18
多	2	5	7
合計	12	13	25

.378

会議開催頻度×自尊心合計

	低	高	合計
少	12	10	22
多	4	4	8
合計	16	14	30

1.000

会議開催頻度×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
少	14	5	19
多	2	4	6
合計	16	9	25

.142

会議開催頻度×サービス満足度

	低	高	合計
少	9	8	17
多	2	4	6
合計	11	12	23

.640

会議開催頻度×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
少	8	10	18
多	4	3	7
合計	12	13	25

.673

会議参加者数×PCS

	低	高	合計
少	8	6	14
多	4	8	12
合計	12	14	26

.267

会議参加者数×MCS

	低	高	合計
少	5	9	14
多	7	5	12
合計	12	14	26

.431

会議参加者数×自尊心合計

	低	高	合計
少	8	10	18
多	8	5	13
合計	16	15	31

.473

会議参加者数×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
少	8	5	13
多	8	4	12
合計	16	9	25

1.000

会議参加者数×サービス満足度

	低	高	合計
少	6	4	10
多	5	8	13
合計	11	12	23

.414

会議参加者数×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
少	5	8	13
多	7	5	12
合計	12	13	25

.434

インフォーマルサービス×PCS

	低	高	合計	
少	6	10	16	.422
多	6	4	10	
合計	12	14	26	

インフォーマルサービス×MCS

	低	高	合計	
少	5	11	16	.105
多	7	3	10	
合計	12	14	26	

インフォーマルサービス×自尊心合計

	低	高	合計	
少	9	9	18	1.000
多	7	6	13	
合計	16	15	31	

インフォーマルサービス×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	9	6	15	.691
多	7	3	10	
合計	16	9	25	

インフォーマルサービス×サービス満足度

	低	高	合計	
少	5	7	12	.684
多	6	5	11	
合計	11	12	23	

インフォーマルサービス×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	7	8	15	1.000
多	5	5	10	
合計	12	13	25	

記録×PCS

	低	高	合計	
少	3	7	10	.248
多	9	7	16	
合計	12	14	26	

記録×MCS

	高	低	合計	
少	4	6	10	.701
多	8	8	16	
合計	12	14	26	

記録×自尊心合計

	低	高	合計	
少	10	3	13	.067
多	7	11	18	
合計	17	14	31	

記録×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	6	5	11	.434
多	10	4	14	
合計	16	9	25	

記録×サービス満足度

	低	高	合計	
少	5	4	9	.680
多	6	8	14	
合計	11	12	23	

記録×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
少	6	4	10	.428
多	6	9	15	
合計	12	13	25	

短期目標×PCS

	低	高	合計	
低	5	6	11	.670
高	6	4	10	
合計	11	10	21	

短期目標×MCS

	高	低	合計	
低	4	7	11	.395
高	6	4	10	
合計	10	11	21	

短期目標×自尊心合計

	低	高	合計	
低	6	7	13	.695
高	8	5	13	
合計	14	12	26	

短期目標×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
低	7	4	11	1.000
高	8	3	11	
合計	15	7	22	

短期目標×サービス満足度

	低	高	合計	
低	5	4	9	1.000
高	5	6	11	
合計	10	10	20	

短期目標×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
低	7	4	11	.198
高	3	7	10	
合計	10	11	21	

長期目標×PCS

	低	高	合計	
低	7	8	15	1.000
高	5	5	10	
合計	12	13	25	

長期目標×MCS

	低	高	合計	
低	9	6	15	.099
高	2	8	10	
合計	11	14	25	

長期目標×自尊心合計

	低	高	合計	
低	9	9	18	.722
高	7	5	12	
合計	16	14	30	

長期目標×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
低	9	6	15	.691
高	7	3	10	
合計	16	9	25	

長期目標×サービス満足度

	低	高	合計	
低	7	6	13	1.000
高	4	5	9	
合計	11	11	22	

長期目標×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
低	8	7	15	.423
高	3	6	9	
合計	11	13	24	

就労支援の程度×PCS

	低	高	合計	
少	5	5	10	.304
多	1	6	7	
合計	6	11	17	

就労支援の程度×MCS

	低	高	合計	
少	4	6	10	1.000
多	3	4	7	
合計	7	10	17	

就労支援の程度×自尊心

	低	高	合計	
少	6	5	11	.406
多	3	6	9	
合計	9	11	20	

就労支援の程度×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
少	7	3	10	.329
多	2	3	5	
合計	9	6	15	

就労支援の程度×サービス満足度

	低	高	合計
少	4	5	9
多	3	1	4
合計	7	6	13

.559

就労支援の程度×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
少	5	5	10
多	2	4	6
合計	7	9	16

.633

会議への本人参加×PCS

	低	高	合計
認めず	0	1	1
希望次第	6	1	7
参加促進	6	11	17
合計	12	13	25

.047*

会議への本人参加×MCS

	低	高	合計
認めず	0	1	1
希望次第	2	5	7
参加促進	9	8	17
合計	11	14	25

.504

会議への本人参加×自尊心合計

	低	高	合計
認めず	0	1	1
未決	1	0	1
希望次第	2	5	7
参加促進	12	9	21
合計	15	15	30

.294

会議への本人参加×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
希望次第	5	2	7
参加促進	6	11	17
合計	11	13	24

.182

会議への本人参加×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計
希望次第	5	2	7
参加促進	11	6	17
合計	16	8	24

1.000

会議への本人参加×サービス満足度

	高	低	合計
希望次第	4	2	6
参加促進	6	10	16
合計	10	12	22

.348

会議開催場所×MCS

	低	高	合計
会議なし	1	0	1
病院	1	0	1
従事者事務	0	3	3
地域施設	4	3	7
利用者宅	3	8	11
そのほか	3	0	3
合計	12	14	26

.036*

会議開催場所×PCS

	低	高	合計
会議なし	0	1	1
病院	1	0	1
従事者事務	1	2	3
地域施設	3	4	7
利用者宅	4	7	11
そのほか	3	0	3
合計	12	14	26

.361

会議開催場所×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計
会議なし	1	0	1
病院	0	1	1
従事者事務	3	0	3
地域施設	5	2	7
利用者宅	2	8	10
そのほか	1	2	3
合計	12	13	25

.038*

会議開催場所×自尊心合計

	低	高	合計
会議なし	1	0	1
病院	1	0	1
従事者事務	5	2	7
地域施設	0	5	5
利用者宅	8	6	14
そのほか	1	2	3
合計	16	15	31

.057

会議開催場所×サービス満足度

	低	高	合計	
会議なし	1	0	1	.428
病院	0	1	1	
従事者事務	3	1	4	
地域施設	2	4	6	
利用者宅	5	4	9	
そのほか	0	2	2	
合計	11	12	23	

会議開催場所×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
会議なし	0	1	1	.247
病院	0	1	1	
従事者事務	2	2	4	
地域施設	5	1	6	
利用者宅	6	4	10	
そのほか	3	0	3	
合計	16	9	25	

会議開催場所×ソーシャルサポート人数

	低	高	合計	
会議なし	1	0	1	.645
病院	1	0	1	
従事者事務	5	2	7	
地域施設	1	3	4	
利用者宅	7	6	13	
そのほか	2	2	4	
合計	17	13	30	

医療機関との連携×PCS

	低	高	合計	
把握せず	2	2	4	1.000
連携無し	2	2	4	
参加要請無	4	6	10	
会議出席無	1	1	2	
会議出席	3	3	6	
合計	12	14	26	

医療機関との連携×MCS

	低	高	合計	
把握せず	1	3	4	.626
連携無し	2	2	4	
参加要請無	4	6	10	
会議出席無	2	0	2	
会議出席	3	3	6	
合計	12	14	26	

医療機関との連携×自尊心合計

	低	高	合計	
把握せず	2	3	5	.588
連携無し	4	2	6	
参加要請無	4	7	11	
会議出席無	1	1	2	
会議出席	5	2	7	
合計	16	15	31	

医療機関との連携×ソーシャルサポート満足度

	高	低	合計	
把握せず	4	1	5	.058
連携無し	1	3	4	
参加要請無	8	1	9	
会議出席無	1	0	1	
会議出席	2	4	6	
合計	16	9	25	

医療機関との連携×ソーシャルサポート人数

	少	多	合計	
把握せず	2	2	4	.892
連携無し	3	1	4	
参加要請無	4	5	9	
会議出席無	1	1	2	
会議出席	2	4	6	
合計	12	13	25	

医療機関との連携×サービス満足度

	低	高	合計	
把握せず	2	2	4	.090
連携無し	4	0	4	
参加要請無	2	6	8	
会議出席無	0	2	2	
会議出席	3	2	5	
合計	11	12	23	

【表の見方】				
独立変数(従事者変数)×従属変数(利用者本人の変化)				
【従属変数】				
独立変数	1 ^{**}		2 ^{**}	合計
	群1	度数	度数	
	群2	度数	度数	P-value*
合計				

※従属変数1は変化なし又は下降したグループ、2は上昇したグループ

* P<0.5・・・5%水準で有意差あり **P<0.01・・・1%水準で有意差あり

相談業務経験月数×PCS

	1	2	合計	P-value
短	4	7	11	.428
長	8	6	14	
合計	12	13	25	

相談業務経験月数×MCS

	1	2	合計	P-value
短	4	7	11	1.000
長	4	10	14	
合計	8	17	25	

相談業務経験月数×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	P-value
少	7	4	11	1.000
多	8	6	14	
合計	15	10	25	

相談業務経験月数×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	P-value
短	6	5	11	.434
長	10	4	14	
合計	16	9	25	

ケアマネジメント従事者歴×PCS

	1	2	合計	P-value
短	7	9	16	1.000
長	7	9	16	
合計	14	18	32	

ケアマネジメント従事者歴×MCS

	1	2	合計	P-value
短	7	9	16	1.000
長	6	10	16	
合計	13	19	32	

ケアマネジメント従事者歴×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	P-value
短	11	5	16	.716
長	9	7	16	
合計	20	12	32	

ケアマネジメント従事者歴×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	P-value
短	10	6	16	1.000
長	10	6	16	
合計	20	12	32	

開始時ケースロード×PCS

	1	2	合計	P-value
少	6	9	15	.722
多	8	8	16	
合計	14	17	31	

開始時ケースロード×MCS

	1	2	合計	P-value
少	7	8	15	.722
多	6	10	16	
合計	13	18	31	

開始時ケースロード×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	P-value
少	10	5	15	1.000
多	10	6	16	
合計	20	11	31	

開始時ケースロード×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	P-value
少	9	6	15	1.000
多	10	6	16	
合計	19	12	31	

開始時ケアマネジメント業務の割合×PCS

	1	2	合計	
少	6	12	18	.157
多	8	5	13	
合計	14	17	31	

開始時ケアマネジメント業務の割合×MCS

	1	2	合計	
少	8	10	18	1.000
多	5	8	13	
合計	13	18	31	

開始時ケアマネジメント業務の割合×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	12	6	18	1.000
多	8	5	13	
合計	20	11	31	

開始時ケアマネジメント業務割合×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	14	4	18	.060
多	5	8	13	
合計	19	12	31	

開始時地域業務の割合×PCS

	1	2	合計	
少	5	9	14	.722
多	7	9	16	
合計	12	18	30	

開始時地域業務の割合×MCS

	1	2	合計	
少	8	6	14	.135
多	4	12	16	
合計	12	18	30	

開始時地域業務の割合×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	9	5	14	1.000
多	11	5	16	
合計	20	10	30	

開始時地域業務の割合×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	10	4	14	.466
多	9	7	16	
合計	19	11	30	

半年時ケースロード×PCS

	1	2	合計	
少	7	9	16	1.000
多	7	9	16	
合計	14	18	32	

半年時ケースロード×MCS

	1	2	合計	
少	8	8	16	.473
多	5	11	16	
合計	13	19	32	

半年時ケースロード×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	13	3	16	.066
多	7	9	16	
合計	20	12	32	

半年時ケースロード×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	10	6	16	1.000
多	10	6	16	
合計	20	12	32	

半年時ドロップアウト率×PCS

	1	2	合計	
高	5	11	16	.441
低	6	6	12	
合計	11	17	28	

半年時ドロップアウト率×MCS

	1	2	合計	
高	7	9	16	1.000
低	5	7	12	
合計	12	16	28	

半年時ドロップアウト率×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
高	9	7	16	.434
低	9	3	12	
合計	18	10	28	

半年時ドロップアウト率×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
高	12	4	16	.432
低	7	5	12	
合計	19	9	28	

半年時ケアマネジメント業務の割合×PCS

	1	2	合計	
少	8	10	18	1.000
多	6	8	14	
合計	14	18	32	

半年時ケアマネジメント業務の割合×MCS

	1	2	合計	
少	6	12	18	.473
多	7	7	14	
合計	13	19	32	

半年時ケアマネジメント業務割合×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	12	6	18	.718
多	8	6	14	
合計	20	12	32	

半年時ケアマネジメント業務割合×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	12	6	18	.718
多	8	6	14	
合計	20	12	32	

半年時地域業務の割合×PCS

	1	2	合計	
少	10	8	18	.165
多	4	10	14	
合計	14	18	32	

半年時地域業務の割合×MCS

	1	2	合計	
少	7	11	18	1.000
多	6	8	14	
合計	13	19	32	

半年時地域業務の割合×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	12	6	18	.718
多	8	6	14	
合計	20	12	32	

半年時地域業務の割合×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	13	5	18	.277
多	7	7	14	
合計	20	12	32	

直接面接頻度×PCS

	1	2	合計	
少	9	12	21	1.000
多	5	6	11	
合計	14	18	32	

直接面接頻度×MCS

	1	2	合計	
少	8	13	21	.721
多	5	6	11	
合計	13	19	32	

直接面接頻度×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計	
少	15	6	21	.250
多	5	6	11	
合計	20	12	32	

直接面接頻度×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計	
少	14	7	21	.703
多	6	5	11	
合計	20	12	32	

地域直接面接頻度×PCS

	1	2	合計
少	6	8	14
多	8	10	18
合計	14	18	32

1.000

地域直接面接頻度×MCS

	1	2	合計
少	5	9	14
多	8	10	18
合計	13	19	32

.725

地域直接面接頻度×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	8	6	14
多	12	6	18
合計	20	12	32

.718

地域直接面接頻度×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	11	3	14
多	9	9	18
合計	20	12	32

.147

面接時間×PCS

	1	2	合計
短	6	3	9
長	8	15	23
合計	14	18	32

.132

面接時間×MCS

	1	2	合計
短	3	6	9
長	10	13	23
合計	13	19	32

.704

面接時間×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
短	3	6	9
長	17	6	23
合計	20	12	32

.049*

面接時間×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
短	5	4	9
長	15	8	23
合計	20	12	32

.696

ピアサポート活用への考慮×PCS

	1	2	合計
少	6	4	10
多	8	14	22
合計	14	18	32

.267

ピアサポート活用への考慮×MCS

	1	2	合計
少	2	8	10
多	11	11	22
合計	13	19	32

.141

ピアサポート活用への考慮×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	7	3	10
多	13	9	22
合計	20	12	32

.703

ピアサポート活用への考慮×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	9	1	10
多	11	11	22
合計	20	12	32

.050

専門職関係者数×PCS

	1	2	合計
少	7	12	19
多	7	6	13
合計	14	18	32

.473

専門職関係者数×MCS

	1	2	合計
少	7	12	19
多	6	7	13
合計	13	19	32

.720

専門職関係者数×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	11	8	19
多	9	4	13
合計	20	12	32

.713

専門職関係者数×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	13	6	19
多	7	6	13
合計	20	12	32

.473

会議開催頻度×PCS

	1	2	合計
少	10	13	23
多	4	4	8
合計	14	17	31

1.000

会議開催頻度×MCS

	1	2	合計
少	10	13	23
多	3	5	8
合計	13	18	31

1.000

会議開催頻度×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	14	9	23
多	6	2	8
合計	20	11	31

.676

会議開催頻度×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	15	8	23
多	4	4	8
合計	19	12	31

.676

会議参加者数×PCS

	1	2	合計
少	6	12	18
多	8	6	14
合計	14	18	32

.283

会議参加者数×MCS

	1	2	合計
少	8	10	18
多	5	9	14
合計	13	19	32

.725

会議参加者数×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	12	6	18
多	8	6	14
合計	20	12	32

.718

会議参加者数×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	12	6	18
多	8	6	14
合計	20	12	32

.718

インフォーマルサービス×PCS

	1	2	合計
少	8	10	18
多	6	8	14
合計	14	18	32

1.000

インフォーマルサービス×MCS

	1	2	合計
少	4	14	18
多	9	5	14
合計	13	19	32

.029*

インフォーマルサービス×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	12	6	18
多	8	6	14
合計	20	12	32

.718

インフォーマルサービス×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	11	7	18
多	9	5	14
合計	20	12	32

1.000

記録×PCS

	1	2	合計
少	6	7	13
多	8	11	19
合計	14	18	32

1.000

記録×MCS

	1	2	合計
少	3	10	13
多	10	9	19
合計	13	19	32

.147

記録×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	5	8	13
多	8	6	14
合計	13	14	27

.449

記録×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	10	3	13
多	10	9	19
合計	20	12	32

.267

短期目標×PCS

	1	2	合計
低	5	6	11
高	6	4	10
合計	11	10	21

.670

短期目標×MCS

	1	2	合計
低	5	8	13
高	6	8	14
合計	11	16	27

1.000

短期目標×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
低	9	4	13
高	9	5	14
合計	18	9	27

1.000

短期目標×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
低	9	4	13
高	6	8	14
合計	15	12	27

.252

長期目標×PCS

	1	2	合計
低	7	11	18
高	7	6	13
合計	14	17	31

.481

長期目標×MCS

	1	2	合計
低	10	8	18
高	2	11	13
合計	12	19	31

.032*

長期目標×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
低	12	6	18
高	7	6	13
合計	19	12	31

.710

長期目標×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
低	11	7	18
高	8	5	13
合計	19	12	31

1.000

就労支援の程度×PCS

	1	2	合計
少	8	3	11
多	2	7	9
合計	10	10	20

.070

就労支援の程度×MCS

	1	2	合計
少	4	7	11
多	3	6	9
合計	7	13	20

1.000

就労支援の程度×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
少	10	1	11
多	3	6	9
合計	13	7	20

.017*

就労支援の程度×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
少	7	4	11
多	5	4	9
合計	12	8	20

1.000

会議への本人参加×PCS

	1	2	合計
認めず	0	1	1
未決	1	0	1
希望次第	4	3	7
参加促進	9	13	22
合計	14	17	31

.651

会議への本人参加×MCS

	1	2	合計
認めず	0	1	1
未決	1	0	1
希望次第	4	3	7
参加促進	7	15	22
合計	12	19	31

.347

会議への本人参加×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
認めず	1	0	1
未決	1	0	1
希望次第	7	0	7
参加促進	10	12	22
合計	19	12	31

.020*

会議への本人参加×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
認めず	0	1	1
未決	1	0	1
希望次第	5	2	7
参加促進	13	9	22
合計	19	12	31

.542

会議開催場所×PCS

	1	2	合計
会議なし	0	1	1
病院	0	1	1
従事者事務	5	2	7
地域施設	2	3	5
利用者宅	4	10	14
そのほか	3	1	4
合計	14	18	32

.241

会議開催場所×MCS

	1	2	合計
会議なし	1	0	1
病院	1	0	1
従事者事務	2	5	7
地域施設	4	1	5
利用者宅	2	12	14
そのほか	3	1	4
合計	13	19	32

.010*

会議開催場所×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
会議なし	1	0	1
病院	0	1	1
従事者事務	4	3	7
地域施設	4	1	5
利用者宅	8	6	14
そのほか	3	1	4
合計	20	12	32

.782

会議開催場所×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
会議なし	1	0	1
病院	0	1	1
従事者事務	4	3	7
地域施設	5	0	5
利用者宅	9	5	14
そのほか	1	3	4
合計	20	12	32

.142

医療機関との連携×PCS

	1	2	合計
把握せず	2	3	5
連絡なし	2	4	6
会議要請な	6	6	12
会議欠席	1	1	2
会議参加	3	4	7
合計	14	18	32

.976

医療機関との連携×MCS

	1	2	合計
把握せず	2	3	5
連絡なし	1	5	6
会議要請な	4	8	12
会議欠席	2	0	2
会議参加	4	3	7
合計	13	19	32

.303

医療機関との連携×ソーシャルサポート満足度

	1	2	合計
把握せず	3	2	5
連絡なし	5	1	6
会議要請な	6	6	12
会議欠席	1	1	2
会議参加	5	2	7
合計	20	12	32

.703

医療機関との連携×ソーシャルサポート人数

	1	2	合計
把握せず	4	1	5
連絡なし	2	4	6
会議要請な	7	5	12
会議欠席	2	0	2
会議参加	5	2	7
合計	20	12	32

.461

調査の流れ（開始時）

<p>【調査票の流れ】</p> <p>研究所 ↓（自治体を通して） ・協力機関（施設） ↓ ・障害者ケアマネジメント従事者</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 従事者が調査キット一式を受け取る <ul style="list-style-type: none"> ④ 障害者ケアマネジメント従事者用（1冊） ⑤利用者用（1冊） ⑥ 家族（主な世話人）用（1冊） その他 『マニュアル』、返信用封筒（大型1・緑色 1）、クオカード3枚（各1枚ずつ）
<ul style="list-style-type: none"> ● 調査キットの中から④を取り出し、1ページ目を読み、協力に同意される方は黄緑色の用紙に、日付と氏名を記入する
<ul style="list-style-type: none"> ● 記入した黄緑色の用紙を切りはなす（緑色の封筒に入れる）
<ul style="list-style-type: none"> ● 「従事者用アンケート」に回答し、クオカードを受け取る
<ul style="list-style-type: none"> ● ⑤と⑥を、新規ケアマネジメント利用者とその家族（主な世話人）のもとに持参し、「お願い」について読み上げる
<ul style="list-style-type: none"> ● 協力に同意された場合は、日付と回答者（利用者／家族〈主な世話人〉）の氏名をそれぞれ記入していただく（家族が同居されていない場合、または不在の場合はお手数ですが、利用者の調査と家族の調査を別々に実施してください。）
<ul style="list-style-type: none"> ● 従事者のときと同様に、必要事項を記載した黄緑色の用紙だけ切りはなす
<ul style="list-style-type: none"> ● 従事者・本人・家族（主な世話人）の黄緑色の用紙を、緑色の返信用小型封筒にまとめて入れ、封をする
<ul style="list-style-type: none"> ● 【同意された方のみ】原則、「アンケート用紙」（利用者用および家族用）はご本人が記入（このとき、従事者はこのマニュアルを参考にしながら必要に応じて説明を加えてください）
<ul style="list-style-type: none"> ● 記入済みのアンケート用紙のみを大型の返信用封筒に入れ、封をする
<ul style="list-style-type: none"> ● ご協力いただいた方各自に1枚ずつクオカードを手渡す
<ul style="list-style-type: none"> ● 封をした大型封筒と緑色の封筒を所属機関に持参する
<ul style="list-style-type: none"> ● 所属機関の担当者は、研究参加者全員の大封筒および緑色の封筒が集まったら、まとめて自治体へ持参、あるいは研究所へ直接郵送。

調査の流れ（半年後）

<p>【調査票の流れ】</p>	<p>研究所 ↓（自治体を通して） ・協力機関（施設） ↓ ・障害者ケアマネジメント従事者</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 従事者が 2 回目の調査キット一式を受け取る <ul style="list-style-type: none"> ④ 障害者ケアマネジメント従事者用（1冊） ⑤ 利用者用（1冊） ⑥ 家族（主な世話人）用（1冊） その他 『マニュアル』、返信用封筒（大型1・水色2）、クオカード3枚（各1枚ずつ） 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 「従事者用アンケート」に回答し、クオカードを受け取る 	
<ul style="list-style-type: none"> ● ⑤と⑥を、利用者とその家族（主な世話人）のもとに持参する。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 原則、「アンケート用紙」（利用者用および家族用）はご本人が記入（このとき、従事者は半年後に配布されるマニュアルを参考にしながら必要に応じて説明を加えてください） 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 回答終了後、アンケート用紙の中の水色の用紙のみを切り離し、水色の封筒に入れるよう、利用者、家族それぞれに指示をする。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 記入済みのアンケート用紙と、本人または／かつ家族（主な世話人）が回答した場合は水色の封筒を大型の返信用封筒に入れ、封をする 	
<ul style="list-style-type: none"> ● ご協力いただいた方各自に1枚ずつクオカードを手渡す 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 封をした大型封筒を所属機関に持参する 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 所属機関の担当者は、研究参加者全員の大型封筒が集まったら、まとめて自治体へ持参、あるいは研究所へ直接郵送。 	

「 ケアマネジメント研修必修項目研究 」

分担研究者 門屋充郎 社会福祉法人慧誠会 帯広ケア・センター所長
研究協力者 小久保裕美 東海学園大学人間健康学部人間健康学科 講師
安田裕子 スピリチュアルケア研究センター 代表

研究要旨

A. 研究目的

都道府県における障害者ケアマネジメント従事者養成研修及び障害者ケアマネジメント従事者上級研修は、国の研修プログラムに準拠するかたちで実施することとされているが、その実施方法、内容は都道府県によって異なっており、その実態把握がなされていない。本研究の目的は、障害者ケアマネジメント従事者研修によって、質の高い支援を実際に行えるようになるための必修項目について、有効な研修項目を整理し、ニーズの高い項目と低い項目の抽出を試み研修項目の検討を行う。また、短期間で得られる技術、実践活動の中で得られるもの、長期の経験を重ねることによって得られるものを見定める。

B. 研究方法

障害者ケアマネジメント従事者にアンケート調査を行った。調査は、予備調査に用いる研修必修項目の選定として①先行研究、②作業指標（WI）、③デルファイ調査を行った。これらをもとに本調査アンケート調査票を作成した。さらに障害者当事者半構成面接を実施した。

予備調査に用いた研修必修項目は、大項目、中項目、小項目に分類した項目である。大項目は①利用者サービス、②障害、③ケアマネジメントの知識・技術、④地域、⑤組織の5つである。中項目は大項目と対照させて①理念、考え方、援助姿勢、方法、②理念・考え方、制度、支援に向けて、③ケアマネジメントの知識、プロセスと技術、技術の習得方法、④理念、姿勢、方法、⑤理念、姿勢、方法とし、小項目を合わせて148項目の調査票を作成した。予備調査およびデルファイ調査の結果から項目を調整し本調査は151項目を作成した。

調査結果は予備調査では障害者ケアマネジメント従事者40名から回答を得た。さらに本調査では、障害者ケアマネジメント従事者研修4県(287名)および上級研修4県(172名)において合計459名から回答を得た。本調査回収データを集計し、受講者が考える研修項目についてまとめ、分析、比較と研修必修項目の検討を行なった。

C. 調査結果

調査の結果、大項目の優先順位においては、予備調査、本調査ともに1位は「ケアマネジメントの知識・技術」であった。従事者研修、上級研修においても、地域別、職種経験年数、ケアマネジャー経験年数においても同様の結果であった。次いで「利用者サービス」、「障害」、「地域」、「組織」の順である。「ケアマネジメントの知識・技術」の項目は、本調査では、インテークの「関係作り」、関連技術の「チームワーク」、プランニングでは「長期目標、短期目標」、「ニーズの優先度判定」、アセスメントにおける「ニーズの見定め」の項目が60%以上であった。小・中項目では、本調査において75%以上の項目は「利用者主体・自己決定・対象主体」、「障害者支援の体制」であった。10%以下の項目は「セクシュアリティ」、「援助付き母親業・父親業」であり予備調査とは異なる傾向であった。また、従事者研修受講者が有意に高い項目は「ケアマネジメント演習」、「人間関係と信頼関係」、「チームワーク」であった。上級研修受講者が有意に高い項目は「権利擁護」、「洞察力」、「インテーク」を含めたいくつかの項目であった。ガイドラインについては、43.4%が「障害別がよい」と答え、31.9%が「すべて統一してほしい」、13.5%は「このままでよい」であった。

D. 考察・結論

障害者ケアマネジメント従事者は「ケアマネジメントの知識・技術」の研修項目の優先順位が高いことが明らかになった。その中でも「関係作り」や各職種、各機関との「チームワーク」、「目標設定やニーズの優先度判定に関する」項目のニーズが高い。必要とされた項目数が多い項目は研修ニーズが高いといえる。その部分を中心とした研修が急務と考える。しかしそれ以外の項目や10%以下の少ない項目においても障害者本人にとって重要な項目もありうるため再検討が必要である。

今後の予定としては、上級研修者と初級研修者の違いや要因分析、介護支援専門員の同アンケートによる必修項目の比較検討もを行い、ケアマネジャーに共通する中核となる研修必修項目、障害者ケアマネジメント従事者が求める研修項目について多角的に検討する予定である。