

subjects with a higher MNA score (≥ 24 , corresponding to "normal nutrition") [13], suggesting that the identification of the elderly "at risk of malnutrition" is very important for clinical practice. It should be noted that, because the present study was a cross-sectional study, the threshold score between "normal nutrition" and "at risk of malnutrition" could not be determined. The category of "at risk of malnutrition" should be defined by longitudinal observation. In addition, the study group might have consisted of frail Japanese elderly who had comorbid diseases, given that they were enrolled from clinical settings. Therefore, it is hard to consider this sample representative of the elderly Japanese population, and our results may apply only to the elderly in ill health.

We believe this is the first study to examine whether the MNA is useful in identifying undernutrition in a non-Caucasian elderly population. However, because the MNA is used mainly as a screening tool for malnutrition among the Japanese elderly, the MNA total cutoff point shifts to a higher point, namely below 18. Further studies are required to evaluate the cutoff point for the "at risk of malnutrition" group. In addition, further investigation should be conducted to determine whether the MNA can correctly identify those elderly who are likely to benefit from nutritional support.

References

- [1] Sullivan DH, Sun S, Walls RC. Protein-energy undernutrition among elderly hospitalized patients: a prospective study. *JAMA* 1999;281:2013.
- [2] Crogan NL, Pasvogel A. The influence of protein-calorie malnutrition on quality of life in nursing homes. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 2003;58:159.
- [3] Abbasi AA, Rudman D. Undernutrition in the nursing home: prevalence, consequences, causes and prevention. *Nutr Rev* 1994;52:113.
- [4] Bianchetti A, Rozzini R, Carabellese C, Zanetti O, Trabucchi M. Nutritional intake, socioeconomic conditions, and health status in a large elderly population. *J Am Geriatr Soc* 1990;38:521.
- [5] Sullivan DH, Walls RC. Protein-energy undernutrition and the risk of mortality within six years of hospital discharge. *J Am Coll Nutr* 1998;17:571.
- [6] Persson MD, Brismar KE, Katzarski KS, Nordenstrom J, Cederholm TE. Nutritional status using mini nutritional assessment and subjective global assessment predict mortality in geriatric patients. *J Am Geriatr Soc* 2002;50:1996.
- [7] Thomas DR, Zdrowski CD, Wilson MM, et al. Malnutrition in subacute care. *Am J Clin Nutr* 2002;75:308.
- [8] Bickford GR, Brugler LJ, Dolsen S, Vickery CE. Nutrition assessment outcomes: a strategy to improve health care. *Clin Lab Manage Rev* 1999;13:357.
- [9] Omran ML, Morley JE. Assessment of protein energy malnutrition in older persons, part I: history, examination, body composition, and screening tools. *Nutrition* 2000;16:50.
- [10] Omran ML, Morley JE. Assessment of protein energy malnutrition in older persons, Part II: laboratory evaluation. *Nutrition* 2000;16:131.
- [11] Guigoz Y, Vellas B, Garry PJ. Assessing the nutritional status of the elderly: the Mini Nutritional Assessment as part of the geriatric evaluation. *Nutr Rev* 1996;54(1 pt 2):S59.
- [12] Vellas B, Guigoz Y, Garry PJ, et al. The Mini Nutritional Assessment (MNA) and its use in grading the nutritional state of elderly patients. *Nutrition* 1999;15:116.
- [13] Visvanathan R, Macintosh C, Callary M, et al. The nutritional status of 250 older Australian recipients of domiciliary care services and its association with outcomes at 12 months. *J Am Geriatr Soc* 2003;51:1007.
- [14] Donini LM, Savina C, Rosano A, et al. MNA predictive value in the follow-up of geriatric patients. *J Nutr Health Aging* 2003;7:282.
- [15] Van Nes MC, Herrmann FR, Gold G, Michel JP, Rizzoli R. Does the mini nutritional assessment predict hospitalization outcomes in older people? *Age Ageing* 2001;30:221.
- [16] Rubenstein LZ, Harker JO, Salva A, Guigoz Y, Vellas B. Screening for undernutrition in geriatric practice: developing the short-form mini-nutritional assessment (MNA-SF). *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 2001;56:M366.
- [17] Robine JM, Saito Y, Jagger C. The emergence of extremely old people: the case of Japan. *Exp Gerontol* 2003;38:735.
- [18] Garrow JS, Webster J. Quetelet's index (W/H²) as a measure of fatness. *Int J Obes* 1985;9:147.
- [19] James WP, Francois PJ. The choice of cut-off point for distinguishing normal body weights from underweight or 'chronic energy deficiency' in adults. *Eur J Clin Nutr* 1994;48(suppl 3):S179.
- [20] Murphy JM, Berwick DM, Weinstein MC, et al. Performance of screening and diagnostic tests. Application of receiver operating characteristic analysis. *Arch Gen Psychiatry* 1987;44:550.
- [21] Hanley JA, McNeil BJ. A method of comparing the areas under receiver operating characteristic curves derived from the same cases. *Radiology* 1983;148:839.
- [22] Youden WJ. Index for rating diagnostic test. *Cancer* 1950;3:32035.
- [23] Wang J, Thornton JC, Russell M, et al. Asians have lower body mass index (BMI) but higher percent body fat than do whites: comparisons of anthropometric measurements. *Am J Clin Nutr* 1994;60:23.
- [24] Maskarinec G, Novotny R, Tasaki K. Dietary patterns are associated with body mass index in multiethnic women. *J Nutr* 2000;130:3068.
- [25] Vellas B, Guigoz Y, Baumgartner M, et al. Relationships between nutritional markers and the mini-nutritional assessment in 155 older persons. *J Am Geriatr Soc* 2000;48:1300.

はち・まる・にい・まる

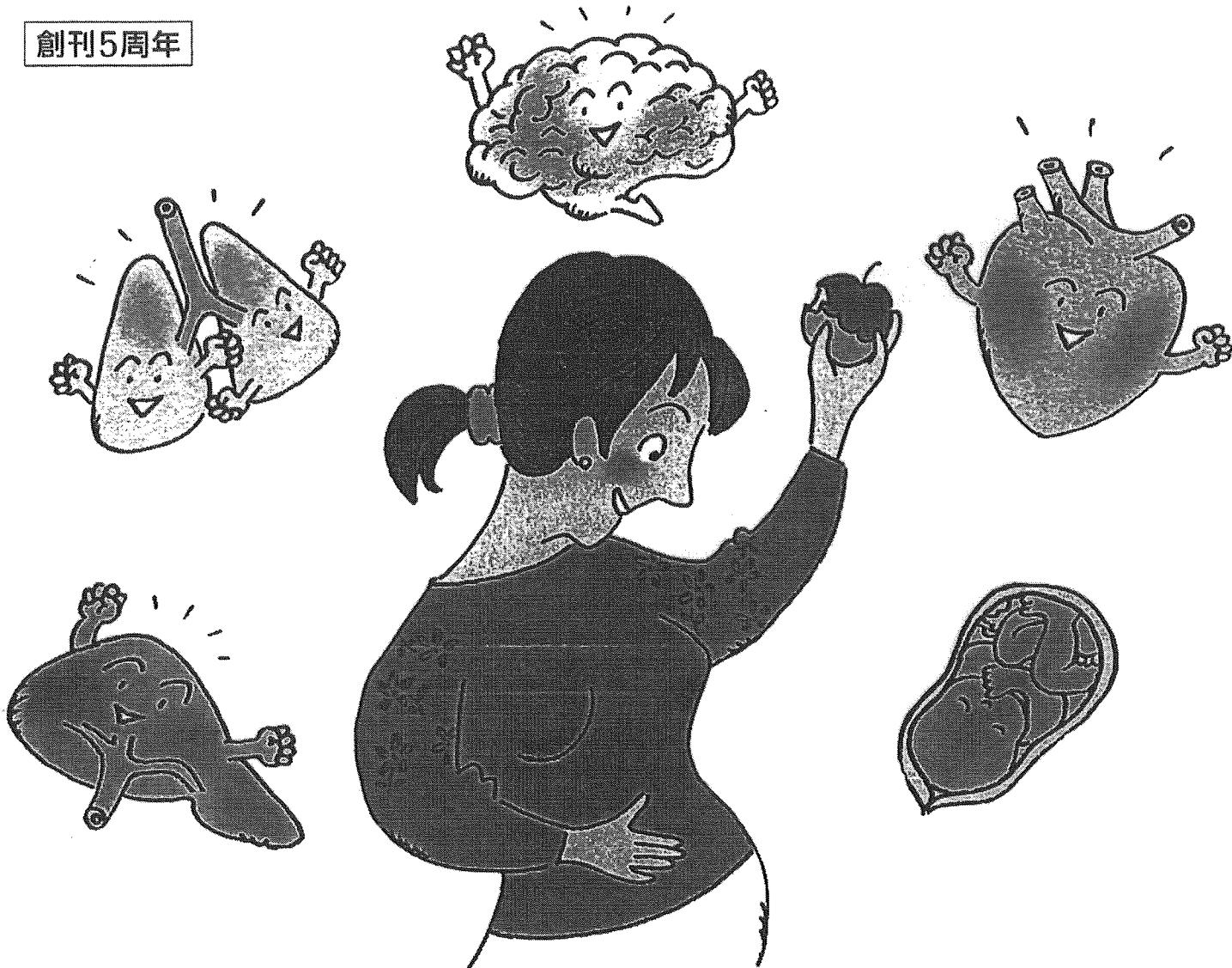


8020

財団法人8020推進財団・会誌

2006年1月 NO.5

創刊5周年



■喫煙の害を探る

タバコって、歯に悪いの？一口の健康に及ぼすタバコの影響

■座談会

**厚生労働科学研究で行われている
口腔と全身の健康の関係**

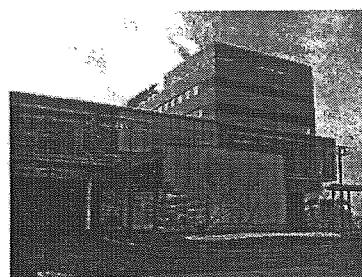
—これまでにわかったこととこれから検討すべきこと

■サイエンスリサーチ ここまでわかつてきた歯周病と全身との関係

■科学読み物 人・サル・鳥の「ことば」—その違いはどこに？

■ヘルシーライフ スポーツは楽しく、歯は大切に

はつらつ高齢者の8020カムカムインタビュー



口腔疾患研究部もおかれている
国立長寿医療センター(愛知県大府市)

8020推進財団の幅広い 研究活動をご紹介します

8020研究事業公募課題の概要報告

1

中高年者の口腔保健と喫煙 ～喫煙は8020達成の阻害因子～

研究テーマ：地域住民中高年者の口腔所見に喫煙が及ぼす影響～8020達成者の阻害因子としての喫煙～

国立長寿医療センター疫学研究部 安藤富士子、下方浩史

地域に在住している中高年者を対象に喫煙が口腔保健にどのような影響を与えるかを検討しました。その結果、喫煙している人では高齢になってからの歯の数が少なく、歯周や舌苔の状況も悪く、また咬む力も弱いことがわかりました。

1. はじめに

平成15年度の国民健康・栄養調査では、我が国の男性の46.8%、女性の11.3%が「習慣的に喫煙している」と報告されています¹⁾。一方、喫煙は脳血管系疾患や循環器系疾患など全身にさまざまな影響を及ぼすことが知られており、口腔保健と喫煙との関連についても内外で報告されています^{2, 3)}。しかし、たとえば喫煙が歯周病に与える影響について上述の国民健康・栄養調査で「知っている」と答えたのは35.9%の人に過ぎず、喫煙の口腔に対する影響の解明、啓発活動などは十分とはいえません。

8020運動に見られるように、口腔機能の維持・増進による健康保持には国民の興味と期待が集まっています。喫煙と歯科保健との関連を明確にし、喫煙の有無、喫煙習慣の改善により口腔疾患を予防できる科学的根拠が得られれば、国民の口腔の健康保持への関心がさらに高まり、健康状態や生活の質によりよい影響を及ぼすと考えられます。

そこで私たちは地域在住の中高年者約2,300人を対象にした調査を通して、喫煙と口腔の状態との関連を検討しました。

2. 対象と方法

研究の元となったデータは国立長寿医療センターで行っている「老化に関する長期縦断疫学調査(NILS-LSA)」^{4, 5)}の第3回調査結果です。この調査の対象者は年齢・性別に層化した上で無作為抽出された地域在住者で、40～84歳

の2,317名(男性1,175名、女性1,142名、平均年齢59.9±11.8歳)です。

口腔の状態(保有歯数、歯周組織の状態、舌苔付着状況、咬合力)は歯科医師が評価しました。喫煙歴については質問票の結果を用いて対象者を「現在喫煙している」、「喫煙を止めた」、「喫煙経験がない」の3群に分類しました。喫煙者の割合や口腔の状況は男女差が大きいので、性別に、喫煙と口腔の状態との関連を検討しました。

3. 結 果

「保有歯数(現在歯数)」は当然のことながら、高齢者ほど少なくなっていました。また、年齢を調整した平均保有歯数は喫煙経験がない群では男性で平均24.1本、女性で

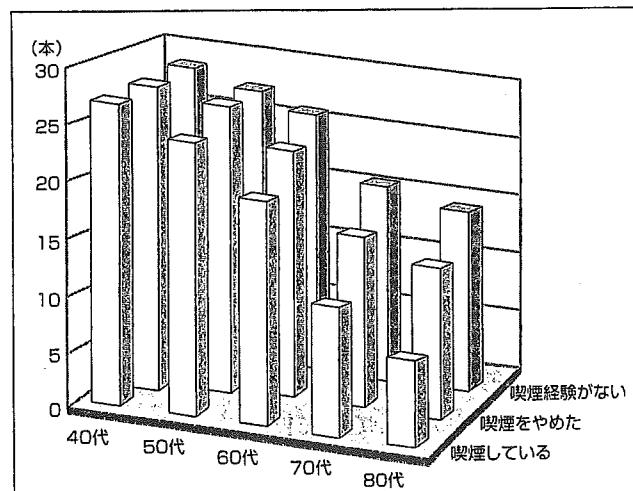


図1 男性の年代別保有歯数と喫煙の影響

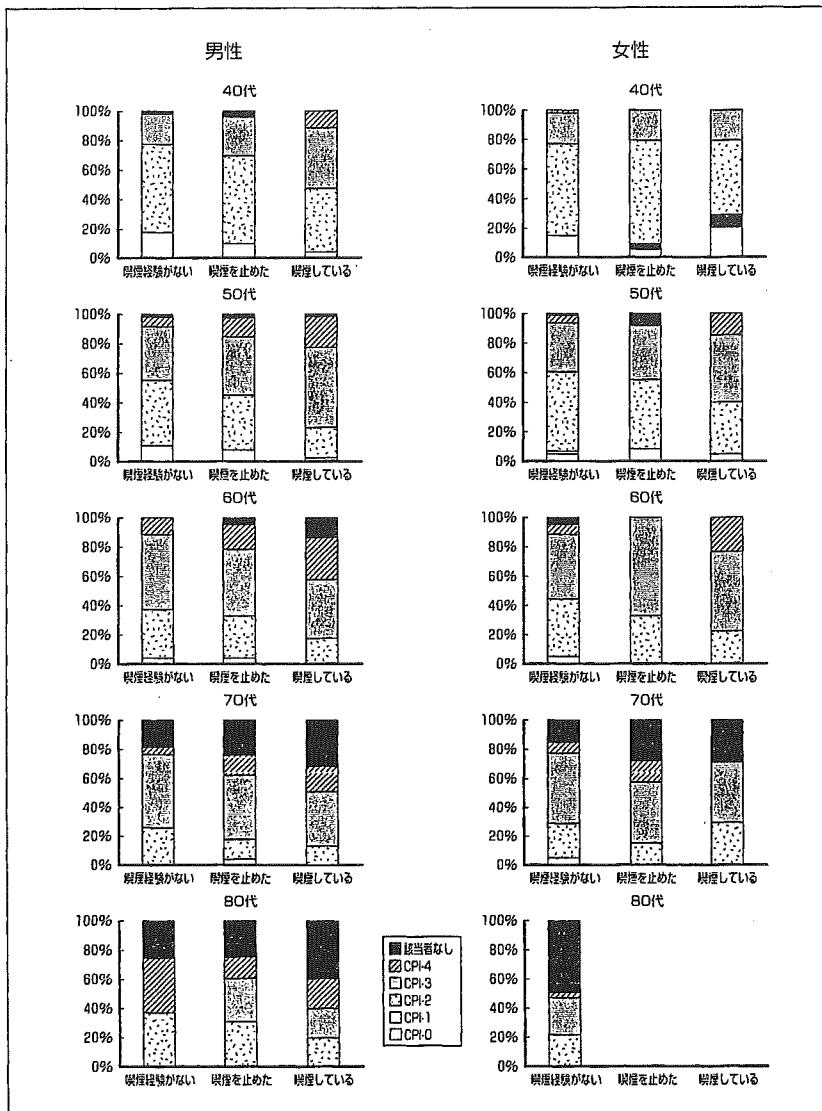


図2 年代別歯周組織の状態と喫煙との関係
CPIは高いほど歯周組織の状態が良くないことを示す。
女性80代では喫煙経験のある者はいなかった。

は22.8本でしたが、喫煙をやめた群ではそれぞれ22.8本と20.9本で、現在喫煙している群では20.6本と20.6本というように、喫煙によって男女ともに保有歯数が減少していました。

図1に男性での年代・喫煙経験別の保有歯数を示しました。男女ともどの年代においても喫煙経験がない者が一番保有歯数が多く、喫煙している者が一番少ないという結果でした。特に男性では、歯が抜け始める50代、60代で喫煙による差が大きくなり、たとえば喫煙している群の50代の平均保有歯数（24.2本）は60代の喫煙経験のない群の24.4本とほぼ同じで、喫煙による影響が10歳という差になっていることがわかります。高齢者ほどその差は大きく、80代の喫煙経験がない群（16.5本）では16.6本は喫煙群の60（19.6本）～70代（11.2本）に相当していました。

歯周疾患と関連する「歯周組織の状態」は男女とも年齢が高い群ではより状態の悪い者が多く認められました。ま

た男女とも喫煙している者ほど歯周組織の状態が悪い、という結果でした。性・年代・喫煙経験別の歯周組織に関しては、男女とも概ねどの年代でも喫煙経験なしの者、喫煙をやめた者、喫煙している者の順に状態が悪くなっていました（図2、図3）。

舌苔（舌にたまたま汚れ）についても高齢者ほど舌苔付着面積が大きい者が多く、また男女ともに喫煙している者ほど舌苔の量が多いという結果が得られました。

第4回調査から加えた咬合力（咬む力）も、男性では高齢者ほど弱く、また喫煙者ほど弱くなっていました。しかし保有指數を調整するとこの関係は消えてしまいました。すなわち男性では喫煙によって歯の本数が減り、それによって咬む力が弱っていくのではないか、と考えられました。一方女性では保有指數を調整しても、咬合力と喫煙との間に関係が認められました。

4. 研究と結論

このように歯数、歯周組織の状態、舌苔、咬合力には男女ともに加齢の影響が認められましたが、この年齢の影響を考慮しても、喫煙は歯数、歯周組織の状態、舌苔、咬合力に男女ともに悪影響を及ぼしていました。喫煙を止めた群では喫煙をしている群よりも良好で、喫煙していない群よりも悪い結果を得られたことから、喫煙を止めることでなんらかの改善効果が得られる可能性が示唆されたとも考えられます。

このような結果から、歯周病の予防や8020（80歳まで20本の歯を保つ運動）を達成するためには、喫煙をしないことや、喫煙を止めることが重要な要因の一つであると考えられました。

参考文献

- 厚生労働省健康局総務課生活習慣病対策室：平成15年国民健康・栄養調査結果の概要.栄養日本 48:406-420,2005.
- Apatziou DA, Riggio MP, Kinane DF : Impact of smoking on the clinical, microbiological and immunological parameters of adult patients with periodontitis. J Clin Periodontol. 2005 Sep;32(9):973-83.
- Preshaw PM, Heasman L, Stacey F, Steen N, McCracken GI, Heasman PA.: The effect of quitting smoking on chronic periodontitis. J Clin Periodontol. 2005 Aug;32(8):869-79.
- 下方浩史、安藤富士子：Overview－老化の総合的研究の最近の展開（日本老年医学会編）、老年医学update 2002. メディカルビュー社、東京、150-153. 2002.
- <http://www.nils.go.jp/department/ep/index-j.html>

第5号
平成18年1月31日発行

財団法人 8020 推進財団会誌

8020

はち・まる・にい・まる

No.5

編集後記

『8020』第5号をお届けします。

本誌は今回で5年目を迎え、その内容の充実ぶりには目を見張るものがあります。

介護保険制度改革で口腔機能の向上があげられ、この制度にはじめて歯科が組み込まれました。これは、医科と歯科の連携が不可欠ということであり、そのためにも本財団の果たす役割は大きなものと考えられます。座談会の才藤先生のお話の中に「最高の喜びである食べることを維持してこそ、8020の『80』に非常に効いてくる。そこをやってこそ初めて歯科ではないか」というご意見に、『20』にともすれば集中しがちな私は食べることの維持の重要性を改めて認識させられました。また、歯周病と全身との関係についても、最新の膨大な研究成果の中からわかりやすい図で示していただいています。東北大大学の渡邊先生の大規模地域高齢者健診の報告は、口腔機能の向上がアルツハイマー型認知症の予防につながるという研究であり、成果が大いに期待されます。その他も大変充実した内容になっております。是非ご一読ください。

最後に米山先生の「8020推進財団の大切な役割は、…国民の声なき声を吸い上げることではないか」(「思いつくままに」)というご意見を大切にしたいと思います。今後とも読者の皆様からのますますのご協力とご助言をよろしくお願ひいたします。

編集副委員長 松久保 隆

財団法人 8020 推進財団
会誌編集部会

委員長 梅村 長生

副委員長 松久保 隆

委員 花田 信弘

佐々木 真

外山 泉

村松 守

(担当役員)

常務理事 田口 文彦

理事 斎藤 毅

理事 宮武 光吉

■編集 財団法人 8020 推進財団会誌編集部会

■発行人 井堂孝純

■発行 財団法人 8020 推進財団

〒102-0073

東京都千代田区九段北4-1-20

TEL 03-3512-8020

FAX 03-3511-7088

ホームページ

<http://www.8020zaidan.or.jp/>

■印刷所 一世印刷株式会社

東京都新宿区下落合2-6-22

禁無断転載 ©2006 財団法人 8020 推進財団

- Roubenoff R, Foldvari M, Fielding RA, Fiatarone Singh MA: Randomized trial of progressive resistance training to counteract the myopathy of chronic heart failure. *J Appl Physiol* 2001; 90: 2341-2350
- 11) Delagardelle C, Feiereisen P, Autier P, Shita R, Krecke R, Beissel J: Strength/endurance training versus endurance training in congestive heart failure. *Med Sci Sports Exerc* 2002; 34: 1868-1872
 - 12) Meyer K, Samek L, Schwaibold M, Westbrook S, Hajric R, Beneke R, Lehmann M, Roskamm H: Interval training in patients with severe chronic heart failure: analysis and recommendations for exercise procedure. *Med Sci Sports Exerc* 1997; 29: 306-312
 - 13) Crevanna R, Fialka-Moser V, Roedler S, Keilani M, Zoech C, Nuhr M, Quittan M, Wolzt, M: Safety of whole-body vibration exercise for heart transplant recipients. *Phys Med Rehab Kuror* 2003; 13: 1-5
 - 14) Takarada Y, Takazawa H, Ishii N: Application of vascular occlusion diminish disuse atrophy of knee extensor muscles. *Med Sci Sports Exer* 2000; 32: 2035-2039
 - 15) Harris S, LeMaitre JP, Mackenzie G, Fox KA, Denvir MA: A randomized study of home-based electrical stimulation of the legs and conventional bicycle exercise training for patients with chronic heart failure. *Eur Heart J* 2003; 24: 871-878
 - 16) Naito H, Powers SK, Demirel HA, Sugiura T, Dodd SL, Aoki J: Heat stress attenuates skeletal muscle atrophy in hindlimb-unweighted rats. *J Appl Physiol* 2000; 88: 359-363

閉じこもりの心理的・社会的要因とその対策

国立長寿医療センター疫学研究部長期縦断疫学研究室

安藤富士子

閉じこもりとは

「閉じこもり症候群」という概念を竹内ら^{1,2)}が最初に提唱して以来、約20年が経過したが、「閉じこもり」あるいは「閉じこもり症候群」の定義や概念は未だに統一されていない。その中で近年では「閉じこもり」を2つのタイプに分けて考えるようになってきている。「身体的要因」を主体とした「身体的閉じこもり」(河野らの「閉じこめられ」³⁾、新開らの「タイプIの閉じこもり」⁴⁾と「心理・社会的要因」を主体とした「非身体的閉じこもり」(河野らの「閉じこもり」³⁾、新開らの「タイプIIの閉じこもり」⁴⁾である(図1)⁵⁾。

身体的閉じこもりは、脳血管障害、骨関節疾患などによる何らかの身体的制約によって外出に多少なりとも困難を生じている場合である。身体的閉じこもりは生活範囲の狭小化と心身の活動性の低下を招くこと、また心理的にも抑うつや他者への依存、社会からの孤立を伴いやすいことが知られており、「寝たきり」のリスクファクターでもあることが報告されている。

一方、外出が困難なほどの身体的制約がないにもかかわらず、外出頻度の低下している者には、心理的・社会的な要因が関与していると考えられている。この心理・社会的な要因による閉じこもりについては不明な点が多く、原因となっている心理・社会的要因が、「身体的閉じこもり」に併発している心理・社会的要因と同質のものなのか、「心理・社会的要因」に伴う身体活動の低下は、はたして、「身体機能の廃用」や「寝たきり」のリスクファクターとなるほどのものであるのか、「心理・社会的な閉じこもり」の可逆性(外

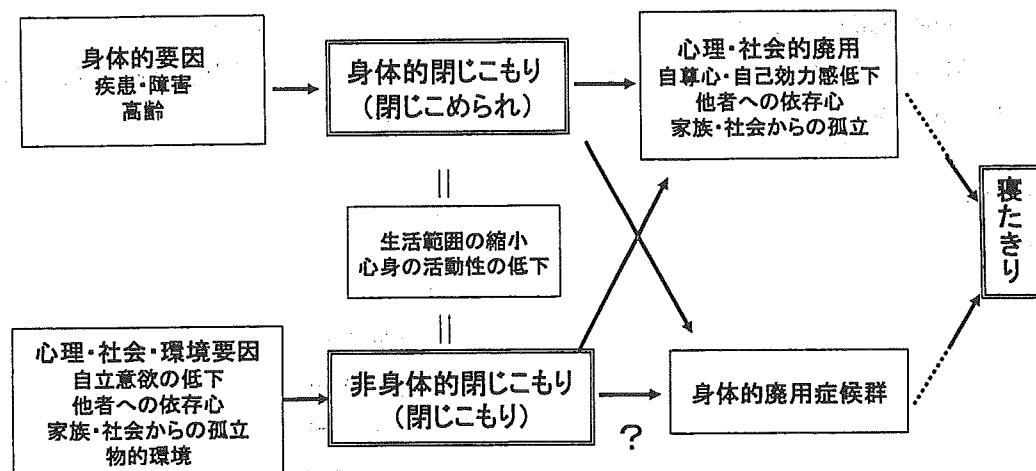


図1 「身体的閉じこもり」と「非身体的閉じこもり」(文献3)より改変)

出頻度の改善)はどれぐらいの割合であるのかなど、いまだ解明されていない点が多い。

地域在住者の調査では65歳以上の高齢者での閉じこもり頻度は10%前後、このうち身体的要因による閉じこもりが3~4割、非身体的要因による閉じこもりが6~7割と報告されている⁴⁾。身体的要因が主体で外出できない者はむしろ少数ということになる。

本講演では、現在筆者らが行っている調査の結果をもとに、①「閉じこもり」の心理的・社会的要因についてその特徴を示し、②「閉じこもり」の持続あるいは可逆性に関わる心理・社会的要因について検討した結果を示した。また、③閉じこもりにかかる心理的・社会的要因間の関連についても研究結果を示し、「閉じこもり」の心理的・社会的要因の軽減の方策について言及した。

研究調査の概要

筆者らの研究結果を説明する前に我々が行っている調査全体の概要を述べる。我々が1997年から行っている「国立長寿医療センター・老化に関する長期縦断研究(National Institute for Longevity Sciences-Longitudinal Study of Aging, NILS-LSA)」は日本人の老化・老年病の発症・進展の自然経過を観察するための長期縦断疫学調査である⁶⁾。対象は愛知県大府市および知多郡東浦町地域住民からの年齢・性層化無作為抽出者

(観察開始時年齢40~79歳)で、調査内容資料郵送後、参加希望者に調査内容に関する説明会を開催し、文書による同意(インフォームド・コンセント)の得られた者である。調査項目は医学、分子遺伝学、身体組成・形態学、運動生理学、栄養学、心理・社会学の多分野にわたっている。調査は2年ごとに繰り返し行われ、現在第4次調査を遂行中である。閉じこもりに関する質問調査は第3次調査から追加された。従ってここに示した研究結果は横断的検討については第3次調査で閉じこもりの質問票に回答した、地域在住中高年男女2361人の分析結果であり、縦断的結果については第3次調査と現在調査中の第4次調査の双方への参加者(2005年5月現在784人)についての分析結果である。NILS-LSAの詳細についてはホームページを参考にされたい(<http://www.nils.go.jp/department/ep/index-j.html>)。

閉じこもり者の心理的・社会的特徴 (横断的検討)

NILS-LSA第3次調査参加者2,367人中、外出頻度に関する質問に回答した男女2,361人(40~84歳、平均年齢59.9±11.8歳)を対象とした。外出頻度別に「毎日外出群(毎日1回以上外出)」「外出機会低下群(2,3日に1回程度の外出)」「閉じこもり群」の3群に分け、閉じこもりの原因や閉じこもり者の心理・社会的特徴について検討した。

1. 身体的要因のある閉じこもりの割合

「歩行や階段昇降時に何らかの支障がある」あるいは「外出に介助を要する」と回答した人を「身体要因あり」とした場合、「毎日外出群」における身体的要因ありの頻度は8.4%であったのに對して、「閉じこもり群」での身体要因の頻度は33.3%であった。この結果は身体要因があるにもかかわらず積極的に外出している人の存在を示す一方で、「閉じこもり」においても実際に身体的要因を有する者は約3分の1であり、残りの3分の2は「非身体的要因による閉じこもり」であることを示唆している。男女を比較すると男性では「非身体的要因による閉じこもり」は73.7%で、女性の57.1%より高頻度であり、また年代差を見ると中年群(40~64歳)では「非身体的要因による閉じこもり」は実に85.3%であり、高齢者での閉じこもりの約半数が「身体的要因」によるものに対して、中年の特に男性では「非身体的要因」によるものが閉じこもりの大半を占める、と考えられた。

2. 閉じこもり者の外出しない理由(図2)

閉じこもり者に「外出しない理由」を複数回答で尋ねたところ、もっとも多かった回答は「外出の必要なし」の56.1%であった。このほか、「おっくう」「外出したい場所がない」などを合わせると、心理・社会的理由を挙げた者は65.2%であった。一方、「体に不自由」「体力に自信がない」など、身体的理由を挙げた者は18.2%に過ぎ

ぎなかった。

3. 閉じこもりと関連があった心理・社会的要因

中年群と高齢群に分けて、閉じこもりと心理・社会的要因との関連を検討した(表1)。心理的要因では中年群・高齢群とともに、外出機会が低下するほど、抑うつ頻度が上昇し、自尊感情、生活満足度は低下していた。たとえば「毎日外出群」での抑うつ頻度は中年群10.0%，高齢群11.5%であったのに対し、「閉じこもり群」ではそれぞれ29.4%，35.5%と約3倍であった。

日常生活を送るのに必要な高次の活動能力全般

表1 閉じこもりと関連のあった心理・社会的要因

	中年群 40~64歳	高齢群 65~84歳
認知機能		
推定IQ	*	ns
MMSE (測定せず)		ns
心理的要因		
抑うつ	****	****
自尊感情	***	*
生活満足度	***	*
活動能力指標		
全体	**	*
手段の自立	*	**
知的能動性	*	ns
社会的役割	**	ns

IQ：知能指数、MMSE：Mini-mental state examination. 一般線形モデルのトレンド検定による。* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, **** $p < 0.0001$, ns: not significant

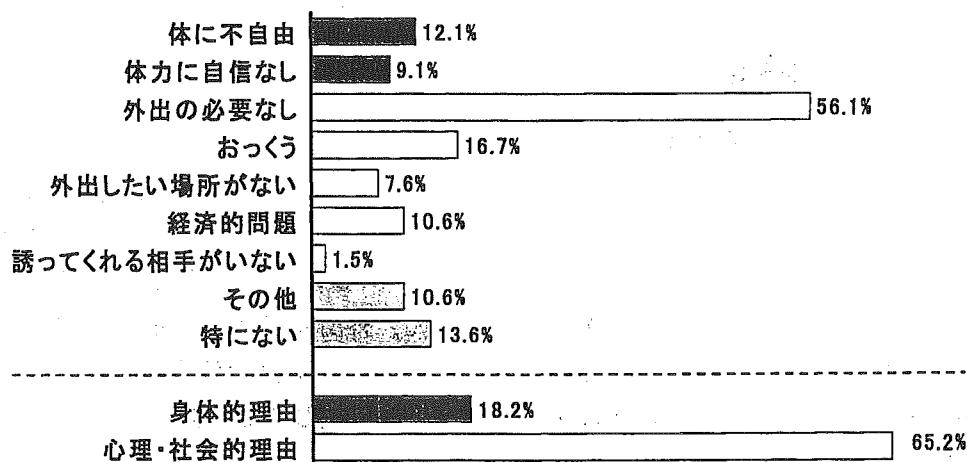


図2 閉じこもり者の「外出しない理由」(複数回答)

の指標として用いられる老研式活動能力指標⁷⁾は3つの下位尺度に分かれるが、このうち、手段的自立は中年群、高齢群ともに外出頻度の低い群ほど満点を取れる者の割合が低かった。一方、知的流動性と社会的役割については、高齢者では閉じこもりの有無による有意な差を認めなかつたが、中年群では外出機会が減少するほど、これらの生活機能が低下した。特に社会的役割については満点でなかつた者の割合が、高齢の閉じこもり群で40.6%であったのに対して、中年の閉じこもり群では55.9%と、むしろ中年群の方が、社会的役割の低下が著しかつた(図3)。社会的役割の質問項目には「友達の家を尋ねることがありますか?」、「家族や友達の相談にのることができますか?」、「若い人に自分から話しかけることがありますか?」などが含まれており、特に中年の閉じこもりでは、社会的交流の低下が認められると考えられた。

知的機能にも中年群では閉じこもり群で推定IQ (Intelligence quotient) の低下が認められた。

まとめると、高齢の閉じこもりは身体的要因のある者をかなり含んでおり、自尊感情や生活満足度の低下、抑うつなどを示しやすいものの、知的能力動性や社会的役割はあまり損なわれていなかつた。それに対して、中年の閉じこもりでは、非身

体的要因、すなわち心理的、社会的要因によるものが大半を占め、心理的にも損なわれているだけではなく、知的な興味や社会的役割の低下などの特徴が明らかであつた。

閉じこもり継続・閉じこもりからの離脱の 心理的要因(縦断的検討)

NILS-LSAは現在第4次調査が進行中であり(2006年6月終了予定)、第3次・第4次調査とともに参加した対象者は2005年5月現在、798人で、外出頻度に関する質問に回答が得られたのは784人である。このうち、第3次調査で「閉じこもり」であった者は26人であったが、2年後の第4次調査で外出頻度を再び「週に1回かそれ未満」と答えた者は6人、「週に2、3回」と答えた者は4人、「1日1回以上」と答えた者は16人であった(図4)。これを「閉じこもり不変群」と外出頻度の増加した「閉じこもり改善群」とに分類し、第3次調査時での心理的特徴の差を検討した。

その結果、「閉じこもり改善群」の特徴は表2のようであつた。すなわち、「閉じこもり不変群」と比較すると、閉じこもり当初の抑うつの頻度には有意な差は認められなかつたが、自尊感情や生活満足度が比較的高く、同居家族以外との会話の

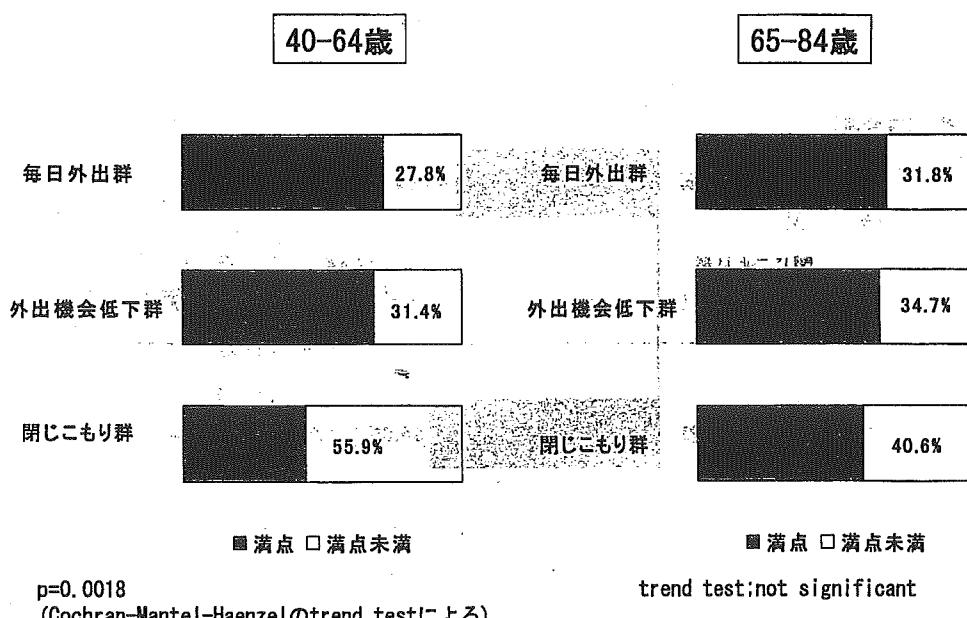


図3 社会的役割と閉じこもり

機会があり、老研式活動能力指標の下位尺度の中で、「社会的役割」が高い、という結果であった。たとえば縦断的解析対象者全体での「非閉じこもり群」と「閉じこもり群」における「自尊感情の低い人（平均値未満）」の割合は「非閉じこもり群」で48.9%なのに対して、「閉じこもり群」では65.4%であった（図5）。しかしこの「閉じこもり群」の中で2年後に外出頻度が増えた「改善群」では第3次調査時の「自尊感情の低い人」の割合は、実際は55.0%で、これは「非閉じこもり群」とさほど変わらない。一方、「不变群」では6人全員が第3次調査時に自尊感情が低下していた。生活満足度に関する分析でも同様の結果が得られ、「非閉じこもり群」で35.3%、「閉じこもり群」で72.0%の者が第3次調査時に「生活満足度」が平均値未満であったが、「閉じこもり群」のうち、「改善群」では63.2%が平均値未満で「不变群」では100%（全員）が第3次調査時に平均値未満であった。

閉じこもり者の中でも、自尊感情や生活満足度が保たれている者では再び外出頻度が増える可能性が示されたと考えられる。

閉じこもりによる「心理的不利」への対策の提言

NILS-LSAは観察型の疫学研究であり、「閉じこもり」に対する介入の研究は行い得ないが、閉じこもりにかかわる心理的・社会的要因相互の関連についての研究結果を示して、心理・社会的な閉じこもりへの対策への低減としたい。

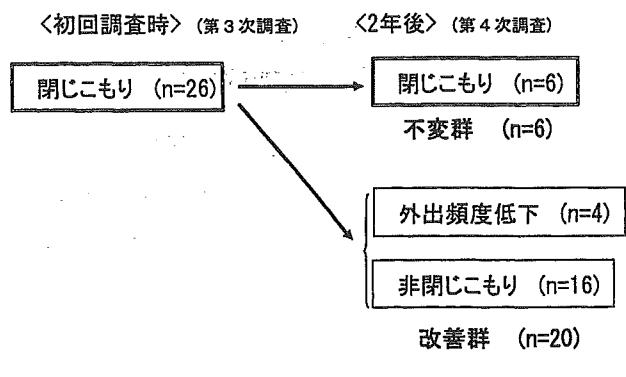


図4 閉じこもりからの離脱の関連要因一縦断的検討の対象者

表2 閉じこもり改善群の特徴（改善しなかった群との比較）

<身体的要因>	
・身体的要因少ない	
・男性では改善しやすい	
・年齢には有意な差なし	
・尿失禁経験少ない	
・外出時要介助少ない	
<心理・社会的要因>	
・自尊感情高い	
・生活満足度高い	
・同居家族以外との会話の機会多い	
・身体活動度の中で、「社会的役割」が高い	
・抑うつ下位尺度の「身体的な訴え（不眠など）」が少ない	

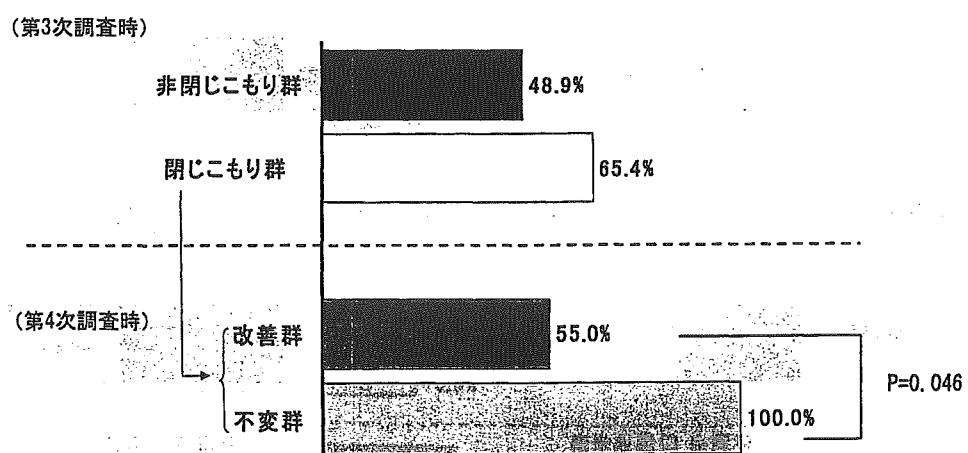
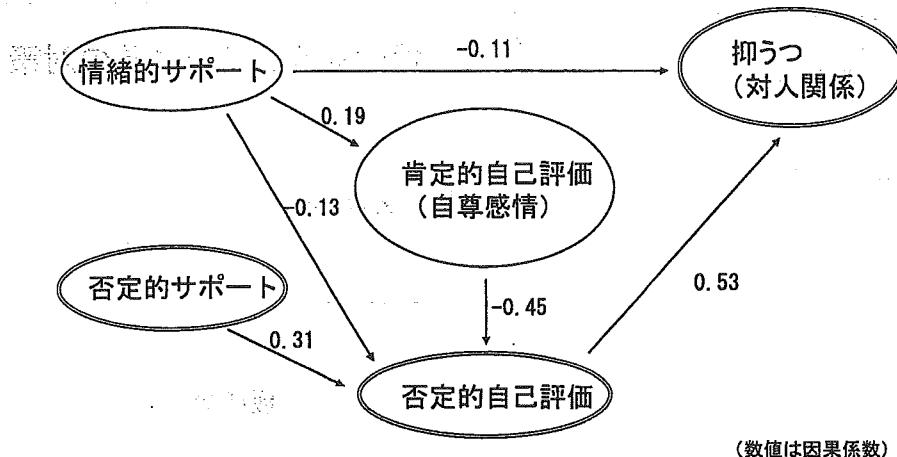


図5 「自尊感情の低い人」の頻度
2年後に閉じこもりが改善する群では閉じこもっている時にでも自尊感情が保たれていることが多い (χ^2 検定による)

図6 ソーシャルサポート、自尊感情が抑うつに及ぼす影響⁷⁾

一つは「家族からの情緒的サポートによる抑うつ低減作用」である。我々の研究では過去2年間にストレス体験のあった者では、そうでない者に対して、有意に抑うつ頻度が高いという結果が出ている。しかしその中でも家族からの情緒的サポートを受けている者では抑うつ得点は比較的低く、一方、家族から否定的サポートを受けている者では抑うつ得点が高い⁸⁾。情緒的サポートには「元気づけてくれる」「悩みを聞いてくれる」などの項目が含まれており、また、否定的サポートには「小言を言う」などが含まれている。また、特に中年者では親しい友人との死別体験は抑うつを増強したが、その中でも家族からの情緒的サポートのある者では、友人の死亡による抑うつの有意な上昇は認められなかった⁹⁾。我々の研究では、閉じこもりの原因となる心理的・社会的要因は特定されていないが、抑うつは非身体的閉じこもりの重要な関連要因であった。この抑うつを家族の情緒的なサポートが軽減し、逆に否定的サポートが増悪することから、家族の良好な心理的援助は中高年者の閉じこもりからの離脱による影響を与える要因になりうると考えられる。

さらに縦断的検討で外出頻度の改善に関連した「自尊感情」については、我々の研究では、周囲の情緒的サポートが肯定的自己評価(自尊感情)を高め、否定的自己評価を低減させることがわかっている¹⁰⁾。同時に周囲からの否定的サポートは否定的自己評価を高め、抑うつを増大させる(図

6)。周囲からの良好な心理的な働きかけや否定的言動の排除は「閉じこもり」からの離脱への一方策として期待される。

「閉じこもり」に対する介入研究は我が国ではまだ少ない。安村らは70歳以上の閉じこもり者74人を介入群・非介入群に無作為割付し、介入群に対しては訪問によりライフレビューと健康情報付与という介入を1回60分、週1回、計6回行って身体的変数、心理的変数、社会的変数の中で、事前評価に比べて介入後に改善した者の割合を検討している¹¹⁾。残念ながら「閉じこもり」そのものの改善は有意ではなかったが、生活体力(ズボンを立ったままではなく、など)は改善した。一方、介入群における脱落者は「男性」「自己効力感の低い者」が多いという結果が得られており、特に心理・社会的要因による閉じこもりに対する介入の難しさが示されたと考えられる。

文 献

- 1) 竹内孝仁：老年者のライフスタイルとねたきり。Gerontiology 1994; 6: 419-423
- 2) 竹内孝仁：寝たきり老人総論。看護研究 1992; 25 (2): 2-8
- 3) 河野あゆみ：在宅老人における「閉じこもり」と「閉じこめられ」の特徴。日公衛誌 2000; 47: 216-229
- 4) 新開省二：「閉じこもり」アセスメント表の作成とその活用法。生活習慣・生活環境アセスメントマニュアル(厚生労働省老人保健福祉局老人保健課), 2000
- 5) 安藤富士子：寝たきり、閉じこもりにおける身体的廃用と心理的荒廃。老年精医誌 2002; 13; 387-395
- 6) 下方浩史、安藤富士子：長期縦断研究からみた老年疾患の動向。日老医誌 2002; 39; 275-279

- 7) 芳賀 博：高齢者における生活機能の評価とその活用法、ヘルスアセスメントマニュアル（ヘルスアセスメント委員会 監修）。厚生科学研究所、東京、2000；pp 86-112
- 8) 福川康之、坪井さとみ、新野直明、安藤富士子、小杉正太郎、下方浩史：中高年のストレスおよび対人交流と抑うつとの関連：家族関係の肯定的側面と否定的側面。発達心理学研究 2002；13；42-50
- 9) 福川康之、西田裕紀子、中西千織、坪井さとみ、新野直明、安藤富士子、下方浩史：友人との死別が成人期の抑うつに及ぼす影響—年齢および家族サポートの調節効果—。心理学研究 2005；76；10-17
- 10) 福川康之、坪井さとみ、丹下智香子、新野直明、安藤富士子、下方浩史：Social Support と Self Esteem がうつ傾向に及ぼす影響—中高年者を対象とした因果モデルの検討—。日本心理学会第 63 回大会、名古屋、1999
- 11) 安村誠司：高齢者における「閉じこもり」。日老医誌 2003；40：470-472

仮の要介護状態とその対策

慶應義塾大学医学部リハビリテーション医学教室

山田 深、里宇 明元

仮の要介護状態とは

「仮の要介護状態」とは、介護が必要ないわゆる要介護状態にあっても、適切なりハビリテーション（以下、リハ）を行えば、日常生活動作（ADL）や介護負担度が改善する余地がある、いわば見せかけの要介護状態をさす。在宅要介護者の中には要介護状態が“仮”であるまま、現状に合わせた介護サービスを受け続けているケースが少なからず存在すると考えられるが、本来は介護サービスの利用が検討される前に、潜在的に到達可能なレベルまで機能、能力を高めるためのリハ介入が行われていなければならない。すなわち、リハ前置主義の実践である。

臨床場面における「仮の要介護状態」の疾病構造を図 1 に示す。脳卒中や骨関節疾患などの発症により急激に ADL が低下したケースが維持期において仮の要介護状態に陥ってしまうのは、①急性期、回復期のリハが不十分であるまま自宅へ退院、維持期へ移行し、介護サービスを利用している場合、あるいは②入院時に適切なりハを受け自宅に退院したが、いわゆる廃用や疾病の合併、増悪によって機能や能力が低下し、適切なアセスメントがなされないまま放置されている場合などが想定される。大局的な視野からこれらの仮の要介護状態に対する対応策を考えた場合、在宅要介護者の中からリハ適応のあるケースをスクリーニングし、適切な介入へつなげるためのシステムを構築することが必要であると考えられるが、これらは現行の介護認定制度において解決すべき課題の一つである。

一方、厚生労働省老人保健福祉局内に設置された「高齢者リハビリテーション研究会」は、急性

地域在宅高齢者における運動習慣の継続と心拍数の縦断変化

東京都老人総合研究所
疫学・福祉・政策研究グループ

吉田祐子
杉浦美穂
古名丈人
吉田英世
金憲経
鈴木隆雄

東京都老人総合研究所
地域保健研究グループ
熊谷修
新開省二

桜美林大学大学院国際学研究科
老年学専攻
渡辺修一郎

体力科学 第54巻 第4号 別刷

(平成17年8月)

地域在宅高齢者における運動習慣の継続と心拍数の縦断変化

吉田祐子¹⁾ 熊谷修²⁾ 杉浦美穂¹⁾
古名丈人¹⁾ 吉田英世¹⁾ 金憲経¹⁾
新開省二²⁾ 渡辺修一郎³⁾ 鈴木隆雄¹⁾

EFFECT OF EXERCISE ADHERENCE ON LONGITUDINAL CHANGES IN HEART RATE AMONG COMMUNITY-DWELLING ELDERLY

YUKO YOSHIDA, SHU KUMAGAI, MIHO SUGIURA, TAKETO FURUNA,
HIDEYO YOSHIDA, HUNKYUNG KIM, SHOJI SHINKAI,
SHUICHIRO WATANABA and TAKAO SUZUKI

Abstract

Background: High heart rate (HR) has been associated with an increased risk of cardiovascular disease and mortality due to all causes. The present study was conducted to examine the effect of exercise adherence on longitudinal changes in resting heart rate among a population of community-dwelling elderly.

Methods: The subjects were 133 men and 209 women aged 65 and older who participated in a baseline survey in August 1992 and were subsequently followed annually for 8 years. Resting HR was measured in the sitting position. The independent variable was the longitudinal change in differences of HR (Δ) from 1996 to 2000. Dependent variables were age, heart rate, smoking habit, TMIG index of competence score, and states of exercise adherence during the period 1992-1996.

Results: Multiple regression analysis showed that heart rate in 1996 and smoking in men, and heart rate, TMIG index of competence score, and exercise adherence during the period 1992-1996 in women were significantly associated with longitudinal change in HR.

Conclusion: Exercise adherence reduced the increase in HR of elderly women. These results suggest the importance of exercise adherence in elderly women.

(Jpn. J. Phys. Fitness Sports Med. 2005, 54 : 295~304)

key word : Heart rate, longitudinal change, community-dwelling elderly, exercise adherence

I. 緒 言

わが国の高齢者数は増加の一途をたどり、高齢者のQOLや健康寿命の延伸に関心が向けられている。高齢者の生活機能は体力により規定される部分が大きく、健康で自立した生活を送るためには、体力の維持は欠かせない要素の一つである^{1,2)}。そのため、普段から運動習慣を身につけ身体活動量を高く維持することが重要であり、地域における保健施策の提案にあたっては、高齢期の体力低下を遅延さ

せる手段やシステムの開発が急務である。

これまでの報告では、高齢者の体力指標として、筋力、バランス能力、および、歩行機能などを取り上げ、歩行能力がIADLや死亡の予測因子であること¹⁾、転倒発生の予測因子²⁾であることが確認されており、体力が高齢期における健康状態の予測因子であることが示されている。

一方、体力指標として心拍数もあげられる。心拍数は心肺機能や身体活動量との相関も高く、運動強度の設定などに幅広く用いられている^{3,4)}。また、

¹⁾東京都老人総合研究所 疫学・福祉・政策研究グループ
〒173-0015 東京都板橋区栄町35-2

²⁾東京都老人総合研究所 地域保健研究グループ
〒173-0015 東京都板橋区栄町35-2

³⁾桜美林大学大学院 国際学研究科 老年学専攻
〒194-0294 東京都町田市常盤町3758

Department of Epidemiology and Health Promotion, Tokyo Metropolitan Institute of Gerontology
Department of Community Health, Tokyo Metropolitan Institute of Gerontology
Major in Gerontology, Graduate School of International Studies, Obirin University

高い心拍数が高齢期の心疾患の発生や心疾患による死亡、および、高齢女性における骨折発生のリスクを高める独立した危険因子であることが示されている^{5~12)}。すなわち、心拍数は高齢期の健康状態を規定する要因の一つであり、心拍数の関連要因を探索することは大きな意義があると考えられる。

また、安静時心拍数は持久的な運動により徐脈化するが、これは運動が自律神経系に作用し副交感神経優位になることに起因することが先行研究で説明されている^{13~18)}。このように心拍数は運動の実施により影響を受けることが報告されている。

しかしながら、先行研究における健康指標と心拍数の関係についての報告では、心拍数を独立変数として取り扱っているものが多く^{5~12)}、加えて、心拍数の縦断的な変化に及ぼす因子について検討した報告は少ない。本研究は、地域在宅高齢者を対象に加齢に伴う心拍数の縦断変化に及ぼす運動習慣の継

続状況の影響について明らかにすることを目的とした。

II. 対象と方法

A. 対象

対象は秋田県南外村に在住する65歳以上の高齢者であった。調査対象である秋田県南外村は県中央の山間にある農村であり、農業を主な産業としている。90年の国勢調査に基づく人口は5136名(男性2446名、女性2690名)であった。本研究の対象は1992年の6月1日時点で特別養護老人ホーム入所者を除く65歳以上の村内に在住する高齢者934名(男性375名、女性559名)である。ベースライン調査は1992年に実施され、同様の調査方法を用いた追跡調査は4年後の1996年、および8年後の2000年に実施された。

ベースライン調査の参加状況と追跡調査時の転帰

Table 1. Number of participants during the follow-up period.

	Men (%)	Women (%)	Total (%)
Baseline survey in 1992 Subjects	375	559	934
Respondents	300 (80.0)	448 (80.1)	748 (80.1)
Follow-up survey in 1996*			
Respondents	230 (76.7)	372 (83.0)	602 (80.5)
Rejects	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.1)
Institutionalized	10 (3.3)	15 (3.3)	25 (3.3)
Long-term absent	1 (0.3)	4 (0.9)	5 (0.7)
Death (cumulative)	41 (13.7)	39 (8.7)	80 (10.7)
Other, home visit	17 (5.7)	18 (4.0)	35 (4.7)
Short-term absent	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Follow-up survey in 2000*			
Respondents	190 (63.3)	314 (70.1)	504 (67.4)
Rejects	0 (0.0)	1 (0.2)	1 (0.1)
Institutionalized	9 (3.0)	18 (4.0)	27 (3.6)
Long-term absent	3 (1.0)	20 (4.5)	23 (3.1)
Death (cumulative)	98 (32.7)	90 (20.1)	188 (25.1)
Other	0 (0.0)	1 (0.2)	1 (0.1)
Short-term absent	0 (0.0)	2 (0.4)	2 (0.3)
Unknown	0 (0.0)	2 (0.4)	2 (0.3)
Subjects of this analysis	133 (44.3)	209 (46.8)	342 (45.7)

* % = (number followed up/respondents in 1992) × 100

を table 1 に示した。1992年のベースライン調査には同年村内在住の男性375名中300名(参加率80.0%), 女性559名中448名(参加率80.1%)の計748名が参加した。1992年のベースライン調査参加者748名(男性300名, 女性448名)における追跡調査参加率は1996年時で男性76.7%(230名), 女性83.0%(372名), 2000年時で男性63.3%(190名), 女性70.1%(314名)であった。ベースライン調査参加者748名の追跡期間中の死亡数は、1996年までに男性41名(13.7%), 女性39名(8.7%)の計80名(10.7%)であり、2000年までには男性98名(32.7%), 女性90名(20.1%)の計188名(25.1%)が確認された。

本研究における分析対象者は、1992年に実施されたベースライン調査参加者748名のうち、1992年から1996年の運動の実施状況が欠測し、また1996年および2000年の心拍数データに欠測値がある402名、ベースメーカー使用者4名を除いた男性133名(平均年齢73.7±4.2歳), 女性209名(平均年齢74.3±4.5歳)とした。

本研究は、東京都老人総合研究所の長期プロジェクト研究「中年からの老化予防総合的長期追跡研究」の一環として行われており、調査方法、ならびにその項目等については先行論文¹⁹⁾に詳細に記載されている。また、本研究は当研究所の倫理委員会の審査を経て実施され、対象者には研究の主旨と個人情報の保護について十分な説明を行い、研究協力の同意を得た。

B. 分析項目

本研究の分析項目は、基本属性として性、年齢、医学的健診項目として、収縮期血圧、拡張期血圧、心拍数、血清アルブミン、総コレステロール、HDLコレステロール、降圧剤の使用状況(あり、なし)、心電図所見(正常範囲、要経過観察、要精査)、身体機能の項目として、握力、通常歩行速度、最大歩行速度を取り上げた。その詳細については先に報告している^{1,2,19,20)}。

また、聞き取り調査項目から、高次生活機能の指標である老研式活動能力指標(13点満点)²¹⁾、生活習慣の状況を飲酒状況、喫煙状況、および一日に吸う本数、運動習慣を取り上げ、飲酒状況については「飲む」、「やめた」、「以前から飲まない」、喫煙状況については「吸う」、「やめた」、「以前から吸わない」、

運動習慣については「運動している」「運動していない」に分類し聞き取りを行った。

運動については種目を問わず本人が運動と認識している身体活動とした。また運動習慣についての回答は「運動している」「運動していない」の二つを設けているが、分析にあたり、運動習慣の継続状況を把握するため、1992年、1994年、1996年を通して運動習慣の設問に対して「運動していない」と回答している場合を「運動なし」、「運動している・運動していない」が混在する場合は「運動中断」、1992年から1996年を通して「運動している」と回答があった場合を「運動継続」の3群に再分類し解析を行った。

心拍数は座位にて安静ののち、自動血圧計(日本コーリン、BP-103i)を用いて約5分間隔で二回測定した。測定には、技術経験とともに習熟した看護師があたり、測定には細心の注意を払った。安静状態を考慮し、解析では二回目の測定値を用い解析を行った。

C. 統計解析

1996年における主要変数の比較のうち、質的変数については χ^2 検定、連続量、および1996年から2000年における心拍数の変化量の検定には、運動習慣継続状況(群)を要因とする一元配置分散分析を行い、F値が有意の場合にはLSD法による多重比較検定を行った。1996年から2000年の心拍数の差の検定には群別にpaired T-testを用いた。心拍数の縦断変化に運動習慣が影響するか否かについては重回帰分析を用いて検討した。分析にあたり、従属変数には1996年から2000年までの心拍数の変化量、独立変数には1992年から1996年までの運動習慣の継続状況を取り上げ、さらに、基本属性として年齢、生活機能レベルを調整するため老研式活動能力指標総合点、1996年時点の心拍数の水準の差を調整するために心拍数、交絡因子を調整する目的で、喫煙習慣、降圧剤の使用状況、心電図所見、いずれも1996年時の変数を取り上げた。

心拍数には明らかな性差が認められるため²²⁾、解析は男女別に実施した。統計学的有意水準は5%未満とした。

III. 結 果

table 2 に主要変数として1996年の年齢, 体格指数, 収縮期血圧, 拡張期血圧, 総コレステロール, HDL コレステロール, 血清アルブミン, ヘモグロビン A1c, 握力, 歩行速度, 老研式活動能力指標得点, 飲酒習慣, 喫煙習慣, 運動習慣, 降圧剤, 心電図所見を示した。男性の平均年齢は 73.8 ± 4.2 歳, 女性は 74.3 ± 4.5 歳であった。

1996年の各変数を table 3-a, table 3-b に示した。男性では年齢のみで有意差がみられ, 運動なし群に比べ運動中断群で高かった($p < 0.05$)。女性では, また, 通常歩行速度, および, 最大歩行速度に有意差が見られ, 運動なし, 運動中断に比べ運動継続が高かった(それぞれ $p < 0.05$)。

男女別に平均心拍数を群間で比較したところ, 女性のみで有意差が見られた(table 4)。1996年の心拍数は, 運動なし群, 運動継続群に比べ運動中断群で有意に高かった($p < 0.05$)。2000年の心拍数は, 運動継続群に比べ, 運動なし群, 運動中断群で高かった($p < 0.05$)。

次いで, 平均心拍数を1996年と2000年で比較すると, 全体の平均心拍数は女性のみで有意差がみられ, 1996年に比べ2000年で高かった($p < 0.001$)。また, 運動習慣別に平均心拍数を比較すると, 女性の運動なし群で1996年より2000年が高かった($p < 0.001$)。

1996年から2000年における4年間の心拍数の変化量を群間で比較すると, 女性のみで有意差がみられ, 運動なし群(4.3 ± 10.6 拍/分の増加)に比べ, 運動中断群(0.3 ± 10.9 拍/分の減少), 運動継続群(1.2

Table 2. Characteristics for participants in 1996.

	Men(n=133)	Women(n=209)
Age (years; mean \pm SD)	73.8 \pm 4.2	74.3 \pm 4.5
Body mass index (kg/m ² ; mean \pm SD)	22.4 \pm 2.8	23.1 \pm 3.4
Systolic blood pressure (mmHg; mean \pm SD)	142.5 \pm 21.9	144.5 \pm 22.9
Diastolic blood pressure (mmHg; mean \pm SD)	77.5 \pm 10.3	76.5 \pm 10.5
Total cholesterol (mg/dl; mean \pm SD)	171.9 \pm 31.3	199.9 \pm 32.2
HDL cholesterol (mg/dl; mean \pm SD)	50.1 \pm 12.7	52.3 \pm 13.2
Serum albumin (g/dl; mean \pm SD)	4.02 \pm 0.21	4.14 \pm 0.20
HbA1c (%; mean \pm SD)	5.7 \pm 0.6	5.8 \pm 0.7
Hand grip (kg; mean \pm SD)	33.3 \pm 6.2	21.2 \pm 4.6
Normal walking speed (m/s; mean \pm SD)	1.20 \pm 0.22	1.06 \pm 0.25
Maximum walking speed (m/s; mean \pm SD)	1.91 \pm 0.37	1.57 \pm 0.36
TMIG-Index of Competence score (score; mean \pm SD)	12.1 \pm 1.3	11.3 \pm 2.0
Current drinking (%)		
current	61.7	19.6
past	11.3	4.8
never	27.1	75.6
Current smoking (%)		
current	35.3	1.9
past	28.6	1.0
never	36.1	97.1
Regular physical activity (%)		
sedentary	78.2	83.3
regularly	21.8	16.7
Hypotensive drug use (%)		
use	40.6	41.6
non-use	59.4	58.4
Electrocardiography (%)		
normal	36.1	34.9
need for follow-up	45.9	45.9
need for detailed examination	18.0	19.1

Table 3-a. Comparison of characteristics for men between the groups in 1996.

	State of exercise		
	sedentary (n=94)	sedentary/ regularly (n=22)	regularly (n=17)
Age (years; mean±SD)	73.2±3.8	75.5±6.0	74.9±3.2 *
Body mass index (kg/m ² ; mean±SD)	22.2±2.8	22.1±2.8	24.0±2.8
Systolic blood pressure (mmHg; mean±SD)	140.5±21.7	150.2±24.9	143.9±17.3
Diastolic blood pressure (mmHg; mean±SD)	76.4±9.8	80.4±12.3	79.5±9.4
Total cholesterol (mg/dl; mean±SD)	172.0±30.5	172.9±36.1	170.1±30.7
HDL cholesterol (mg/dl; mean±SD)	50.7±12.9	48.0±13.0	49.3±11.7
Serum albumin (g/dl; mean±SD)	4.02±0.21	4.00±0.25	4.02±0.15
HbA1c (%; mean±SD)	5.74±0.58	5.61±0.50	5.66±0.51
Hand grip (kg; mean±SD)	33.5±6.2	31.7±6.5	34.1±5.4
Normal walking speed (m/s; mean±SD)	1.22±0.22	1.10±0.21	1.21±0.19
Maximum walking speed (m/s; mean±SD)	1.93±0.38	1.78±0.34	1.97±0.32
TMIG-Index of Competence score (score; mean±SD)	12.1±1.2	11.9±1.7	12.3±0.8
Current drinking (%)			
current	58.5	63.6	76.5
past	9.6	22.7	5.9
never	31.9	13.6	17.6
Current smoking (%)			
current	36.2	27.3	41.2
past	28.7	22.7	35.3
never	35.1	50.0	23.5
Hypotensive drug use (%)			
use	35.1	54.5	52.9
non-use	64.9	45.5	47.1
Electrocardiography (%)			
normal	37.2	40.9	23.5
need for follow-up	45.7	36.4	58.8
need for detailed examination	17.0	22.7	17.6

* p<0.05 sedentary/regularly>sedentary

±9.8拍／分の減少)で有意に変化量が少なかった(p<0.05)(table 4).

1996年から2000年の心拍数の変化に運動習慣が関連するか否かを明らかにするため重回帰分析を行った(table 5). 分析モデルの決定係数(R^2)は、男性0.270、女性で0.165であった。分析の結果、女性のみで運動習慣が有意な関連を示し(p<0.01)、運動習慣が持続している場合に心拍数の増加が抑制されていた。

IV. 考察

心拍数は健診などで広く用いられている医学指標であり、測定方法も簡便である。また、心拍数は様々な疾病や死亡の予測因子であり、心拍数の増加に伴いそのリスクは増大することが報告されている⁵⁻¹²⁾。しかし、心拍数が健康状態を知る上での有用な予測因子であることは報告されているが、心拍数の縦断変化に影響する因子についての報告は少

Table 3-b. Comparison of characteristics for women between the groups in 1996.

	State of exercise		
	sedentary (n=158)	sedentary/ regularly (n=30)	regularly (n=21)
Age (years; mean±SD)	74.1±4.4	75.0±5.2	74.6±4.0
Body mass index (kg/m ² ; mean±SD)	23.2±3.4	23.3±3.5	22.5±3.3
Systolic blood pressure (mmHg; mean±SD)	143.5±22.1	150.8±23.7	143.3±27.4
Diastolic blood pressure (mmHg; mean±SD)	75.9±10.3	80.1±11.7	75.3±9.5
Total cholesterol (mg/dl; mean±SD)	200.7±33.6	201.1±28.5	192.1±26.5
HDL cholesterol (mg/dl; mean±SD)	52.6±13.5	49.4±12.1	54.2±12.6
Serum albumin (g/dl; mean±SD)	4.14±0.21	4.14±0.17	4.13±0.18
HbA1c (%; mean±SD)	5.77±0.72	5.75±0.61	5.92±0.81
Hand grip (kg; mean±SD)	20.8±4.6	22.0±5.3	23.1±2.9
Normal walking speed (m/s; mean±SD)	1.04±0.24	1.08±0.29	1.22±0.20 *
Maximum walking speed (m/s; mean±SD)	1.54±0.35	1.57±0.37	1.83±0.32 *
TMIG-Index of Competence score (score; mean±SD)	11.3±2.0	11.2±2.5	11.8±1.1
Current drinking (%)			
current	19.6	23.3	14.3
past	3.8	13.3	0.0
never	76.6	63.3	85.7
Current smoking (%)			
current	1.9	0.0	4.8
past	0.0	3.3	4.8
never	98.1	96.7	90.5
Hypotensive drug use (%)			
use	39.9	46.7	47.6
non-use	60.1	53.3	52.4
Electrocardiography (%)			
normal	37.3	20.0	38.1
need for follow-up	43.7	63.3	38.1
need for detailed examination	19.0	16.7	23.8

* p<0.05 regularly>sedentary, sedentary/regularly

ない。そこで、本研究では、地域に在住する高齢者を対象に縦断的に実施した調査結果をもとに、運動習慣の継続が心拍数の縦断変化に影響するか否かについて検討した。

本研究では、1992年から1996年における4年間の運動状況を把握し、さらにその後4年間の心拍数の縦断変化への影響について検討を行った。その結果、男女ともに全体の平均心拍数は1996年に比べ2000年で高く、加齢に伴い増加を示した。また、運動習慣

の継続状況別に1996年および2000年の平均心拍数、1996年から2000年までの心拍数の変化量を比較すると、女性のみで、群間に有意差が見られた(table 4)。さらに、心拍数の縦断変化と運動習慣の関連を検討するため、心拍数に影響する因子を調整因子として投入し重回帰分析を実施したところ、女性において運動習慣の継続が心拍数の変化量に影響し、運動が心拍数の縦断的な増加を抑制することが示された(table 5)。本研究で得られた結果は、女性において

Table 4. Longitudinal changes of heart rate between 1996 and 2000.

		State of exercise			
		Total (n=133)	sedentary (n=94)	sedentary/ regularly (n=22)	regularly (n=17)
Men	1996	70.5±11.5	70.0±10.6	73.5±11.6	69.5±15.4
	2000	72.1±12.0	71.5±12.2	77.1±11.7	69.5±10.5
	Δ	1.6±12.0	1.4±12.3	3.5±10.4	0.06±12.8

		State of exercise			
		Total (n=209)	sedentary (n=158)	sedentary/ regularly (n=30)	regularly (n=21)
Women	1996	73.1±10.5	72.8±10.1	77.1±12.0	69.9±9.9 *
	2000	76.2±12.9	77.1±13.2	76.8±13.1	68.7±8.1 **
	Δ	3.1±10.6	4.3±10.4	-0.3±10.9	-1.2±9.8 ***

(mean±SD, unit : beat/min)

†††p<0.001 Comparison of longitudinal change in heart rate.

*p<0.05 sedentary/regularly>sedentary, regularly

**p<0.05 sedentary, sedentary/regularly>regularly

***p<0.05 sedentary>sedentary/regularly, regularly

Table 5. Multile regression analysis for differences in heart rate from 1996 to 2000.

	Men	Women
	β	β
Age	0.060	-0.102
Heart rate	-0.440 ***	-0.226 ***
TMIG-index score	-0.020	-0.224 **
Hypotensive drug use	0.053	0.092
Electrocardiography	-0.030	0.119
Current smoking	0.185 *	0.061
State of exercise	0.005	-0.171 **
R ²	0.270	0.165

Relationship of exercise from 1992 to 1996 and the longitudinal change in differences of heart rate (Δ) from 1996 to 2000, adjusted for age, heart rate, TMIG-index score, hypotensive drug use, electrocardiography, and current smoking in 1996.

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

過去の運動習慣の継続が、その後の心拍数の縦断変化に作用していることを示した。

本研究では1996年から2000年で縦断的な心拍数の増加が見られた。心拍数と加齢に伴う変化についてはいくつか報告がなされている。1~74歳を対象にした横断研究²²⁾、および、18~79歳を対象にした

横断研究では、加齢に伴う心拍数の変化はないことが報告されている²³⁾。また、10~99歳を対象にした横断研究では、加齢に伴い心拍数は低下することが報告されている²⁴⁾。また、これとは対照的に、64歳以上を対象にした縦断調査では加齢に伴い心拍数