

		重要な団体(単数回答) ＜医療機関＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	338 30.1%	405 36.1%	247 22.0%	33 2.9%	18 1.6%	81 7.2%	1122 100.0%
	尾 道 市	29 64.4%	12 26.7%	2 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京 都 市 山 科 区	18 30.5%	13 22.0%	18 30.5%	2 3.4%	2 3.4%	6 10.2%	59 100.0%
	市 川 市	24 32.9%	39 53.4%	6 8.2%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	25 37.9%	26 39.4%	9 13.6%	1 1.5%	0 0.0%	5 7.6%	66 100.0%
	北 上 市	10 38.5%	14 53.8%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全 体	444 31.9%	509 36.6%	283 20.3%	38 2.7%	20 1.4%	97 7.0%	1391 100.0%

		重要な団体(単数回答) ＜町会・住民自治会＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	50 4.5%	204 18.2%	546 48.7%	165 14.7%	82 7.3%	75 6.7%	1122 100.0%
	尾 道 市	7 15.6%	18 40.0%	17 37.8%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京 都 市 山 科 区	7 11.9%	10 16.9%	23 39.0%	8 13.6%	5 8.5%	6 10.2%	59 100.0%
	市 川 市	3 4.1%	16 21.9%	40 54.8%	7 9.6%	2 2.7%	5 6.8%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	8 12.1%	18 27.3%	30 45.5%	3 4.5%	1 1.5%	6 9.1%	66 100.0%
	北 上 市	1 3.8%	10 38.5%	12 46.2%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全 体	76 5.5%	276 19.8%	668 48.0%	186 13.4%	90 6.5%	95 6.8%	1391 100.0%

		問22⑨ 重要な団体(単数回答) ＜ボランティア団体＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神奈川全県	46 4.1%	187 16.7%	574 51.2%	154 13.7%	78 7.0%	83 7.4%	1122 100.0%
	尾道市	4 8.9%	10 22.2%	27 60.0%	1 2.2%	0 0.0%	3 6.7%	45 100.0%
	京都市山科区	5 8.5%	5 8.5%	29 49.2%	9 15.3%	4 6.8%	7 11.9%	59 100.0%
	市川市	4 5.5%	13 17.8%	38 52.1%	11 15.1%	2 2.7%	5 6.8%	73 100.0%
	会津若松市	5 7.6%	16 24.2%	33 50.0%	5 7.6%	1 1.5%	6 9.1%	66 100.0%
	北上市	0 0.0%	7 26.9%	15 57.7%	3 11.5%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全 体	64 4.6%	238 17.1%	716 51.5%	183 13.2%	85 6.1%	105 7.5%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) ＜利用者や家族に関する情報の入手＞						
問23①		1	2	3	4	5	不	合
		そ	ま	い	思	そ	不	合
		う	あ	ど	あ	う	明	計
		思	そ	ち	ま	思		
		う	う	え	り	わ		
				ら	な	な		
				な	い	い		
				と	そ	い		
				い	う	ない		
				も	い			
F1 調査地	神奈川県	644 57.4%	300 26.7%	87 7.8%	42 3.7%	16 1.4%	33 2.9%	1122 100.0%
	尾道市	36 80.0%	8 17.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市山科区	41 69.5%	12 20.3%	4 6.8%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	41 56.2%	21 28.8%	5 6.8%	3 4.1%	1 1.4%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	43 65.2%	14 21.2%	5 7.6%	2 3.0%	0 0.0%	2 3.0%	66 100.0%
	北上市	19 73.1%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	824 59.2%	361 26.0%	102 7.3%	48 3.5%	18 1.3%	38 2.7%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) ＜適切なケアプランづくりに欠かせない＞						
問23②		1	2	3	4	5	不	合
		そ	ま	い	思	そ	不	合
		う	あ	ど	あ	う	明	計
		思	そ	ち	ま	思		
		う	う	え	り	わ		
				ら	な	な		
				な	い	い		
				と	そ	い		
				い	う	ない		
				も	い			
F1 調査地	神奈川県	447 39.8%	421 37.5%	171 15.2%	45 4.0%	12 1.1%	26 2.3%	1122 100.0%
	尾道市	26 57.8%	16 35.6%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	32 54.2%	20 33.9%	6 10.2%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	33 45.2%	33 45.2%	4 5.5%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	40 60.6%	17 25.8%	9 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	16 61.5%	8 30.8%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	594 42.7%	515 37.0%	193 13.9%	47 3.4%	13 0.9%	29 2.1%	1391 100.0%

		問23③ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの目標の共有＞						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま わ り な い そ う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	758 67.6%	302 26.9%	30 2.7%	9 0.8%	5 0.4%	18 1.6%	1122 100.0%
	尾道市	37 82.2%	7 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	45 100.0%
	京都市山科区	48 81.4%	11 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	48 65.8%	20 27.4%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	54 81.8%	10 15.2%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	21 80.8%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	966 69.4%	355 25.5%	34 2.4%	10 0.7%	5 0.4%	21 1.5%	1391 100.0%

		問23④ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの進捗状況の把握＞						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま わ り な い そ う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	634 56.5%	363 32.4%	80 7.1%	12 1.1%	5 0.4%	28 2.5%	1122 100.0%
	尾道市	34 75.6%	8 17.8%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	39 66.1%	12 20.3%	7 11.9%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	47 64.4%	19 26.0%	3 4.1%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	43 65.2%	22 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	17 65.4%	8 30.8%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	814 58.5%	432 31.1%	91 6.5%	15 1.1%	6 0.4%	33 2.4%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) 問23⑤ <他職種間で専門性の共通基盤の共有>						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	668 59.5%	361 32.2%	60 5.3%	8 0.7%	6 0.5%	19 1.7%	1122 100.0%
	尾道市	34 75.6%	8 17.8%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	38 64.4%	16 27.1%	3 5.1%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	50 68.5%	16 21.9%	4 5.5%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	46 69.7%	17 25.8%	3 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	18 69.2%	6 23.1%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	854 61.4%	424 30.5%	73 5.2%	10 0.7%	6 0.4%	24 1.7%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) 問23⑥ <多くの社会資源と関係>						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	394 35.1%	403 35.9%	241 21.5%	46 4.1%	11 1.0%	27 2.4%	1122 100.0%
	尾道市	18 40.0%	21 46.7%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	24 40.7%	17 28.8%	11 18.6%	5 8.5%	1 1.7%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	21 28.8%	30 41.1%	19 26.0%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	28 42.4%	15 22.7%	23 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	13 50.0%	7 26.9%	6 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	498 35.8%	493 35.4%	304 21.9%	52 3.7%	12 0.9%	32 2.3%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) 問23⑦ <他職種との協働により自分の知識が広がる>						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	523 46.6%	434 38.7%	110 9.8%	22 2.0%	8 0.7%	25 2.2%	1122 100.0%
	尾道市	27 60.0%	15 33.3%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	29 49.2%	20 33.9%	7 11.9%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	33 45.2%	28 38.4%	9 12.3%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	34 51.5%	28 42.4%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	13 50.0%	9 34.6%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	659 47.4%	534 38.4%	135 9.7%	25 1.8%	9 0.6%	29 2.1%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答) 問23⑧ <適切なケアプラン作成は自分の労働環境をよくする>						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	302 26.9%	277 24.7%	345 30.7%	115 10.2%	53 4.7%	30 2.7%	1122 100.0%
	尾道市	14 31.1%	15 33.3%	11 24.4%	2 4.4%	1 2.2%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	21 35.6%	12 20.3%	16 27.1%	3 5.1%	7 11.9%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	15 20.5%	22 30.1%	24 32.9%	8 11.0%	2 2.7%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	21 31.8%	14 21.2%	21 31.8%	7 10.6%	2 3.0%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	8 30.8%	11 42.3%	4 15.4%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	381 27.4%	351 25.2%	421 30.3%	138 9.9%	65 4.7%	35 2.5%	1391 100.0%

		会議のメリット(単数回答)						
問23⑨		〈自分の専門性や能力を生かし、成長できる業務〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち え ら な い も	4 思 あ ま り な い そ う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	347 30.9%	411 36.6%	259 23.1%	59 5.3%	20 1.8%	26 2.3%	1122 100.0%
	尾 道 市	17 37.8%	15 33.3%	10 22.2%	0 0.0%	1 2.2%	2 4.4%	45 100.0%
	京 都 市 山 科 区	20 33.9%	22 37.3%	15 25.4%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市 川 市	20 27.4%	25 34.2%	23 31.5%	3 4.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	24 36.4%	19 28.8%	20 30.3%	2 3.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	北 上 市	7 26.9%	15 57.7%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	435 31.3%	507 36.4%	330 23.7%	67 4.8%	21 1.5%	31 2.2%	1391 100.0%

		問24① 会議開催のために重要な点(単数回答) ＜介護支援専門員がサービス会議を開催・運営する能力を高める＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	557 49.6%	363 32.4%	154 13.7%	17 1.5%	11 1.0%	20 1.8%	1122 100.0%
	尾 道 市	33 73.3%	9 20.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京 都 市 山 科 区	33 55.9%	18 30.5%	6 10.2%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市 川 市	45 61.6%	18 24.7%	9 12.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	41 62.1%	16 24.2%	6 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	北 上 市	15 57.7%	10 38.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	724 52.0%	434 31.2%	177 12.7%	18 1.3%	11 0.8%	27 1.9%	1391 100.0%

		問24② 会議開催のために重要な点(単数回答) ＜サービス担当者会議の開催を地域が支援する体制を強化する＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	276 24.6%	332 29.6%	395 35.2%	64 5.7%	24 2.1%	31 2.8%	1122 100.0%
	尾 道 市	19 42.2%	12 26.7%	11 24.4%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京 都 市 山 科 区	18 30.5%	15 25.4%	21 35.6%	2 3.4%	2 3.4%	1 1.7%	59 100.0%
	市 川 市	27 37.0%	20 27.4%	24 32.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	23 34.8%	12 18.2%	24 36.4%	3 4.5%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北 上 市	8 30.8%	10 38.5%	5 19.2%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	371 26.7%	401 28.8%	480 34.5%	73 5.2%	26 1.9%	40 2.9%	1391 100.0%

会議開催のために重要な点(単数回答)								
問24③ <介護支援専門員が勤務する職場の上司あるいは同僚がサービス担当者会議に対する理解を深める>								
	1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計	
F1 調査地	神奈川県	348 31.0%	401 35.7%	266 23.7%	54 4.8%	21 1.9%	32 2.9%	1122 100.0%
	尾道市	25 55.6%	12 26.7%	6 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	22 37.3%	13 22.0%	15 25.4%	5 8.5%	3 5.1%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	27 37.0%	28 38.4%	12 16.4%	4 5.5%	1 1.4%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	30 45.5%	17 25.8%	12 18.2%	2 3.0%	1 1.5%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	6 23.1%	13 50.0%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	458 32.9%	484 34.8%	317 22.8%	66 4.7%	26 1.9%	40 2.9%	1391 100.0%

会議開催のために重要な点(単数回答)								
問24④ <医師や医療機関がサービス担当者会議に対する理解を深める>								
	1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計	
F1 調査地	神奈川県	629 56.1%	318 28.3%	134 11.9%	11 1.0%	10 0.9%	20 1.8%	1122 100.0%
	尾道市	35 77.8%	5 11.1%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	32 54.2%	18 30.5%	9 15.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	50 68.5%	19 26.0%	3 4.1%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	39 59.1%	18 27.3%	5 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	19 73.1%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	804 57.8%	384 27.6%	155 11.1%	12 0.9%	10 0.7%	26 1.9%	1391 100.0%

		問24⑤ 会議開催のために重要な点(単数回答) ＜サービス事業者がサービス担当者会議に対する理解を深める＞						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神奈川全県	656 58.5%	345 30.7%	83 7.4%	5 0.4%	6 0.5%	27 2.4%	1122 100.0%
	尾道市	32 71.1%	9 20.0%	2 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市山科区	43 72.9%	12 20.3%	3 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	49 67.1%	21 28.8%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	42 63.6%	16 24.2%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	20 76.9%	5 19.2%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	842 60.5%	408 29.3%	94 6.8%	6 0.4%	6 0.4%	35 2.5%	1391 100.0%

記述統計表

— 全 体 —

記述統計量(全ケース)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差
F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	1,119	59	1	60	2.30	2.465
F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	384	11	1	12	1.68	1.257
F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	687	14	1	15	1.78	1.513
F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	172	17	1	18	2.34	2.380
F7 担当利用者数(要支援)	1,188	30	1	31	5.46	4.018
F7 担当利用者数(要介護1)	1,304	43	1	44	14.95	7.733
F7 担当利用者数(要介護2)	1,258	22	1	23	6.80	3.863
F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	1,228	28	1	29	4.94	3.032
F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	1,127	21	1	22	3.55	2.318
F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	1,013	28	1	29	3.18	2.615
F10 F10 回答者の年齢	1,387	47	26	73	46.12	9.682
問1 月間会議開催回数	914	32	1	33	3.37	3.060
問3 月間新規作成数(要支援)	172	17	1	18	2.01	2.864
問3 月間新規作成数(要介護1-2)	331	39	1	40	2.77	5.422
問3 月間新規作成数(要介護3-5)	208	27	1	28	2.00	3.003
問3 月間新規検討数(要支援)	114	3	1	4	1.31	0.653
問3 月間新規検討数(要介護1-2)	224	5	1	6	1.62	0.930
問3 月間新規検討数(要介護3-5)	157	5	1	6	1.36	0.848
問3 月間見直し数(要支援)	199	7	1	8	1.51	0.989
問3 月間見直し数(要介護1-2)	537	33	1	34	2.60	2.657
問3 月間見直し数(要介護3-5)	404	17	1	18	2.03	2.046
問3 月間見直し検討数(要支援)	122	4	1	5	1.38	0.753
問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	424	13	1	14	1.90	1.405
問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	341	17	1	18	1.61	1.446
問3 月間新規作成数(合計)	245	62	1	63	5.10	10.780
問3 月間新規検討数(合計)	174	10	1	11	2.30	1.810
問3 月間見直し数(合計)	385	54	1	55	4.48	4.980
問3 月間見直し検討数(合計)	303	24	1	25	2.89	2.672
問3 新規検討率(要支援)	144	100.00	0.00	100.00	70.0434	44.15902
問3 新規検討率(要介護1-2)	271	100.00	0.00	100.00	69.6173	43.26981
問3 新規検討率(要介護3-5)	175	100.00	0.00	100.00	75.3959	41.01544
問3 新規検討率(全体)	209	100.00	0.00	100.00	64.8752	43.55609
問3 見直し検討率(要支援)	158	100.00	0.00	100.00	65.5485	45.66968
問3 見直し検討率(要介護1-2)	467	100.00	0.00	100.00	71.6713	39.44574
問3 見直し検討率(要介護3-5)	357	100.00	0.00	100.00	76.7846	36.71146
問3 見直し検討率(全体)	337	100.00	0.00	100.00	68.2819	38.78001
問4(1) 利用者が出席した会議数	639	24	1	25	2.59	2.342
問4(2) 家族が出席した会議数	671	29	1	30	2.45	2.411
問7 所要時間(分)	906	179	1	180	48.54	22.746
問15 適切な所要時間(分)	1,350	110	10	120	46.37	19.422
問18 適切な月間開催回数	472	19	1	20	2.40	1.714

記述統計表

— 地 域 別 —

記述統計量(神奈川県)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
神奈川県	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	898	17	1	18	2.11	1.687
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	321	11	1	12	1.74	1.311
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	573	14	1	15	1.69	1.483
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	149	17	1	18	2.37	2.456
	F7 担当利用者数(要支援)	972	30	1	31	5.48	4.113
	F7 担当利用者数(要介護1)	1,062	43	1	44	14.90	7.804
	F7 担当利用者数(要介護2)	1,025	22	1	23	6.70	3.870
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	1,000	20	1	21	4.81	2.858
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	918	21	1	22	3.53	2.300
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	810	28	1	29	3.17	2.631
	F10 F10 回答者の年齢	1,119	47	26	73	46.61	9.799
	問1 月間会議開催回数	692	23	1	24	3.00	2.596
	問3 月間新規作成数(要支援)	127	17	1	18	2.09	3.127
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	238	39	1	40	2.63	5.478
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	152	15	1	16	1.86	2.498
	問3 月間新規検討数(要支援)	81	2	1	3	1.30	0.558
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	150	4	1	5	1.50	0.758
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	110	4	1	5	1.25	0.706
	問3 月間見直し数(要支援)	158	7	1	8	1.53	1.032
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	403	33	1	34	2.59	2.832
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	309	14	1	15	1.95	1.913
	問3 月間見直し検討数(要支援)	93	4	1	5	1.37	0.719
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	311	6	1	7	1.80	1.122
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	257	11	1	12	1.48	1.004
	問3 月間新規作成数(合計)	180	62	1	63	4.79	10.684
	問3 月間新規検討数(合計)	122	8	1	9	2.04	1.485
	問3 月間見直し数(合計)	294	54	1	55	4.45	5.229
	問3 月間見直し検討数(合計)	229	11	1	12	2.67	1.992
	問3 新規検討率(要支援)	106	100.00	0.00	100.00	67.1973	45.42664
	問3 新規検討率(要介護1-2)	190	100.00	0.00	100.00	65.8563	44.88809
	問3 新規検討率(要介護3-5)	126	100.00	0.00	100.00	73.9153	41.90111
	問3 新規検討率(全体)	154	100.00	0.00	100.00	61.7072	44.02350
	問3 見直し検討率(要支援)	121	100.00	0.00	100.00	65.6198	45.69633
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	346	100.00	0.00	100.00	70.4707	40.08560
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	274	100.00	0.00	100.00	75.0980	37.73896
	問3 見直し検討率(全体)	256	100.00	0.00	100.00	68.1020	39.26123
	問4(1) 利用者が出席した会議数	447	15	1	16	2.19	1.841
	問4(2) 家族が出席した会議数	480	17	1	18	2.06	1.634
	問7 所要時間(分)	685	179	1	180	51.39	23.116
	問15 適切な所要時間(分)	1,083	110	10	120	49.04	19.157
問18 適切な月間開催回数	363	19	1	20	2.22	1.627	

記述統計量(尾道市)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
尾道市	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	38	4	1	5	2.34	1.321
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	9	5	1	6	2.11	1.764
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	25	8	1	9	2.76	2.107
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	9	6	1	7	3.22	2.489
	F7 担当利用者数(要支援)	43	17	1	18	5.65	4.292
	F7 担当利用者数(要介護1)	45	29	1	30	14.20	7.025
	F7 担当利用者数(要介護2)	44	13	1	14	6.89	3.661
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	42	14	1	15	4.90	3.161
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	36	13	1	14	3.64	2.404
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	35	10	1	11	3.20	2.207
	F10 F10 回答者の年齢	45	33	29	62	44.96	8.964
	問1 月間会議開催回数	37	32	1	33	4.78	5.245
	問3 月間新規作成数(要支援)	9	7	1	8	1.89	2.315
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	19	6	1	7	2.05	1.545
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	7	1	1	2	1.14	0.378
	問3 月間新規検討数(要支援)	6	0	1	1	1.00	0.000
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	17	2	1	3	1.76	0.831
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	7	3	1	4	1.71	1.254
	問3 月間見直し数(要支援)	7	3	1	4	1.86	1.069
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	24	4	1	5	2.33	1.239
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	14	3	1	4	2.00	1.240
	問3 月間見直し検討数(要支援)	4	3	1	4	1.75	1.500
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	19	4	1	5	2.16	1.259
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	10	3	1	4	1.60	1.265
	問3 月間新規作成数(合計)	12	15	1	16	3.75	4.159
	問3 月間新規検討数(合計)	9	5	1	6	2.44	1.590
	問3 月間見直し数(合計)	17	6	1	7	3.94	1.749
	問3 月間見直し検討数(合計)	14	6	1	7	2.07	1.685
	問3 新規検討率(要支援)	9	100.00	0.00	100.00	61.1111	48.59127
	問3 新規検討率(要介護1-2)	19	100.00	0.00	100.00	76.3158	42.05955
	問3 新規検討率(要介護3-5)	6	100.00	0.00	100.00	75.0000	41.83300
	問3 新規検討率(全体)	10	100.00	0.00	100.00	57.5000	47.21405
	問3 見直し検討率(要支援)	5	100.00	0.00	100.00	70.0000	44.72136
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	21	100.00	0.00	100.00	67.5397	41.55859
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	11	100.00	0.00	100.00	68.1818	40.45199
	問3 見直し検討率(全体)	13	83.33	16.67	100.00	61.4103	31.09012
	問4(1) 利用者が出席した会議数	34	19	1	20	4.03	3.538
	問4(2) 家族が出席した会議数	35	29	1	30	3.69	5.034
	問7 所要時間(分)	37	30	10	40	22.43	7.872
	問15 適切な所要時間(分)	45	50	10	60	21.89	9.001
問18 適切な月間開催回数	28	7	1	8	3.32	1.541	

記述統計量(京都市山科区)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
京都市山科区	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	56	59	1	60	4.46	7.699
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	16	1	1	2	1.13	0.342
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	6	5	1	6	2.83	1.835
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	0					
	F7 担当利用者数(要支援)	46	12	1	13	5.26	3.137
	F7 担当利用者数(要介護1)	55	33	1	34	16.98	6.718
	F7 担当利用者数(要介護2)	53	21	1	22	7.89	3.926
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	51	16	1	17	5.43	3.251
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	46	6	1	7	3.09	1.561
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	43	12	1	13	2.58	2.196
	F10 F10 回答者の年齢	59	32	28	60	42.64	9.161
	問1 月間会議開催回数	54	14	1	15	4.33	2.754
	問3 月間新規作成数(要支援)	14	9	1	10	2.21	2.577
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	29	31	1	32	4.97	8.187
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	22	27	1	28	3.27	6.265
	問3 月間新規検討数(要支援)	6	3	1	4	1.50	1.225
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	20	5	1	6	2.05	1.638
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	14	1	1	2	1.29	0.469
	問3 月間見直し数(要支援)	9	1	1	2	1.11	0.333
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	30	9	1	10	2.47	1.943
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	21	6	1	7	2.19	1.887
	問3 月間見直し検討数(要支援)	6	0	1	1	1.00	0.000
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	21	9	1	10	2.19	2.159
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	17	6	1	7	1.94	1.676
	問3 月間新規作成数(合計)	28	61	1	62	8.25	15.255
	問3 月間新規検討数(合計)	19	10	1	11	3.00	2.582
	問3 月間見直し数(合計)	22	12	1	13	3.73	3.383
	問3 月間見直し検討数(合計)	16	11	1	12	3.63	3.364
	問3 新規検討率(要支援)	9	100.00	0.00	100.00	64.4444	48.76246
	問3 新規検討率(要介護1-2)	23	100.00	0.00	100.00	70.4456	42.89832
	問3 新規検討率(要介護3-5)	19	100.00	0.00	100.00	66.5414	46.29423
	問3 新規検討率(全体)	23	100.00	0.00	100.00	73.1498	43.04063
	問3 見直し検討率(要支援)	8	100.00	0.00	100.00	75.0000	46.29100
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	25	100.00	0.00	100.00	73.0000	41.47735
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	17	100.00	0.00	100.00	82.7731	34.72366
	問3 見直し検討率(全体)	20	100.00	0.00	100.00	73.9652	42.37977
	問4(1) 利用者が出席した会議数	47	9	1	10	3.57	2.393
	問4(2) 家族が出席した会議数	48	10	1	11	3.27	2.341
	問7 所要時間(分)	54	75	15	90	46.94	16.581
	問15 適切な所要時間(分)	58	45	15	60	38.88	14.481
	問18 適切な月間開催回数	13	4	1	5	2.92	1.115

記述統計量(市川市)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
市川市	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	57	8	1	9	2.74	1.847
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	27	2	1	3	1.52	0.753
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	35	6	1	7	2.09	1.541
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	11	2	1	3	1.55	0.820
	F7 担当利用者数(要支援)	62	13	1	14	4.39	3.195
	F7 担当利用者数(要介護1)	64	41	1	42	13.88	7.328
	F7 担当利用者数(要介護2)	64	22	1	23	7.38	4.282
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	59	14	1	15	5.97	3.778
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	60	9	1	10	3.73	2.407
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	56	11	1	12	3.41	2.528
	F10 F10 回答者の年齢	72	37	27	64	45.49	10.076
	問1 月間会議開催回数	57	19	1	20	3.61	3.228
	問3 月間新規作成数(要支援)	9	5	1	6	1.89	1.833
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	16	22	1	23	2.75	5.434
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	10	5	1	6	1.70	1.567
	問3 月間新規検討数(要支援)	8	3	1	4	1.75	1.165
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	14	2	1	3	1.43	0.646
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	11	1	1	2	1.18	0.405
	問3 月間見直し数(要支援)	11	3	1	4	1.64	1.120
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	40	7	1	8	2.30	1.556
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	26	9	1	10	2.12	2.160
	問3 月間見直し検討数(要支援)	7	3	1	4	1.43	1.134
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	34	3	1	4	1.59	0.783
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	25	4	1	5	1.48	0.918
	問3 月間新規作成数(合計)	11	34	1	35	5.55	9.974
	問3 月間新規検討数(合計)	11	7	1	8	2.64	2.014
	問3 月間見直し数(合計)	27	17	1	18	4.26	3.526
	問3 月間見直し検討数(合計)	22	4	1	5	2.45	1.057
	問3 新規検討率(要支援)	8	100.00	0.00	100.00	79.1667	39.59116
	問3 新規検討率(要介護1-2)	15	100.00	0.00	100.00	86.6667	35.18658
	問3 新規検討率(要介護3-5)	9	100.00	0.00	100.00	88.8889	33.33333
	問3 新規検討率(全体)	11	100.00	0.00	100.00	73.2468	45.84397
	問3 見直し検討率(要支援)	11	100.00	0.00	100.00	51.5152	47.98990
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	37	100.00	0.00	100.00	73.9897	36.88220
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	24	100.00	0.00	100.00	83.1151	31.13514
	問3 見直し検討率(全体)	26	100.00	0.00	100.00	56.9872	38.23035
	問4(1) 利用者が出席した会議数	51	11	1	12	2.73	1.991
	問4(2) 家族が出席した会議数	46	9	1	10	2.83	1.992
	問7 所要時間(分)	57	75	15	90	50.09	17.916
	問15 適切な所要時間(分)	73	75	15	90	45.75	16.022
問18 適切な月間開催回数	26	4	1	5	2.42	1.419	

0

記述統計量(会津若松市)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
会津若松市	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	45	10	1	11	2.89	2.964
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	7	0	1	1	1.00	0.000
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	36	4	1	5	2.06	1.241
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	2	0	1	1	1.00	0.000
	F7 担当利用者数(要支援)	39	10	1	11	5.18	2.892
	F7 担当利用者数(要介護1)	52	30	1	31	14.60	8.548
	F7 担当利用者数(要介護2)	48	16	1	17	6.50	3.713
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	50	28	1	29	5.80	4.673
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	41	12	1	13	4.61	3.185
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	47	16	1	17	3.70	3.209
	F10 F10 回答者の年齢	66	33	27	60	43.67	7.596
	問1 月間会議開催回数	50	29	1	30	5.10	4.482
	問3 月間新規作成数(要支援)	4	2	1	3	1.50	1.000
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	19	5	1	6	2.74	1.628
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	13	5	1	6	2.38	1.502
	問3 月間新規検討数(要支援)	4	2	1	3	1.50	1.000
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	15	4	1	5	2.40	1.242
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	11	5	1	6	2.55	1.508
	問3 月間見直し数(要支援)	7	1	1	2	1.29	0.488
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	31	13	1	14	3.29	3.013
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	25	17	1	18	3.04	3.634
	問3 月間見直し検討数(要支援)	5	1	1	2	1.40	0.548
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	26	13	1	14	2.96	2.891
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	21	17	1	18	3.24	3.923
	問3 月間新規作成数(合計)	8	10	1	11	4.75	3.059
	問3 月間新規検討数(合計)	7	10	1	11	4.14	3.288
	問3 月間見直し数(合計)	17	24	1	25	6.76	6.879
	問3 月間見直し検討数(合計)	14	24	1	25	6.57	7.398
	問3 新規検討率(要支援)	3	0.00	100.00	100.00	100.0000	0.00000
	問3 新規検討率(要介護1-2)	17	100.00	0.00	100.00	77.4510	35.81452
	問3 新規検討率(要介護3-5)	12	100.00	0.00	100.00	88.8889	29.58751
	問3 新規検討率(全体)	6	57.14	42.86	100.00	82.1429	27.75623
	問3 見直し検討率(要支援)	7	100.00	0.00	100.00	71.4286	48.79500
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	29	100.00	0.00	100.00	82.4138	33.87531
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	23	100.00	0.00	100.00	86.9565	31.36480
	問3 見直し検討率(全体)	15	100.00	0.00	100.00	83.3150	32.12767
	問4(1) 利用者が出席した会議数	41	24	1	25	4.71	4.232
	問4(2) 家族が出席した会議数	41	29	1	30	4.71	4.781
	問7 所要時間(分)	50	80	10	90	35.20	16.161
	問15 適切な所要時間(分)	65	80	10	90	32.62	14.898
	問18 適切な月間開催回数	32	14	1	15	3.31	2.583

記述統計量(北上市)

	度数	範囲	最小値	最大値	平均値	標準偏差	
北上市	F3 ケアマネ人数(常勤・専従)	25	3	1	4	2.32	0.852
	F3 ケアマネ人数(非常勤・専従)	4	0	1	1	1.00	0.000
	F3 ケアマネ人数(常勤・兼務)	12	4	1	5	1.92	1.084
	F3 ケアマネ人数(非常勤・兼務)	1	0	1	1	1.00	
	F7 担当利用者数(要支援)	26	14	3	17	7.85	3.738
	F7 担当利用者数(要介護1)	26	26	2	28	17.38	6.610
	F7 担当利用者数(要介護2)	24	10	3	13	7.50	2.449
	F7_4 F7 担当利用者数(要介護3)	26	8	1	9	4.73	2.507
	F7_5 F7 担当利用者数(要介護4)	26	6	1	7	3.15	1.804
	F7_6 F7 担当利用者数(要介護5)	22	8	1	9	3.09	2.136
	F10 F10 回答者の年齢	26	29	29	58	42.81	7.595
	問1 月間会議開催回数	24	14	1	15	5.38	4.499
	問3 月間新規作成数(要支援)	9	0	1	1	1.00	0.000
	問3 月間新規作成数(要介護1-2)	10	2	1	3	1.40	0.699
	問3 月間新規作成数(要介護3-5)	4	0	1	1	1.00	0.000
	問3 月間新規検討数(要支援)	9	0	1	1	1.00	0.000
	問3 月間新規検討数(要介護1-2)	8	1	1	2	1.38	0.518
	問3 月間新規検討数(要介護3-5)	4	2	1	3	1.50	1.000
	問3 月間見直し数(要支援)	7	1	1	2	1.29	0.488
	問3 月間見直し数(要介護1-2)	9	5	1	6	2.89	1.900
	問3 月間見直し数(要介護3-5)	9	2	1	3	1.56	0.726
	問3 月間見直し検討数(要支援)	7	2	1	3	1.57	0.787
	問3 月間見直し検討数(要介護1-2)	13	8	1	9	2.31	2.097
	問3 月間見直し検討数(要介護3-5)	11	1	1	2	1.36	0.505
	問3 月間新規作成数(合計)	6	2	1	3	1.83	0.753
	問3 月間新規検討数(合計)	6	4	1	5	2.33	1.506
	問3 月間見直し数(合計)	8	6	2	8	4.75	2.252
	問3 月間見直し検討数(合計)	8	10	2	12	4.13	3.271
	問3 新規検討率(要支援)	9	0.00	100.00	100.00	100.0000	0.00000
	問3 新規検討率(要介護1-2)	7	33.33	66.67	100.00	95.2381	12.59882
	問3 新規検討率(要介護3-5)	3	0.00	100.00	100.00	100.0000	0.00000
	問3 新規検討率(全体)	5	0.00	100.00	100.00	100.0000	0.00000
	問3 見直し検討率(要支援)	6	100.00	0.00	100.00	66.6667	51.63978
	問3 見直し検討率(要介護1-2)	9	83.33	16.67	100.00	79.6296	33.10104
	問3 見直し検討率(要介護3-5)	8	66.67	33.33	100.00	85.4167	27.36801
	問3 見直し検討率(全体)	7	75.00	25.00	100.00	81.1224	32.64908
	問4(1) 利用者が出席した会議数	19	4	1	5	2.05	0.970
	問4(2) 家族が出席した会議数	21	4	1	5	2.19	1.167
	問7 所要時間(分)	23	80	10	90	34.57	22.049
	問15 適切な所要時間(分)	26	50	10	60	30.58	16.512
問18 適切な月間開催回数	10	5	1	6	2.70	1.567	

Ⅲ. 研究成果の刊行に関する一覧表