

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の所要時間を所在地別に見ると、神奈川全県、京都市洛和会、市川市は「60分」が40%台でもっとも多い。

一方、会津若松市は「30分」が38.0%でもっとも多い。また、北上市は「30分未満」が37.5%でもっとも多い。

尾道市は「30分未満」が67.6%でもっとも多く、サービス担当者会議の大半が短い時間で行われている。

⑨ サービス担当者会議の参加を呼びかけた人（問8①：複数回答）

表2-2 サービス担当者会議の参加を呼びかけた人（複数回答）

		問8① 参加を呼びかけた人(複数回答)														
		1 利 用 者	2 家 族	3 主 治 医	4 事 業 者	5 の 主 治 医 職 業 者 以 外	6 の 援 護 職 員	7 社 会 の 福 祉 員	8 民 生 委 員	9 保 健 師	10 ワ ケ 事 務 所	11 薬 剤 師	12 栄 養 士	13 そ の 他	14 不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川全県	454 65.6%	540 78.0%	161 23.3%	63 91.5%	194 28.0%	147 21.2%	27 3.9%	54 7.8%	65 9.4%	91 13.2%	6 0.9%	14 2.0%	33 4.8%	26 3.8%	692 100.0%
	尾道市	36 97.3%	36 97.3%	36 97.3%	37 100.0%	20 54.1%	6 16.2%	3 8.1%	19 51.4%	6 16.2%	2 5.4%	4 10.8%	3 8.1%	6 16.2%	0 0.0%	37 100.0%
	京都市洛和会	51 94.4%	52 96.3%	13 24.1%	54 100.0%	23 42.6%	8 14.8%	4 7.4%	7 13.0%	2 3.7%	10 18.5%	1 1.9%	0 0.0%	2 3.7%	0 0.0%	54 100.0%
	市川市	50 87.7%	50 87.7%	16 28.1%	56 98.2%	20 35.1%	9 15.8%	1 1.8%	7 12.3%	2 3.5%	7 12.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	57 100.0%
	会津若松市	42 84.0%	41 82.0%	16 32.0%	39 78.0%	17 34.0%	7 14.0%	2 4.0%	2 4.0%	4 8.0%	4 8.0%	2 4.0%	8 16.0%	6 12.0%	3 6.0%	50 100.0%
	北上市	18 75.0%	21 87.5%	5 20.8%	22 91.7%	5 20.8%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	24 100.0%
	全 体	651 71.2%	740 81.0%	247 27.0%	841 92.0%	279 30.5%	179 19.6%	37 4.0%	90 9.8%	79 8.6%	114 12.5%	13 1.4%	25 2.7%	47 5.1%	30 3.3%	914 100.0%

注) 問1でサービス担当者会議を「1回」以上開催したケースを母数としている。

【全体の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議への参加を呼びかけた相手を見ると、「利用者」(71.2%)、「家族」(81.0%)、「サービス事業者」(92.0%)が高い割合になっている。

一方、「主治医」への呼びかけは27.0%にとどまっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議への参加を呼びかけた相手を所在地別に見ると、「利用者」、「家族」、「サービス事業者」についてはいずれの所在地においても高い割合を示している。

また、尾道市においては、「主治医」への呼びかけの割合が97.3%、「主治医以外の医療機関の職員」が54.1%、「民生委員」が51.4%であり、他の所在地とは異なる傾向を示している。さらに、割合は低いものの、尾道市においては「保健師」(16.2%)と「薬剤師」(10.8%)が、他の所在地よりもやや高めである。

このように、尾道市においては、主治医をはじめとする医療系専門職と民生委員に対する参加の呼びかけが広く行われているという点で、際だった特徴を見ることができる。

⑩ サービス担当者会議に参加した人（問8②：複数回答）

表23 サービス担当者会議に参加した人（複数回答）

		問8② 実際に参加した人(複数回答)														
		1 利 用 者	2 家 族	3 主 治 医	4 サ ー ビ ス 事 業 者	5 の 主 治 医 職 業 機 関 外 員	6 の 在 宅 セ ン タ ー 職 員	7 社 会 福 祉 職 員	8 民 生 委 員	9 保 健 師	10 福 祉 事 務 所	11 薬 剤 師	12 栄 養 士	13 そ の 他	14 不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	423 61.1%	486 70.2%	97 14.0%	624 90.2%	171 24.7%	126 18.2%	26 3.8%	37 5.3%	58 8.4%	76 11.0%	5 0.7%	10 1.4%	37 5.3%	27 3.9%	692 100.0%
	尾道市	35 94.6%	35 94.6%	33 89.2%	36 97.3%	23 62.6%	6 16.2%	3 8.1%	18 48.6%	6 16.2%	2 5.4%	3 8.1%	3 8.1%	6 16.2%	0 0.0%	37 100.0%
	京都市洛和会	47 87.0%	50 92.6%	7 13.0%	51 94.4%	20 37.0%	7 13.0%	3 5.6%	5 9.3%	2 3.7%	8 14.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.7%	2 3.7%	54 100.0%
	市川市	45 78.9%	45 78.9%	12 21.1%	55 96.5%	17 29.8%	6 10.5%	1 1.8%	4 7.0%	2 3.5%	5 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.8%	57 100.0%
	金津若松市	40 80.0%	38 76.0%	8 16.0%	36 72.0%	15 30.0%	5 10.0%	1 2.0%	1 2.0%	2 4.0%	2 4.0%	2 4.0%	8 16.0%	6 12.0%	3 6.0%	50 100.0%
	北上市	17 70.8%	20 83.3%	3 12.5%	22 91.7%	5 20.8%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	24 100.0%
	全体	607 66.4%	674 73.7%	160 17.5%	824 90.2%	251 27.5%	152 16.6%	34 3.7%	66 7.2%	70 7.7%	93 10.2%	10 1.1%	21 2.3%	52 5.7%	34 3.7%	914 100.0%

注) 問1でサービス担当者会議を「1回」以上開催したケースを母数としている。

【全体の傾向】

サービス担当者会議に参加した人を見ると、「利用者」（66.4%）、「家族」（73.7%）、「サービス事業者」（90.2%）が高い割合になっている。

一方、「主治医」の参加率は17.5%にとどまっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議に参加した人を所在地別に見ると、「利用者」、「家族」、「サービス事業者」がいずれの所在地においても高い割合になっている。

また、尾道市においては「主治医」の参加率が89.2%、「主治医以外の医療機関の職員」が62.6%、「民生委員」が48.6%であり、他の所在地とは異なる傾向を示している。さらに、割合は低いものの、尾道市においては「保健師」（16.2%）と「薬剤師」（8.1%）が、他の所在地よりもやや高めである。

このように、尾道市においては、主治医をはじめとする医療系専門職と民生委員の参加率が高いという点で、際だった特徴を見ることができる。

⑪ サービス担当者会議の開催形態（問9）

問1による条件分岐は問8までであり、問9からは有効回収票1,391票が母数となっている。

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催形態を見ると、「臨時にのみ開催している」が49.3%でもっとも多く、次いで「定例日と臨時を組み合わせている」が40.0%となっている。一方、「定例日のみに開催している」はわずかに3.2%である。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催形態を所在地別に見ると、神奈川全县は「臨時にのみ開催している」が53.4%で半数を超えている。

一方、尾道市、京都市洛和会、市川市、会津若松市、北上市は、いずれも「定例日と臨時を組み合わせている」が50~70%前後でもっとも多い。

表24 サービス担当者会議の開催形態

		問9 サービス担当者会議の開催形態(単数回答)					
		1 開 催 し 日 の い み に	2 催 臨 し 時 に の い み る 開	3 て を 定 組 例 み 日 と い 合 わ せ 時	4 わ か ら な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川全县	34 3.0%	599 53.4%	404 36.0%	52 4.6%	33 2.9%	1122 100.0%
	尾道市	0 0.0%	10 22.2%	30 66.7%	3 6.7%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	2 3.4%	12 20.3%	42 71.2%	2 3.4%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	1 1.4%	34 46.6%	35 47.9%	3 4.1%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	8 12.1%	20 30.3%	32 48.5%	3 4.5%	3 4.5%	66 100.0%
	北上市	0 0.0%	11 42.3%	14 53.8%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	45 3.2%	686 49.3%	557 40.0%	63 4.5%	40 2.9%	1391 100.0%

⑫ ふだんから相談する相手 (問10:複数回答)

表25 ふだんから相談する相手 (複数回答)

		問10 ふだんから相談する相手(複数回答)													
		1 事 業 者 サ ー ビ ス 業 者	2 司 職 場 上 の 同 僚	3 主 治 医	4 の 主 治 医 以 外 の 医 療 機 関 の 職 員	5 の 在 宅 介 護 支 援 員	6 社 会 福 祉 職 員	7 民 生 委 員	8 保 健 師	9 ワ ク シ ヤ カ ル サ ー ビ ス 所	10 他 の 事 業 所 の 職 員	11 ジ ヤ マ マ の 相 談 員	12 そ の 他	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川全县	822 73.3%	886 79.0%	374 33.3%	365 32.5%	428 38.1%	60 5.3%	111 9.9%	177 15.8%	323 23.8%	307 27.4%	75 6.7%	69 6.1%	11 1.0%	1122 100.0%
	尾道市	29 64.4%	37 82.2%	39 86.7%	10 22.2%	13 28.9%	4 8.9%	9 30.0%	2 4.4%	2 4.4%	6 13.3%	2 4.4%	1 2.2%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	48 81.4%	51 86.4%	28 47.5%	22 37.3%	14 23.7%	4 6.8%	8 13.6%	6 10.2%	14 23.7%	9 15.3%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	55 75.3%	62 84.9%	28 38.4%	22 30.1%	29 39.7%	0 0.0%	11 15.1%	2 2.7%	13 17.8%	12 16.4%	5 6.8%	2 2.7%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	41 62.1%	50 75.8%	32 48.5%	21 31.8%	23 34.8%	2 3.0%	6 9.1%	8 12.1%	7 10.6%	13 19.7%	2 3.0%	4 6.1%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	20 76.9%	19 73.1%	12 46.2%	10 38.5%	4 15.4%	1 3.8%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	1015 73.0%	1105 79.4%	513 36.9%	450 32.4%	511 36.7%	71 5.1%	148 10.6%	196 14.1%	359 25.8%	350 25.2%	84 6.0%	77 5.5%	16 1.2%	1391 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員がふだんから相談する相手を見ると、「サービス事業者」(73.0%)、「職場の上司・同僚」(79.4%)が高い割合を示している。

次いで、「主治医」(36.9%)、「主治医以外の医療機関の職員」(32.4%)、「在宅介護支援

センターの職員」(36.7%)、「福祉事務所等のケースワーカー」(25.8%)、「他事業所のケアマネジャー」(25.2%)がいくぶん高い割合となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員がふだんから相談する相手を所在地別に見ると、「サービス事業者」と「職場の上司・同僚」がいずれの所在地においても高い割合となっている。

また、尾道市は「主治医」が86.7%、「民生委員」が30.0%であり、他の所在地よりも際だって高い割合となっている。

一方、神奈川全県は「在宅介護支援センターの職員」が38.1%、「保健師」が15.8%、「福祉事務所等のケースワーカー」が23.8%、「他事業所のケアマネジャー」が27.4%であり、他の所在地よりもいくぶん多めの割合となっている。

⑬ サービス担当者会議の開催にあたり困難を感じること（問11：複数回答）

表26 サービス担当者会議の開催にあたり困難を感じること（複数回答）

		問11 サービス担当者会議の開催にあたり困難を感じること(複数回答)										
		1 日自 程分 調 整の 事	2 日業サ 程者ー 調とス 整の事 業	3 会 場 の 確 保	4 出利 用 者 席の	5 家 族 の 出 席	6 出主 治 医 席の	7 資 料 づ くり	8 感方 会に 議不 じの 安進 るを め	9 そ の 他	不 明	合 計
F1 事業所 の所 在地	神奈川全県	413 36.8%	886 79.0%	170 15.2%	295 26.3%	384 34.2%	790 70.4%	270 24.1%	311 27.7%	28 2.5%	20 1.8%	1122 100.0%
	尾道市	11 24.4%	20 44.4%	1 2.2%	3 6.7%	8 17.8%	16 35.6%	11 24.4%	10 22.2%	5 11.1%	6 13.3%	45 100.0%
	京都市洛和会	12 20.3%	48 81.4%	8 13.6%	7 11.9%	9 15.3%	44 74.6%	10 16.9%	12 20.3%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	25 34.2%	59 80.8%	3 4.1%	10 13.7%	21 28.8%	57 78.1%	14 19.2%	18 24.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	16 24.2%	37 56.1%	2 3.0%	7 10.6%	22 33.3%	45 68.2%	15 22.7%	24 36.4%	2 3.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	7 25.6%	20 76.9%	3 11.5%	10 38.5%	7 26.9%	23 88.5%	6 23.1%	14 53.8%	1 3.8%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	484 34.8%	1070 76.9%	187 13.4%	332 23.9%	451 32.4%	975 70.1%	326 23.4%	389 28.0%	37 2.7%	31 2.2%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催にあたり困難を感じることを見ると、「サービス事業者との日程調整」(76.9%)、「主治医の出席」(70.1%)が高い割合を示している。

一方、他の困難な点については、いずれも10~30%台にとどまっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催にあたり困難を感じることを所在地別に見ると、「サービス事業者との日程調整」と「主治医の出席」が、神奈川全県、京都市洛和会、市川市、会津若松市、北上市において高い割合を示している。

一方、尾道市は「サービス事業者との日程調整」が44.4%、「主治医の出席」35.6%であり、他の所在地よりも低い。ただし、主治医の高出席率(89.2%：問8②)と合わせて考えると、介護支援専門員の3分の1が「主治医の出席」が困難としているのは興味深い。

⑭ 進行運営上で困難を感じること（問12：複数回答）

表27 進行運営上で困難を感じること（複数回答）

		問12 進行運営上で困難を感じること(複数回答)											合
		1 が会 長議 すの ぎ時 る間	2 守業 ら合 れ時 ない が	3 多無 断欠 席 いが	4 合準 わ備 がの 間資 いに 料	5 偏職特 りに定 り発の が言専 ちが門	6 間態利 が説用 か明者 かのに る時状	7 職未 が熟 ない 専 る門	8 なが会 ま議 との ま結 いら論	9 で上 手に 進 ない 行	10 そ の 他	不 明	計
F1 事業所 の所 在地	神奈川県	132 11.8%	161 14.3%	22 2.0%	207 18.4%	263 23.4%	113 10.1%	113 10.1%	267 23.8%	321 28.6%	95 8.5	218 19.4%	1122 100.0%
	尾道市	1 2.2%	3 6.7%	0 0.0%	5 11.1%	11 24.4%	0 0.0%	3 6.7%	6 17.8%	23 51.1%	2 4.4	10 22.2%	45 100.0%
	京都市洛和会	9 15.3%	4 6.8%	1 1.7%	14 23.7%	8 13.6%	2 3.4%	4 6.8%	3 5.1%	10 16.9%	8 13.6	18 30.5%	59 100.0%
	市川市	7 9.6%	6 8.2%	2 2.7%	15 20.5%	17 23.3%	11 15.1%	4 5.5%	16 21.9%	22 30.1%	5 6.8	15 20.5%	73 100.0%
	会津若松市	11 16.7%	9 13.6%	1 1.5%	11 16.7%	15 22.7%	3 4.5%	6 9.1%	11 16.7%	22 33.3%	4 6.1	16 24.2%	66 100.0%
	北上市	1 3.8%	2 7.7%	0 0.0%	6 23.1%	4 15.4%	1 3.8%	1 3.8%	4 15.4%	14 53.8%	1 3.8	4 15.4%	26 100.0%
	全体	161 11.6%	185 13.3%	26 1.9%	258 18.5%	318 22.9%	130 9.3%	131 9.4%	309 22.2%	412 29.6%	115 8.3%	281 20.2%	1391 100.0%

【全体の傾向】

進行運営上で困難を感じていることを見ると、50%を超えるものはない。「特定の専門職に発言が偏りがち」が22.9%、また「上手に進行できない」が29.6%であり、他の回答よりもやや高めである。

【所在地別の傾向】

進行運営上で困難を感じていることを所在地別に見ると、尾道市には「利用者の状態説明に時間がかかる」と回答した介護支援専門員はいない。一方、「上手に進行できない」と回答した介護支援専門員は半数(51.1%)にのぼり、他の所在地と異なる傾向を示している。

⑮ サービス担当者会議に参加しない理由【サービス事業者】（問13：複数回答）

表28 サービス担当者会議に参加しない理由【サービス事業者】(複数回答)

		問13① サービス担当者会議に参加しない理由<サービス事業者> (複数回答)							合
		1 な曜日 日に が合 いわ	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	計
F1 事業所 の所 在地	神奈川県	492 43.9%	437 38.9%	15 1.3%	25 2.2%	10 0.9%	43 3.8%	501 44.7%	1122 100.0%
	尾道市	9 20.0%	16 35.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	23 51.1%	45 100.0%
	京都市洛和会	32 54.2%	32 54.2%	1 1.7%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	20 33.9%	59 100.0%
	市川市	28 38.4%	30 41.1%	0 0.0%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	36 49.3%	73 100.0%
	会津若松市	15 22.7%	13 19.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.0%	44 66.7%	66 100.0%
	北上市	10 38.5%	7 26.9%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	14 53.8%	26 100.0%
	全体	586 42.1%	535 38.5%	16 1.2%	30 2.2%	11 0.8%	45 3.2%	638 45.9%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス事業者がサービス担当者会議に参加しない理由を見ると、50%を超える理由はない。「日にちや曜日が合わない」(42.1%)と「時間帯が合わない」(38.5%)をあげた介護支援専門員が、ほぼ40%前後に達する。

【所在地別の傾向】

サービス事業者がサービス担当者会議に参加しない理由を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「日にちや曜日が合わない」と「時間帯が合わない」が20~50%前後を占めている。

⑩ サービス担当者会議に参加しない理由【主治医】(問13:複数回答)

表29 サービス担当者会議に参加しない理由【主治医】(複数回答)

		問13⑩ サービス担当者会議に参加しない理由<主治医> (複数回答)							
		1 な曜日 日に がち いわや	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが いが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	合 計
F 1 事 業 所 の 所 在 地	神 奈 川 全 県	508 45.3%	508 45.3%	210 18.7%	253 22.5%	312 27.8%	647 57.7%	114 10.2%	1122 100.0%
	尾 道 市	7 15.6%	11 24.4%	1 2.2%	3 6.7%	0 0.0%	2 4.4%	27 60.0%	45 100.0%
	京 都 市 洛 和 会	28 47.5%	29 49.2%	10 16.9%	17 28.8%	16 27.1%	43 72.9%	2 3.4%	59 100.0%
	市 川 市	31 42.5%	31 42.5%	13 17.8%	8 11.0%	21 28.8%	48 65.8%	7 9.6%	73 100.0%
	会 津 若 松 市	19 28.8%	20 30.3%	3 4.5%	9 13.6%	10 15.2%	34 51.5%	15 22.7%	66 100.0%
	北 上 市	9 34.6%	9 34.6%	4 15.2%	8 30.8%	8 30.8%	17 65.4%	2 7.7%	26 100.0%
	全 体	602 43.3%	608 43.7%	241 17.3%	298 21.4%	367 26.4%	791 56.9%	167 12.0%	1391 100.0%

【全体の傾向】

主治医がサービス担当者会議に参加しない理由を見ると、「自分が出席を呼びかけていない」が56.9%であり、介護支援専門員の半数を超えている。次いで、「時間帯が合わない」(43.7%)、「日にちや曜日が合わない」(43.3%)となっている。

【所在地別の傾向】

主治医がサービス担当者会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県、京都市洛和会、市川市、会津若松市、北上市では「自分が出席を呼びかけていない」が50~70%前後に達し、次いで「日にちや曜日が合わない」と「時間帯が合わない」が30~40%前後になっている。

一方、尾道市においては、いずれの理由も他の所在地より低い割合となっており、特に、「自分との信頼関係が確立されていない」と回答した介護支援専門員が少ないことが特徴である。

⑩ サービス担当者会議に参加しない理由【利用者】（問13：複数回答）

表30 サービス担当者会議に参加しない理由【利用者】（複数回答）

		問13③ サービス担当者会議に参加しない理由<利用者>（複数回答）							
		1 な曜日 日に がち いわ	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	143 12.7%	134 11.9%	8 0.7%	157 14.0%	12 1.1%	202 18.0%	690 61.5%	1122 100.0%
	尾道市	4 8.9%	3 6.7%	0 0.0%	3 6.7%	0 0.0%	1 2.2%	37 82.2%	45 100.0%
	京都市洛和会	8 13.6%	7 11.9%	0 0.0%	14 23.7%	0 0.0%	1 1.7%	39 66.1%	59 100.0%
	市川市	5 6.8%	3 4.1%	0 0.0%	10 13.7%	0 0.0%	2 2.7%	57 78.1%	73 100.0%
	会津若松市	3 4.5%	4 6.1%	0 0.0%	5 7.6%	1 1.5%	4 6.1%	52 78.8%	66 100.0%
	北上市	3 11.5%	3 11.5%	0 0.0%	3 11.5%	0 0.0%	2 7.7%	19 73.1%	26 100.0%
	全体	166 11.9%	154 11.1%	8 0.6%	192 13.8%	13 0.9%	212 15.2%	690 0.0%	1391 100.0%

【全体の傾向】

利用者がサービス担当者会議に参加しない理由を見ると、どの理由も20%に満たない。

【所在地別の傾向】

利用者がサービス担当者会議に参加しない理由を所在地別に見ると、いずれの所在地においても特に高い割合の理由はない。

⑪ サービス担当者会議に参加しない理由【家族】（問13：複数回答）

表31 サービス担当者会議に参加しない理由【家族】（複数回答）

		問13④ サービス担当者会議に参加しない理由<家族>（複数回答）							
		1 な曜日 日に がち いわ	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	346 30.8%	283 25.2%	99 8.8%	181 16.1%	27 2.4%	142 12.7%	525 46.8%	1122 100.0%
	尾道市	11 24.4%	6 13.3%	4 8.9%	4 8.9%	1 2.2%	2 4.4%	27 60.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	24 40.7%	16 27.1%	7 11.9%	17 28.8%	0 0.0%	2 3.4%	24 40.7%	59 100.0%
	市川市	21 28.8%	19 26.0%	6 8.2%	13 17.8%	1 1.4%	0 0.0%	40 54.8%	73 100.0%
	会津若松市	17 25.8%	16 24.2%	7 10.6%	10 15.2%	2 3.0%	4 6.1%	37 56.1%	66 100.0%
	北上市	8 30.8%	6 23.1%	2 7.7%	5 19.2%	0 0.0%	1 3.8%	14 53.8%	26 100.0%
	全体	427 30.7%	346 24.9%	125 9.0%	230 16.5%	31 2.2%	151 10.9%	525 0.0%	1391 100.0%

【全体の傾向】

家族がサービス担当者会議に参加しない理由を見ると、「日にちや曜日が合わない」が30.7%、「時間帯が合わない」が24.9%となっているほかは、他の理由は20%に満たない。

【所在地別の傾向】

家族がサービス担当者会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県において、割合は低いものの「自分が出席を呼びかけていない」と回答した介護支援専門員が12.7%おり、他の所在地よりもやや高い。

(3) 介護支援専門員の意識

① 適切な開催時間帯（問14）

表3-2 適切な開催時間帯

		問14 最も適切な会議開催時間帯(単数回答)					
		1 9時	2 1時	3 1時	4 1時	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	123 11.0%	370 33.0%	451 40.2%	102 9.1%	76 6.8%	1122 100.0%
	尾道市	0 0.0%	31 68.9%	14 31.1%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	9 15.3%	44 74.6%	3 5.1%	1 1.7%	2 3.4%	59 100.0%
	市川市	7 9.6%	37 50.7%	24 32.9%	1 1.4%	4 5.5%	73 100.0%
	会津若松市	11 16.7%	25 37.9%	24 36.4%	5 7.6%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	1 3.8%	10 38.5%	13 50.0%	1 3.8%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	151 10.9%	517 37.2%	529 38.0%	110 7.9%	84 6.0%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の適切な開催時間帯を見ると、「12:00～15:00」が37.2%、「15:00～18:00」が38.0%であり、午後の時間帯が75.2%を占める。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の適切な開催時間帯を所在地別に見ると、尾道市、京都市洛和会、市川市は「12:00～15:00」が50～70%前後を占め、午後の早い時間帯にサービス担当者会議を開催することが適切であるという意見が多い。

一方、神奈川県、会津若松市は午後の時間帯全般にわたっており、また北上市では午後の遅い時間帯が50%以上を占めている。

② 適切なサービス担当者会議の所要時間（問15）

表3-3 適切なサービス担当者会議の所要時間

		問15 適切なサービス担当者会議の所要時間						合 計
		3 0 分 未 満	3 0 分	3 4 5 分	4 0 分	6 0 分 を 超 える	不 明	
F 1 事 業 所 の 所 在 地	神奈川全県	72 6.4%	287 25.6%	154 13.7%	492 43.9%	78 7.0%	39 3.5%	1122 100.0%
	尾道市	31 68.9%	12 26.7%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	6 10.2%	27 45.8%	9 15.3%	16 27.1%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	3 4.1%	27 37.0%	7 9.6%	35 47.9%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	17 25.8%	31 47.0%	8 12.1%	8 12.1%	1 1.5%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	10 38.5%	10 38.5%	1 3.8%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	139 10.0%	394 28.3%	180 12.9%	557 40.0%	80 5.8%	41 2.9%	1391 100.0%

【全体の傾向】

適切なサービス担当者会議の所要時間を見ると、「60分」が40.0%でもっとも多く、次いで「30分」が28.3%となっている。

【所在地別の傾向】

適切なサービス担当者会議の所要時間を所在地別に見ると、神奈川全県と市川市は「60分」がそれぞれ43.9%、47.9%でもっとも多い。

また、京都市洛和会と会津若松市は「30分」がそれぞれ45%前後でもっとも多い。一方、尾道市は「30分未満」が68.9%を占め、他の所在地と異なる傾向を示している。

③ 適切なサービス担当者会議の開催場所（問16）

【全体の傾向】

適切なサービス担当者会議の開催場所を見ると、「利用者の自宅」をあげる介護支援専門員が60.3%にのぼり、一方、他の開催場所は「勤務している事業所」が12.7%であるほかは、いずれの開催場所も5%に満たない。

【所在地別の傾向】

適切なサービス担当者会議の開催場所を所在地別に見ると、神奈川全県、京都市洛和会、市川市、会津若松市、北上市はいずれも「利用者の自宅」が60~80%前後にのぼる。

尾道市は「利用者の自宅」をあげる介護支援専門員は33.3%にすぎず、一方、「主治医の診療所、病院」は53.3%にのぼっており、他の所在地とは異なる傾向を示している。

表 3 4 適切なサービス担当者会議の開催場所

		問16 適切な開催場所(単数回答)									
		1 利用 者の 自宅	2 事 務 所	3 居 宅 サ ー ビ ス 所	4 介 護 保 険 施 設	5 主 治 医 の 病 院 療	6 在 宅 介 護 支 援 タ ー ゲ ッ ト	7 公 共 の 施 設	8 そ の 他	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	649 57.8%	156 13.9%	35 3.1%	3 0.3%	21 1.9%	63 5.6%	18 1.6%	47 4.2%	130 11.6%	1122 100.0%
	尾道市	15 33.3%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	24 53.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.7%	45 100.0%
	京都市洛和会	49 83.1%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.4%	4 6.8%	59 100.0%
	市川市	56 76.7%	5 6.8%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	5 6.8%	73 100.0%
	会津若松市	48 72.7%	9 13.6%	0 0.0%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	6 9.1%	66 100.0%
	北上市	22 84.6%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	26 100.0%
	全 体	839 60.3%	176 12.7%	38 2.7%	5 0.4%	49 3.5%	64 4.6%	19 1.4%	51 3.7%	150 10.8%	1391 100.0%

④ サービス担当者会議で検討すべき事例（問17）

表 3 5 サービス担当者会議で検討すべき事例

		問17 検討すべき事例(単数回答)			
		1 す べ て の ケ ー ス を 検 討 す べ き 事 例	2 一 部 の ケ ー ス で よ い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	233 20.8%	849 75.5%	40 3.6%	1122 100.0%
	尾道市	15 33.3%	30 66.7%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	23 39.0%	32 54.2%	4 6.8%	59 100.0%
	市川市	19 26.0%	54 74.0%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	26 39.4%	39 59.1%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	14 53.8%	12 46.2%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	330 23.7%	1016 73.0%	45 3.2%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議で検討すべき事例を見ると、「一部のケースでよい」とする回答が73.0%を占めている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議で検討すべき事例を所在地別に見ると、神奈川県、尾道市、京都市洛和会、市川市、会津若松市は「一部のケースでよい」が50%以上を占めている。

一方、北上市は「すべてのケースを検討すべきである」とする回答が半数を超えている。

⑤ 検討すべき事例内容（問17付問：複数回答）

問17の条件分岐に従い、「2. 一部のケースでよい」と回答した1,016ケースを母数としている。

表36 検討すべき事例内容（複数回答）

		問17付問 検討すべき事例内容（複数回答）					合計
		1 新 規	2 変 ケ ア プ ラ ン 更 新	3 支 援 困 難 事 例	4 そ の 他	不 明	
F1 事業所の所在地	神奈川県	412 49.6%	503 59.2%	812 95.6%	68 8.0%	1 0.1%	849 100.0%
	尾道市	26 86.7%	21 70.0%	25 83.3%	5 16.7%	1 3.3%	30 100.0%
	京都市洛和会	28 87.5%	24 75.0%	27 84.4%	6 18.8%	0 0.0%	32 100.0%
	市川市	38 70.4%	38 70.4%	49 90.7%	4 7.4%	0 0.0%	54 100.0%
	会津若松市	34 87.2%	35 89.7%	33 84.6%	2 5.1%	0 0.0%	39 100.0%
	北上市	12 100.0%	10 83.3%	11 91.7%	2 16.7%	0 0.0%	12 100.0%
	全体	559 55.0%	631 62.1%	957 94.2%	87 8.6%	2 0.2%	1016 100.0%

注) 問17で「2. 一部のケースでよい」と回答したケースを母数としている。

【全体の傾向】

サービス担当者会議で検討すべき事例を見ると、「新規」は55.0%、「ケアプラン変更」は62.1%、「支援困難事例」は94.2%であり、いずれも高い割合である。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議で検討すべき事例を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「新規」、「ケアプラン変更」、「支援困難事例」は高い割合である。

⑥ 適切なサービス担当者会議の月間開催回数（問18）

問18以降は、すべての有効回答票（1,391票）を母数としている。

【全体の傾向】

1ヶ月間に開催するサービス担当者会議の適切な回数を見ると、「0回」が60.5%である。

【所在地別の傾向】

1ヶ月間に開催するサービス担当者会議の適切な回数を所在地別に見ると、いずれの所在地も「0回」という回答がもっとも多い。

そのなかで、尾道市は「0回」が35.6%で他の所在地よりも低めであり、一方、「2回」、「3回」、「4回」は15%前後で他の所在地よりも多い。

表37 適切なサービス担当者会議の月間開催回数

		問18 適切なサービス担当者会議の月間開催回数								合
		0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回以上	不明	計
F1 事業所の所在地	神奈川県	692 61.7%	126 11.2%	135 12.0%	51 4.5%	31 2.8%	14 1.2%	6 0.5%	67 6.0%	1122 100.0%
	尾道市	16 35.6%	2 4.4%	7 15.6%	8 17.8%	6 13.3%	3 6.7%	2 4.4%	1 2.2%	45 100.0%
	京都市洛和会	44 74.6%	1 1.7%	3 5.1%	7 11.9%	0 0.0%	2 3.4%	0 0.0%	2 3.4%	59 100.0%
	市川市	45 61.6%	9 12.3%	7 9.6%	3 4.1%	4 5.5%	3 4.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	31 47.0%	7 10.6%	4 6.1%	11 16.7%	4 6.1%	3 4.5%	3 4.5%	3 4.5%	66 100.0%
	北上市	13 50.0%	3 11.5%	1 3.8%	4 15.4%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%	3 11.5%	26 100.0%
	全体	841 60.5%	148 10.6%	157 11.3%	84 6.0%	46 3.3%	25 1.8%	12 0.9%	78 5.6%	1391 100.0%

⑦ 適切なサービス担当者会議の日程設定方法（問19）

表38 適切なサービス担当者会議の日程設定方法

		問19 適切なサービス担当者会議の日程設定(単数回答)					合
		1 開 定 例 日 の み 催 に	2 開 臨 時 に の 催 み	3 の 定 組 例 み 日 合 と わ 臨 せ 時	4 そ の 他	不 明	計
F1 事業所の所在地	神奈川県	44 3.9%	476 42.4%	510 45.5%	34 3.0%	58 5.2%	1122 100.0%
	尾道市	1 2.2%	10 22.2%	29 64.4%	3 6.7%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	2 3.4%	17 28.8%	34 57.6%	1 1.7%	5 8.5%	59 100.0%
	市川市	1 1.4%	23 31.5%	47 64.4%	1 1.4%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	3 4.5%	9 13.6%	46 69.7%	4 6.1%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	0 0.0%	6 23.1%	19 73.1%	1 3.8%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	51 3.7%	541 38.9%	685 49.2%	44 3.2%	70 5.0%	1391 100.0%

【全体の傾向】

適切なサービス担当者会議の日程設定方法を見ると、「定例日と臨時の組み合わせ」をあげる回答が49.2%を占め、次いで「臨時のみに開催」が38.9%になっている。

【所在地別の傾向】

適切なサービス担当者会議の日程設定方法を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「定例日と臨時の組み合わせ」の割合が最も多い。ただし、神奈川全県は、「臨時のみに開催」が42.4%を占めており、他の所在地よりも高めである。

⑧ 毎回参加が必要な人（問20：複数回答）

表39 毎回参加が必要な人（複数回答）

		問20 毎回出席が必要と思われる人(複数回答)														
		1 利 用 者	2 家 族	3 主 治 医	4 サ ー ビ ス 事 業 者	5 の 主 治 医 職 業 機 関 以 外 の 医 療 機 関 の 職 員	6 の 授 け 手 職 員	7 社 会 の 福 祉 職 員 協 員	8 民 生 委 員	9 保 健 師	10 ワ ケ の 福 祉 カ ー ド サ ー ビ ス 所	11 薬 劑 師	12 栄 養 士	13 そ の 他	14 不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川全県	660 58.8%	805 71.7%	227 20.2%	1037 92.4%	152 13.5%	126 11.2%	10 0.9%	47 4.2%	32 2.9%	111 9.9%	14 1.2%	24 2.1%	42 3.7%	33 2.9%	1122 100.0%
	尾道市	40 88.9%	39 86.7%	36 80.0%	41 91.1%	14 31.1%	2 4.4%	0 0.0%	14 31.1%	1 2.2%	1 2.2%	3 6.7%	3 6.7%	1 2.2%	1 2.2%	45 100.0%
	京都市洛和会	44 74.6%	41 69.5%	10 16.9%	56 94.9%	5 8.5%	1 1.7%	0 0.0%	2 3.4%	0 0.0%	2 3.4%	1 1.7%	1 1.7%	1 1.7%	2 3.4%	59 100.0%
	市川市	62 84.9%	66 90.4%	24 32.9%	67 91.8%	12 16.4%	7 9.6%	0 0.0%	4 5.5%	2 2.7%	3 4.1%	1 1.4%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	59 89.4%	64 97.0%	25 37.9%	59 89.4%	15 22.7%	7 10.6%	3 4.5%	3 4.5%	1 1.5%	8 9.1%	6 9.1%	10 15.2%	3 4.5%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	20 76.9%	23 88.5%	6 23.1%	25 69.2%	3 11.5%	2 7.7%	0 0.0%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.5%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	885 63.6%	1038 74.6%	328 23.6%	1285 92.4%	201 14.5%	145 10.4%	13 0.9%	72 5.2%	37 2.7%	123 8.8%	25 1.8%	40 2.9%	51 3.7%	36 2.6%	1391 100.0%

【全体の傾向】

毎回出席が必要と思われる人を見ると、「利用者」(63.6%)、「家族」(74.6%)、「サービス事業者」(92.4%)をあげる回答が多い。

【所在地別の傾向】

毎回出席が必要と思われる人を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「利用者」、「家族」、「サービス事業者」が60~90%前後であり、高い割合になっている。

尾道市は、「主治医」をあげる回答が80.0%に達し、他の所在地よりも高い。また、尾道市においては「主治医以外の医療機関の職員」と「民生委員」がそれぞれ31.1%になっており、他の所在地よりも高めである。

⑨ サービス担当者会議の開催にあたり事前に共有すべき情報（問21①：複数回答）

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催にあたり事前に共有すべき情報を見ると、「利用者の主訴」(86.2%)、「家族の主訴」(84.0%)、「利用者のADL、IADLの状況や変化」(84.0%)、「利用者の要介護認定状況」(79.0%)、「利用者の疾病に関する情報」(82.8%)、「利用者の生活歴」(72.4%)、「利用者の生活状況」(76.6%)、「利用者の経済状況」(66.5%)の割合が、それぞれ50%を超えている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催にあたり事前に共有すべき情報を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「利用者の主訴」、「家族の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」、「利用者の要介護認定状況」、「利用者の疾病に関する情報」、「利用者の生活歴」、「利用者の生活状況」、「利用者の経済状況」の割合が、それぞれ50%を超えている。

また、尾道市は「医療的知識や医療的対処の方法」(57.8%)、「介護の方針」(62.2%)、「ケアプランの共有・検討・確定」(57.8%)を事前に共有すべきであるという回答が50%を超えており、他の所在地とは異なる傾向を示している。

京都市洛和会は、「医療的知識や医療的対処の方法」(54.2%)、「生活上の問題への対処方針」(50.8%)、「介護の方針」(54.2%)が50%を超えている。

表40 サービス担当者会議の開催にあたり事前に共有すべき情報（複数回答）

		問21① サービス担当者会議の開催にあたり事前に共有すべき情報(複数回答)													合
		1 主利 用者 訴の	2 家 族の 主訴	3 やD D L L 変の、 者 状Iの 化況A A	4 状要利 介用 護者 認定 者の 況定の	5 情病利 に用 関者 すの 報る疾	6 生利 用者 活 歴の	7 生利 活用 者 況の	8 経利 済用 者 況の	9 処や医 療的 的知 法対識	10 対問生 処題活 方へ上 針の	11 介 護の 方 針	12 検共 討・有 定・ プラン	不 明	計
F1 事業所 の所在地	神奈川全県	959 85.5%	935 83.3%	938 83.6%	880 78.4%	922 82.2%	805 71.7%	853 76.0%	726 64.7%	548 48.8%	463 41.3%	482 43.0%	438 39.0%	49 4.4%	1122 100.0%
	尾道市	43 95.6%	42 93.3%	38 84.4%	40 88.9%	37 82.2%	34 75.6%	36 77.8%	35 77.8%	26 57.8%	20 44.4%	28 62.2%	26 57.8%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	53 89.8%	52 88.1%	50 84.7%	47 79.7%	51 86.4%	43 72.9%	45 76.3%	47 79.7%	32 54.2%	30 50.8%	32 54.2%	28 47.5%	3 5.1%	59 100.0%
	市川市	60 82.2%	56 76.7%	66 90.4%	57 78.1%	60 82.2%	55 75.3%	58 79.5%	47 64.4%	32 43.8%	25 34.2%	28 38.4%	23 31.5%	3 4.1%	73 100.0%
	会津若松市	63 95.5%	63 95.5%	54 81.8%	52 78.8%	58 87.9%	50 75.8%	52 78.8%	49 74.2%	35 53.0%	26 39.4%	24 36.4%	20 30.3%	1 1.5%	66 100.0%
	北上市	21 80.8%	21 80.8%	23 88.5%	23 88.5%	24 82.3%	20 76.9%	22 84.6%	21 80.8%	9 34.6%	10 38.5%	7 26.9%	9 34.6%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	1199 86.2%	1169 84.0%	1169 84.0%	1099 79.0%	1152 82.8%	1007 72.4%	1065 76.6%	925 66.5%	682 49.0%	574 41.3%	601 43.2%	544 39.1%	58 4.2%	1391 100.0%

⑩ サービス担当者会議において共有すべき情報（問21②：複数回答）

表41 サービス担当者会議において共有すべき情報（複数回答）

		問21② サービス担当者会議で共有すべき情報(複数回答)													合
		1 主利 用者 訴の	2 家 族の 主訴	3 やD D L L 変の、 者 状Iの 化況A A	4 状要利 介用 護者 認定 者の 況定の	5 情病利 に用 関者 すの 報る疾	6 生利 用者 活 歴の	7 生利 活用 者 況の	8 経利 済用 者 況の	9 処や医 療的 的知 法対識	10 対問生 処題活 方へ上 針の	11 介 護の 方 針	12 検共 討・有 定・ プラン	不 明	計
F1 事業所 の所在地	神奈川全県	621 55.3%	618 55.1%	599 53.4%	386 34.1%	482 43.0%	345 30.7%	510 45.5%	350 31.2%	736 65.6%	903 80.5%	931 83.0%	1001 89.2%	71 6.3%	1122 100.0%
	尾道市	29 64.4%	29 64.4%	32 71.7%	21 46.7%	32 71.1%	16 35.6%	24 53.3%	17 37.8%	38 84.4%	38 84.4%	37 82.2%	39 86.7%	0 0.0%	45 100.0%
	京都市洛和会	29 49.2%	29 49.2%	24 40.7%	19 32.2%	19 32.2%	18 30.5%	22 37.3%	14 23.7%	38 64.4%	40 67.8%	44 74.6%	53 89.8%	5 8.5%	59 100.0%
	市川市	43 58.9%	44 60.3%	37 50.7%	24 32.9%	30 41.1%	18 24.7%	27 37.0%	25 34.2%	52 71.2%	60 82.2%	57 78.1%	67 91.8%	4 5.5%	73 100.0%
	会津若松市	34 51.5%	33 50.0%	35 53.0%	23 34.8%	25 37.9%	26 39.4%	29 43.9%	23 34.8%	43 65.2%	59 89.4%	58 87.9%	62 93.9%	0 0.0%	66 100.0%
	北上市	13 50.0%	13 50.0%	11 42.3%	8 30.8%	10 38.5%	4 15.4%	9 34.6%	7 26.9%	21 80.8%	22 84.6%	23 88.5%	25 96.2%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	769 55.3%	766 55.1%	738 53.1%	478 34.4%	598 43.0%	427 30.7%	621 44.6%	436 31.3%	928 66.7%	1122 80.7%	1150 82.7%	1247 89.6%	80 5.8%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議で共有すべき情報を見ると、「利用者の主訴」(55.3%)、「家族の主

訴」(55.1%)、「利用者のADL、IADLの状況や変化」(53.1%)、「医療的知識や医療的対処の方法」(66.7%)、「生活上の問題への対処方針」(80.7%)、「介護の方針」(82.7%)、「ケアプランの共有・検討・確定」(89.6%)が50%を超えており、高い割合を示している。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議で共有すべき情報を所在地別に見ると、いずれの所在地においても「利用者の主訴」、「家族の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」、「利用者の要介護認定状況」、「医療的知識や医療的対処の方法」、「生活上の問題への対処方針」、「介護の方針」、「ケアプランの共有・検討・確定」が高い割合を示している。

尾道市は、「利用者の疾病に関する情報」(71.1%)、「利用者の生活状況」(53.3%)、「医療的知識屋医療的対処の方法」(84.4%)が、他の所在地よりも高い割合を示している。

① サービス担当者会議の開催のために重要な団体・組織（問22）

表42 ケアマネジャー団体

	重要な団体(単数回答) ＜ケアマネジャー団体＞						
	1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
神奈川 全 県	256 22.8%	254 22.6%	328 29.2%	122 10.9%	83 7.4%	79 7.0%	1122 100.0%
尾 道 市	19 42.2%	14 31.1%	7 15.6%	3 6.7%	1 2.2%	1 2.2%	45 100.0%
京都市 洛和会	12 20.3%	8 13.6%	24 40.7%	6 10.2%	3 5.1%	6 10.2%	59 100.0%
市 川 市	18 24.7%	19 26.0%	24 32.9%	6 8.2%	3 4.1%	3 4.1%	73 100.0%
会津若松市	24 36.4%	17 25.8%	15 22.7%	3 4.5%	4 6.1%	3 4.5%	66 100.0%
北 上 市	9 34.6%	7 26.9%	6 23.1%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%	26 100.0%
全 体	338 24.3%	319 22.9%	404 29.0%	142 10.2%	95 6.8%	93 6.7%	1391 100.0%

表43 医師会など医師団体

	重要な団体(単数回答) ＜医師会など医師団体＞						
	1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
神奈川 全 県	258 23.0%	285 25.4%	360 32.1%	89 7.9%	64 5.7%	68 5.9%	1122 100.0%
尾 道 市	21 46.7%	10 22.2%	7 15.6%	4 8.9%	2 4.4%	1 2.2%	45 100.0%
京都市 洛和会	15 25.4%	9 15.3%	25 42.4%	4 6.8%	1 1.7%	5 8.5%	59 100.0%
市 川 市	18 24.7%	25 34.2%	21 28.8%	5 6.8%	1 1.4%	3 4.1%	73 100.0%
会津若松市	18 27.3%	23 34.8%	19 28.8%	1 1.5%	2 3.0%	3 4.5%	66 100.0%
北 上 市	10 38.5%	8 30.8%	4 15.4%	2 7.7%	0 0.0%	2 7.7%	26 100.0%
全 体	340 24.4%	360 25.9%	438 31.3%	105 7.5%	70 5.0%	8 5.8%	1391 100.0%

表44 看護師団体

	重要な団体(単数回答) ＜訪問看護ST連絡協議会など看護師団体＞						
	1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
神奈川 全 県	246 21.9%	351 31.3%	335 29.9%	66 5.9%	44 3.9%	80 7.1%	1122 100.0%
尾 道 市	12 26.7%	13 28.9%	14 31.3%	3 6.7%	2 4.4%	1 2.2%	45 100.0%
京都市 洛和会	15 25.4%	7 11.9%	25 42.4%	5 8.5%	1 1.7%	6 10.2%	59 100.0%
市 川 市	12 16.4%	32 42.8%	19 26.0%	4 5.5%	2 2.7%	4 5.5%	73 100.0%
会津若松市	19 28.8%	23 34.8%	13 19.7%	2 3.0%	5 7.6%	4 6.1%	66 100.0%
北 上 市	4 15.4%	14 53.8%	6 23.1%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	26 100.0%
全 体	308 22.1%	440 31.6%	412 29.6%	81 5.8%	54 3.9%	96 6.9%	1391 100.0%

表45 在宅介護支援センター

	重要な団体(単数回答) ＜在宅介護支援センター＞						
	1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
神奈川 全 県	283 25.2%	388 34.6%	299 26.6%	55 4.9%	26 2.3%	71 6.3%	1122 100.0%
尾 道 市	11 24.4%	15 33.3%	15 33.3%	2 4.4%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
京都市 洛和会	14 23.7%	11 18.6%	22 37.3%	5 8.5%	1 1.7%	6 10.2%	59 100.0%
市 川 市	15 20.5%	34 46.6%	18 24.7%	1 1.4%	1 1.4%	4 5.5%	73 100.0%
会津若松市	19 28.8%	24 36.4%	17 25.8%	1 1.5%	0 0.0%	5 7.6%	66 100.0%
北 上 市	7 26.9%	12 46.2%	4 15.4%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
全 体	349 25.1%	484 34.8%	375 27.0%	66 4.7%	28 2.0%	89 6.4%	1391 100.0%

表 4 6 社会福祉協議会

		問22⑤ 重要な団体(単数回答) <社会福祉協議会>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要 る	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	56 4.9%	182 16.2%	531 47.3%	165 14.7%	99 8.8%	90 8.0%	1122 100.0%
	尾道市	3 6.7%	11 24.4%	22 48.9%	3 6.7%	2 4.4%	4 8.9%	45 100.0%
	京都市洛和会	7 11.9%	7 11.9%	27 45.8%	8 13.6%	3 5.1%	7 11.9%	59 100.0%
	市川市	3 4.1%	13 17.8%	44 60.3%	5 6.8%	4 5.5%	4 5.5%	73 100.0%
	会津若松市	6 9.1%	21 31.8%	28 42.4%	4 6.1%	1 1.5%	6 9.1%	66 100.0%
	北上市	2 7.7%	9 34.6%	8 30.8%	5 19.2%	0 0.0%	2 7.7%	26 100.0%
	全体	76 5.5%	243 17.5%	860 47.4%	190 13.7%	109 7.8%	113 8.1%	1391 100.0%

表 4 7 行政機関

		問22⑥ 重要な団体(単数回答) <行政機関>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	221 19.7%	344 30.7%	379 33.8%	76 6.8%	34 3.0%	68 6.1%	1122 100.0%
	尾道市	9 20.0%	10 22.2%	21 46.7%	2 4.4%	0 0.0%	3 6.7%	45 100.0%
	京都市洛和会	14 23.7%	11 18.6%	20 33.9%	5 8.5%	3 5.1%	6 10.2%	59 100.0%
	市川市	16 21.9%	29 39.7%	20 27.4%	3 4.1%	1 1.4%	4 5.5%	73 100.0%
	会津若松市	15 22.7%	24 36.4%	17 25.8%	3 4.5%	2 3.0%	5 7.6%	66 100.0%
	北上市	5 19.2%	11 42.3%	8 30.8%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	280 20.1%	429 30.8%	465 33.4%	90 6.5%	40 2.9%	87 6.3%	1391 100.0%

表 4 8 医療機関

		問22⑦ 重要な団体(単数回答) <医療機関>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	338 30.1%	405 36.1%	247 22.0%	33 2.9%	18 1.6%	81 7.2%	1122 100.0%
	尾道市	29 64.4%	12 26.7%	2 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	18 30.5%	13 22.0%	18 30.5%	2 3.4%	2 3.4%	6 10.2%	59 100.0%
	市川市	24 32.9%	39 53.4%	6 8.2%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	25 37.9%	26 39.4%	9 13.6%	1 1.5%	0 0.0%	5 7.6%	66 100.0%
	北上市	10 38.5%	14 53.8%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	444 31.9%	509 36.6%	283 20.3%	38 2.7%	20 1.4%	97 7.0%	1391 100.0%

表 4 9 町会、住民自治会

		問22⑧ 重要な団体(単数回答) <町会・住民自治会>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	50 4.5%	204 18.2%	546 48.7%	165 14.7%	82 7.3%	75 6.7%	1122 100.0%
	尾道市	7 15.6%	18 40.0%	17 37.8%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	7 11.9%	10 16.9%	23 39.0%	8 13.6%	5 8.5%	6 10.2%	59 100.0%
	市川市	3 4.1%	16 21.9%	40 54.8%	7 9.6%	2 2.7%	5 6.8%	73 100.0%
	会津若松市	8 12.1%	18 27.3%	30 45.5%	3 4.5%	1 1.5%	6 9.1%	66 100.0%
	北上市	1 3.8%	10 38.5%	12 46.2%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	76 5.5%	276 19.8%	668 48.0%	186 13.4%	90 6.5%	95 6.8%	1391 100.0%

表 5 0 ボランティア団体

		問22⑨ 重要な団体(単数回答) <ボランティア団体>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	46 4.1%	187 16.7%	574 51.2%	154 13.7%	78 7.0%	83 7.4%	1122 100.0%
	尾道市	4 8.9%	10 22.2%	27 60.0%	1 2.2%	0 0.0%	3 6.7%	45 100.0%
	京都市洛和会	5 8.5%	5 8.5%	29 49.2%	9 15.3%	4 6.8%	7 11.9%	59 100.0%
	市川市	4 5.5%	13 17.8%	38 52.1%	11 15.1%	2 2.7%	5 6.8%	73 100.0%
	会津若松市	5 7.6%	16 24.2%	33 50.0%	5 7.6%	1 1.5%	6 9.1%	66 100.0%
	北上市	0 0.0%	7 26.9%	15 57.7%	3 11.5%	0 0.0%	1 3.8%	26 100.0%
	全体	64 4.6%	238 17.1%	716 51.5%	183 13.2%	85 6.1%	105 7.5%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議を開催するにあたり重要な団体・組織を見ると、「医師会など医師団体」、「訪問看護ステーションなど看護師団体」、「在宅介護支援センター」、「行政機関」、「医療機関」は、いずれも「重要である」と「まあ重要である」を合計すると50%を超えており、介護支援専門員が重視している団体・組織であるといえる。

一方、「社会福祉協議会」、「町会・住民自治会」、「ボランティア団体」は「重要である」と「まあ重要である」を合計しても50%に満たない。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議を開催するにあたり重要な団体・組織を所在地別に見ると、尾道市は「ケアマネジャー」団体については「重要である」が42.2%、「医師会など医師団体」については「重要である」が46.7%、「医療機関」については「重要である」が64.4%、「町会・住民自治会」については「重要である」と「まあ重要である」を合計すると55.6%であり、介護支援専門員相互の協力や医療、住民組織との連携を特に重視している。また、京都市洛和会は、訪問看護ステーションなど看護師団体」と「在宅介護支援センター」については、「重要である」と「まあ重要である」を合計しても40%前後にとどまり、他の所在地よりも重視度がやや低めである。

⑫ サービス担当者会議のメリット（問23）

表5-1 利用者や家族の情報の入手

F1 事業所の所在地	問23① 会議のメリット(単数回答) ＜利用者や家族に関する情報の入手＞							合 計
	1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い	5 そ う 思 わ な い	不 明		
神奈川県	644 57.4%	300 26.7%	87 7.8%	42 3.7%	16 1.4%	33 2.9%	1122 100.0%	
尾道市	36 80.0%	8 17.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%	
京都市洛和会	41 69.5%	12 20.3%	4 6.8%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%	
市川市	41 58.2%	21 28.8%	5 6.8%	3 4.1%	1 1.4%	2 2.7%	73 100.0%	
会津若松市	43 65.2%	14 21.2%	5 7.6%	2 3.0%	0 0.0%	2 3.0%	66 100.0%	
北上市	19 73.1%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%	
全体	824 59.2%	361 26.0%	102 7.3%	48 3.5%	18 1.3%	38 2.7%	1391 100.0%	

表5-2 ケアプラン作成に欠かせない

F1 事業所の所在地	問23② 会議のメリット(単数回答) ＜適切なケアプランづくりに欠かせない＞							合 計
	1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い	5 そ う 思 わ な い	不 明		
神奈川県	447 39.8%	421 37.5%	171 15.2%	45 4.0%	12 1.1%	26 2.3%	1122 100.0%	
尾道市	26 57.8%	16 35.6%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%	
京都市洛和会	32 54.2%	20 33.9%	6 10.2%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%	
市川市	33 45.2%	33 45.2%	4 5.5%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%	
会津若松市	40 60.6%	17 25.8%	9 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%	
北上市	16 61.5%	8 30.8%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%	
全体	594 42.7%	515 37.0%	193 13.9%	47 3.4%	13 0.9%	29 2.1%	1391 100.0%	

表5-3 ケアの目標の共有

F1 事業所の所在地	問23③ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの目標の共有＞							合 計
	1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い	5 そ う 思 わ な い	不 明		
神奈川県	758 67.6%	302 26.9%	30 2.7%	9 0.8%	5 0.4%	18 1.6%	1122 100.0%	
尾道市	37 82.2%	7 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	45 100.0%	
京都市洛和会	48 81.4%	11 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%	
市川市	48 65.8%	20 27.4%	2 2.7%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%	
会津若松市	54 81.8%	10 15.2%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%	
北上市	21 80.8%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%	
全体	968 69.4%	355 25.5%	34 2.4%	10 0.7%	5 0.4%	21 1.5%	1391 100.0%	

表5-4 ケアの進捗状況の確認

F1 事業所の所在地	問23④ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの進捗状況の把握＞							合 計
	1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い	5 そ う 思 わ な い	不 明		
神奈川県	634 56.5%	363 32.4%	80 7.1%	12 1.1%	5 0.4%	28 2.5%	1122 100.0%	
尾道市	34 75.6%	8 17.8%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%	
京都市洛和会	39 66.1%	12 20.3%	7 11.9%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%	
市川市	47 64.4%	19 26.0%	3 4.1%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%	
会津若松市	43 65.2%	22 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%	
北上市	17 65.4%	8 30.8%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%	
全体	814 58.5%	432 31.1%	91 6.5%	15 1.1%	6 0.4%	33 2.4%	1391 100.0%	

表 5 5 多職種間での専門性の共通基盤の共有

		会議のメリット(単数回答) 〈多職種間で専門性の共通基盤の共有〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川 全県	668 59.5%	361 32.2%	60 5.3%	8 0.7%	6 0.5%	19 1.7%	1122 100.0%
	尾 道 市	34 75.6%	8 17.8%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	38 64.4%	16 27.1%	3 5.1%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市 川 市	50 68.5%	16 21.9%	4 5.5%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	46 69.7%	17 25.8%	3 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北 上 市	18 69.2%	6 23.1%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	854 61.4%	424 30.5%	73 5.2%	10 0.7%	6 0.4%	24 1.7%	1391 100.0%

表 5 6 多くの社会資源との関係

		会議のメリット(単数回答) 〈多くの社会資源と関係〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川 全県	394 35.1%	403 35.9%	241 21.5%	46 4.1%	11 1.0%	27 2.4%	1122 100.0%
	尾 道 市	18 40.0%	21 46.7%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	24 40.7%	17 28.8%	11 18.6%	5 8.5%	1 1.7%	1 1.7%	59 100.0%
	市 川 市	21 28.8%	30 41.1%	19 26.0%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	28 42.4%	15 22.7%	23 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北 上 市	13 50.0%	7 26.9%	6 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	498 35.8%	493 35.4%	304 21.9%	52 3.7%	12 0.9%	32 2.3%	1391 100.0%

表 5 7 他職種との協働による自分の知識の広がり

		会議のメリット(単数回答) 〈他職種との協働により自分の知識が広がる〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川 全県	523 46.6%	434 38.7%	110 9.8%	22 2.0%	8 0.7%	25 2.2%	1122 100.0%
	尾 道 市	27 60.0%	15 33.3%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	29 49.2%	20 33.9%	7 11.9%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	59 100.0%
	市 川 市	33 45.2%	28 38.4%	9 12.3%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	34 51.5%	28 42.4%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	66 100.0%
	北 上 市	13 50.0%	9 34.6%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	659 47.4%	534 38.4%	135 9.7%	25 1.8%	9 0.6%	29 2.1%	1391 100.0%

表 5 8 自分の労働環境をよくする

		会議のメリット(単数回答) 〈適切なケアプラン作成は自分の労働環境をよくする〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川 全県	302 26.9%	277 24.7%	345 30.7%	115 10.2%	63 4.7%	30 2.7%	1122 100.0%
	尾 道 市	14 31.1%	15 33.3%	11 24.4%	2 4.4%	1 2.2%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	21 35.6%	12 20.3%	16 27.1%	3 5.1%	7 11.9%	0 0.0%	59 100.0%
	市 川 市	15 20.5%	22 30.1%	24 32.9%	8 11.0%	2 2.7%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	21 31.8%	14 21.2%	21 31.8%	7 10.6%	2 3.0%	1 1.5%	66 100.0%
	北 上 市	8 30.8%	11 42.3%	4 15.4%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	381 27.4%	351 25.2%	421 30.3%	138 9.9%	65 4.7%	35 2.5%	1391 100.0%

表 5 9 自分の専門性や能力を活かして成長できる

		会議のメリット(単数回答) 〈自分の専門性や能力を生かし、成長できる業務〉						
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な と い も	4 思 あ ま り な い そ う い う	5 そ う 思 わ な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川 全県	347 30.9%	411 36.6%	259 23.1%	59 5.3%	20 1.8%	26 2.3%	1122 100.0%
	尾 道 市	17 37.8%	15 33.3%	10 22.2%	0 0.0%	1 2.2%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	20 33.9%	22 37.3%	15 25.4%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市 川 市	20 27.4%	25 34.2%	23 31.5%	3 4.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	24 36.4%	19 28.8%	20 30.3%	2 3.0%	0 0.0%	1 1.5%	66 100.0%
	北 上 市	7 26.9%	15 57.7%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	435 31.3%	507 36.4%	330 23.7%	67 4.8%	21 1.5%	31 2.2%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催のメリットを見ると、いずれの項目も「そう思う」と「まあそう思う」を合計すると50%を超えており、介護支援専門員間のメリット感が高い。

ただし、「適切なケアプラン作成は自分の労働環境をよくすると思う」と「自分の専門性や能力を生かし、成長できる業務である」については、「そう思う」と「まあそう思う」を合計してもそれぞれ52.6%、67.7%であり、他の項目が70~90%を占めていることを考えるとややメリット感が低めである。

このように、労働環境や成長欲求に関しては、職務満足感が高いとはいえない。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催のメリットを所在地別に見ると、尾道市においては「他職種との協働により自分の知識が広がる」については「そう思う」が60.0%であり、他の所在地よりもやや高い。

⑬ サービス担当者会議開催促進のために重要なこと（問24）

表60 介護支援専門員の能力向上

		問24① 会議開催のために重要な点(単数回答) <介護支援専門員がサービス会議を開催・運営する能力を高める>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所 の 所 在 地	神奈川県	557 49.6%	363 32.4%	154 13.7%	17 1.5%	11 1.0%	20 1.8%	1122 100.0%
	尾道市	33 73.3%	9 20.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	33 55.9%	18 30.5%	6 10.2%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	45 61.6%	18 24.7%	9 12.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	41 62.1%	16 24.2%	6 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.5%	66 100.0%
	北上市	15 57.7%	10 38.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	724 52.0%	434 31.2%	177 12.7%	18 1.3%	11 0.8%	27 1.9%	1391 100.0%

表61 地域の支援体制の確立

		問24② 会議開催のために重要な点(単数回答) <サービス担当者会議の開催を地域が支援する体制を強化する>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所 の 所 在 地	神奈川県	276 24.6%	332 29.6%	395 35.2%	64 5.7%	24 2.1%	31 2.8%	1122 100.0%
	尾道市	19 42.2%	12 26.7%	11 24.4%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	18 30.5%	15 25.4%	21 35.6%	2 3.4%	2 3.4%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	27 37.0%	20 27.4%	24 32.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	会津若松市	23 34.8%	12 18.2%	24 36.4%	3 4.5%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	8 30.8%	10 38.5%	5 19.2%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	371 26.7%	401 28.8%	480 34.5%	73 5.2%	26 1.9%	40 2.9%	1391 100.0%

表62 上司・同僚の理解

		問24③ 会議開催のために重要な点(単数回答) <介護支援専門員が勤務する職場の上司あるいは同僚がサービス担当者会議に対する理解を深める>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所 の 所 在 地	神奈川県	348 31.0%	401 35.7%	266 23.7%	54 4.8%	21 1.9%	32 2.9%	1122 100.0%
	尾道市	25 55.6%	12 26.7%	6 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	22 37.3%	13 22.0%	15 25.4%	5 8.5%	3 5.1%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	27 37.0%	28 38.4%	12 16.4%	4 5.5%	1 1.4%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	30 45.5%	17 25.6%	12 18.2%	2 3.0%	1 1.5%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	6 23.1%	13 50.0%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	458 32.9%	484 34.8%	317 22.8%	66 4.7%	26 1.9%	40 2.9%	1391 100.0%

表63 医師や医療機関の理解

		問24④ 会議開催のために重要な点(単数回答) <医師や医療機関がサービス担当者会議に対する理解を深める>						
		1 重要 である	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ ま は り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所 の 所 在 地	神奈川県	629 56.1%	318 28.3%	134 11.9%	11 1.0%	10 0.9%	20 1.8%	1122 100.0%
	尾道市	35 77.8%	5 11.1%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	32 54.2%	18 30.5%	9 15.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	59 100.0%
	市川市	50 68.5%	19 26.0%	3 4.1%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	会津若松市	39 59.1%	18 27.3%	5 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	19 73.1%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全体	804 57.8%	384 27.6%	155 11.1%	12 0.9%	10 0.7%	26 1.9%	1391 100.0%

表 6 4 サービス事業者の理解

		会議開催のために重要な点(単数回答)						
		問24⑤ <サービス事業者がサービス担当者会議に対する理解を深める>						
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 要 な 点	3 い ど え ち ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	合 計
F1 事業所の所在地	神奈川県	656 58.5%	345 30.7%	83 7.4%	5 0.4%	6 0.5%	27 2.4%	1122 100.0%
	尾道市	32 71.1%	9 20.0%	2 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	45 100.0%
	京都市洛和会	49 72.9%	12 20.3%	3 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%	59 100.0%
	市川市	49 67.1%	21 28.8%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	会津若松市	42 63.6%	18 24.2%	4 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.1%	66 100.0%
	北上市	20 76.9%	5 19.2%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	全 体	842 60.5%	408 29.3%	94 6.8%	6 0.4%	6 0.4%	35 2.5%	1391 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催を促進するために重要なことを見ると、「介護支援専門員がサービス担当者会議を開催・運営する能力を高める」、「医師や医療機関がサービス担当者会議に対する理解を深める」、「サービス事業者がサービス担当者会議に対する理解を深める」について、「重要である」と「まあ重要である」を合計するとそれぞれ80%を超えており、重視度が高い。

これに対し、「サービス担当者会議の開催を地域が支援する体制を強化する」と「介護支援専門員が勤務する職場の上司あるいは同僚がサービス担当者会議に対する理解を深める」については、「重要である」と「まあ重要である」を合計しても50~70%のあいだであり、他の項目に比べて重視度がやや低い。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催を促進するために重要なことを所在地別に見ると、尾道市は「サービス担当者会議の開催を地域が支援する体制を強化する」と「介護支援専門員が勤務する職場の上司あるいは同僚がサービス担当者会議に対する理解を深める」について、「重要である」がそれぞれ42.2%、55.6%であり、他の所在地よりもやや高めである。