

特性に変化はないことが指摘されている (Costa, P. T., & McCrae, R. R., 1988 ; 下仲, 1999a)。一方で、高齢期においても人格発達が見られると主張する生涯発達の視点にたった立場もある (Whitbourne, S. K., et al., 1992; Van Manen, K. J., & Whitbourne, S. K., 1997)。このように、現在のところ人格の安定性と変化の見解は一致していないが、人格はさまざまな要素から成り立っているため、変化する面も当然あるといえよう (下仲, 1999b)。超高齢期の人格特徴の研究 (Field, D., & Gueldner, S. H., 2001) などを含め、人生最終期の人格のありようを解明していくことが今後の課題である。

適応

高齢期にうまく適応し、人生をまっとうするためにはどのような人格類型や行動様式が望ましいのか。これまでに、適応と関係するいくつかのパーソナリティ類型が呈示されている。ニューガーデンら (Neugarden, B. L., et al., 1968) は、次のような4つのパーソナリティ類型を見いだしている (西村, 1994)。それは、①積極的で活動的、人生を楽しむ領域をもつ統合型、②仕事や活動を持続させることで身体的な衰えや無力感から自己を防衛し、表面的には適応している装甲-防衛型、③他者に助けを求める傾向が強く無気力な受け身の-依存型、④人生に怒りや悲しみを抱き、自己像が否定的である非統合型である。これらのパーソナリティ類型と人生満足度との関係を見たところ、統合型、装甲-防衛型はともに満足度が高いが、受け身の-依存型は中程度か低く、非統合型は低かった。もちろん、どのような適応を図るかは、個人の要因だけでなく、周囲の環境や人間関係との相互作用によるので、パーソナリティのみから適応性を判断することには問題がある。一方、リフ (Ryff, C. D., 1989) は、サクセスフル・エイジングに関連する心理的ウェル・ビーイング (well-being) のモデルとして、「自己受容」「肯定的な他者関係」「自律性」「環境制御力」「人生における目的」「人格的成長」の6次元を提

示し、実証的研究も併せて進めている (Ryff, C. D., & Keyes, C. L., 1995)。

2 ◎ 高齢期のからだ

1 生理的老化と病的老化

高齢期に起こる体の変化がすべて老化によるとは限らない。加齢により認められる変化のなかには、1) すべての個体に起こる変化、すなわち生理的老化と、2) 高齢期にいたるまでの期間に経験された有害な現象の蓄積としての変化=病的老化 (狭義)、3) 高齢者であるがゆえに現れやすい病気による変化=高齢病性変化、とが混在している (図3)。実際に2) と3) との間には質的差がなく、顕在性の病気をきたすかどうかという量的差ととらえる意見もあり、2) と3) とを併せて病的老化 (広義) ととらえる意見も多い。生理的老化の特徴をストレーラ (Strehler, B. L., 1962) は、①普遍性 (すべての個体に生じる)、②内在性 (原因は個体に内在している)、③進行性 (徐々に進行して不可逆である)、④有害性 (機能低下により身体に悪影響を与え、死の確率が増加する) とまとめている。病的老化 (広義) には外的要因 (環境、病原体など) や生活習慣 (食事、ライフスタイル、嗜好など)、心理的要因などが関与している。さまざまな疾患の予防や環境・生活習慣の改善が進めば病的老化は漸減し、理論的には遺伝的に定められた生理的老化だけが観察される (successful aging) はずであるが、実際にわれわれが「高齢者」の典型的姿としてとらえているものは生理的老化と病的老化 (広義) が混在したものであり、外的要因や生活習慣の影響が大きい (usual aging) (ローウェとカーン, Rowe, J. W., & Kahn, R. L., 1977)。

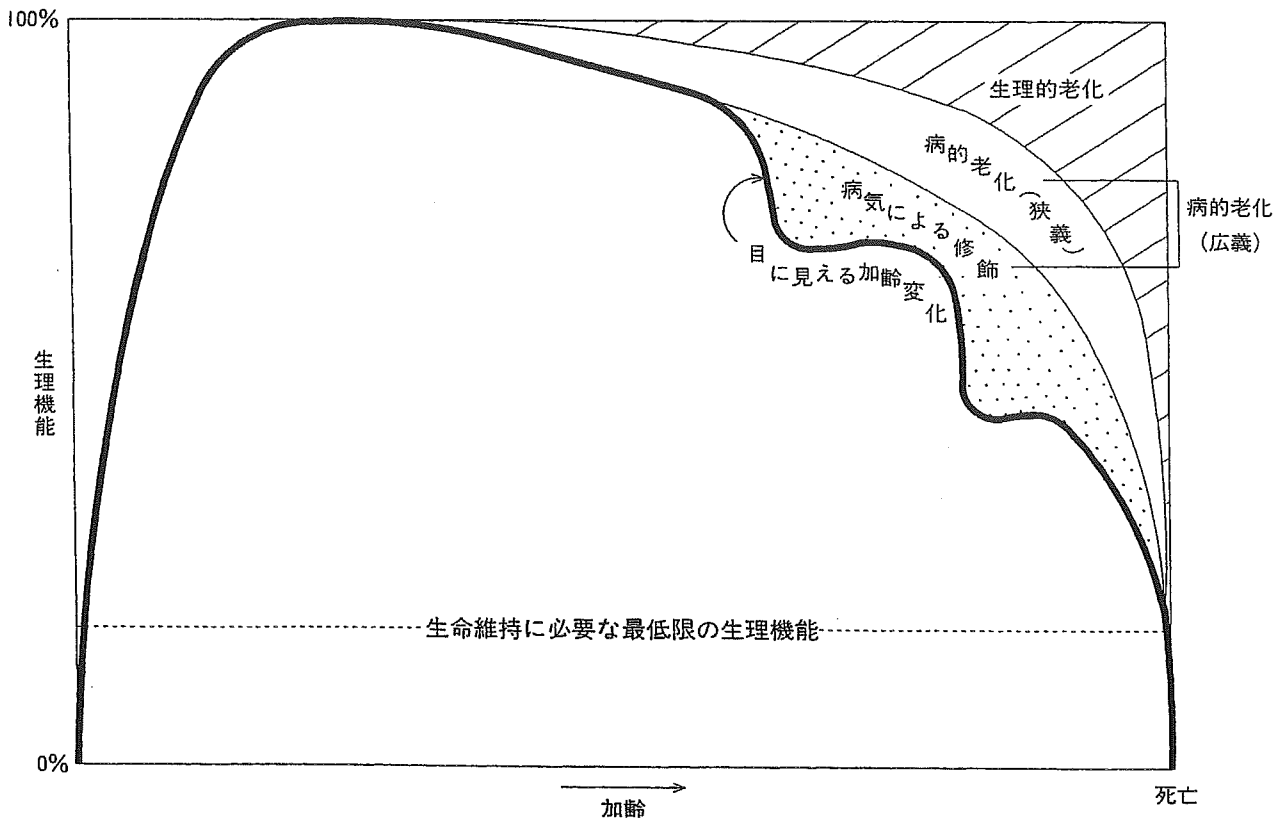


図3 生理的老化と病的老化

2 老化研究の方法

老化を研究するうえで「時間」はきわめて重要な要素である。ヒトの老化の疫学的研究方法は横断的調査と縦断的調査とに大別される。横断的研究は各年代の男女をたくさん集めて一度に調査し、年代間の差を加齢による変化と考える。この方法で評価される年代間の差は実際には、1) 時代差、2) コホート差、3) 選択効果などが影響し、正しい加齢変化を示すものとはならない(下方・安藤, 1999)。縦断的研究は一人ひとりのヒトを長期間継続的に観察し、その加齢による変化をとらえるものである。真の老化をとらえるには縦断的方法のほうがより優れているが、成果が出るまでに長期間を要し、費用も膨大なものとなる(葛谷ら, 1996)。また、観察期間が長いほど、結果に時代的要因などが影響する。従来行われてきた調査は横断的なものが圧倒的に多く、一般に加齢変化を実際

より大きくとらえている傾向がある。わが国の老化に関する縦断的調査としては東京都老人総合研究所による小金井市での小金井スタディ(1976～1991)、中年からの老化予防総合的長期追跡研究(1991～2001)が端緒である。1997年からは国立長寿医療研究センターで「老化に関する縦断的疫学研究(National Institute for Longevity Sciences - Longitudinal Study of Aging)」が開始され、医学・心理学・栄養学・運動生理学・形態学という幅広い分野における統合的な老化の縦断研究として現在豊富なアウトプットをあげている(下方・安藤, 1998)。

3 高齢者の体の変化

高齢者の体の変化は、1) 外見的特徴(表1)、2) 生理機能(運動機能を含む、表2)に大別して考えることができる。生理機能の変化が生命維持のうえでとくに重要である。古典的な横

表1 高齢者に認められやすい外見上の変化

頭部	白髪の増加, 髪量の減少
顔面	歯の欠落, しわ, 色素沈着
皮膚	しわ, 色素沈着, 皮膚の非薄化
胸郭	前後径の増大
四肢	変形性関節症に伴う関節の変形, 骨格筋の萎縮
姿勢	円背(背中が丸くなる), 腰や膝の屈曲
身長	減少

表2 高齢者に認められやすい生理機能の変化

中枢神経・感覚器	脳細胞数↓, 単純記憶↓, 四肢末梢神経の知覚伝達速度↓, 聴覚・視覚の障害, 不眠
消化器	歯, 特に有効に噛むことのできる歯数↓, 唾液分泌↓, 味覚↓, 口渇感↓, 胃酸分泌↓, 腸蠕動↓・便秘
腎・泌尿器	腎血流量・糸球体濾過値↓, 尿の希釈・濃縮能低下による体内水分量調節能力↓, 夜間頻尿, 尿失禁, 前立腺肥大(男性)
循環器	心拍出量↓, 収縮期血圧↑, 心筋の肥厚や不整脈の増加, 血管の動脈硬化(病的老化や疾患によるものが多い)
呼吸器	最大酸素摂取量(1分間にどれだけの酸素をとりこめるか)の変化が最も大きく, 横断的研究では10年間で9-10%低下するといわれている。肺活量・最大換気量↓, 血中酸素分圧↓
内分泌・代謝	性ホルモン↓, 耐糖能障害・糖尿病, 細胞内水分量↓, 基礎代謝↓
血液・免疫	骨髓機能↓, 免疫能↓
骨・運動器	骨密度↓, 筋力↓, 反応時間の遷延化, 平衡機能・瞬発力・耐久力・敏捷性↓, 関節柔軟度↓

断的調査によれば腎機能と呼吸器機能が最も加齢による影響を受けやすいとされている(ショック, Shock, N. W., 1971, 図4)。しかし, 縦断的調査ではたとえば腎機能の指標である血中クレアチニンがほとんど加齢による影響を受け

ないサブグループが存在することが証明されている(リンデマンら, Lindeman, R. D., Tobin J. D., & Shock, N. W., 1985)。

いずれにせよ, 重要なことはこれらの加齢による変化が複合的に進行することである。従来生理機能にはかなりの予備能力が見込まれており, たとえばヒトの最大換気量は安静時換気量の約20倍である。この予備能力の存在が, 身体に病気などのストレスがかかった時に臓器や生命を守るバッファーとなっているが, 高齢者の場合はこの予備能力が多臓器にわたって低下しているためにいったん身体の状態が悪くなるとホメオスタシスを保ちにくくなり, 合併症を引き起こしたり, 死にいたりやすくなる。

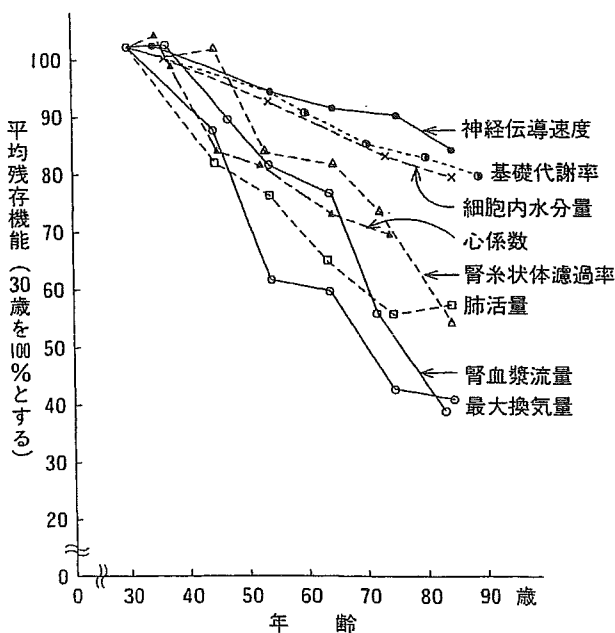


図4 諸臓器機能の加齢変化

4 高齢者の疾患とその特殊性

高齢者は複数の疾患をもっていることが多く, また病気の症状が典型的でないことが多い。腎機能が低下し, ホメオスタシスが低下しているために脱水・電解質異常を来しやすく, 循

環動態の変化や発熱，体調の悪化などにもな
って意識障害が出やすい。いったん病気になると回復が遅く，合併症を併発しやすい。高齢者に多い疾患（脳血管障害，慢性肺疾患，心臓病など），あるいは高齢者に特有の疾患（老人性痴呆，前立腺肥大，骨粗鬆症，白内障など）を老年病という。

5 高齢者のADLとQOL

脳血管障害，骨粗鬆症や変形性関節症などの運動器疾患，痴呆など老年病の多くは慢性的でADL（日常生活動作）の障害をもたらすものが多く，高齢者では病後に生活機能の低下が認められることが多い。また，脳血管障害やADLの障害により，うつ症状が出現することもよく知られている。高齢期は社会的・経済的な喪失の時期であるとともに身体的な健康も失われがちな時期であり，また幼児期と同様に身体と精神とが相互に大きな影響を及ぼしあう時期でもある。身体・精神両面において，個々のニーズに適応した，より質の高い人生に達することが高齢者において重要である。

〔安藤富士子・坪井さとみ〕

文献

※高齢者の心について

Erikson, E. H., Erikson, J. M. & Kivnick, H. Q., "Vital involvement in old age". New York; Norton 1986. (朝長正徳・朝長梨枝子訳『老年期』みすず書房，1990年)

Newman, B. M., Newman, P. R. & Loomis, B. "Personality development through the life span": Monterey, C. A: Brooks/Cole 1984. (福富護訳『新版生涯発達心理学』川島書店，1988年)

Schaie, K. W. "Intelligence and problem solving." In J. E. Birren & R. B. Sloane (Eds), Handbook of mental health and aging. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1980.

中里克治「老年期における知能と加齢」、『心理学評論』27：3，247-259，1984年

Baltes, P. B. & Baltes, M. M. "Psychological

perspective on successful aging: The model of selective optimization with compensation. In P. B. Baltes & M. M. Baltes (Eds), Successful aging: Perspectives from the behavioral sciences. New York: Cambridge University Press, 1990a.

Willis, S. L. & Schaie, K. W. "Training the elderly on the ability factors of spatial orientation and inductive reasoning". Psychology and Aging, 1: 239-247, 1986.

Cornelius, S. W. & Caspi, A. "Everyday problem solving in adulthood and old age". Psychology and Aging, 2: 144-153, 1987.

Diehl, M., Willis, S. L. & Schaie K. W. "Everyday problem solving in older adults: observational assessment and cognitive correlates." Psychology and Aging, 10: 478-491, 1995.

中西信男『ライフキャリアの心理学』ナカニシヤ出版，1995年

Stuart-Hamilton, I. "The psychology of ageing 2nd edition": J. Kingsley Publishers, 1994. (石丸正訳『満ち足りた老年期のために—老いの心理学』岩崎学術出版社，1995年)

Simonton, D. K. "Creativity and wisdom in aging" In J. E. Birren, K. W. Schaie, et al. (Eds), Handbook of the psychology of aging (3rd ed.). The handbooks of aging. San Diego, CA: Academic Press. 1990.

下仲順子「高齢化社会における新しい老人像 第3章」，南博文・やまだようこ編『講座 生涯発達心理学 第5巻 老いることの意味—中年・老年期』金子書房，1995年

Baltes, P. B. "The aging mind: Potential and limits" The Gerontologist, 33: 580-594, 1993.

Ardelt, M. "Wisdom and life satisfaction in old age". Journal of Gerontology: Psychological Sciences, 52B: 15-27, 1997.

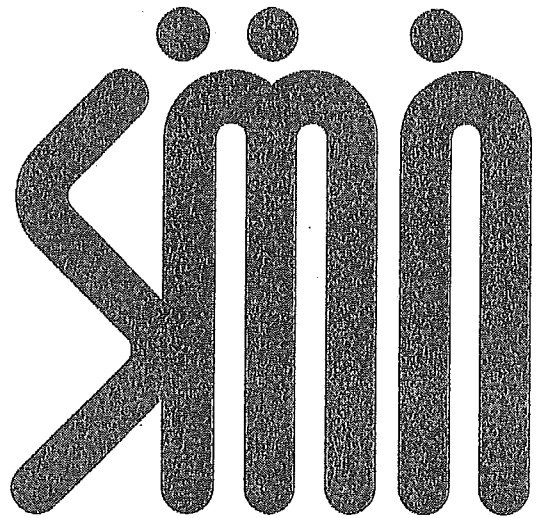
Montgomery A., Barber C. & McKee P., "A phenomenological study of wisdom in later life" International Journal of Aging & Human Development, 54: 139-157, 2002.

Kunzmann, U. & Baltes, P. B. "Wisdom-related knowledge: affective, motivational, and interpersonal correlates". Personality and Social Psychology Bulletin, 29: 1104-1119, 2003.

Field, D. & Gueldner, S. H. "The oldest-old: how do they differ from the old-old?" Journal Gerontological Nursing, 27: 20-27, 2001.

- 森敏昭「高齢者問題とシニアライフ研究のこれから 11 章」, 柿木昇治・山田富美雄編『ゆたかなシニアライフ 1 シニアライフをどうとらえるか—研究の視点と提言』北大路書房, 1999 年
- Thomae, H. "Personality and adjustment to aging." In J. E. Birren & R. B. Sloane (Eds), Handbook of mental health and aging. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1980.
- 下仲順子「老化の心理学的アプローチ: III—社会老年学 1 章—3」, 折茂肇編『新老年学』東京大学出版会, 1999 年 a
- 下仲順子「シニアライフ研究の歴史的展望—老年心理学の展開 1 章」, 柿木昇治・山田富美雄編『ゆたかなシニアライフ 1 シニアライフをどうとらえるか—研究の視点と提言—』北大路書房, 1999 年 b
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. "Personality in adulthood" *Journal of Personality and Social Psychology*, 54: 853-863, 1988.
- Van Manen, K. J. & Whitbourne, S. K. "Psychosocial development and life experiences in adulthood: a 22-year sequential study". *Psychology and Aging*, 12: 239-246, 1997.
- Whitbourne, S. K., Zuschlag, M. K., Elliot, L. B. & Waterman, A. S. "Psychosocial development in adulthood: a 22-year sequential study". *Journal of Personality and Social Psychology*, 63: 260-271, 1992.
- 西村純一『成人発達の心理学』酒井書店, 1994 年
- Ryff, C. D. "Happiness in everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being" *Journal of Personality and Social Psychology*, 57: 1069-1081, 1989.
- Ryff, C. D. & Keyes, C. L., "The structure of psychological well-being revisited". *Journal of Personality and Social Psychology*, 69: 719-727, 1995.
- ※高齢者のからだについて
- Strehler, B. L., *Time, Cells, and Aging*. Academic Press, 1962.
- Rowe, J. W. & Kahn, R. L., "Human aging: usual and successful." *Science*, 237: 143-149, 1977
- Shimokata, H. & Ando, F., "Longitudinal Study of Aging in Health Sciences", *Japanese Journal of Health Promotion*, 1 (in printing), 1999.
- 葛谷文男・下方浩史・金森雅夫・遠藤英俊・安藤富士子『老化に関する縦断疫学マニュアル』診断と治療社, 1996 年
- 下方浩史・安藤富士子「老化の疫学」, 『JJPEN』20(9): 711-715, 1998 年
- Shock, N. W., *The physiology of aging*. (Vedder CB Ed), Gerontology. Charles C Tomas Publisher, 1971.
- Lindeman, R. D., Tobin J. D. & Shock, N. W., "Longitudinal studies on the rate of decline in renal function with age." *J Am Geriatr Soc* 33: 278-285, 1985.

SYMPHONIA
MEDICA
NURSING



看護のための
最新 医学講座 [第2版]
第17巻
老人の医療

監修 日野原重明 聖路加国際病院理事長
井村裕夫 前京都大学総長
監修協力 岩井郁子 聖路加看護大学名誉教授
北村 聖 東京大学教授
編集 井藤英喜 財団法人 東京都保健医療公社 多摩北部医療センター院長

中山書店

- 4) Wechsler D: The measurement and appraisal of adult intelligence. 4th ed. Baltimore: Williams and Wilkins; 1958.
- 5) Wechsler D: WAIS-R manual. New York: Psychological Corporation; 1987.
- 6) Schaie KW: Longitudinal studies of adult psychological development. New York: Guilford; 1983.
- 7) Botwinick J: Intellectual abilities. In: Birren JE, et al, editors. Handbook of the psychology of aging. New York: Van Nostrand Reinhold; 1977. p.580-605.
- 8) Horn JL, et al: Age differences in fluid and crystallized intelligence. Acta Psychol 1967; 26: 107-129.
- 9) Thornton WJ, et al: Age differences in everyday problem-solving and decision-making effectiveness: a meta-analytic review. Psychol Aging 2005; 20(1):85-99.
- 10) Taub GE, et al: Relative roles of cognitive ability and practical intelligence in the prediction of success. Psychol Rep 2001; 88(3 Pt 1):931-942.

老いるということ

●個人差

ひとりひとりの人間は、それぞれに異なっている。この世の中に1人として自分とまったく同じ人はいない。これが個性である。たとえば、まったく同じ遺伝子をもつ一卵性双生児でも、そのそれぞれが異なった個性をもっており、異なった人生を歩んでいく。

医療の場においても、こうした個人差を絶えず考慮に入れていかねばならない。同じ疾患でも、臨床的にとらえられる症状は、個人個人で大きく違う。さらに、同じ疾患に対して同じ治療を行っても、その効果はまた個人によって大きく異なる。特に老年者では、こうした個人差が大きい。暦のうえでは同じ年齢でも、元気で社会的に活躍している人、寝たきりで身動きすらできない人など、多様である。

ここでは、老化に伴う個人差について、その規定要因やとらえ方などを述べ、さらに、こうした個人差に対応した医療のあり方についても述べていく。

老年者の身体的特徴と個人差

老化による身体的な変化

老化によって、身体にはいろいろな変化が生じる。骨塩量^{★1}が低下し、骨がもろく折れやすくなる。関節が変形し、炎症を起こしやすくなる。筋力が低下し、これらの結果、身体の運動機能が低下する。平衡覚が低下して、歩行が不安定になり、転倒しやすくなる。

また種々の生理機能の低下、特に循環器機能や肺機能の低下によ

★1 骨塩量

骨塩はリン酸とカルシウムから成り、コラーゲン分子から成る有機骨基質と結合して骨を形成している。骨塩量はX線の透化度などで測定され、これから骨の量が推定される。

って持久力が低下する。免疫機能などの生体防御の機能がうまく働かず、感染症にかかりやすくなり、軽い病気でも重篤化するようになる。老年者では一見健康であっても慢性の潜在性の疾患をもっていることも多い。

老化とともに感覚器機能が低下することも特徴である。視力では、矯正遠距離視力は高齢まで保たれるが、近距離視力、動体視力、暗視力、視野、立体視機能、青黄色の色覚の低下が進む。聴力では高音域の低下が顕著である。皮膚知覚は低下したり、逆に過敏になったりすることもある。

エネルギーの消費量・摂取量の低下

老年者では若年者に比べて食欲が低下することが多い。老年者では身体活動によるエネルギー消費が少なくなる。骨格筋が萎縮し、体脂肪が増加する。骨格筋は多くのエネルギーを消費するが、脂肪組織ではエネルギーはほとんど消費されず、体脂肪率の上昇とともに全身の基礎代謝率は低下する。エネルギー要求量が低くなり、その結果、食欲が低下することになる。感覚機能、特に食欲に密接にかかわる味覚、嗅覚、視覚などの機能の低下が、いっそう食欲不振を増強させる。

老年者における最大の特徴は、こうした身体的な変化の個人差が大きいことである。いろいろな検査データの分布幅は、小児期→青年期→中年期→初老期と、加齢とともに増大していき、老年者では一般成人よりも大きな分布幅を示すようになる。

個人差をもたらす要因

個人差には多くの要因がある。個人差の要因には先天的・遺伝的要因、環境・生活要因、年齢的要因が含まれる(図18)。

先天的・遺伝的要因

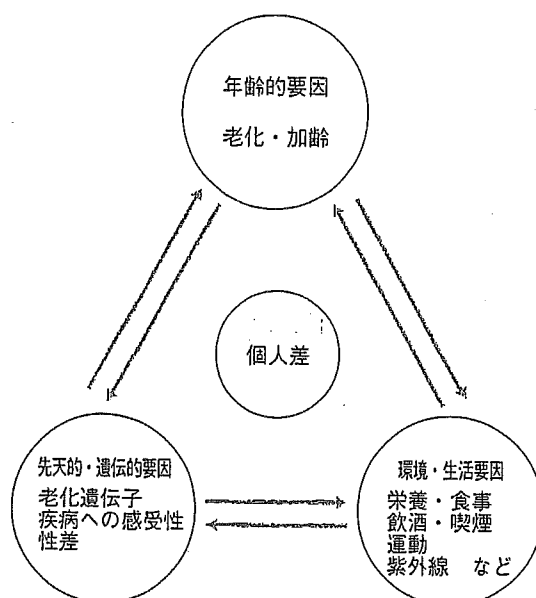
遺伝子：老化そのものの進行が、遺伝子によってある程度制御されていることは確かである。老化が異常に早く進む病態として早老症*2(プロゲリア)が知られており、これらは遺伝子の異常であることが確かめられている。糖尿病や高血圧症などの慢性疾患は、老化を促進させることが知られている。こうした疾患への感受性もまた、遺伝的因子によって左右されている。

性差：先天的な要因として性差がある。男女で多くの生理機能に差があり、また老化の進行の仕方にも差がある。閉経前には血清脂質、耐糖能など生理機能に性差がみられる場合が多いが、閉経後は年齢とともに性差は小さくなっていく。これは生理機能の性差が性ホルモンに由来する部分が多いからである。特に女性ホルモンのエストロゲンにはHDLコレステロールを増加させ、LDLコレステロール

★2 早老症

実際の年齢よりも早期に老化もしくは老化に似た身体の変化をきたす症候群。遺伝子の異常によって起こるとされている。

図18 個人差をきたす要因



を低下させるなど、動脈硬化の進行を防ぐ作用が大きい。動脈硬化は「人は血管とともに老いる」と言われるように老化によって進行し、冠動脈疾患や脳卒中を起こす原因となる。喫煙率の性差など社会的な要因による影響もあるが、たとえば冠動脈疾患の発症年齢は女性は男性よりも10歳以上高くなっている。一方、骨粗鬆症やアルツハイマー病などの老年病は女性に多い。老化の過程と老化に伴って生じるさまざまな疾患にはこうした性差があり、それを考慮していく必要がある。

環境・生活要因

一般に、環境・生活要因に曝露される期間が長くなるほど、その影響は大きくなる。したがって、高齢になるほど環境・生活などの後天的要因は、遺伝などの先天的要因よりも、個人差を引き起こす原因として重要となってくる。子どものころには区別がつかなかった一卵性双生児でも、高齢に至れば容易に区別がつくようになる。

栄養・食事：個人差を生じるような生活要因のうち、最も重要なのは栄養である。食物は個人の嗜好により選択され摂取される。文化や風土によって大きく異なる多彩な内容をもつものである。だれもが生涯にわたって毎日、何度も曝露されて影響を受ける環境要因であって、身体に及ぼす影響が大である。摂取エネルギー量の過剰や不足は体格に変化を与える。脂質の摂りすぎは癌や動脈硬化を促進させる。老化そのものの進行にも栄養は大きな影響を与え、個人差を引き起こす。

喫煙・飲酒：喫煙・飲酒といった嗜好も、老化の進行には大きな影響を及ぼす。喫煙は、癌や循環器疾患の危険因子として重要である。

一方でエネルギー消費を促進させ、体重を減少させる。精神機能にも影響を与えている可能性もある。さらに、身体の老化を促進させるといふ指摘もある。飲酒は少量では循環器疾患を予防し、また老化の進行そのものを遅らせる。しかし、大量に摂取すれば肝機能障害や、膵炎、精神障害などの原因にもなってしまう。

運動・紫外線：運動習慣の違いによる骨や身体機能への影響、紫外線の影響による皮膚の老化の促進なども、老化に伴う個人差の要因となる。

個人差には、このようにさまざまな要因がかかわっており、またそれらの要因がそれぞれ互いに影響を及ぼし合って、さらに個人差を生み出している。

老化度

老化の指標

老化の進行の個人差を明らかにするには、個人個人の老化の進み方を客観的に示すための指標が必要である。多くの生理機能は加齢とともに変動し、高齢に至ればその機能は低下することが多いが、逆に加齢によって大きく変動する検査項目を用いて、老化の進行の程度を判定しようとする試みもなされている。老化の指標として、表24に示すような条件を備えていることが望ましい。

骨年齢：図19に示すように、骨塩量（骨密度）は加齢とともに低下していく。40歳の人骨塩量測定値が60歳の人骨塩量の値に等しければ、その人の骨年齢は60歳であるというような表現ができ、わかりやすい。

人間の老化において、生理機能の加齢変化は、認知機能、運動機能、外見上の変化などの加齢変化と必ずしも同じ速度で進むわけではない。また生理機能のなかでも、感覚器機能、肝機能、腎機能、循環器機能、免疫機能、呼吸器機能、消化管機能、内分泌機能など、臓器ごとに加齢変化は異なることが多い。このため、ヒトの老化の進行を総合的に評価するためには多くの機能面からみた数多くの老化の指標が必要となる。

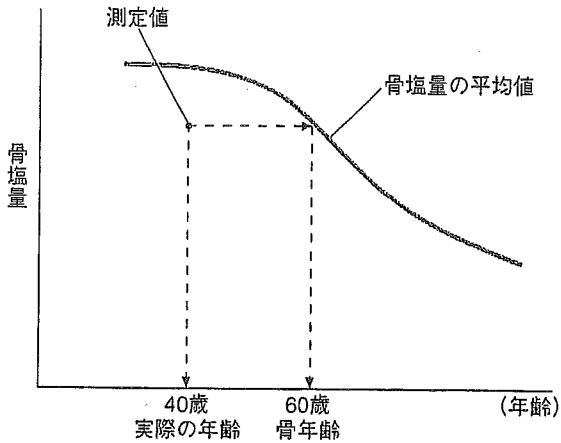
生物学的年齢：しかし、老化の指標を多く採用すればするほど、その解釈は複雑なものとなり、老化の進行状況を正確に把握することはかえって難しくなってしまう。そこで、数多くの老化の指標から、老化の進行の程度を表す総合的な指標をつくって、それを用いて老化の判定を行うという方法が考えられる。その方法の1つが生物学的年齢である。これは暦のうえの実際の年齢ではなくて、生体機能の老化の程度から推定された年齢である。

図20に示すように、平均的な人は暦年齢と生物学的年齢はほぼ一

表24 老化の指標

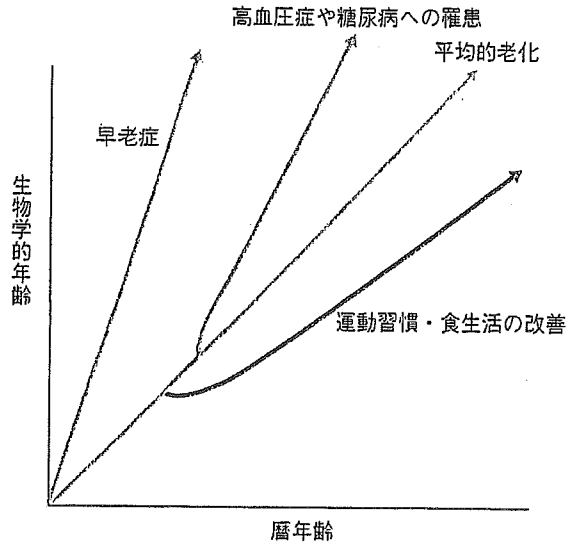
1. 測定方法が確立しており、測定法が簡便で、費用が安く、誤差が少ないこと。
2. 測定に苦痛や障害を伴わないこと。
3. 健常者では加齢とともに有意に変化し、理想的にはその変動が直線的であり、変動に性差が少ないこと。
4. 他の老化指標との相関が低く、機能の変化を代表する独立した指標であること。

図19 骨年齢の求め方



骨塩量は加齢とともに低下していく。たとえば40歳の人
の骨塩量が60歳の人の平均的な骨塩量に等しければ、そ
の人の骨年齢は60歳に相当していると表現される。

図20 老化の指標と生物学的年齢



★3 遺伝子多型

遺伝子は個々人で異なっており、この違いを遺伝子多型という。特に疾患へのかかりやすさや薬への反応の違いと遺伝子多型との関係が注目され研究が進められている。

★4 オーダーメイド治療

遺伝子多型や身体機能、生活習慣など個人個人の違いに注目し、その人に最も適した薬や治療法を選択して、効率的に病気の治療を進めていく方法。

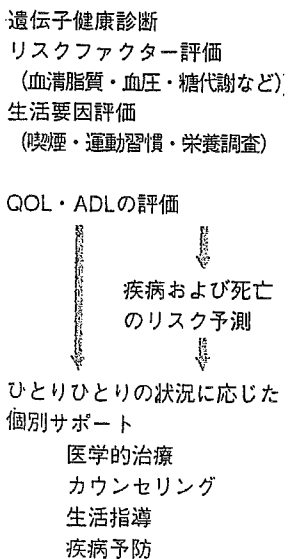
致する。しかし、早老症のような先天的な疾患では、生物学的年齢は暦年齢に比べて早く進んでしまう。また重篤な疾患を患うと、老化が進んでしまうこともある。逆に運動習慣や食生活改善などの日常生活のうえでの努力で、老化の進行を遅らせることも可能である。

生物学的年齢の推定にはいろいろな方法があるが、多変量の統計解析の手法を用いた方法が現在のところ最も一般的であり、また優れている。生物学的年齢を利用した老化の研究は現在まだその数は少ないが、糖尿病や高血圧症など特定の疾患が老化を促進すること、運動や生活習慣が老化の進行に影響を与えることなどが報告されている。

図21 これからの保健医療におけるオーダーメイド・サポート

高齢者の個人差を考慮した医療

個人差を考慮した対応



老年者の個人差に関する問題点を述べてきたが、今後は生活が多様化し、また平均寿命が長くなっていくにつれ、個人差は増大していくものと思われる。医療の場においても、こうした個人差を考慮した対応がこれからは求められていく。たとえば、薬の効力も個人個人で異なり、老年者では腎機能や肝機能が低下しているため、これを考慮した投薬も行われている。さらに、遺伝子多型*3による薬剤への感受性を考慮したオーダーメイドの治療*4が進められる時代を迎えようとしている。薬剤治療ばかりではない。健康増進を目的としたサポートのあり方も、運動機能や心肺機能、食習慣、家族構成など、個人個人の状況に応じて対応していかなくてはならない(図21)。

高齢者総合評価

個人差に応じたオーダーメイドの対応を行っていくには、個人差をとらえるための詳細な評価と、その評価のうえに立ったりリスク予測が必要である。そのためには遺伝子健康診断や、血清脂質・血圧・糖代謝など疾病や死亡のリスクファクターの評価、喫煙・運動習慣の調査や栄養調査などによる生活要因評価、QOL（生活の質）の評価、ADL（日常生活動作）の評価など、さまざまな評価のシステムが不可欠である。しかし、このような評価のためのシステムづくりはまだまだ遅れている。

現在、入院患者に対して総合的な治療や看護・介護の方針を決めるために高齢者総合評価^{★5}を行う試みが、少しずつではあるが始められている。こうした総合評価が病人だけでなく多くの老年者に対して行われ、その健康増進や、さらにひとりひとり人生設計を考えていくうえで役立っていくことが望まれる。

老化に伴って、身体にはいろいろな変化が起きる。しかし、こうした老化による変化には個人個人の差が大きい。個人差には遺伝的な要因もあるが、高齢になるほど環境・生活要因にさらされる期間は長くなり、その影響も大きくなる。個々人の老化の進行の差を明確にとらえるには、老化度という指標をつくり上げることも重要である。そして、この個人差を考慮した老年者への医療や健康支援を進めていかなければならない。

個人の価値観が多様化し、また高齢化社会を迎えるなかで、老化と老化に関連した個人差をどうとらえ、どう対処していくかは重要な問題である。個人差が、どこまでが正常な老化の範囲内であって、どこからが正常といえなくなるのか、ということが今まだよくわかっていない。今後は、日本人の多彩な老化像を明らかにして、それにどう対応していくかを追求していくような研究の推進が望まれる。

（下方浩史，安藤富士子）

参考文献

- 1) 下方浩史：老年者の検査値の変化と意義。日本老年医学会編。老年医学テキスト。東京：メジカルビュー社；1997。p.68-73。
- 2) 下方浩史：老年者における正常値，基準値設定の方法。葛谷文男ら編。老年者における基準値のみかた。東京：診断と治療社；1997。p.4-11。
- 3) 井口昭久ら：生物学的年齢の評価と指標。日本老年医学会雑誌 1996；33：806-810。
- 4) 下方浩史ら：老化の疫学。JJPEN 1998；20：711-715。
- 5) 下方浩史ら：健康科学における縦断加齢研究。健康支援 1999；1：11-19。

★5 高齢者総合評価

血液検査などによる医学的な検査所見のみならず、理解力や感覚機能、ADLなどの総合的な評価を行うこと。

検印
省略

2001年4月10日 第1版 第1刷発行

2005年9月10日 第2版 第1刷発行

看護のための最新医学講座 [第2版] 17 老人の医療

監修 ひのほらしげあき いむらひろむ
日野原重明・井村裕夫

監修協力 いわいいくこ きたむら きよし
岩井郁子・北村 聖

編集 いとうひびき
井藤英喜

発行者 平田 直

発行所 株式会社 中山書店
〒113-8666 東京都文京区白山1-25-14
TEL 03-3813-1101/振替 00130-5-196565

© 2005 by Nakayama-Shoten Co., Ltd. Printed in Japan

印刷 刷一中央印刷株式会社
製 本一松岳社青木製本所

編集 部一桜井 均, 石川雄一, 樺山敦子, 菊地多恵子
鈴木幹彦, 益子弘美, 永友敦子, 尾崎仁志
装丁・デザイン—藤岡雅史(プロジェクト・エス)
図版製作—溝上幾久子, 安藤 裕, 小山信吾, 藤岡雅史

ISBN4-521-62461-8 C3347

本書に掲載された著作物の翻訳・複写・転載・データベースへの取り込みおよび送信に関する許諾権は、小社が保有します。本書の無断複写は、著作権法上での例外を除き禁じられています。本書を複写される場合は、そのつど事前に当社（直通電話 03-3813-1132）の許諾を得てください。

的見当識障害では道順の言語化を行うことにより代償される。相貌失認では、声・服装・髪型・しぐさなどにより認知が代償されることが多く、これらを念頭におきながら訓練を行い、日常生活上においても、代償可能な感覚入力について検討する必要がある。

D. 半側空間無視の病態およびリハビリテーション・ケア

半側空間無視は、右半球の障害により生じることが多く、大脳半球の障害側とは反対側の刺激に対する認知が低下する病態である。リハビリテーションとしては、まず、病識を獲得させ、空間無視側を意識して探索を促進させるような訓練の工夫を行う。運動訓練の中で視覚の手がかりを与えると有効であるとの報告がある。空間無視側より刺激を与えたり、日常生活上必ず通る場所（トイレなど）の注意すべき部分に目印を設定したり、言葉にだして注意を促すようにさせることが重要である。試みとして、プリズムレンズを装着することにより、半側空間無視の改善の効果がであると報告されている。これは、左側空間無視の場合、実際の対象物が右側に移動して見えるように設定されているものであり、装着後数時間は効果が持続するといわれている。

昼夜逆転患者のケア

安藤富士子 国立長寿医療研究センター・夜学研究部室長（愛知）

背景と説明

ヒトの概日リズム（circadian rhythm）はコルチゾールやメラトニンなどのホルモン分泌によって形成され、痛覚や騒音など、内的・外的要因の影響を大きく受ける。睡眠・覚醒のパターンが著しく乱れ、特に夜間覚醒のため本人ないしは周囲の者が弊害を感じる状態が「昼夜逆転」である。昼夜逆転には①せん妄などの一過性の意識障害に伴って現れるものと、②痴呆の一症状として現れるものがある。

治療方針

昼夜逆転のケアにはまず、夜間不眠の誘因を取り除き、次に良好な睡眠が得られるように生活指導、環境調整を行う。改善しない場合には薬物療法を用いる。

夜間不眠の原因には①身体的原因（かゆみ、疼痛、咳嗽、頻尿、睡眠時無呼吸症候群）、②精神的原因（抑うつ、心配ごと）、③環境（床の変化、室温、湿度、騒音、照明）、④薬物（利尿薬、興奮薬）、飲食物（カフェイン、飲酒）、喫煙、⑤昼寝、

過度の安静、睡眠のとりすぎ、などが挙げられる。患者の訴えをよく聞き、これらの誘因を取り除いたうえで、規則正しい生活習慣、日光を浴びること、適度な運動や散歩などを指導する。就寝前の飲酒は深睡眠を妨げるので望ましくない。寝室は適度な暗さ、温度、湿度を保ち、静かな環境とするが、認知症でせん妄や被害妄想が認められる患者の場合は、夜間覚醒時に回りが見えないと不穏や妄想を助長するので、部屋のようにすがわかる程度の明るさを保つようにする。

軽度から中等度の昼夜逆転には以下のいずれかを用いる。

【処方例】 下記のいずれかを用いる

- 1) アタラックス P カプセル (25 mg) 1 カプセル 分1 就寝前
- 2) セレネース錠 (1 mg) 1 錠 分1 就寝前 (保険適用外)
- 3) サイレース錠 (1 mg) 1 錠 分1 就寝前
せん妄や徘徊を伴う場合は抗精神病薬を少量加える。

【処方例】

セレネース錠 (1 mg) 1 錠 (保険適用外)
グラマルール (25 mg) 1 錠 (保険適用外)
(分1 就寝前)

不安や緊張が強い場合には、抗不安薬や抗うつ薬を併用する。

【処方例】 下記 1), 2) のいずれかを用いる

- 1) セレネース錠 (1 mg) 1 錠 分1 就寝前 (保険適用外)
デパス錠 (0.5 mg) 2 錠 分2 朝・夕
- 2) セレネース錠 (1 mg) 1 錠 分1 就寝前 (保険適用外)
テトラミド錠 (10 mg) 1 錠 分1 夕

就寝時のみに睡眠薬を投薬すると投与量が多くなる場合は薬剤投与を分散する。

【処方例】

セレネース (0.75 mg) 2 錠 (保険適用外)
グラマルール (25 mg) 2 錠 (保険適用外)
(分2 夕食後・就寝前)

重度の昼夜逆転あるいは不穏や暴言・暴力などがみられる場合には、クロルプロマジン合剤を用いる。

【処方例】

ベグタミン B 錠 (12.5 mg) 1 錠 分1 就寝前
経口投与が困難な場合は、下記のいずれかを用いる。

【処方例】

- 1) アタラックス P 注 (25 mg) 1 回 25 - 50 mg

筋注

2) セレネース注 (5 mg) 1回 2.5 - 5 mg 筋注

意欲喪失患者のケア

吉山直樹 新潟県立看護大学・教授

意欲喪失

意欲喪失は、動的対処行動の低下と生命存在への否定的気分を表すもので、年齢の老若を問わず出現する。若年者では人生の前向きな企図に対する挫折をきっかけに多くは短期で回復する現象として生ずる。これに対して、熟年以上の年代では、社会生活や家庭における不断の向上が望めなくなったことをきっかけに長期にわたる隠された気分として続き、適応行動が変貌しているために周囲に気づかれることが少ない。高齢者の場合は、近親者の死や自身の疾患など、修復が困難な条件で発生し、うつ状態として加療の対象となる。わが国の最近の研究でも高齢者の3分の1にうつ状態が認められる、との報告もあり、要介護者でみられる意欲喪失は、まずうつ状態の鑑別から開始されるべきである。診断の際は、家族など本人の周辺の人からの情報が決め手となる。

面接

面接に主眼をおいた診察が治療の初段階を兼ねる。まず神経学的身体診察を先行させるが、難聴・意識障害(せん妄等)・認知症・循環不全や中枢神経抑制作用をもつ薬物の影響などがあると意思疎通が困難であり、そういった状態や疾患は治療法も異なるので、最初に見極める必要がある。

A. 面接(簡易精神療法)

ゆっくり時間をかけて面接を行う。静穏で暖かな色調と優しい調度品によって構成された部屋で、受容と支持を基本とする姿勢でお会いする。既往歴、治療中の疾患を尋ね、意欲喪失のほか、倦怠感・不眠・食欲不振・無力感・憂うつ・悲観的な考え・焦燥感・体重減少・疲労感などの症状の有無を確認する。

うつ状態が確認されたら、これは身体の病気と同じであり、休養と適切な治療によって必ず回復することをまず保証し、医療者は面接できたことを喜んでいる、という気持ちを相手に伝える。初回の面接で心の葛藤や「つらさ」を話さない患者もいるので、次回の面接の約束が必要になることがある。

次のステップでは、薬物療法がきわめて進歩していること、規則正しい服薬でよくなることを伝え

る。自殺を考えたことがあるかを尋ね、希死念慮が確認された際はこれをやめるように繰り返し強く説得する。家族には本人の治療のために協力を頂けるよう、お願い・説明を重ねる。

B. 薬物療法

各種の身体症状の訴えをもち、それらを軽減するためには、多種の薬物を併用せざるを得ないが、下記の薬剤との併用禁忌や相乗作用に留意する。

1. 軽症 - 中等症の意欲喪失患者

【処方例】 下記のいずれかを用いる

1) ルボックス錠 (25 mg) 1-4錠 分1 夕食後
または分2

2) パキシル錠 (10 mg) 1-4錠 分1 夕食後
または分2

いずれも SSRI。飲み始めの頃に吐き気や嘔吐がある場合があるが継続で消失する。高齢者では極少量(1錠)でスタートし、副作用のないことを確認しつつ2-4錠まで漸増する。

3) トレドミン錠 (15 mg) 2-4錠 分2

SNRIで悪心や嘔吐の副作用が少なく、効果出現が比較的早い。高齢者では、15 mg錠の方が使いやすい。

2. 重症の意欲喪失患者 会話が不可能な昏迷状態や拒食の患者については、緊急度が高いため補液・非経口的栄養摂取などと並行して、抗うつ薬の点滴静注による加療が必要となる。要介護高齢者では病状の判断がきわめて難しいので、原則として精神科専門医による対診・加療を求めるべきである。

【処方例】

アナフラニール注 (25 mg) 1回 25 mg 生理食塩液 250 - 500 mL に希釈し 1日 1回 2 - 3時間かけて点滴静注

患者説明のポイント

- ・身体の病気と同じで休養が必要であり、休むことが「罪」ではない、との納得を得ること。
- ・回復まで時間がかかる(薬物療法が奏効するまで時間がかかる)が必ず元気になる、という明るい展望を語る。
- ・回復すら「願っていない」と表明する患者もおり、そのような場合は薬物療法開始前に認知の修正に時間をかける必要がある。

看護・介護のポイント

- ・心身の休息がとれるよう環境を整え、自殺防止への注意を払いつつも、無理な働きかけは避ける。