別添1

厚生労働科学研究研究費補助金

長寿科学総合研究事業

高齢者の排便機能障害評価法と尊厳の回復に関する研究

平成17年度 総括研究報告書

主任研究者 萱場 広之

平成 18(2006) 年 3 月

別紙3

目次	
I. 総括研究報告書	
高齢者の排便機能障害評価法と尊厳の回復に関する研究———	1
	1
萱場広之	
(資料 1)Evaluation of ability to defecate using saline evacuation from the	
rectum, Dis Col Rect,40: s96-s98. 1997	-5
(資料 2) Fecoflowmetryと排便機能、小児外科、33:1337-1342,2001	-9
(資料 3) Evaluation of anorectal functions of children with anorectal	
malformations using fecoflowmetry. J. Pediatr. Surg, 37,623-628.,200	2-15
(資料 4) Fecoflowmetric evaluation of anorectal function and ability to defecate	
in children with idiopathic chronic constipation. Pediatr Surg Int. 2003	-21
(資料 5) Evaluation of anorectal function in patients with tethered cord	
syndrome: saline enema test and fecoflowmetry.	
J Neurosurg.98 (3 Suppl):251-257.2003	-27
(資料6)高齢者介護施設における排便障害介護に関するアンケート調査用紙	-35
(資料7)排便補助具特許申請書	-39
II. 研究成果の刊行に関する一覧表	- 49

III. 研究成果の刊行物·別刷——— 51-62

別添4

厚生労働科学研究費補助金(長寿総合研究事業)

(総括) 研究報告書

高齢者の排便機能障害評価法と尊厳の回復に関する研究

主任研究者 萱場広之 秋田大学医学部統合医学講座臨床檢查医学分野助教授

研究要旨

本研究は、加齢変化や基礎疾患により続発的に引き起こされる排便障害発生のメカニズ ムと病態の評価を適切に行うことにより、病態に即した介護や治療を行い、高齢者の人 間的尊厳を回復する事を目的に計画されている。研究計画の2年目となる平成17年度は、 初年度に引き続いて排便機能評価法の主たる研究手法であるSaline enema testと Fecoflowmetryを高齢者で実施し、1)健常者と排便障害者のデータの蓄積、および排便 補助具の考案と特許申請、さらに介護施設においてアンケート調査を開始した。Saline enema testとFecoflowmetryは高齢者においても安全に施行可能であった。 1) について はすでに平成16年度報告に概要を記した。加えて本年度には排便機能障害の病態の重要 な肛門内圧検査上の指標としてUltra Slow Wave (USWs) に着目し、分析を行ったとこ ろ、有USWs症例では肛門管圧の異常な高値を認め、またそれらの例ではパーキンソン症 候群などの中枢神経疾患の合併や巨大結腸を伴う頻度が高いことが知られた。この結果 は2編の論文にまとめ最終年度に公表する予定である。さらに今年度から分析に加えた 内圧変動のフーリエ変換による解析では、律動波の分布が解析可能と思われるが、いま だに明確な結論はえられていない。排便障害の疫学的データでは、直腸肛門機能もさる ことながら運動機能やトイレ、介護者などの社会的生活基盤も重要な因子であることが 理解された。介護側からみた排便障害への管理などについてはアンケート結果を集計中 であり、最終年度に報告する。排便補助具の開発は現在さらに進行中であるが、一部の 開発品については特許申請を行い、便秘や失禁例での排便管理での有用性が見込まれる。

分担研究者氏名: 茆原順一 · 秋田大学教授

A,研究目的

加齢変化や基礎疾患により続発的に引き起こされる排便障害発生のメカニズムと病態 の評価を適切に行うことにより、病態に即した介護や治療を行い、高齢者の人間的尊厳 を回復する事を目的とする。

B,研究方法

1) 直腸肛門機能および排便機能評価法(資料1-5)

Saline enematest・Fecoflowmetry 連携法を主に用いる。まず、Saline enema test により直腸への生理食塩水をゆっくり注入した場合の直腸と肛門の運動をモニターする。肛門の運動、直腸の運動、直腸と肛門の反応の相互関係、さらにそれらの運動と患者の感覚を評価する。次に Fecoflowmetry にて注入した生理食塩水の排泄状況をグラフ化することで実際の排便状況をパターン化すると同時に数字で解析する(資料1・5)。これらの検査時に肛門部の知覚や外肛門括約筋随意コントロール、肛門内圧、直腸肛門反射、肛門管の圧変動についてもデータ収集を行う。また、前述の USWs についてもその存在の有無を検討項目に追加する。これに加えてデータのコンピューター解析を利用したフーリエ変換解析を併行して行う。

2) 高齢者の排便障害の疫学的データの収集

高齢者においては、排便障害の程度と頻度、介護者や本人の社会的状況や、可能な排便介護法などを予備知識として知っておく必要がある。この情報はアンケートおよび直接の訪問・聞き取りで行う。実施地域は申請者らが 20 年以上に渡って地域医療を実践している自治体と協力して行った。

(倫理面への配慮)

直腸肛門機能検査の侵襲性は殆どないが、排便行為に関する検査・調査であり、プライバシーなどの面で患者に不利益とならないよう細心の注意を払う。研究チームは少人数に限り、自治体と連携する場合でも沈着に継続できるように行う。検査に参加する患者あるいはその家族には検査の意義と手技の詳細を文書で説明し、承諾を得る。

C,研究結果

- 1) 排便機能の基準値設定: 高齢者については若年者や一般成人と比較して背景疾患が多彩であり、個人によるばらつきが大きいが、排便障害の病態によって若年者や一般成人で得られた排便障害の類型分類が適用できることが確認された。高齢者においては直腸肛門部の病変のみならず、運動機能、排便をコントロールする中枢神経機能、さらに介助者などの社会的要因が大きなウェイトを占める場合が多く、直腸肛門機能のみならず他の要因も充分に考慮し、総合的な治療戦略が必要である。
- 2) 高齢者の排便障害の疫学データの収集:アンケート回収がほぼ完了し、今後の解析を待つ。 (資料 6)

付:排便介助器具の考案(資料7)

平成18年度に予定していたが、平成16年度中から希望の強かった患者数名に洗腸療法を 導入し、介助者の負担の少ない補助具を試作し検討を行った。試作品の一部について特 許申請を行った。

D.考察

USWs、Saline enema test, Fecoflowmetryなどの排便機能評価とそれに基づく排便指導、あるいはリハビリテーション計画が排便障害をもつ高齢者に必要である。また、一見排便障害のない(あるいは訴えのない)例であっても評価に基づく対処により、排便障害を予防できるのではないかと考えている。Saline enema test,Fecoflowmetryは、日常の排便動作を客観的に分析でき、基本的機能分類が高齢者にも適用できることが確認されたことで、今後の研究の継続の意義が確認された。また、現在開発中のものも含めて洗腸療法の排便補助具は高齢者でも使用可能と考えられる。

E,結論

排便障害は高齢者および介護従事者にとって重要な問題であり、病態に則した適切な排便管理指導には、直腸肛門機能・排便機能の評価が必須と考えられる。また、本年度に明らかとなったUSWsを有する症例の特異な臨床像はこれまでほとんど省みられることのなかった病像であり、中枢神経疾患の合併例や巨大結腸症における排便機能障害の病態分析に有用な指標となることが示唆された。社会基盤の充実も重要な課題と思われる。更なる調査研究の継続が必要である。

F,研究発表

1) 論文発表

- ・萱場広之、吉野裕顕、蛇口達造、森井真也、蛇口琢、齋藤紀先、植木重治、茆原順一、加藤哲夫(2005) 機能性消化管疾患とFecoflowmetry- Saline-enema testとFecoflowmetry による排便機能評価、小児外科、37:406-411
- ・萱場広之、斉藤紀先、植木重治、茆原順一、高齢者における排便障害の評価、臨床病理,53 (Suppl): 300, 2005
- ・萱場広之、蛇口達造、吉野顕裕、他、ヒルシュスプルング病の排便機能評価、臨床病理, 52(Suppl):117,2004

2)学会発表

1、 第52回 日本臨床検査医学会総会(2005年、11月、福岡) 萱場広之、

齋藤紀先、植木重治、茆原順一:高齢者における排便障害の評価

2、 第51回 日本臨床検査医学会総会(2004年、9月、東京) 萱場広之、蛇 口達造、吉野顕裕、他、ヒルシュスプルング病の排便機能評価

G,知的所有権の取得状況

- 1) 特許取得:肛門機能障害者用
- 2) 自己洗腸療法補助具(整理番号H170805)
- 3) 実用新案登録:未提出
- 4) その他

TECHNICAL NOTES

Evaluation of Ability to Defecate Using Saline Evacuation from the Rectum

Hiroyuki Kayaba, M.D., Koh Kodama, M.D., Kimiyuki Shirayama, M.D., Masashi Kodama, M.D.

From the Gastroenterological Research Unit, Fujiwara Memorial Hospital, Akita, Japan

Evaluation of Ability to Defecate Using Saline Evacuation from the Rectum

Hiroyuki Kayaba, M.D., Koh Kodama, M.D., Kimiyuki Shirayama, M.D., Masashi Kodama, M.D.

From the Gastroenterological Research Unit, Fujiwara Memorial Hospital, Akita, Japan

PURPOSE: The purpose of this study is to establish a simple technique to evaluate anorectal motility and the dynamics of defecation. METHODS: Pressure fluctuations in the rectum and anal canal during 500 ml of saline infusion in the rectum and then a saline evacuation curve were recorded using manometer and uroflowmeter. RESULTS: This study consisted of 37 patients with a mean age of 49.6 years. All patients without problems with defecation showed periodic relaxation of the anal canal, which was synchronized with rectal contractions during saline infusion. The saline evacuation curves of these patients were characterized by short evacuation time and high-peak flow. Of the 13 patients with constipation, 9 showed no rectoanal synchronization and had segmental evacuation curves. The patients with incontinence tended to have poor ability for holding saline in the rectum, resulting in low-peaked evacuation curves. CONCLUSIONS: This simple and noninvasive technique for recording anorectal pressure fluctuations and dynamics of saline evacuation from the rectum enables quantitative and qualitative evaluation of the ability to defecate. [Key words: Defecation; Rectum; Constipation; Incontinence]

Kayaba H, Kodama K, Shirayama K, Kodama M. Evaluation of ability to defecate using saline evacuation from the rectum. Dis Colon Rectum 1997;40(Suppl):S96-S98.

The dynamics of defecation is not properly evaluated by conventional methods such as anorectal manometry. This newly developed, simple technique may enable evaluation of anorectal motility and the ability to defecate.

MATERIALS AND METHODS

This study consisted of 37 patients with a mean age of 49.6 years, including 13 patients with chronic idiopathic constipation, 9 with fecal incontinence, 6 with Hirschsprung's disease who had undergone radical surgery following the modified Duhamel operation, and 9 who had no problems with defecation. Sixteen

rectum using a glycerine enema (120 ml in adults), patients lie on their left sides. One open-tipped probe was positioned in the rectum and another in the anal canal. Each probe was perfused with water by a perfusion bag (TERUFLEX MEDI-QUIC ACS-222, Terumo, Tokyo, Japan) through a low-compliance infusion line, which was coupled to a pressure transducer (DTS DX-360, Nihon Kohden, Tokyo, Japan). The transducer was connected *via* an amplifier (AD100F, Tokyo, Nihon Kohden) to a chart recorder (RTA-1100 M, Nihon Kohden).

were males and 21 were females. After emptying the

First, 500 ml of saline was infused into the rectum at a rate of 50 ml/minute, and the pressure of the rectum and anal canal were simultaneously recorded (Fig. 1A). Then, the patient was freed from the pressure monitoring apparatus and instructed to sit on the commode to evacuate the saline in the same manner as usual defecation. The commode was connected with a Uroflowmeter (UROFLO-MET SUF200, Sakura, Tokyo, Japan), which consisted of an electric platform scale and a chart recorder to record the total amount of saline evacuated (ml), a maximum flow rate (ml/second), an evacuation time (seconds), and a saline evacuation curve (or the fecoflowmetric curve, which was described by Shafik¹; Fig. 1B).

RESULTS

The pressure fluctuations in the rectum and anal canal during saline infusion in the rectum were classified into Types I through V (Fig. 2). Type I, the anal canal relaxed periodically, which was synchronous with rectal pressure. Type II, the anal canal relaxed soon after saline infusion, and anal canal pressure remained at the same level as rectal pressure. Type III, the anal canal relaxed periodically without increases in rectal pressure. Type IV, there was no relaxation of

Supported by the Toyokichi Maeta Memorial Grant for Gastroenterology.

Address reprint requests to Dr. Kayaba: Department of Clinical and Laboratory Medicine, Akita University School of Medicine, 1–1-1 Hondo, Akita, Japan.

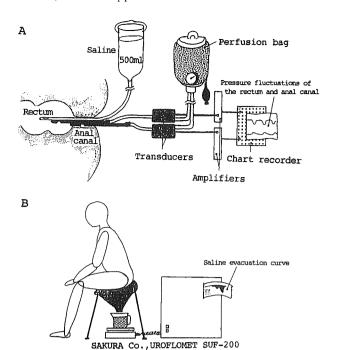


Figure 1. Diagram illustrates how to record each pressure and evacuation curve. A. The method of recording pressure fluctuations in the rectum and anal canal during saline infusion into the rectum. B. The method of recording a saline evacuation curve.

the anal canal during saline infusion. Type V, relaxations of the anal canal and increases in rectal pressure occurred irregularly and independently of each other, or there were no active pressure fluctuations in the rectum or anal canal.

Fecoflowmetric curves were classified into three types (Fig. 3). Type A, fecoflowmetric curve showed mountain peaks, which may indicate that evacuation was accomplished smoothly with high-peak flow and a short evacuation time. Type B, the evacuation curve revealed segmental peaks; evacuation may have required some effort, and voiding time was longer than that of Type A. Type C, fecoflowmetric curve was flat and had no apparent peak; the peak flow was less than 20 ml/second.

The nine patients who had no difficulty with defecation revealed Type I pressure fluctuations of the rectum and anal canal and were durable to 500 ml of saline enema. Eight patients demonstrated a Type A fecoflowmetric curve. In patients with constipation, Type I, Type II, Type III, Type IV, and Type V were observed in four, two, three, zero, and four patients, respectively. These 13 patients were durable to 500 ml of saline, with the exception of two patients. Of the 13 patients, 3 revealed Type A and the remaining 10 revealed a Type B fecoflowmetric curve. All three constipated patients with Type A evacuation had

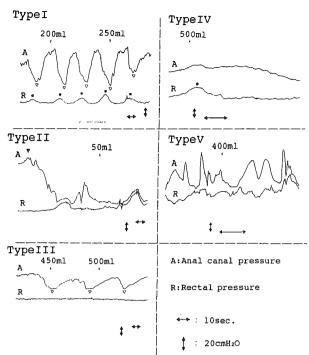


Figure 2. Pressure fluctuations in the rectum and anal canal during saline infusion in the rectum were classified as Types I through V. Type I= the anal canal relaxed periodically (open triangle) and synchronous with the rectal pressure (closed circle). Type II= the anal canal relaxed soon after saline infusion. Type III= the anal canal periodically relaxed without increases in rectal pressure. Type IV= there was no relaxation of the anal canal during saline infusion. Type V= relaxations of the anal canal and increases in rectal pressure occurred irregularly and independently of each other, or there were no active pressure fluctuations in the rectum or anal canal.

Type I pressure fluctuations. Three patients with Type III pressure fluctuation had low-peak flow and a long evacuation time, which was reflected in a fecoflowmetric curve with a long train of small humps. Of the nine patients with fecal incontinence, seven (77.8 percent) showed a Type II and two of them were durable to 500 ml of saline infusion in the rectum. Type C fecoflowmetric curves were observed in six patients with fecal incontinence, which may indicate that these patients hold saline poorly. The patients with Hirschsprung's disease were divided into two subgroups: three patients with good bowel habits who showed Type A fecoflowmetric curves and Type I pressure fluctuation curves. The other three patients with poor bowel evacuation who had Types II or IV pressure fluctuation required repeated straining to evacuate saline completely (Fig. 4).

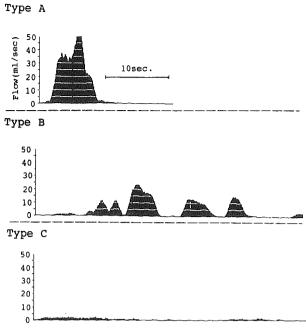


Figure 3. Saline evacuation curves were classified into three types. Type A= the saline evacuation curve showed mountain peaks, which may indicate a high-peak flow and a short evacuation time. Type B= the curve has segmental peaks. Type C= the curve was flat and had no apparent peak.

DISCUSSION

Pressure fluctuation in the rectum and anal canal during saline infusion in the rectum has been previously reported.2 Read2 found that periodic relaxations of the anal canal synchronized with contractions of the rectum occurred in normal patients and that the pressure in the anal canal dropped immediately after the beginning of rectal saline infusion in incontinent patients. In the present study, nine patients who had no difficulty with defecation showed Type I pressure fluctuations and eight of them had Type A fecoflowmetric curves, whereas all patients with Type III, IV, or V pressure fluctuations revealed Type B fecoflowmetric curves and had problems on defecation. Type III pressure fluctuation, which may result from no contraction of the rectum, reflects an inactive rectum. The three patients with Type III pressure fluctuations expended considerable effort and time attempting evacuation, and they were unable to achieve the sensation of complete evacuation. These findings may suggest that rectoanal synchronization plays an important role in the normal defecation mechanism. The patients with Type IV pressure fluctuations, all of whom had undergone surgery for Hirschsprung's disease, made intermittent efforts to evacuate saline with abdominal pressure, which may be the

	Study groups			
Type of pressure fluctuations	No problem with defecation (n=9)	Constipation (n=13)	Fecal incontinence (n=9)	Hirschsprung's disease (n=6)
TypeI			523	
TypeII			33 83 83 83 83 83 83 83 83	
TypeIII				
TypeIV	ı			
TypeV				

Type o	f
fecofl	owmetric curve
	Турел
	ТуреВ
1828	TypeC

Figure 4. All nine patients who had no difficulty with defecation showed Type I pressure fluctuation in the rectum and anal canal during infusion of saline in the rectum, and eight of them had Type A fecoflowmetric curves. Patients with constipation had pressure fluctuations of various types, and nine (76.9 percent) of them revealed Type B fecoflowmetric curve. Among the patients with fecal incontinence, the most common type of pressure fluctuation curve and fecoflowmetric curve were Type II and C, respectively. Three patients with Hirschsprung's disease with good bowel habits showed Type I pressure fluctuations and Type A fecoflowmetric curves.

result of a nonrelaxing anal sphincter. On the other hand, the three patients with Hirschsprung's disease who revealed Type I pressure fluctuations and who had good bowel habits demonstrated that rectoanal synchronization induces ease in defecation, despite loss of anorectal reflex.

CONCLUSION

This simple and noninvasive technique for recording anorectal pressure fluctuations and dynamics of saline evacuation from the rectum enables quantitative and qualitative evaluation of the ability to defecate.

REFERENCES

- 1. Shafik A, Khalid A. Fecoflowmetry in defecation disorders. Pract Gastroenterol 1990;14:46–2.
- Read NW, Haynes DC, Bartolo DC, et al. Use of anorectal manometry during rectal infusion of saline to investigate sphincter function in incontinent patients. Gastroenterology 1983;85:105–13.

Fecoflowmetry と排便機能

萱場広之*

はじめに

Fecoflowmetry は、カイロ大学の Shafik らに より、主に成人の慢性便秘を中心とした排便機能 障害の臨床的評価法の1つとして考案され、検討 が行われてきた1~3)。筆者らは従来から,直腸肛門 内圧検査を中心に直腸肛門機能の評価を行ってき たが、肛門静止圧、随意収縮圧などの直腸肛門内 圧検査項目のみでは、患者の訴えや日常の排便状 況などを含めた臨床的評価と必ずしも一致しない ことが経験される4~6)。言い換えれば、直腸肛門内 圧検査では、排便に関わるいくつかの因子につい ての分析が可能であるが、神経系、筋群、腸管な どをはじめ多くの因子が関わっている排便という 行為を数量化して全体的に把握することができな い。われわれは1990年代前半から排便障害を主訴 として訪れる成人患者に対する検査として尿流量 計を流用して fecoflowmetry を導入した。成人で の検討において、日常の排便状況の客観的臨床検 査として簡便性や非侵襲性など優れた特徴が確認 されたことから7, 小児, とりわけ排便機能障害を 有する小児外科疾患患児を対象の中心に移し、検 討を行っている。本稿では、われわれが日常行っ ている fecoflowmetry の手技を述べ、現在まで得 られた所見を紹介する。

I. Fecoflowmetry の手技

1. 対象

Fecoflowmetry は被検者に生理食塩水を注腸し、それを随意的に排出してもらい、その排出状況を排出曲線として記録し、分析するものである。

したがって、 患児の性格や状況にもよるが、 原則 として 3 歳以上の小児が対象となる。

2. 前処置

来院したら浣腸にて貯留している便を排出させる。検査前の食事制限は行っていない。

3. 測 定

Fecoflowmetry のみであれば、被検者がコンチネンスを保てる範囲で生食を注腸してflowmeter に排出してもらえば検査は終了である。ただし、筆者らは fecoflowmetry の導入から一貫して、他の直腸肛門機能との関連をみてきた経緯があり、直腸肛門内圧と生食注腸時の直腸肛門反応を観察した後に fecoflowmetric curve を記録している。小児の場合は患児の御機嫌を窺いながら、適宜検査を簡略化して行う場合も少なくないが、以下に代表的手順と測定項目を記す。

- (1) 圧測定に入る前に視診で肛門の形状や動き,随意収縮,肛門周囲の知覚について概略を観察し,チャートに記載する。
- (2) 直腸肛門内圧測定:被験者を左側臥位とし、①肛門管静止圧および、②随意収縮圧を測定する。③直腸肛門反射はバルーン刺激法によって行い、年齢によって1~50 ml (成人症例では場合によって100 ml まで)の範囲で、④肛門管圧下降時間(圧降下から刺激前値までの回復時間) および、⑤律動波抑制時間(圧下降開始から圧回復開始までの時間)を測定する。④、⑤のdoseresponse curveでは、過大反応の有無などを判断する。この時点で脊髄障害や神経学的異常を有する症例では所見の出る場合があり8~10)、術前術後比較により、臨床症状に表現されにくい治療効果を検出できることがある10)。
 - (3) 次いで、直腸内と肛門管部の2カ所に圧プ

^{*} 秋田大学医学部附属病院中央検査部 [〒010-8543 秋田市本道1-1-1]

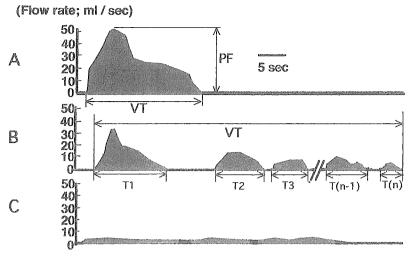


図 Fecoflowmetry 記録模式図

Fecoflowmetry では、そのパターンが重要な情報である。パターンは大きく3種類に分類できる。すなわち、A:塊状型(massive type)、B:分節型(segmental type)および、C:平坦型(flat type)である。塊状型は最大流量の大きいものが多く、平坦型の流量は小さい。分節型には最大流量の小さいものと、高いものが混在する。fecoflowmetric curve からは、最大流量(Peak Flow: PF)のほか、排出時間(Voiding Time: VT)、実流時間(Flow Time: FT)、排出量(Voided Volume: VV)、平均流量(Average Flow: AF)などが算出される。図中A:塊状型では VT=FT であるが、B:分節型では VT は間歇期を含んで排出の開始から終了まで、FT は T1~T(n)の総和になる。われわれは VV/FT を平均流量としている。

ローブをおき、生理食塩水を直腸内に 50~60 ml/ min の速度で注入する。通常,点滴用のソフトバッ グ入り生理食塩水 500 ml に点滴回路と 12 Fr 程 度の胃管を接続して用いている。液面までの高さ は数 10 cm で十分な速度が得られるので、速くな りすぎないように調節する。注入中の直腸および 肛門管の圧力はチャートスピード 1 mm/sec で連 続記録し、 患児が強い便意を訴えるか、 あるいは 生食が肛門から溢出するような場合はそこで注入 を中止する。500 ml を超える場合は500 ml で中 止する。⑥ 注入中の直腸肛門運動の特徴, ⑦ 直腸 収縮の始まる注入量, ⑧ 直腸収縮の強さ, ⑨ 肛門 管圧の下降の始まる注入量,⑩ 直腸収縮と肛門管 圧下降の同期の有無, ① 便意の有無とその時の注 入量, ② コンチネンスの保たれる生理食塩水の量 などがチェックされる。

(4) 生理食塩水注入が終わったら、圧測定機器や、生理食塩水注入用チューブを取り外し、広いトイレもしくは検査室となりに設置した尿流量計(Sakura Co., UROFLO-MET SUF 200, Tokyo,

Japan or Dantec Medical A/S, Menuet Compact, Denmark) の便座に腰掛け、生理食塩水を 排出させる。Sakura 社製 UROFLOMET は重量 感知装置が,便座の下においてある簡便なもので, 手入れも楽で比較的安価である。便座はそれなり の大きさがあるが、重量感知部は携帯版の英和辞 書大、本体はやや大きめの洋医学書程度の大きさ で、機器の移動にもさほど手間取らない。生理食 塩水排出曲線すなわち、③ fecoflowmetric curve の記録とともに、 49 排出量、 15 最大流量、 16 排出 時間(生食排出中の時間と休みの時間の総和), ⑩ 平均流量(排出量/排出時間あるいは排出量/実流 時間)が自動的に計算される(図)。ただし、URO-FLOMET は通常仕様では、最大流量が50 ml/ sec を超える場合は曲線が変型する欠点がある。 八木ら¹¹⁾は最大流量 100 ml/sec まで対応したも のに改良した同製品を用いて, 現実的対応をして いる。最近われわれが使用している Menuet Compact は附属のコンピューターに臨床的情報の入 力や記録の保存が可能で、解析でも生理食塩水の

流出のない時間をカットして実流時間(flow time)が自動計測されるなど、付属ソフトが豊富である。最大許容流量も fecoflowmetry に十分対応できる。尿流量計は、UROFLOMET のようなシンプルなものから、urodynamic study の総合的システムまで各社から種々の製品がでているが、筆者には前述の2機種しか使用経験がない。fecoflowmetry のみの記録であれば、シンプルなもので十分である。検査をはじめたばかりの頃、腸内に残存した便の排出によって測定不能になるのではないかと心配したが、便が排出されることはほとんどなく、患者の協力が得られれば記録は簡単に終了する。

II. Fecoflowmetric curve の解釈

1. Fecoflowmetric curve のパターン

図に代表的3つのパターンを示す。塊状型では 生理食塩水の排出が一気に短時間で終了する。高 い peak flow と十数秒以内の短い排出時間が特 徴である。一般に正常例でみられる。ヒルシュス プルング病や鎖肛などの基礎疾患を有していても 排便機能の良好なものではこの型あるいは次に述 べる分節型と一塊型の中間的型をとるものが多 い。中間的な型とははじめの排出がほぼ一塊型で 行われ、次いで残ったものを数回に分けて数十秒 のうちに排出するものである。分節型は典型的な ものでは、初めにすこしまとまった量が排出され るが、そのあと、少量ずつ間歇的に生理食塩水が 排出される。この型は便秘を主とした排便障害を 有するものに多くみられ、患児はいきみながらが んばっていることが多いようである。排出時間は 長く,極端な場合は10分も延々と数秒おきの排出 が続く。平坦型は、peak の形成はなく、最大流量 も 10 ml/sec にも達せず,だらだらと排出がおこ る型である。高度失禁例では生理食塩水は直腸内 に保持されないので、排出というよりも大腸内に 残った水がだらだらと出てくるだけのため、当然 このような曲線となる。また、稀ではあるが、高 度の肛門狭窄で直腸が拡大して排便機能が高度に 障害されている例でも最大流量が10 ml/sec に も達せずに平坦型を呈する場合がある。症例に よっては平坦型でありながらも間歇的に排出のお

こる分節・平坦型というべきものも存在するが, 上述の3型が基本型である。

2. 各種パラメーターの解釈および小児外科関 連直腸肛門疾患における所見

1) 排便障害の症状と Fecoflowmetry 所見

通常, 便失禁もなく, 排便もスムーズに行われ るような症例では、保持した十分量の生理食塩水 を一気に排出できる。したがって、大きな最大流 量と短い排出時間の一塊型のパターンとなる。排 便に問題のない小児 (学童) の検討では、排出時 間はおおむね 20 秒以内,最大流量は 30~90 ml/ sec (平均 50 ml/sec) 前後であり、平均流量 (VV/ FT) は 20 m l/sec 前後であった。逆に失禁がひど く, 生理食塩水の保持能の低いものでは高い流量 を得るのに十分量の生理食塩水は腸内に残存しな いので流量は小さくなる。便秘例に多い分節型で は、生理食塩水は間歇的に排出されるため全体の 排出時間が長い。また間歇的に少量ずつの排出と なるために実流時間(flow time)も長くなる。し たがって、排出しはじめのところで比較的良好な 最大流量を記録しても,平均流量では低値となる。

2) 特発性慢性便秘症

とくに原因疾患がない小児が慢性の便秘を主訴に相談におとずれることは多い。ほとんどは一過性で軽快に向かうことが多いが,なかには年余にわたって高度の便秘が継続するものがある。高度の便秘継続例では,生理食塩水注腸中に肛門管圧が周期的に下降するようになっても直腸の収縮がおこらない,いわゆる rectal inertia の状態にある例があり,このような例では排出時間が極めて長く,最大流量も小さいようである。われわれの検討では,小児慢性便秘例の排出時間はばらつきが大きいが,半数以上は60秒以上であった。最大流量は平均20 ml/sec で正常例に近い症例もあるが,平均流量ではおおむね10 ml/sec 以下であった。

3) ヒルシュスプルング病

ヒルシュスプルング病では、もともと直腸肛門 反射が陰性なのであるが、術後に生理食塩水注入 によって直腸の律動的収縮に合わせた肛門管圧の 下降がおこり、一見正常例のような反応がみられ る例が少なくない。このような例でもバルーン刺 激では(非定型的な直腸肛門反射は出る場合があっても)正常の直腸肛門反射は出ないことから正常例とは異なった機序(多分直腸収縮に伴う肛門管の受動的開大による)で見かけ上の肛門管圧の下降がおきるのではないかと考えられる。見かけ上の反応であっても直腸収縮に伴って肛門管圧の下降のおこるものではfecoflowmetryではパターンやパラメーター上も正常例に近いものが多く,排便状態も一般に良好である。他に,比較的高い最大流量を有する初期排出に続いて時間の短い分節型をとるもの,さらに術後高度の便秘が継続して排出時間の長い分節型をとるものまで,おおむね排便状況を反映してさまざまな型をとる。

4) 二分脊椎, 脊髄髄膜瘤, Tethered cord syndrome など

二分脊椎、脊髄髄膜瘤の術後に検査を希望して 来院する患児では便秘と失禁の両方に悩む患者が ほとんどである。このような患者では Fecoflowmetry では失禁が前面にでることが多く, 生理食 塩水注入で直腸収縮と肛門管弛緩がおこってくる とコンチネンスを保てずに生理食塩水の溢流がお こってしまう。fecoflowmetric curve は平坦型と なりやすい。成長期に入り tethered cord syndrome を呈してくる例があるが、直腸膀胱障害が 軽微なうちに治療が行われた例では術前術後の比 較で生理食塩水の保持能や,最大流量,平均流量 の改善がみられる場合がある。また、もともと二 分脊椎や脊髄髄膜瘤の術後で直腸膀胱障害のある 例で、成長に伴って排便障害の自覚症状が増悪す る患者がある。筆者らも自覚症状の増悪と fecoflowmetry 上でも最大流量や生理食塩水保持能の 増悪から tethered cord syndrome の外科治療に 踏み切った例を経験している。ある程度症状が増 悪してからの手術では顕著な治療効果は得られて おらず、fecoflowmetry による客観的評価を含め て二分脊椎や脊髄髄膜瘤の術後患者ではとくに成 長期には tethered cord を念頭においてきめ細か い観察が必要と考えている。未だ症例の蓄積が不 十分であるが、今後も小児の tethered cord syndrome や成人の脊髄損傷, 椎間板ヘルニアなどに よる直腸肛門障害の客観的治療効果判定の一つと して fecoflowmetry を行いたいと考えている。

5)鎖 肛

鎖肛は小児外科疾患の中でも排便機能評価が重 要な疾患の1つである。鎖肛の排便機能評価には, スコア法が普及している。スコア法は問診のみで 侵襲なしに排便機能をスコア化できる点で優れた 評価法であることが普及の大きな理由であるが, もう1つの理由として、鎖肛症例には程度の差は あれ正常の排便に必要な解剖学的構造に異常があ るため、直腸肛門内圧検査における肛門管圧や直 腸肛門反射などといった正常の解剖学的構造を前 提とした検査手技では実際の排便状況に即した評 価が難しかったことが挙げられると考えられる。 すなわち, 内。外肛門括約筋や恥骨直腸筋など, 排便に参加する諸々のコンポーネントの質的・量 的および空間的配置の異常を有する鎖肛症例にお いては、個々の解剖学的構造に焦点をあてた従来 の内圧検査上のパラメーターは臨床的排便機能の 指標として必ずしも適当とは言えなかった。fecoflowmetry の特徴は排便という諸々のコンポー ネントが参加して行われる複雑な過程を無視し て、そのブラックボックスの中からでてきた結果 のみを端的に生理食塩水排出曲線 (fecoflowmetric curve) として表現できることである。す なわち、鎖肛例と排便障害のない例を共通のパラ メーターで比較検討できることが fecoflowmetry の特徴と言える。われわれの鎖肛症例の検 討や八木らの報告¹¹⁾では, 排便機能スコアと fecoflowmetry における最大流量, 平均流量, 生理食 塩水保持能などのパラメーターは良好な相関を示 す。病型における比較では、低位のものでは比較 的若年(就学前) から良好な fecoflowmetry 所見 を呈するものが多い。これは臨床スコアと fecoflowmetry のパラメーターが相関することから当 然予想される結果である。高位鎖肛において失禁 が高度の例では他の疾患と同様に fecoflowmetric curve は平坦で、最大流量も小さい。小児 外科外来で高位鎖肛例の経過をみていると, 小学 校半ばまでは排便スコアが低くても成長に伴って 日常生活に支障のない程度に排便コントロールが 可能となる例をしばしば経験する。筆者はこのよ うな例では排便管理への患児の自覚と管理技術の 向上が排便スコアの改善の主体であり、直腸肛門

の排便機能自体の改善は小さいものと以前は考えていた。しかし、興味深いことに、このような例でも排便スコアの改善に合わせてfecoflow-metryのパラメーターの相当の改善がみられることが観察された。すなわち、これらの例では正常とは異なる解剖学的構造のコントロールを学習し、より良好な排便機能を獲得したことが客観的データによって証明されたことになる。

III. 小児における Fecoflowmetry の今後

Fecoflowmetry が小児の臨床生理機能検査としての体裁を整えるためには、各年齢層における正常例のデータが十分量収集されなくてはならない。鎖肛におけるスコアリングシステムのように多施設間での比較検討を前提とすると、臨床生理機能検査としての基準法と基準値の設定が必須事項である。現在まで疾患群ごとにデータをとって患者間で排便機能と fecoflowmetry のデータ比較を主に行ってきたが、正常例のデータ収集も継続して行わねばならない。

適応年齢については先に紹介したように聞き分けの出てくる3歳以降となるが、手技の簡単なfecoflowmetryのみであれば、工夫次第でより若年児でも排便機能を評価できる可能性がある。直腸肛門の手術を要する小児外科疾患の多くが乳児期までに根治手術を終えていることを考えると、若年児におけるfecoflowmetryも検討する価値があると思われる。

Fecoflowmetry は排便という行為を端的に数量化できるのが特徴であるが、排便障害の病態の分析を行える程には、検討が十分に行われていない。fecoflowmetric curve を形成する因子の分析や他の直腸肛門機能検査との関連について今後も検討を継続していく必要がある。

おわりに

Fecoflowmetry は小児外科領域では比較的新 しい排便機能評価法である。尿流量計が1台あれ ば施行できる単純で安全な検査である。今後 fecodynamic study が小児における排便機能の評 価法として普及し、小児外科疾患における排便機 能障害の病態解析が進むことを期待したい。

文 献

- 1) Shafik A, Khalid A: Fecoflowmetry in defecation disorders. Pract Gastroenterol 14:46-52, 1989
- 2) Shafik A, Moneim KA: Dynamic study of the rectal detrusor activity at defecation. Digestion 49: 167-174, 1991
- 3) Shafik A, Abdel-Moneim K: Fecoflowmetry: A new parameter assessing rectal function in normal and constipated subjects. Dis Colon Rectum 36: 35-42, 1993
- 4) Corazziari E, Cucchiara S, Staiano A, et al: Gastrointestinal transit time, frequency of defecation, and anorectal manometry in healthy and constipated children. J Pediatr 106: 379-382, 1985
- 5) Speakman CTM, Henry MM: The work of an anorectal physiology laboratory. Bailliere's Clinical Gastroenterology 6: 59-73, 1992
- 6) Borowits SM, Sutphen J, Ling W, et al: Lack of correlation of anorectal manometry with symptoms of chronic childhood constipation and encopresis. Dis Colon Recttum **39**: 400-405, 1996
- 7) Kayaba H, Kodama K, Shirayama K, et al: Evaluation of ability to defecate using saline evacuation from the rectum. Dis Colon Rectum 40 (suppl): s 96-s 98, 1997
- 8) 萱場広之,高橋徳男,本郷隆二,他:高齢者における排便障害の検討,秋田県医師会雑誌 **46**:134-139,1994
- 9) 萱場広之,坂本哲也,児玉 光:脊髄瘤・髄膜瘤患児の直腸肛門内圧所見および排便機能の検討,日本大腸肛門病会誌 48:438-445,1994
- 10) 萱場広之,斉藤 一, 児玉 光:脊椎疾患患者における排便障害の評価一直腸肛門内圧を中心に一, 日本大腸肛門病会誌 48:317-324, 1994
- 11) Yagi M, Iwafuchi M, Uchiyama M, et al: Postoperative fecoflowmetric analysis in patients with anorectal malformation. Surg Today 31: 300-307, 2001

Evaluation of Bowel Function Using Fecoflowmetry

HIROYUKI KAYABA

Central Clinical Laboratory, Akita University Hospital

Key words: Bowel function, Constipation, Fecoflowmetry, Incontinence, Manometry. Jpn. J. Pediatr. Surg., 33(12): 1337~1342, 2001.

Problems in defecation are one of the major clinical conditions of children who have undergone surgery for anorectal diseases. The pathophysiology of defecation disorders is multi-factorial. Fecoflowmetry is a simple and non-invasive method for recording and evaluating the dynamics of defecation. In this study, the technique of fecoflowmetry was applied to children with anorectal dyisfunctions such as anorectal anomalies, Hirschsprung's disease, and spina bifida. The fecoflowmetric curve and its parameters were closely related to the complaints of the children about their problems in defecation. When anorectal functions in children are evaluated, more attention should be paid to fecodynamics.

* * *

Evaluation of Anorectal Functions of Children With Anorectal Malformations Using Fecoflowmetry

By Hiroyuki Kayaba, Tatsuzo Hebiguchi, Hiroaki Yoshino, Masaru Mizuno, Mamiko Yamada, Junichi Chihara, and Tetsuo Kato Akita, Japan

Background/Purpose: A simple and objective method evaluating the bowel functions of patients with anorectal anomalies is necessary. The authors applied fecoflowmetry and saline enama test for patients with anorectal anomalies to evaluate the fecodynamics and anorectal motilities in these children.

Methods: The bowel functions of 16 patients who underwent repair for anorectal malformations and 5 normal controls were evaluated by saline enema test and fecoflowmetry. The correlations between the clinical scores for the bowel functions and the parameters in fecodynamic studies were investigated.

Results: Seven of 16 patients exhibited periodical contractions of the rectum synchronized with relaxations of the anal canal during saline infusion as did the controls and had

significantly higher clinical scores than the other patients. Two patients with severe chronic constipation lacked rectal contractions. Among the fecoflowmetric parameters, the maximum flow, average flow, and tolerable volume of saline infused into the rectum were significantly lower in the patients with low clinical scores than those of the controls. The maximal squeeze pressure and resting anal pressure were not significantly different between the patients and controls.

Conclusion: Fecodynamic studies, such as fecoflowmetry and saline enema test, help in obtaining clinical indicators for the bowel functions of patients with anorectal anomalies. J Pediatr Surg 37:623-628. Copyright 2002, Elsevier Science (USA). All rights reserved.

INDEX WORDS: Anorectal anomalies, bowel function, fecoflowmetry.

THE BOWEL FUNCTION after the repair of anorectal malformations generally is assessed by multivariate scoring method, because conventional anorectal manometry often fails to correlate with symptoms in the cases of altered anatomic structures in the anorectum. In these patients, not only anal pressure and rectoanal reflex, but also the ability to defecate should be evaluated. Incontinence and constipation are the major problems in patients after the repair of anorectal anomalies. Fecoflowmetry and saline enema tests provide us with objective data for continence, anorectal motilities, and the dynamics of defecation. The purpose of this study is to evaluate anorectal motility and the dynamics of defecation of the children treated for anorectal malformations.

MATERIALS AND METHODS

Patients

The bowel function of 16 patients (11 boys, 5 girls) who had undergone surgical repair for anorectal malformations and 5 normal controls (3 boys, 2 girls) was evaluated by fecodynamic study and anorectal manometry. The mean ages of the patients and normal controls at the time of evaluation were 8.8 ± 3.2 years and 11.0 ± 2.6 years, respectively. The types of anomalies of the patients were rectourethral fistula (RUF; 7 patients), rectocloacal fistula (RCF; 4 patients), rectobulbar fistula (RBF; 2 patients), anovestibular fistula (AVF; 2 patients), and anocutaneous fistula (ACF; 1 patient). Patient data are summarized in Table 1. Two patients with RUF and 1 patient with RBF were evaluated from 1 year to 5 years after the initial evaluation.

Saline Enema Test and Fecoflowmetric Study

Saline enema test and fecoflowmetric studies were performed in the manner previously described.1 In brief, after emptying the rectum by glycerine enema, patients lay on the left side. One open-tipped probe was positioned in the rectum and another in the anal canal. Each probe was coupled to a pressure trasducer (DTS DX-360; Nihon Kohden, Tokyo, Japan). The transducer was connected via an amplifier (AD100F; Nihon Kohden) to a chart recorder (RTA-1100M; Nihon Kohden). The resting pressure of the anal canal was measured by pull-through method. Then, the patient was instructed to squeeze maximally to be recorded the maximal squeezing pressure by the probe positioned at the site of the maximal resting pressure of the anal canal. Next, 500 mL of saline was infused into the rectum at a rate of 50 mL/min, and the pressure of the rectum and anal canal were recorded simultaneously. Saline volume required for inducing anal relaxations and rectal contractions were recorded. The volume tolerated also was checked on the chart. Then the patient was freed from the pressure monitoring apparatus and instructed to sit on the commode to evacuate saline in the same manner as usual defecation. The commode was connected with a uro-flow meter (UROFLO-MET SUF200; Sakura Tokyo, Japan or Menuet Compact; Dantec Medical A/S, Denmark)

From the Central Clinical Laboratory and Department of Pediatric Surgery, Akita University Hospital, Akita, Japan.

This study was supported by Toyokichi Maeta memorial grant for gastroenterology.

Address reprint requests to Hiroyuki Kayaba MD, Central Clinical Laboratory, Akita University School of Medicine, 1-1-1, Hondo, Akita, Japan

Copyright 2002, Elsevier Science (USA). All rights reserved. 0022-3468/02/3704-0013\$35.00/0 doi:10.1053/jpsu.2002.31622

Table 1. Clinical Charecteristics of Patients

Patient No.	Age (yr)	Gender	Type of Anomaly	Surgical Procedures
1	6	М	ACF*	СВ
2	7	F	AVF	AT
3	13	F	AVF	AT
4	13	M	RBF	SPAP
5	13	M	RBF	SPAP
6	12	F	RCF	ASPAP
7	7	F	RCF	ASPAP
8	13	F	RCF	ASPAP
9	11	M	RCF†	ASPAP
10	5	M	RUF	SPAP
11	5	M	RUF	SPAP
12	9	M	RUF	SPAP
13	7	M	RUF	ASPAP
14 ·	8	M	RUF	SPAP
15	5	M	RUF	SPAP
16	6	M	RUF	SPAP

NOTE. Patients 5, 14, and 16 were re-evaluated from 1 to 5 years after the initial evaluation.

Abbreviations: CB, Cut back procedure; AT, Anal transplantation; SPAP, Sacro-perineal anoplasty; ASPAP, Abdomino-sacro-perineal anoplasty.

- *Anocutaneous fistula accompanied by Currarino triad.
- †RCF accompanied by extrophy of the urinary bladder.

which consisted of an electric platform scale and a chart recorder to record a saline evacuation curve. A total amount of saline evacuated (milliliters), a maximum flow rate (milliliters per second), a flow time (seconds), a total evacuation time (flow time plus intermissions), an average flow (total amount of saline evacuated per flow time) were calculated. Clinical bowel function was converted into a score ranging from 0 to 8 using a questionnaire. The factors of clinical bowel function included in the questionnaire are summarized in Table 2.

Statistical Analysis

All measured values were presented as means \pm SD. For analysis of significance of difference, Student's t test was used for differences between 2 groups. In comparisons of 3 or more groups, Fisher's PLSD (Protected Least Significant Difference) method was used as a post hoc test, regarding P less than .05 as significant after analysis of variance.

RESULTS

As we reported in a previous study on adult patients with problems in defecation, the pressure fluctuations in the rectum and anal canal were classified into several types (Fig 1). Four of 7 patients with RUF and 2 patients with AVF showed periodical contractions of anal canal accompanied by rectal contractions, that is, type I pressure fluctuations. In 6 patients, the anal canal relaxed soon after the saline infusion, and the anal canal pressure remained at the same level as the rectal pressure, that is, type II pressure fluctuations. Incontinence was the major problem in 3 of 6 patients with type II pressure fluctuations. Two patients with rectourethral fistula who suffered from severe constipation lacked rectal contractions even in the presence of periodical relaxations of the anal canal (type III pressure fluctuations). In 2 patients, re-

laxations of the anal canal and increases in rectal pressure occurred irregularly and independently of each other (irregular type Table 3). The patients with type I pressure fluctuations had significantly higher clinical scores (5.3 ± 1.1) than that of the patients with other types of pressure fluctuations (3.4 \pm 1.9). Fecoflowmetry curves were recorded in all the patients but patient 3 who refused to evacuate saline on the flowmeter. Fecoflowmetric curves were classified into 3 types as reported in a previous study on patients without anorectal malformation (Fig 2).1 In type A, fecoflowmetric curve showed mountain peaks, which may indicate that evacuation was accomplished smoothly with high peak flow and a short evacuation time. In type B, the evacuation curve showed segmental peaks. Evacuation may have required some effort, and voiding time was longer than that of type A. In type C, fecoflowmetric curve was flat and had no apparent peak. The peak flow was less than 20 mL/sec. All of the 4 patients with middle or low anomaly were classified into type A. Only 4 of the 10 patients with high anomaly were classified into type A (Table 3). Patients with type A fecoflowmetric curve had significantly higher clinical scores (4.0 \pm 1.0) for the bowel function than that (3.3 ± 1.8) of patients with other type of fecoflowmetric curves. Patients with clinical scores 5 or lower had significantly smaller tolerable volume $(214.4 \pm 175.6 \text{ mL})$ and the lower maximum flow rate $(27.3 \pm 27.1 \text{ mL/sec})$ compared with those of controls

Table 2. Clinical Bowel Function Scoring for Children With Anorectal Anomalies

Symptoms	Scores
Feels/reports the urge to defecate	
(a) Absent	0
(b) Not always	1
(c) Always	2
Constipation*	
(a) Unmanageable without bowel	
irrigation or manual extraction of rectal	
content	1
(b) Manageable with daily enemas or	
suppositorium	2
(c) Better than (b) and worse than (d)	3
(d) No constipation	4
Incontinence*	
(a) Daily	0
(b) More than twice a week	1
(c) Better than (b) and worse than (d)	2
(d) Only with diarrheal stool	3
(e) Never	4
Soiling	
(a) Daily	0
(b) Better than (a) and worse than (c)	1
(c) Never	2

^{*}If one has score 4 and 2 in the categories of constipation and incontinence, respectively, the lower point (2) is added to the score. The perfect score is 8.

626 KAYABA ET AL

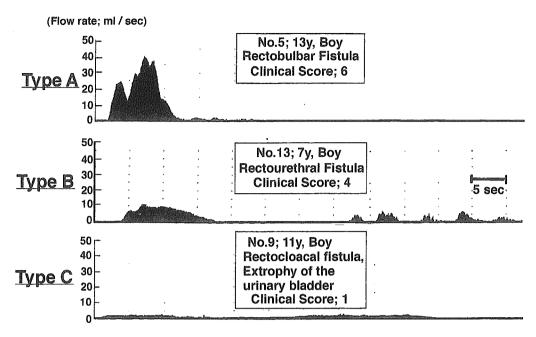


Fig 2. Classification of fecoflowmetric curve. The fecoflowmetric curves in patients 5, 14, and 9, representing type A, B, and C, respectively, are presented.

daily life. The evaluation of bowel functions of these children by conventional manometric studies such as resting and squeezing anal pressures often fail to reflect the actual bowel functions and should not simply be compared with the data of normal controls, because the children with anorectal malformations have altered anatomic structures of the anorectum.

Multivariate scoring methods have been utilized²⁻⁴ for the evaluation of the ability to defecate in the children with anorectal malformations, because they are not invasive and need no special equipment. Fecoflowmetry,^{1,5,6} defecography,⁷ and scintigraphic defecography⁸ have been reported to be suitable methods for quantita-

tive and dynamic assessment of the ability to defecate. Defecography may be useful in the evaluation of morphologic abnormality as well as functional abnormality of the rectum, anus, and pelvic floor. Defecography requires, however, special equipment and has a restriction in applying to children because of its radiologic invasiveness. The bowel functions of children after repair of anorectal anomalies may be affected by the function of preserved or reconstructed anatomic structures including rectum, anus, the related muscles, and nerves. The periodical relaxations of the anal canal synchronized with contractions of the rectum are introduced in the majority of normal subjects. ^{1,9} In the current

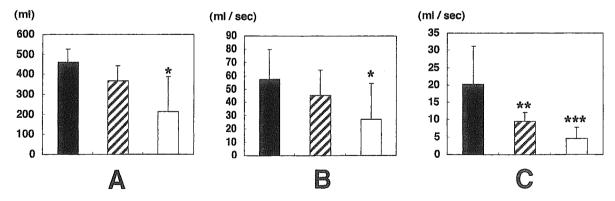


Fig 3. Results of fecoflowmetric study. (A) Comparison of the tolerable volume between controls (black bar) and patients with high (6-8) clinical score (hatched bar) or low (0-5) clinical score (white bar). The clinical score was 8 in all the controls. Results are expressed as mean values \pm SD. The tolerable volume was significantly smaller in patients with low clinical score (versus that of controls). The mean tolerable volume of the patients with high clinical score was smaller than that of controls; however, there was no statistical difference. *P < .05. (B) Comparison of maximum flow. The maximum flow for patients with low clinical score (white bar) was significantly lower than that of controls (black bar). *P < .05. (C) Comparison of average flow. Both patients with low clinical score (white bar) and those with high clinical score (hatched bar) had significantly lower average flow than the controls (black bar). **P < .01; ***P < .001.

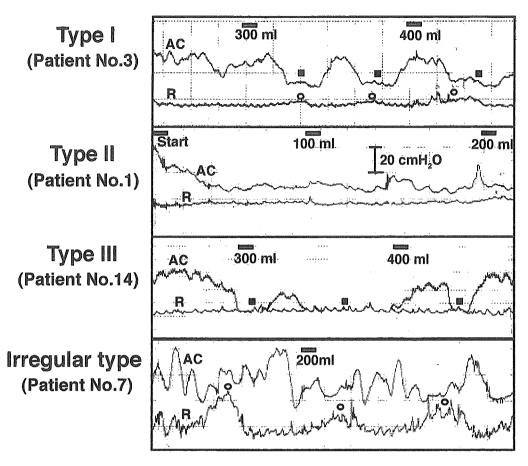


Fig 1. Classification of pressure fluctuations of the rectum and anal canal. The pressure fluctuations of the rectum and anal canal during saline infusion in the rectum in patients 3, 1, 14, and 7, representing type I, II, III, and irregular-type pressure fluctuations, respectively, were presented. In type I, the anal canal relaxes periodically (**(III)**), which is synchronous with rectal contractions (**(O)**). Type I is usually seen in normal subjects. In type II, which is popular in the patients with incontinence, the anal canal relaxes soon after the saline infusion without recovery thereafter. Rectal contractions are lacking in type III pressure fluctuations. Patients with type III pressure fluctuations tend to have longstanding severe constipation.

 $(462.5 \pm 65.0 \text{ mL})$ and $57.4 \pm 22.6 \text{ mL/sec}$, respectively). The average flow rate of the patients with low (0 to 5) clinical scores $(4.6 \pm 3.2 \text{ mL/sec})$ was significantly lower than that of the patients with clinical scores 6 or higher $(9.6 \pm 2.6 \text{ mL/sec})$ and that of controls $(20.4 \pm 10.9 \text{ mL/sec})$, Fig 3). Resting anal pressure and maximal squeezing pressure failed to show statistical difference between the patients and controls. In 3 patients (patients 4, 14, and 16), follow-up studies were carried out after 1 to 5 years after initial evaluation. At the follow-up

studies, all of them showed greater clinical scores, the maximum and average flow rate, and required shorter voiding time than those observed at the initial evaluations (Fig 4).

DISCUSSION

The children who underwent repair for anorectal malformations require long-term medical care and supportive treatment to achieve satisfactory bowel functions in

Table 3. Distribution of the Types of Pressure Fluctuation Curves and Fecoflowmetric Curves

Pressure Fluctuation Curve Fecoflowmetric Curves

Pressure Fluctuation Curve				Fecoflowmetric Curve			
Туре І	Type II	Type III	Irregular	Type of Anomaly	Type A	Type B	Туре С
	999		0	RCF	88		00
0000	8	00		RUF	88	00000	
	98			RBF	66		
00				AVF	6		
	•			ACF	8		
00000				Controls	60000		