

新予防給付；栄養改善サービス  
研究事例

**研究事例**

(福) 麗寿会 介護老人福祉施設 ふれあいの森における栄養改善サービス

(福) 麗寿会 介護老人福祉施設 ふれあいの森

主任管理栄養士 田中 和美

協力者 総合施設長 福島 廣子

居宅支援事業所課長 内田 博子

主任介護支援専門員 相澤 俊春

介護支援専門員 梅田 薫

介護支援専門員 郑 美佐子

併設通所介護副主任 鵜沢 豊実

〃 管理栄養士 工藤 香織

**1. 事業所の概要**

当事業所は、神奈川県茅ヶ崎市の北西部に位置している。平成 4 年に開設し、市内初の重度認知症対応棟をもつ介護老人福祉施設を併設している。併設施設の老人福祉施設の利用者の平均年齢 86.3 才、平均介護度 4.7、長期入所 54 名、短期入所 16 名である。一方、当事業所の概要は以下の通りである。

- ① 区分：介護老人福祉施設併設通所介護Ⅲ（利用時間 9：30～15：30）
- ② 登録者数：81 名、平均利用者数 21.5 人/日
- ③ 利用者の特性：平均年齢 81.4 才、平均介護度 2.1（男性 2.3 女性 1.9）
- ④ 利用者の低栄養状態の実態：BMI18.5 未満 14.6%（35 人中 6 名）
- ⑤ 現在の栄養ケア・マネジメントの状況：体重は月 1 回、第 2 週の入浴時に通所職員が測定してノートに記載し、管理栄養士がコンピューターを用いてデータ管理している（BMI、体重増減率）。

**2. 介護予防ケアマネジメントと栄養改善サービスとの連携**

栄養改善サービスを平成 18 年 4 月より導入するに先立ち、本研究概要を総合施設長、居宅支援事業所課長、介護支援専門員全員（5 名）、通所主任相談員に説明し協力を要請した。

これらの関係者から賛同を得られたので、管理栄養士が利用者 35 名の BMI、体重のモニタリング結果から BMI18.5 未満であり、さらに体重減少が 1 ヶ月間に 4.6% みられた利用者 1 名（ID S25-03）を低栄養状態のおそれのある者として選定し、担当介護支援専門員とともにその低栄養状態のリスクのレベルを確認した。

担当介護支援専門員と管理栄養士は、利用者本人に栄養改善サービスの必要性とその概要やスケジュールなどについて説明し、サービス導入の同意を得た。介護支援専門員は介護予防マネジメントを行い介護サービス・支援計画書を書式に従い作成、管理栄養士と情報を共

有した。

管理栄養士は、詳細な栄養アセスメントを行い、栄養改善サービス計画を作成し、利用者、通所主任相談員、管理栄養士によるケアカンファレンスを開催し、利用者に計画をよく説明し、同意を得て10月より本サービスの導入を開始した。

管理栄養士による栄養改善サービスの提供にあたっては、利用者の食事づくりや食生活のあり方に対して最初から理想的な目標や、多くの目標を設定しないで、利用者が少しでも実行できる具体的な目標を作成し、利用者と同じ目線に立って、無理なく、生活の楽しみの中に織り交ぜて実行しながら、習慣として定着させていくことに心がけた。

### 3. 事例紹介 (ID S25-03)

76歳女性、要支援。BMI17.1、体重減少1ヶ月に4.6%。

夫は現在老人保健施設入所中のため独居世帯。家族は娘1人で、月1回程度訪問している。一年前に転倒してのち、慢性的に腰の痛みを訴えるようになった。歩行が不安定になり外出の機会が少なくなった。その後、次第に家の中も雑然となり、衛生環境も悪化した。近隣の民生委員は、利用者自身が目立って痩せてきたことを認識するようになり、利用者の夫が老人保健施設入所後は下肢筋の低下も重なり、更に外出をしなくなったことを心配し、介護支援専門員に報告した。

介護支援専門員による介護予防マネジメントにおいては、低栄養状態のおそれがあることを確認し、介護予防通所介護を利用し、管理栄養士による栄養改善サービスによる栄養状態の向上、食事、入浴等の参加によって閉じこもり予防を図ることにした。

栄養改善サービスでは、利用者自身が自分の生活の維持には食事が大切という認識があるので、体重の改善を図り元気を取り戻すことで、自立した楽しい生活が維持できるように計画を作成した。管理栄養士は介護支援専門員、通所職員とも隨時連絡調整を行い、栄養相談を繰り返して計画を実行した。3ヶ月後には、体重が改善し、生活状況全般にわたっての意欲が向上した。本事例は、6か月後まで栄養改善サービスを提供し、栄養相談及びモニタリングを継続して行っていくことになる。

### 4. 事例からの多職種協働等の課題

本事例は利用者からの情報の収集及び多職種からの情報集収に時間がかかった。今後は、管理栄養士、介護支援専門員、通所職員との間での情報管理を含めた業務の流れを体系化し、効率よく行えるような仕組みづくりをしていくことが求められる。

適時、適切なサービス提供のためには、管理栄養士は、高齢者が住む身近な地域のフォーマル及びインフォーマルなサービス資源情報を介護支援専門員と同等に把握しておくことが求められる。今後は、管理栄養士が訪問介護担当者やその他のサービス提供責任者とも連絡が容易にとれる体制づくりが必要であるとともに、生活を支える大きな柱である食生活の改善をわかりやすく、楽しみながらできるような計画の作成と実施を行い、居宅サービスに

よる介護予防に貢献していきたい。

## 5. 栄養改善サービスの取り組み方

当通所介護事業所における中・重度の要介護認定者のうち BMI18.5 未満あるいは体重減少が 6 ヶ月で 3~10% 未満に該当し、低栄養状態のおそれがあると把握される者は、18% も存在することを確認した。今後は、要介護認定者に対しても栄養ケア・マネジメント体制における栄養ケア計画の作成の需要が大きいと考えられる（平成 18 年 4 月より栄養マネジメント料によって介護報酬は評価される）。これらの低栄養状態のおそれがあると把握された者には認知症、摂食嚥下障害も多く見られるため、医療との連携も含め、通所事業所における多職種協働による低栄養の改善のためのチームアプローチをどのように効率的に体制として整備していくかが求められている。

一方、要支援者は ADL に大きな低下が見られず、自負心も大きいので、管理栄養士による栄養相談においては、利用者個々人の人生観に沿って、否定せず、特に最初はあせらずゆっくり傾聴する姿勢が最も大事である。高齢者の生活状況、身体状況及び栄養状態は、高齢者と家族や近隣の人たちとの心の距離が遠くなると低下を始めるようと思われる。栄養改善サービス計画は完全に実行されなくとも利用者との信頼関係が構築されれば、本人の意識が向上し、その結果、「食べる」意欲が増大し、徐々に体重が改善し、その結果生活状況が改善するものと考えている。栄養改善サービスは管理栄養士による全人的な対人援助を心がけて取り組むようにしていきたい。

## 利用者基本情報

## 利用者基本情報

作成担当者：○○ △△

## 《介護予防に関する事項》

《基本情報》		9:00 起床。1日 2 食しか摂取していない。日中は椅子に腰掛けてラジオを聴いているかベットに横になっていることが多い。													
相談日	○○年○○月○○日(○)	※ 所	電話	○○	初回	再来(前 / )	今までの生活					趣味・楽しみ・特技			
本人の現況	在宅・入院又は入所中( )										1日の生活・すこし方				
アガナ 本人氏名	S 25-03	男・ <input checked="" type="checkbox"/>	M・T・ <input checked="" type="checkbox"/>	○年○月○日生(76)歳	現在の生活状況(どんな暮らしを送っているか)					椅子に腰掛けてラジオを聴いていることが多い。前に比べ外出の機会は増えた。食事は朝主食を炊くようになり、1日 3 食食べるようにになった。					
住所	□□市○○町△番地		Tel	000(00)0000		Fax	000(00)0000		時間	本人	介護者・家族(独居)	友人・地域との関係			
日常生活自立度	障害高齢者の日常生活自立度		自立・J 1・A 2・B 1・B 2・C 1・C 2		13:00		起床 朝食 昼食 家事(外出) 夕食		9:00	9:30	近隣に食材を買って来てくれる人と良い関係。使者とは良好なコミュニケーションがとれる。				
認知症高齢者の日常生活自立度	自立・I・II a・II b・III a・III b・IV・V・M		15:00		18:30										
認定情報	非該当・要支1・要介1・要介2・要介3・要介4・要介5 有効期限：17年 5月 1日～18年 4月 30日(前回の介護費 要支援)										《現病歴・既往歴と経過》(新しいものから書く・現在の状況に順次するものは必ず書く)				
障害等認定	身障( )、療育( )、精神( )、難病( )、・・・( )										年月日	病名	医療機関・医師名 (主治医・意見作者に☆)	性別	治療中の場合は内容
本人の住居環境	自宅・借家・一戸建て・集合住宅・自室の有無( )階、住宅改修の有無										13年 9月 日	不明 (足の浮腫)	△△会社ビタル	Tel	治療中 経過観察中 その他
経済状況	国民年金・厚生年金・障害年金・生活保護・・・										17年 9月 日	貧血	△△クリニック	Tel	治療中 経過観察中 その他
来所者(相談者)	民生委員○氏		家庭構成		○○人、○○女性、○○男性 ○○母子(△△)、○○夫婦(△△)、○○夫婦(△△) ○○夫婦(△△)、○○夫婦(△△) ○○夫婦(△△)、○○夫婦(△△)		○○夫婦(△△) ○○夫婦(△△)		年 月 日			改善したので中止			
住所・連絡先	○○市△△		氏名	姓	名	○○市△△	○○市△△	○○市△△	年 月 日			治療中 経過観察中 その他			
緊急連絡先			○○△△	長女	○○市△△	○○市△△	○○市△△	○○市△△	年 月 日			治療中 経過観察中 その他			
《現在利用しているサービス》															
公的サービス							非公的サービス								
介護保険 適所介護		地区社会 サロノ〇〇 配食サービス ☆☆													
地域包括支援センターが行う事業の実態に当たり、利用者の状況を把握する必要があると言は、要介護認定に係る調査内容による判断結果の個人に意見及び主治医等の連絡を、要介護認定者・基本情報、対応等の連絡を、アセスメント等の連絡を、アセス事業者、介護保険施設、主治医その他の事業の実施に必要な範囲で関係する者に提示するに同意します。															
平成 17 年 ○月 ○日 氏名 S 25-03-印															

利用者名	S 25-03	様	認定年月日	2005/	介護サービス・支援計画表
計画作成(変更)日	2005/10/10 (2006/2/10)		認定の有効期間	2005年12月10日 ~ 2007年11月30日	
委託の場合・計画作成事業者・事業所及び所在地(選択用)					担当者地域包括支援センター：OO

目標とする生活 生活に必要な買い物や調理が行えて、疏忽しないよう筋力の維持ができるて自立した生活が送れること。  
1日 準介護やインフォーマルサービスを利用しながら外出の機会を作り、日3食離室に取扱する。

アセスメント領域	本人・家族の 属性・意向	領域における課題 (背景・原因)	総合課題	課題に対する 目標と具体化 の提案	目標についての意向 本人・家族	支援計画				
						目標についてのポイント 支援のポイント	本人等のセルフケア や家族の支援・介護 サービス	サービス 種別	事業所	期間
活動・移動について	勤けるうちは買い物で歩いて15分位のコマニニへ2回／週買い物に行く。家の中では椅子に座り出しているがやがて床に倒れてしまう。	■有 口無	1 歩行時の転倒防止	1 外出し買い物に行く際にはシャツバーを使用し転倒防止に努める。	1 買い物をした際は荷物を持ったのが大変なのでシルバーカーを使い転倒しないよう注意する。					
日常生活(家庭生活)について	出来ることは出来ていればいいが何かが生きている。	■有 口無	2 会社では出来ていればいいが家の中では自分で出来なくなっている。	2 定期的に洗濯が行われ、家の中の環境が改善できる。	2 自分で出来るところは行つてみたい					
社会参加(人間関係・コミュニケーション)について	月1回のコミュニティーサロンへの参加 デイサービスが運営してくれる物が送っている。	■有 口無	3 ミュニケーションは問題なくできるので友人を作るための手段でそれまでには自分でできていたことが出来なくなっている。	3 サロンに出掛け手先を使つて見ているだけでも楽しいので続けてみたい	3 デイサービス、サロンに出来た手先を使つて見ている友人を作れる友人を見つけられる	近隣の方、民生委員、サロンに開かれる会員、サロンの協力	デイサービスのプログラム	デイサービスの提供		
健康管理について	1日3食をしっかり摂ることやがては速やかに食事	■有 口無	4 1日3食をしっかり摂ること	4 1日3食をしっかり摂ることで体重減少を防ぐ。	4 食事をしっかり摂る回復が出来る。	本人、近隣の方の質問に開かれる会員	デイサービス	デイサービスの運営		

【本來行うべき支援が実施できない場合】	妥当な支援の実施に向けた方針
【特になし】	

【意見】	地盤状態について 口主治医を見直し、生活機能評価等を踏まえた留意点 持になし
【確認印】	上記計画について、同意いたしました。
	平成 17 年 月 日 姓 名 S25-03 印

## 介護予防支援経過記録（サービス担当者会議の要点を含む）

利用者氏名 S 25-03

計画作成者氏名 ○○ ○○ ○○

年 月 日	内 容	年 月 日	内 容
H17.10.2	介護支援専門員訪問時に本人の食血症状が見られ、食生活を尋ねると1日2食でメニューも乏しいことがわかる。		
H17.10.3	通所介護利用時に介護支援専門員、管理栄養士に相談。体重測定を行うと先月より1.6kg減少ししている。3者で話し合いをして、主食は1日1回炊き、牛乳等摂取するよう助言する。		
H17.11.1	再度介護支援専門員が訪問しアセスメントを行う。現在の買い物の回数、食材の内容等が正確に把握できるアplanを作成。	⇒	ケア担当者会議（デイ利用後）
H17.11.2	本人、介護支援専門員、管理栄養士、デイ相談員で担当者会議		・栄養改善サービス担当管理栄養士より
H17.11.29	デイ利用時微熱 (+)		・エネルギー1,550kcal/日摂取を目標に食事の摂取量や食品の選び方の助言を受ける。（栄養改善サービス計画書参照）
H17.11.30	介護支援専門員が状態確認のため訪問。発熱 (-) 食欲 (-)		・介護支援専門員より
H17.12.17	長女より電話有。母親の独居に不安を感じているが近くへの転居は経済的に難しく、低額で入居できる施設を検討しているとの事。		・訪問時に一緒に買い物にいく。インフォーマルサービスの調整。
H17.12.19	雪が降ったため訪問。孫が電気ストーブを持ってきてくれたと喜んでいる。		
H17.12.21	電話をかけたが反応がなかなかつたたかく面倒くさかったとのことで元気な様子。		・通所介護より
H17.12.30	訪問。配食サービスや通所介護が休業のため安否確認を行う。年末年始の食事については「魚や米があるから大丈夫」と話される。		・体重測定、アクティビティー（手作業）の提供（毎回） ・全職種 ・本人の食事についての助言、励まし、チームケアの確認
H18.1.11	長女よりお正月は訪問し、食事の世話をするとの電話があり、本人に伝える。 サロン〇〇の担当民生委員より電話が入る。風邪気味のためサロンを欠席されたとのこと。→介護支援専門員訪問、状態確認する。比較的元気な様子。		

※1 介護予防支援経過は、具体的には、時系列に出来事、訪問の際の観察（生活の変化を含む）、サービス担当者会議の内容、利用者・家族の考えなどを記入し、介護予防支援や各種サービスが適切に行われているかを判断し、必要な場合には方針変更を行うためのサービス担当者会議の開催、サービス事業所や家族との調整などを記入する。

※2 サービス担当者会議を開催した場合には、会議出席者（所属（職種）氏名）、検討した内容等を記入する。

## 介護予防サービス・支援評価表

利用者名 S 25-03 殿

評価日 H18.1.28

計画作成者氏名 ○○ ○○

目標	評価期間	目標達成状況	目標達成しない原因 (本人・家族の意見)	目標達成しない原因 (計画作成者の評価)	今後の方針
①身体状況の把握に努める。	3ヶ月	達成	近隣者が週1回から2回通所介護で1ヶ月1回体重測定を実施している。	買い物の扱い手が少ない	今後スーパー等による宅配サービスを利用して食材を入手する。また、安否確認や社会交流の場を確保するためにも、近隣者の買い物依頼は継続する。
②食材の確保	6ヶ月	未達成	近隣者が週1回から2回買物に行き、介護支援事業門員も行っているが未だ不十分		
③体重回復のための栄養量の設定	6ヶ月	達成	栄養管理サービス:管理栄養士による個別相談、助言の元、具体的な食事量や必要摂取物の把握ができる。		
④栄養状態維持のために必要な栄養、食品の知識を身に付ける。	6ヶ月	達成	栄養管理サービスについて管轄専門員・介護支援専門員・相談員等の助言により、本人の栄養、食品に対する知識は増えている。励ましにより食事の関心が高まる、意欲が向上している。1日2食→3食に変わっている。		今後も通所介護、インフォーマルサービスを利用して外出の機会を定期的に設ける。
⑤外出の機会の確保	6ヶ月	達成	通所介護(週2回)やサロン〇〇に90%以上出席している。		通所介護等のアクティビティ(手作業)参加の機会を継続的に設け、残された能力を維持できるようにする。
⑥生きがいに通じる趣味、特技の継続	6ヶ月	達成	他利用者にも手作業を教える等、積極的に参加している。		
総合的な方針					<input type="checkbox"/> プラン継続 <input checked="" type="checkbox"/> プラン変更 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 予防給付 <input checked="" type="checkbox"/> 介護予防特定高齢者施策 <input type="checkbox"/> 介護予防一般高齢者施策 <input type="checkbox"/> 終了
地域包括支援センター意見					

## 基本チェックリスト(案)

No.	質問項目	回答 (いずれかに○をお付け下さい)
1	バスや電車で1人で外出していますか	0.はい 1.いいえ
2	日用品の買物をしていますか	0.はい 1.いいえ
3	預貯金の出し入れをしていますか	0.はい 1.いいえ
4	友人の家を訪ねていますか	0.はい 1.いいえ
5	家族や友人の相談にのっていますか	0.はい 1.いいえ
6	階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか	0.はい 1.いいえ
7	椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	0.はい 1.いいえ
8	15分位続けて歩いていますか	0.はい 1.いいえ
9	この1年間に転んだことがありますか	1.はい 0.いいえ
10	転倒に対する不安は大きいですか	1.はい 0.いいえ
11	6ヶ月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか	1.はい 0.いいえ
12	身長 147cm 体重 37.0kg (注) BMI 17.1	
13	半年前に比べて固いものが食べにくになりましたか	1.はい 0.いいえ
14	お茶や汁物等でせることがありますか	1.はい 0.いいえ
15	口の渴きが気になりますか	1.はい 0.いいえ
16	週に1回以上は外出していますか	0.はい 1.いいえ
17	昨年と比べて外出の回数が減っていますか	1.はい 0.いいえ
18	周りの人から「いつも同じ事を聞く」などの物忘れがあると言われますか	1.はい 0.いいえ
19	自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	0.はい 1.いいえ
20	今日が何月何日かわからぬ時がありますか	1.はい 0.いいえ
21	(ここ2週間)毎日の生活に充実感がない	1.はい 0.いいえ
22	(ここ2週間)これまで楽しんでやっていたことが楽しめなくなつた	1.はい 0.いいえ
23	(ここ2週間)以前は楽にできていたことが今ではおづくに感じられる	1.はい 0.いいえ
24	(ここ2週間)自分が役に立つ人間だと思えない	1.はい 0.いいえ
25	(ここ2週間)わけもなく疲れただような感じがする	1.はい 0.いいえ

(注) BMI=体重 (kg) ÷ 身長 (m) ÷ 身長 (m) が 18.5 未満の場合に該当とする。

## 栄養スクリーニング書（新予防給付）(案)

記入者氏名 管理栄養士	● ●	作成年月日 H17年 10月 ○日
利用者名	(ふがな) S25-03	要介護度 男
生年月日	明 大・昭 4年△月△日 ( 76才 )	要支援 女
(主治医の意見書が入手できました場合には裏面に添付)		
低栄養状態のリスクレベル		
現在の状況	低リスク	団中リスク 口高リスク
身長(cm) (測定日)	147	
体重(kg) (測定日)	37.0	
BMI (測定日)	17.1	□18.5～29.9 ■18.5未満
体重減少率(%) (g/dl) (測定日)	1ヶ月に 4.6% 減 データなし	□変化なし (減少 3 % 未満) ■1ヶ月に 3～5%未満 □3ヶ月に 3～7.5%未満 □6ヶ月に 3～10%未満 □6ヶ月に 10%以上
血清アルブミン値* (g/dl) (測定日)	□3.0～3.5g/dl	□3.0g/dl以上 ■1ヶ月に 3.5%未満
食事摂取量 (体重減少がなかつたごろと比較、推定)	70%	□良好 (75%以下) ■不良 (75%以上) 内容：主に朝食の欠食。主食を炊く回数減。
栄養補給法 嚥	経口	□経腸栄養法 □静脈栄養法 □嚥瘻

\*は記入が望ましい項目

事前アセスメント書（新予防給付）（案）

【II】 生活機能・身体機能・身体計測（＊記入可能な場合）

項目	実施日	17年10月28日	記入者	実施日	18年1月20日	記入者
生活機能・身体機能	自立度J2			自立度J2		
握力* (kg) (利き腕)	-			-		
体重 (kg)	37.0 (84%)			41.8 (90%)		
BMI	17.1			19.3		
通常体重 (kg)	41			41		
体重変化率 (%)	1ヶ月4.6% (増加)			3ヶ月13% (増加)		
下腿周囲長* (cm)	- ( - %)			- ( - %)		
上腕周囲長 (cm)	21.5 (87%)			22.1 (89%)		
上腕三頭筋皮脂厚 (mm)	7 (50%)			8 (57%)		
上腕筋面積 (cm <sup>2</sup> )	29 (92%)			30 (93%)		
（%）：JARDの50パーセンタイル値（中央値）を100%として換算						
臨床検査（記入可能な場合）						
項目	実施日	17年10月5日	記入者	実施日	年11月28日	記入者
血清アルブミン (g/dl)	-			-		
ヘモグロビン (g/dl)	10.0			12.1		
血糖値 (mg/dl)	86			91		
総コレステロール (mg/dl)	184			189		
コレステチン (mg/dl)	0.7			0.8		
BUN (mg/dl)	11.5			11.7		
経口摂取量 (①)						
食事	主食 (割)	副食 (割)	副食 (割)	主食 (割)	副食 (割)	副食 (割)
エネルギー (kcal)	980 (内主食約300kcal)			1,250 (内主食約480kcal)		
タンパク質 (g)	39.2 (豆の畳蒸30g、豆腐約100gなど)			42.9 (牛乳100ml、卵1/2、魚○内約40g)		
水分 (ml)	1,200			1,400		
米穀類	なし			なし		
1回の量 (ml/回)	/			/		
糖類	/			/		
1回の量 (ml/回)	/			/		
間食	おやつ (主にせんべい)			おやつ (主にお饅頭、アイス)		
エネルギー (kcal)	20			50		
タンパク質 (g)	1			1		
合計	75			100		
エネルギー (kcal)	1,6			2.1		
タンパク質 (g)	1,055			1,350		
エネルギー (kcal)	40.8			45		
水分 (ml)	1,200			1,400		

【I】 食事の提供のための必要事項	実施日	17年10月28日	記入者	管理栄養士	実施日	17年10月31日	記入者	実施日	18年1月20日	記入者
実施日	17年10月28日									
嗜好	向でも好き、甘いものは特に好き。									
禁忌	なし									
アレルギー	なし									
療養食の指示	なし									
食事摂取行為の自立	自立									
形態	常食 常菜									
環境	食卓の椅子と共に、一人で食べる。									
特記事項	現在、家のなかで整理整頓されていないので、食事を楽しんでできる状態ではないと感じている。									
多職種による栄養ケアの課題										
実施日	H17年10月28日		記入者	管理栄養士						
低栄養状態関連問題										
□ 1 皮膚( )	□ 7 便秘									
□ 2 口腔内の問題	□ 8 浮腫									
□ 痛み □ 義歯の不都合	□ 9 脱水(腋下・口唇の乾燥等)									
□ 味覚の低下 □ 口が渇く □ むせ	□ 10 感染									
■ 3 食欲低下	□ 11 発熱									
□ 4 摂食嚥下障害	□ 12 経腸栄養									
□ 5 嘔気、嘔吐	□ 13 静脈栄養									
□ 6 下剤(下剤の常用を含む)	□ 14 医薬品の種類と数、投与法、食品との相互作用									
具体的に記載										
セルバックスカプセル1×2 フェロミア1×2(11月末で中止) セネバワール2×1										
※ 特記事項										
骨粗しょう症のため、背中がかなり曲がっている。										

## 報告書（地域支援事業・新予防給付）

栄養補給量の算定		地域包括支援センター								
エネルギー消費量 (kcal)	1,370 (Harris-Benedict、活動係数 1.4)	1,216 (Harris-Benedict、活動係数 1.3)	担当者	HOO年 〇月 〇日	作成日	○日				
必要エネルギー (kcal)	1,550 (1kg 増/1ヶ月として計算)	1,350 (=厚取エネルギーとした)	必要タンパク質 (g)	52.3	46.0 (現在体重 41.8×1.1)	必要水分量 (ml)	1,500	1,400 (現在の食事量からの推定)		
特記事項	部屋全体が雖然としてきて、食事の後片付けの衛生状態も好ましくないにこぎりしている。食事取扱いはティーサービス専門の食器、食事等の現状を聞き取り、推定。	貧血改善したので鉄剤中止。	家の中少し片付いたと云っている。必要な工数は、体重が回復したので、難産のため現在の摂取量を継続した。活動係数は 1.3 に変更。	実施日 18 年 1 月 20 日 記入者 ●	実施日 18 年 1 月 21 日 記入者 ●	実施日 17 年 1 月 31 日 記入者 ●				
①利用者の知識・技術・意欲の状況	「食べるこには、栄養を確保するため食材の購入を含め、実行するようになつたため、外出の際、コンビニエンスストアにおいて調理パン、卵、鶏肉、一口サイズのアイスなどを購入している。体重が回復したので栄養状態が改善した。食感が持てるようにになった。食べる意欲は 3 ヶ月前から引き続き高い。夫、長女の状況は変化なし。栄養相談から得た食品の知識をもとに、近隣者への食材購入の依頼は、米、牛乳の週 1 回の購入、その他の日は魚、肉調理込みの惣菜を頼んでいる。	エネルギーとたんぱく質を確保するため食材の購入を含め、実行するようになつたため、外出の際、コンビニエンスストアにおいて調理パン、卵、鶏肉、一口サイズのアイスなどを購入している。体重が回復したので栄養状態が改善した。食感が持てるようにになった。食べる意欲は 3 ヶ月前から引き続き高い。夫、長女の状況は変化なし。栄養相談から得た食品の知識をもとに、近隣者への食材購入の依頼は、米、牛乳の週 1 回の購入、その他の日は魚、肉調理込みの惣菜を頼んでいる。	夫、長女の状況は変化なし。栄養相談から得た食品の知識をもとに、近隣者への食材購入の依頼は、米、牛乳の週 1 回の購入、その他の日は魚、肉調理込みの惣菜を頼んでいる。	主観的健康感	現在の健康状態 あてはまる番号 1 つ に○	主観的健康感	現在の健康状態 あてはまる番号 1 つ に○	主観的健康感	現在の健康状態 あてはまる番号 1 つ に○	
②家族・支援者の知識・技術・意欲の状況	独居、夫は老健入所。長女は遠隔で直接の援助は見込めない。月 1 回程度訪問。重いものが持てないため、近隣者に週 1 回程度食材を購入してもらっている。購入品目については、指定していない。	「食べるこには、栄養を確保するため、近隣者に週 1 回程度食材を購入してもらっている。購入品目については、指定していない。	1 年前転勤し、腰痛があり、余々外出をしなくなり、食材の確保が困難。家の中に常備食がない。1 日 2 食しか食べていないが、食品が空腹時され食はれると云ふ。要望なし。	計画の概要	計画の概要を記録し、食材の体重を記録する。	計画の概要	計画の概要を記録し、食材の体重を記録する。	計画の概要	計画の概要を記録し、食材の体重を記録する。	
③日常の食習慣や生活習慣の状況	1 年前転勤し、腰痛があり、余々外出をしなくなり、食材の確保が困難。家の中に常備食がない。1 日 2 食しか食べていないが、食品が空腹時され食はれると云ふ。要望なし。	1 年前転勤し、腰痛があり、余々外出をしなくなり、食材の確保が困難。家の中に常備食がない。1 日 2 食しか食べていないが、食品が空腹時され食はれると云ふ。要望なし。	1 年前転勤し、腰痛があり、余々外出をしなくなり、食材の確保が困難。家の中に常備食がない。1 日 2 食しか食べていないが、食品が空腹時され食はれると云ふ。要望なし。	実施状況	計画通り実行された。	実施状況	計画通り実行された。	実施状況	計画通り実行された。	
④訪問介護等による食事介助、調理支援などの状況	本人が希望せず。自分でできるところで対応したい。	本人の希望にて配食の回数は増加せず。ティーサービス利用の際はお代り（生食）をするようになつた。	近所の方との関係が良好なので、買い物支援を続けてもらう。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	
⑤配サービスや通所サービスでの食事提供状況	配食サービス（市の横だしサービス）負担金 400 円）を現在は、週 2 回利用している。ティーサービスの食事は残さず食べている。	本人の希望にて配食の回数は増加せず。ティーサービス利用の際はお代り（生食）をするようになつた。	近所の方との関係が良好なので、買い物支援を続けてもらう。	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○□□□	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○□□□	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○○	
⑥活用しているあるいは以後活用できる資源状況	近所の人々に頼んでいる購入食品の種類を増やしていくために頼んでいるが、低栄養改善のための食品選択の知識が必要。	近所の方々との関係が良好なので、買い物支援を続けてもらう。	①、②、③参考のこと。	作成担当者氏名	管理栄養士 ○○	作成担当者氏名	管理栄養士 ○○	作成担当者氏名	管理栄養士 ○○	
⑦食事・食事準備や買い物の環境	店が遠い。頼めば向かいの住人が買いたいものを具体的に頼んでいるが、低栄養改善のための食品選択の知識が必要。	近所の人々に頼んでいる購入食品の種類を増やしていくために頼んでいるが、低栄養改善のための食品選択の知識が必要。	①、②、③参考のこと。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	
総合的評価・判定	安定した食事提供、開じこもり予防、安全入浴をしたいため、週 2 回介護予防講座を利用する。好き嫌いが少なく、食事もあれば握れるなどのこと。インフォームルサービスも含めて食事支援サービスを日々の食事に対する必要がある。低栄養改善のための食事に対する知識を獲得して、近隣者に購入してもらう食品を本人が依赖するようになることが求められる。栄養状態を回復することによって生活全般の自立支援を図ること。	食事採取にに対する意欲が向上すると同時に外出の機会が多くなるなど生活全般が活発化してきた。良好的な健康感を持つようになつた。計画の修正をおこなわす、これまでのまま継続する。	総合的評価	体重回復、健康感向上のために前向きに努力している。外出の機会も徐々に増えてよい傾向を示している。	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○□□□	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○○	所属（事業所）	特別養護老人ホーム ○○

栄養改善サービス計画書 (新予防給付) (案)

利用者名:	S 25-03 股	生年月日	S 4 年 △月 △日	計画作成者氏名: 管理栄養士 ○○	住所: ○○県○○市△△	(初回)・紹介・継続	認定済	申請中
所属名及び所在地:	特別養護老人ホーム △△併設ティサービス							
担当者氏名	介護支援専門員 △△	初回作成日:	平成 17 年 11 月 2 日			作成(変更)日:	平成 年 月 日	
要介護状態区分	要支援 1 · 要支援 2 · 要介護 1	担当者	月 1 回	頻度	6ヶ月	担当者	月 1 回	期間
利用者及び家族の自己実現の課題や意欲、意向	瘦せてきたことや、腰痛のため外出の機会がへったことへを不安に思っている。長く自立した生活をおくるためには食事が大切だと感じている。							
解決すべき課題(ニーズ)	栄養のリスク (中) · 高 ) 体重の減少 外出の機会減少に伴う閉じこもり、食材確保の困難	随時	6ヶ月	地区社協	月 1 回	6ヶ月		
長期目標(ゴール)と期間	体重を回復することで、元気を取り戻し、自立した生活中に必要な買い物や調理が少しでも行えて、楽しい生活が送れるようになる。	訪問時 週2回	6ヶ月 通年	通所職員	月 1 回	6ヶ月		
短期目標と期間	栄養改善サービス(食事、栄養食相談、多職種による課題の解決など)	担当者	頻度	担当者	頻度	期間		
・身体状況(体重)の把握に努める ・食材の確保 ・体重回復のための栄養量の設定 ・栄養状態維持のために必要な栄養、食品	・ティサービス利用時の月 1 回体重測定によるエネルギー出納の評価をすることで今の状態を知る。 ・近隣者への食材購入は、米、牛乳は 1 週間に 1 度、他の日は魚、肉類の惣菜を依頼する。 ・月 1 回の訪問時、買い物に介護支援専門員が付き添い、助言する。 ・現在受けている配食サービスの継続(市の積出しサービス 週2回) ・エネルギー摂取量は体重回復を図るために 1,550Kcal に設定する。 ・主食は必ず 1 日 1 回炊き、朝食は主食と佃煮、牛乳 100ml だけでも必ず摂取し、食事回数は 1 日 3 食にする。 ・ティサービス利用時に、栄養相談でパンフレット、実際の食品を用いてエネルギー、タンパク質の補給のための知識を得る。 ・外出時を利用したコンビニエンスなどの具体的な食材購入の知識を得る。(調理パン、卵、饅頭、アイスなど)	通所職員 隣人 介護支援専門員 配食業者 管理栄養士	月 1 回 毎日	管理栄養士 地区社協 通所職員	月 1 回、又は利用時 月 1 回 週2回	6ヶ月 通年 6ヶ月 6ヶ月		
・楽しみをもつた外出の機会の確保 ・生きがいに通じる趣味、特技の継続。	・地区社協での「サロン△△」の継続参加。(インフォーマルサービス 月 1 回) ・ティサービス利用でアクティビティーの確保、趣味の手先を使う工作などを行う。							
特記事項								

栄養改善サービス評価書（新予防給付）(案)

氏名 S 25-03 殿

記入者 3か月後の 目標	サービス提供前		1ヶ月目		2ヶ月目		3ヶ月目	
	17年 10月 3日		17年 11月 8日		17年 12月 17日		18年 1月 20日	
	記入者 ◎◎	管理栄養士 ◎◎	記入者 ◎◎	管理栄養士 ◎◎	記入者 ◎◎	管理栄養士 ◎◎	記入者 ◎◎	管理栄養士 ◎◎
	数値	問題 チェック	数値	問題 チェック	数値	問題 チェック	数値	問題 チェック
<b>アウトカム</b>								
自己実現の課題	地域サロンなどでの手先の作業実施されず(20%)	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	他の人に教えるなど積極的	<input type="checkbox"/>	他の人に教えるなど積極的
自己実現の意欲	前向きな気持ちを維持、自立した生活意欲はあり(80%)	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	向上、外出の機会が増えた	<input type="checkbox"/>	服装に关心持ち、外出時は化粧する
主観的健康観	体重が減ったのであまりよくない	<input checked="" type="checkbox"/>	すこしよくなってきた(50%)	<input checked="" type="checkbox"/>	良好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	良好
栄養リスク								
体重 (kg)	38.5	<input checked="" type="checkbox"/>	37.0	<input checked="" type="checkbox"/>	37.0	<input type="checkbox"/>	40.0	<input type="checkbox"/>
B M I	17.8	<input checked="" type="checkbox"/>	17.1	<input checked="" type="checkbox"/>	17.1	<input type="checkbox"/>	19.0	<input type="checkbox"/>
体重減少率(%/月)	4%増/3ヶ月	<input checked="" type="checkbox"/>	4.6%減/1ヶ月	<input checked="" type="checkbox"/>	変化なし	<input checked="" type="checkbox"/>	8.1%増/2ヶ月	<input type="checkbox"/>
血清アルブミン(g/dl)								
食事摂取状況	75~80%	<input checked="" type="checkbox"/>	70%	<input checked="" type="checkbox"/>	70%	<input checked="" type="checkbox"/>	90%	<input type="checkbox"/>
摂取量(%)*								
エネルギー(kcal(%))	1,100~1,150	<input checked="" type="checkbox"/>	1,055	<input checked="" type="checkbox"/>	1,055	<input type="checkbox"/>	1,250	<input type="checkbox"/>
タンパク質(g(%))	45	<input checked="" type="checkbox"/>	40.8	<input checked="" type="checkbox"/>	40.8	<input type="checkbox"/>	43.9	<input type="checkbox"/>
水分(ml(%))	1,300	<input checked="" type="checkbox"/>	1,200	<input checked="" type="checkbox"/>	1,200	<input type="checkbox"/>	1,300	<input type="checkbox"/>
(デイサービスの食器、食材で確認した推定量)								
<b>その他の項目</b>								
食事計画の実践状況	自宅での食事回数1日ににつき1回増	<input type="checkbox"/>	少しえffortしていること	<input checked="" type="checkbox"/>	食事は3回食べている。	<input type="checkbox"/>	食事は3回食べている。	<input type="checkbox"/>
評価								
目標設定は相談内容が実行されれば無理なく達成できるところを設定して、達成感を持つてもらうよう働きかけよう。								
計画の修正	<input type="radio"/> 無・有	<input type="radio"/> 無・有			<input type="radio"/> 無・有			<input type="radio"/> 無・有
総合評価								
								体重回復とともに「生活全般が機能改善傾向を示した。達成感を持ち、プラス思考になりました。外出の機会増、コミュニケーションも良好に保たれ、本人も喜ばれている。管理栄養士、介護支援専門員、運転職員と情報の共有、確認に努めたのが良い結果となつたと思われる。」

## 栄養改善サービス提供経過記録書（新予防給付）（案）

作成日：17年 11月 2日

利用者名：S 25-03 殿

作成者氏名： 管理栄養士 ○○

平成 17 年度厚生労働科学研究費補助金 長寿科学総合研究事業  
「介護予防のための低栄養状態スクリーニング・システムに関する研究」

サービス提供項目	11月 2日	11月 8日	11月 24日	11月 29日	1月 10日	1月 20日
食事計画	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:40 栄養ケア計画の実行、理解の程度を聞く。内容などは、あるいは実行できていないが、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:40 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力しているが、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士がパンフレットを用いて説明する。素直に聞いていただけが、果たして内容がわからず、不明な部分も多い。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 食品の選び方の知識の確認。質問に穩やかに対応され、以前より知識が増えて、自分が何を買えばいいのかを聞きながら話す。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:40 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。
栄養食事相談	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:40 管理栄養士がパンフレットを用いていただけが、果たして内容がわからず、不明な部分も多い。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 食品の選び方の知識の確認。質問に稳やかに対応され、以前より知識が増えて、自分が何を買えばいいのかを聞きながら話す。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士 時間：13:00～13:20 栄養士の実行度合いを聞く。内容などは、いる自分なりには努力していることの事。本人の努力に敬意を示すと共にやかかな表情をされた。
多職種協働による低栄養したて問題課題の解決	担当者会議 場所：通所フロア 時間：15:30～15:45 示された栄養ケア計画に従い、本人、管理栄養士、介護支援専門員、看護師と内容を話し、同意を得る。	場所：居宅支援事業所 担当者：介護支援専門員、管理栄養士 時間：13:00～13:15 サービスの進行状況の確認。介護支援専門員が買い物物に同行した際、栄養相談通りに、少量でも加刷-お饅頭などの考慮していたこと。	場所：栄養士室 担当者：介護支援専門員、管理栄養士 時間：16:00～16:15 サービスの進行状況の確認。介護支援専門員も同行したので、本人も食事に対する意識が高まっている。本人のやめるオロロをして、本人のやめる気が向上している状態を支えていくことを確認した。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士、通所計画の実行の確認。管理栄養士の立てるプランどおり実行していると話される。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士、通所計画の実行の確認。管理栄養士の立てるプランどおり実行していると話される。	場所：通所フロア内の独立した場所 担当者：管理栄養士、通所計画の実行の確認。管理栄養士の立てるプランどおり実行していると話される。

### 研究事例

#### (医) 真正会 霞ヶ関南病院 通所リハ デイホスピタルにおける栄養改善サービス

(医) 真正会 霞ヶ関南病院 通所リハ デイホスピタル

管理栄養士 渡部 厚子

協力者 理事長 齊藤 正身

居宅支援事業所 高梨 ゆかり

通所相談員 佐波古 恵理子

#### 1. 事業所概要

医療法人真正会は埼玉県西部の川越市にあり、医療から在宅生活への橋渡しのための総合的なサービスの体系を持ち、入院・外来・訪問・通所の 4 つの形態でのリハビリを提供している。併設の通所リハ・デイホスピタルは 1980 年に開設され、25 年の実績を有する。

その概要は以下の通りである。

- ① 区分：病院併設通所リハビリテーション I（利用時間 10:00～16:00）
- ② 登録者数：158 名、平均利用者数 33.8 人/日
- ③ 利用者の特性：平均年齢 75.1 歳、平均介護度 2.4（男性 2.4 女性 2.5）
- ④ 利用者（要支援・介護度 1）の低栄養状態：BMI18.5 未満の者は 8.16%（49 人中 4 名）
- ⑤ 現在の栄養ケア・マネジメントの状況：体重計測は月初めに行い、カルテに記録、グラフで推移が分かるようになっている。また、連絡ノートにも記載している。通所担当の管理栄養士を配置し随时、栄養改善サービスの提供をおこなっているところである。

#### 2. 本研究での介護予防ケアマネジメントと栄養改善サービスとの連携

平成 17 年 10 月より、専任管理栄養士として通所リハビリテーションのチームの一員に名を連ね、カンファレンスやミーティングに参加する体制となった。平成 17 年 12 月に基本チェックリストの記入を利用者全員に行い、その結果、利用者 1 名（ID S31-01）が低栄養状態のおそれのある者として選定された。

通所主任相談員と管理栄養士は、通所利用時に利用者本人に栄養改善サービスの必要性とその概要及びスケジュールについて説明し、サービス導入の同意を得た。同居ご家族にも電話で報告し、翌週自宅訪問をおこなった。内容を担当介護支援専門員に報告し、情報を共有した。

管理栄養士は、詳細なアセスメントを実施し、栄養改善サービス計画を作成し、ケアカンファレンスで報告、利用者への説明を行い、同意を得てサービスを開始した。

#### 3. 事例紹介（ID S31-01）

80 歳女性、要支援。BMI15.4、体重減少 6 ヶ月に 7.8%。

平成 13 年から川越の長男宅で同居をしているが、以前は夫婦二人で、新潟県で生活して

いた。昭和 61 年に結腸癌の術後イレウスによる入退院を繰り返す。そのころから、夫が虚弱な妻をいたわっての生活スタイルとなっていた。新潟では、自宅で生け花を教えていた。

食が細いのは若い時からで、もともと痩せ型であった。しかし、イレウス発症を恐れ便秘に過敏になり、長年に亘り毎日の排便状況を夫がノートに記している。

通所リハには週 1 回夫婦そろっての利用である。平成 17 年 6 月の暑い日に、日課の公園散歩に夫婦で出かけたが、いつも気に入って飲んでいる自販機の飲料が売り切れていたため水分を取らずにウォーキングをしたところ、めまい・嘔吐があり、それから 1 ヶ月間散歩を中止した。ところが、その間、夫も散歩をしなかったため、4 点杖で自力歩行していた夫が歩行困難になり車椅子の生活となってしまった。本人の体調が戻ったものの、今度は慣れないう夫の世話で腰痛・下肢の痺れを訴えるようになる。5 月には 36kg あった体重が秋には減少し、便秘がちになった。

住環境は整っており、食生活は嫁が支えている。サービスも整っているが、夫婦どちらかが倒れると互いに影響力が大きく共倒れになる危険性が高い。

体重減少の改善をめざして栄養改善サービス計画を作成するが、交友関係の時間となっている。日々の楽しみであるという公園散歩を夫婦で続けられることが自己実現に繋がると考え、夫を支えるケアチームとも協働で検討をしていることにしている。

#### 4. 今後の栄養改善サービスの取り組み方

本事例の特徴は、高齢夫婦の相互影響の大きさである。各々の身体能力の変化まで、共に向上も悪化もする。そこで、効果的な栄養改善サービスの取り組みのためには、夫婦二人の介護サービスのすり合わせも必要となってきた。介護支援専門員は同一であったため、かかるスタッフ間の話し合いはスムーズに進んでいるところである。

また、通所利用も夫婦一緒のため、通所施設での活動の中に、栄養改善サービス計画の内容を盛り込んで行く事も効果的であった。

#### 5. 事例からの多職種協働の課題、関係

本事例では、通所リハ・介護支援専門員・訪問スタッフ及びかかりつけ医等の、すべて当該法人内のスタッフが支援している状況にあったため、様々な角度からのアプローチが可能であった。そしてその効果の大きさを把握することが出来た。

なによりも重要だと感じたのは、対象者が本当にしたいと思っていること、取り戻したいと願っていることを丁寧に聞き出すことであった。栄養改善サービスにおいても生活行為から「得意なところ・強いところ」と一緒に探し出すアセスメントの手法によって、これまで聞き出せていないかった「生きがい」を引き出すことができた。その思いをひとつの課題にまとめて各スタッフに伝え、皆で一齊に動き出せば短期間で効果が見られることを実感した。このような栄養改善サービス事例を一つ一つ積み重ねて、その成果を発信して地域住民や管理栄養士に栄養改善サービスの意義やその業務のあり方を啓発していきたい。

## 利用者基本情報

## 利用者基本情况

作成担当者：〇〇〇 〇〇〇

《基本情報》		相談日 17年〇月〇日(〇)		医療・電話 その他( )	初回 再来(前 / )
本人の現況 在宅・入院又は入所中( )				M ■・S	年〇月〇日生(80)歳
住 所 □□市〇〇町△番地		Tel	〇〇〇(〇〇)〇〇〇〇	Fax	〇〇〇(〇〇)〇〇〇〇
日常生活 自立度 認知症高齢者の日常生活自立度		自立・J1・J2・A1・A2・B1・B2・C1・C2 自立・I・IIa・IIb・IIIa・IIIb・IV・M			
認定情報 非該当・要支1・要支2・要介1・要介2・要介3・要介4・要介5 有効期限：17年3月1日～18年2月28日(前回の介護度)					
障害等認定 身体( )、療育( )、精神( )、難病( )、...( )					
本人の 住居環境 (相談者)		自宅・借家・一戸建て・集合住宅・自室の有無(1階・住宅改修の有無) 国民年金・厚生年金・障害年金・生活保護・・・			
経済状況 (相談者)		家族構成 ④=本人、⑤=女性、⑥=男、⑦=女、⑧=パートナー 主介護者に「主」 副介護者に「副」 (同居家族は自分で書む)			
住 所 連絡先 緊急連絡先		川越市 ○○△△	本人・夫 統柄柄	1F ○○□□	2F ○○○○
		氏名 長男 ○○□□	跡柄 夫 ○○(〇〇)〇〇〇〇	住所・連絡先 川越市△△ 長男 ○○○○	同上
		氏名 長女 ○○□□	跡柄 嫁 ○○○○	住所・連絡先 ○○(〇〇)〇〇〇〇	

## 《介護予防に関する事項》

今までの生活 現在の生活状況(どんな暮らしを送っているか)		今までの生活 現在の生活状況(どんな暮らしを送っているか)	
夫婦の自室内でお茶を入れたり、室内の片付けは自力で行っている。食事の準備、洗濯、買い物、ゴミ出しは娘が援助。 日課としていた散歩は中止している。 1/N通所リハ、1～2/W訪問看護		夫婦で歩くのが生活全般で、1F部は階段上にあるため、自力での外出は危険であるが、室内は改修が行き届き、不自由のない生活である。娘も知識豊富で協力的である。	
1日の生活・過ごし方 時刻		1日の生活・過ごし方 時刻	
8:00 食卓で夫婦で 12:00 食事 15:00 お茶は自室で 6:30 部屋の片付け		8:00 食卓で夫婦で 12:00 の行動 夫は常に一緒に 6:30	

《現病歴・既往歴と経過》(新しいものから書く・現在の状況に隠すするものは必ず書く)			
年月日	病名	医療機関・医師名 (主治医・意見作成者に☆)	経過 治療中の場合は内容
年 月 日		Tel	経過観察中 その他
年 月 日		Tel	治療中 経過観察中 その他
年 月 日		Tel	治療中 経過観察中 その他
年 月 日		Tel	治療中 経過観察中 その他

《現在利用しているサービス》	
公的サービス	非公的サービス
週1回の通所リハ	
週1回の訪問看護(1H)	

地図包括支援センターが行う事業の実施に当たり、利用者の状況を把握する必要があるときは、要介護認定会議に係る調査結果・意見及び主たる認定シートアセスメントシートの個人に関する記載を、事業者、居宅介護支援事業者、介護保険施設、主治医その他の本事業の実施に必要な範囲で関係する者に提示するごとに同意します。

平成 年 月 日 氏名 S31-O1 印

## 介護予防サービス・支援計画書

平成17年度厚生労働科学研究費補助金 長寿科学総合研究事業 「介護予防のための低栄養状態スクリーニング・システムに関する研究」					
利用者名 S31-01 計画作成者名 〇〇〇 〇〇 計画作成(変更)日 17 年11月21日 (初回作成日 年 月 日)				認定年月日 年 月 日 認定の各時期 年 月 日 ~ 年 月 日 (初回・終次・最終 認定済・申請中 地域支援事業 委支援1・委支援2)	
目標とする生活		目標の達成度		目標の達成度	
1日	夫婦の日の団りのことは自力で行える。	満足	達成	達成	
1日	夫婦が公園に出かけ、友達との会話を楽しむ活動的な生活に戻る。	達成	達成	達成	
歩行・移動について	アセヒアント様など現在の状況	本い・家庭の意向	家庭における課題(背景・原因)	統合的課題	課題に対する具体的な実体質の改善
歩行は見守りで可能。右腕から左腕を10cm以上離さなければ出られない。歩行すれども、一人ではなく左右どちらで手を離してしまって歩行器が手から離れて来る。	本人以前のうちは公園にまで歩けましたが、お出掛けの度合が減りました。お出掛けの度合を減らしても安心して楽しめません。	口渴	歩歩が出来ず、活動量も皆無です。歩歩が出来ず、食事も減らなくて困っています。	1食を止めると体力が落ちて、食事も減らなくて困ります。歩歩が出来ないと食事量が減って栄養摂取が不足して痩せます。	具体的な意向 本人・家族 本い・家庭の意向
夫婦関係について	日々生活(家庭生活)について	本い・家庭の意向	口渴	歩歩が出来ず、活動量も皆無です。歩歩が出来ず、食事も減らなくて困ります。歩歩が出来ないと食事量が減って栄養摂取が不足して痩せます。	具体的な意向 本人・家族 本い・家庭の意向
夫婦が公园に出かけたが、歩きが遠慮してしまい、歩く度合が少ないので、手を離してしまって歩行器が手から離れて来る。	歩歩は見守りで可能。右腕から左腕を10cm以上離さなければ出られない。歩行すれども、一人ではなく左右どちらで手を離してしまって歩行器が手から離れて来る。	口渴	歩歩が出来ず、活動量も皆無です。歩歩が出来ず、食事も減らなくて困ります。歩歩が出来ないと食事量が減って栄養摂取が不足して痩せます。	歩歩が出来ず、活動量も皆無です。歩歩が出来ず、食事も減らなくて困ります。歩歩が出来ないと食事量が減って栄養摂取が不足して痩せます。	具体的な意向 本人・家族 本い・家庭の意向
食事・栄養について	夫婦共に食事は元気少ないが、腹痛と便意が強くなる。	本い・家庭の意向	口渴	歩歩が出来ず、活動量も皆無です。歩歩が出来ず、食事も減らなくて困ります。歩歩が出来ないと食事量が減って栄養摂取が不足して痩せます。	具体的な意向 本人・家族 本い・家庭の意向
生活機能面等を踏まえた留意点	歩行が筋肉の運動量の増加によって改善される。	満足	達成	達成	一般的な方針: 生活不活発病の改善-予防のポイント 【本実行うべき支援型ができない場合】 担当者が選ぶ方針
既往歴について	夫婦ともに心臓疾患がある。	達成	達成	達成	計画に対する同意 上記計画について、同意いたします。
既往歴・既往歴の感想	夫婦ともに心臓疾患がある。	達成	達成	達成	平成 17 年 月 日 氏名 S31-01 印
予防給付 または 地域支援事業	不足	運動 不足	栄養改善 口腔内ケア	閉じこもり予防 物忘れ予防 ラップ	
	1/5	2/2	1/3	1/2	0/3 0/5

## 介護予防支援経過記録（サービス担当者会議の要点を含む）

利用者氏名 S31-01

計画作成者氏名 管理栄養士●●

年月日	内 容	年月日	内 容
17.11.16	管理栄養士は通所スタッフ会議にて、アセスメントの報告をする。		
17.11.30	通所主任相談員・担当ケアマネ・管理栄養士で、自宅訪問の内容について協議		
17.12.7	管理栄養士は訪問看護スタッフと協議		
17.12.21	管理栄養士は通所カンファにて、夫婦の運動量強化について訪問リハスタッフに伝達		
18.1.4	管理栄養士・担当ケアマネ・主治医・訪問看護スタッフ・通所スタッフで協議		
18.1.11	管理栄養士は乳酸菌飲料の購入方法について相談を実施		
18.2.22	管理栄養士は経過を通所スタッフ会議にて報告		

平成 17 年度厚生労働科学研究費補助金 長寿科学総合研究事業  
「介護予防のための低栄養状態スクリーニング・システムに関する研究」

※1 介護予防支援経過は、具体的には、時系列に出来事、訪問の際の観察（生活の変化を含む）、サービス担当者会議の内容、利用者・家族の考え方などを記入し、  
介護予防支援や各種サービスが適切に行われているかを判断し、必要な場合には方針変更を行うためのサービス担当者会議の開催、サービス事業所や家族との調整などを記入する。  
2 サービス担当者会議を開催した場合には、会議出席者（所属（職種）氏名）、検討した内容等を記入する。

## 介護予防サービス・支援評価表

評価日 ○○月○○日

利用者名 S31-01

目標	評価期間	目標達成状況	目標達成しない原因 (本人・家族の意見)	目標達成しない原因 (計画作成者の評価)	今後の方針
1.体重減少を食い止める	3ヶ月	達成(未達成) たんぱく源となる主食を中心嗜好に合ったものを中心にし、その量を工夫しながら減らすことで、体重残しが徐々に減り、体重増加し、減少前の数値にまで改善した。			アルブミン値では、まだ、改善がみられないため、あと3ヶ月継続する。
2.公園散歩の再開	3ヶ月	未達成 訪問看護師同行による散歩は週に1回始まつたが、夫と一緒にには行けない。	夫の歩行困難の改善に至らず現状では不安が大きい	夫の訪問リハ日に、本人が同様子を見る。継続。	

地域包括支援センター意見	□ プラン継続	□ 介護給付
	□ プラン変更	■ 介護予防特定高齢者施設
	□ 終了	□ 介護予防一般高齢者施設

総合的な方針  
体重の改善見られ、便秘や腹痛感に快方に向かう兆しがみえてきた。生きがいや自己実現が、夫婦共にあるため、夫への援助の見直しも含めて今後も進めいく必要がある。