

たいことの有無に関連する項目として挙げられた。このことは、地域活動に関する関心の高さが高齢者の役割の実施の意向に影響を及ぼす可能性も考えられる。

5. 役割創造のための取り組み

北海道今金町においては、昨年度の役割実態調査の結果をもとに、自治会役員や民生委員、婦人会役員、老人会役員、小学校の校長・教頭、役場サポーター（役場職員）、保健福祉課職員等を構成員として、地区の高齢者に適した役割をテーマに座談会を数回繰り返した。その結果、地域の高齢者のための学習的な役割設定として「寺子屋やまと」事業が企画され9回にわたって実施された。この事業の企画は、高齢者自身によるものであり、地区の高齢者がお互いに教えたり、教えられたりするという企画である。

地区への介入プロセスの中で、役割設定を目的として数回の座談会や関係者による協議の機会を多く持ったが、これだけでは具体的な役割設定までの達成は困難であった。最も必要であったのは座談会前後の地区担当保健師の関わりであり、「念押し」や「声かけ」などの保健師から地域住民への日本的な根回しであったように考える。特に座談会後の専門職（保健師）による地区（役員・関係者）への積極的な働きかけがなければ役割設定は困難であった。結果として、介入した3地区のうち1地区で役割設定がされ、他2地区でも役割設定に向けての具体的な動きが起きたこ

とは価値があると考えられる。

6. 役割と健康関連指標・QOLとの関連

北海道、群馬においては、役割としての職業労働、家事労働、学習・趣味活動、ボランティア活動および地域の団体・組織活動は、健康関連指標（活動能力、QOL、精神的健康度）全般と有意に関連していた。愛知においては、職業労働、家事労働、地域活動・学習活動が、共通してQOL指標としての精神的活力と有意に関連していた。山梨では、家事労働、団体・組織活動と自己効力感、活動能力との間、及び余暇・ボランティア活動と精神的健康度との間に有意な関連が示された。沖縄では、いくつかの地域団体・組織活動(男女)と家事労働(女性)が生活満足度と有意に関連していた。このように役割と健康関連指標との間には、これまでの研究⁹⁾¹²⁾と同じように、多面的で密接な関連が見られることが確認された。

これらの成績は、横断調査によるものであるため、結果の解釈は仮説の域をでない。そこで、本研究では、北海道において実施された学習役割設定プログラムへの参加者の健康指標やQOL³⁾へ与える影響について検討した。その結果、役割創造プログラムへの参加者は、活動能力、QOLのいずれの得点も有意に増加した。しかし、非参加者では1年前に比べ、これらの指標の得点にほとんど変化が見られなかった。また、役割設定のために介入した地区と、この地区と年齢構成や社会

参加数が似ている対照地区との比較から、非設定地区の方はいずれも得点減少をしているのに対し役割設定地区は活動能力とQOLの増加が確認された。「教える」「学ぶ」といった学習的役割設定が高齢者個々の「手段的自立」の向上といったIADLの面だけでなく、「健康満足感」「人間関係」「精神的健康・活力」の向上といったQOLの面にも効果があることが示唆されたといえよう。本研究の成果は、いわゆる運動を中心とした介護予防的な活動だけでなく、学習的な役割設定が健康度やQOLに影響したという点で、今後の高齢者の介護予防施策に応用できるであろうと考えられる。

7. シルバー人材センター活性化のための条件

シルバー人材センター(以下センターと略)は、高齢者が働くことを通じて収入を得るとともに、健康の保持や生きがいづくりの受け皿として一定の役割を果たしていると評価できる。しかし、平成16年度の調査¹⁶⁾では、センターでの仕事の経験を有する者はどの地区も極めて低かった。センター活性化のための条件を探り、それに向けた条件整備が待たれている。

本研究では、就業機会の拡大策などのセンターの施策の実施状況が、粗入会率や会員一人あたりの契約件数などの格差を十分に説明できないことがわかった。一方、これらのセンターの施策と比較して、自治体の住民の労

働特性や産業基盤の方が大きな影響をもっていることが、本研究から示唆された。一次産業や二次産業の就業者が多く、その出身者が多く居住する自治体では、シルバー人材センターの受託する主な仕事、すなわち屋外作業(清掃、除草、農林作業等)、屋内作業(清掃、包装・梱包作業等)とマッチした人材を多く抱えていることから、センターに対するニーズも高く、粗入会率も高くなるのであろうと考えられた。実際、本研究班の福島や群馬の役割の実態分析においても「農作業に関する活動」「清掃」「地域美化・環境整備」等のボランティア活動に従事している割合が高かった。これらのことは、センターが三次産業の出身者の就業ニーズの期待に十分応えられないことも他方では示唆している。

また、量的な分析の結果、「会員一人あたりの製造・出荷額」「会員一人あたりの総事業所数」「会員一人あたりの2次産業事業所数」「会員一人あたりの3次産業事業所数」のいずれも、それらが高い自治体では「粗入会率」あるいは「会員一人あたりの契約件数」が有意に低いという結果が得られた。民間事業所が多く、雇用機会が多い自治体では、高齢者の就業ニーズを満たすという点では補完的な位置にあるシルバー人材センターへのニーズが低下することが示唆されている。

このような事態に直面し、センターがとる選択肢としては、受託元として自治体による仕事の創出をより強く求めていくことや、

センターに対する民間の需要を新しく創出していくための手だて、たとえば民間の需要の喚起や新しい市場の開拓を図る、会員の能力の向上などに挑戦していく必要がある。

本研究では、シルバー人材センターに対する民間企業からの期待や需要はかなり低いことが明らかとなった。全国のセンターに対する調査⁸⁾では、「商工団体との定期的かつ緊密な連携による就業開拓を行っている」センターが10.8%と極めて低ことが明らかにされている。センターの民間企業に対する働きかけの弱さが民間企業の認知の低さの1つの要因であるとみることができる。

本研究では、センターの利用意向に影響する要因の分析を通じて、民間事業所による高年齢就業者に対する対策が行われていないことが、センターに対する利用や利用意向が低いことの背景にあることが示唆された。さらに、高年齢就業者に対して「勤勉性」や「協調性」低いと認識している事業所では、人材センターへの利用意向が有意に低かったことから、民間事業所に対して高年齢就業者の労働能力に対する認識の変化を促すような情報を提供することも重要である。

E. 結論

(1) 「食事の支度」「洗濯」「掃除」「神仏・仏壇の管理」「留守番・電話番」は、高齢になっても担える役割であることが示された。また、ボランティア活動では、「地域の美化・環境整備」「清掃」が

男女とも実施割合が高く、年齢が比較的高齢でもこれらの役割は実施可能であると考えられた。

(2) 高齢者自身が続けたいと思っている役割と非高齢者が高齢者に期待する役割は重なる項目が多かった。中でも「子どもの世話や見守り」に関する役割に対する関心は、高かった。また、非高齢者が高齢者に期待する役割として、「元気(健康)でいること」が挙げられていた。

(4) 高齢者に適した新たな役割づくりの活動において、住民同士のグループワークに加えて、保健師等の「念押し」や「声がけ」が重要であった。

(5) 役割を担うことが自己効力感、活動能力、精神的健康度、精神的自立度と有意に関連することが示された。また、地区に新たに設定された学習的役割への参加が、その後の手段的自立や主観的QOLの向上につながるものが縦断データにより確認された。

(6) 高齢者の社会参加の場を提供するシルバー人材センター活性化の条件の検討において、センターの施策よりもセンターの置かれた地域住民の労働特性、あるいは事業所数が少ないなど産業基盤の特性が、会員の割合や会員一人あたりの契約件数と関係していることが示唆された。また、センターに対する民間事業所のニーズはそれほど高くはなかった。

引用文献

1) 芳賀博. 転倒に対する意識・態度の尺度

- 化の試み、地域高齢者における転倒骨折に関する総合的研究（平成7～8年度科学研究費補助金「基礎研究A(1)」研究成果報告書. 124-136. 1997.
- 2) 古谷野亘、他：地域老人における活動能力の測定—老研式活動能力指標の開発。日本公衆衛生雑誌、34(3)、109-114、1987.
- 3) 大田壽城、芳賀博、長田久雄、田中喜代次、前田清、他、地域高齢者のためのQOL質問表の開発と評価、日本公衆衛生雑誌、48(4)、258-267、2001.
- 4) Niino, N., Imaizumi, T. & Kawakami, N. : A Japanese translation of the Geriatric Depression Scale. Clinical Gerontologist, 10(3) : 85-87, 1991.
- 5) 日比野省三、岩永俊博、吉田浩二：保健活動のブレイクスルー。医学書院、30-71、1999.
- 6) 岩永俊博：地域づくり型保健活動のすすめ。医学書院、79-108、1995.
- 7) 古谷野亘、柴田博。生活満足度尺度の構造：因子構造の不変性。老年社会科学 12, 102-116、1990.
- 8) 桜美林大学加齢・発達研究所、『シルバー人材センター活動に関する評価研究』、2004.
- 9) 東京京都老人総合研究所：小金井市70歳老人の総合健康調査 - 第2報・10年間の追跡調査 - 、pp1 - 185、1988.
- 10) Berkman LF, Breslow L (森本兼曩 監訳)：生活習慣と健康、HBJ 出版局、pp99 - 137、1989.
- 11) Ishizaki T, Watanabe S, Suzuki T, Shibata H, Haga H : Predictors for functional decline among non-disabled older Japanese living in a community during a 3-year follow-up. J Am Geriatr Soc, 48, 1424-1429, 2000.
- 12) 香川幸次郎、中嶋和夫、芳賀博：高齢者の社会活動と生活満足度の関係、日本保健福祉学会誌、5(1)、71 - 77、1998.
- 13) 橋本修二・他：高齢者における社会活動状況の指標の開発、日本公衆衛生雑誌、44(10)、760 - 768、1997.
- 14) 総務庁長官官房高齢者会対策室：高齢者の生活と意識 第4回国際比較調査結果報告書。東京：中央法規出版、136-163、86-91、1997.
- 15) 林 幸克：社会教育行政の講座を受講している高齢者の学習意識の検討。高齢者のケアと行動科学、9(1)、66-74、2003.
- 16) 平成16年度厚生労働省長寿科学総合研究「高齢者の役割の創造による社会活動の推進及び QOL の向上に関する総合的研究」報告書（主任研究者：芳賀博）2005.
- F. 研究発表
1. 論文発表
特になし
2. 学会発表

- 1) 齊藤恭平、佐藤美由紀、藤田喜枝子、伊藤 特になし
弓月、芳賀 博、在宅高齢者の役割実態と
健康度・QOLの関連、第64回日本公衆
衛生学会（札幌）、2005.
- 2) 高橋和子、安村誠司、矢部順子、芳賀 博：
東北地方における地域高齢者の役割に関
する実態把握と性・年齢別の検討，第64
回日本公衆衛生学会総会，2005年9月，
札幌市
- 3) 丸山孝一、新野直明、他：高齢者の精神的
自立性尺度の信頼性および妥当性の検討。
第70回日本民族衛生学会、東京、2005年11
月
- 4) 西田裕紀子、新野直明、他‘地域在住中高年
者の抑うつに関連要因－日常活動能力に着
目して－.第12回日本未病システム学会、大
阪、2006年1月
- 5) Kazuko Ishikawa-Takata, Toshiki Ohta,
Noriko Watanabe, Makoto Fujita, Ryoji
Takeda, Hirofumi Tanaka. Good
appetite and exercise: key factors for
predictiong funcitonal independence
among community-dwelling elderly. 52st
annual meeting, American college of
sports medicine. 2005.6.2
- 6) 愈今、長田久雄、芳賀博、高田和子。高齢
者の社会参加に関連する要因の包括的検
討。第47回日本老年社会科学会。
2005.6.17

G. 知的財産権の出願・登録状況

資料

(高齢者の健康と役割に関する調査 アンケート調査票)

高齢者の健康と役割に関する調査

この調査は高齢者の健康と役割などに関する調査です。結果は統計的に処理しますので、あなたにご迷惑がかかるようなことはありません。安心してご回答くださるようお願いいたします。

調査責任者 ○○○○○ ○○○○

質問1 性別と年齢をお答えください。該当する方に○印をつけ、数字を記入してください。

性別は 1.男 2.女 年齢は 歳

質問2 現在、誰とお住まいですか。住んでいるひとの番号に○印を付けて下さい。

- 私と… 1.配偶者 2.配偶者の父 3.配偶者の母 4.私の母
5.私の父 6.子ども 7.子どもの配偶者 8.孫
9.私の兄弟姉妹 10.その他（誰ですか具体的に)

質問3 悩み事など、親しく話をする友人は何人くらいいますか。

人くらいいる

質問4 現在、収入がともなう仕事（職業）をお持ちですか。該当する方に○印をつけてください。（シルバー人材センター、高齢者事業団などの不規則な仕事をのぞく）

- 1.もっている 2.もっていない

↓

どのような仕事ですか、下の中から選び番号に○印を付けて下さい。

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1.自営業（農林水産関係） | 4.会社員・公務員などの常勤の仕事 |
| 2.自営業（農林水産関係を除く） | 5.アルバイト・パートなどの非常勤の仕事 |
| 3.会社役員 | 6.その他（具体的に→) |

前の質問で3・4と答えた人へうかがいます

どうして満足していないのですか、その理由をお書きください。

質問9 今後、家族の中でやりたいと思う役割はどんなことですか。もしあれば具体的にお書きください。

質問10 地域の団体・組織・会との関わりについてうかがいます。あなたは次に上げる団体・組織・会とどのようなかかわりをしていますか。該当する番号に○印をつけてください。

団体・組織・会名	該当するものに○印をつけてください		
町内会・自治会	1.入ってない	2.入っている	3.役員
老人会・高齢者団体	1.入ってない	2.入っている	3.役員
婦人会・女性団体	1.入ってない	2.入っている	3.役員
民生委員や福祉関係の団体・組織	1.入ってない	2.入っている	3.役員
保健や食生活改善関係の推進組織	1.入ってない	2.入っている	3.役員
体育・スポーツ関係指導者団体	1.入ってない	2.入っている	3.役員
趣味やレクリエーション関係の会・サークル	1.入ってない	2.入っている	3.役員
地域の文化や祭りに関わる組織	1.入ってない	2.入っている	3.役員
農協・漁協・森林組合	1.入ってない	2.入っている	3.役員
商工会・法人会などの商工団体	1.入ってない	2.入っている	3.役員
宗教関連団体・寺の檀家組織	1.入ってない	2.入っている	3.役員
政治関連団体・後援会	1.入ってない	2.入っている	3.役員
戦友会・遺族会	1.入ってない	2.入っている	3.役員

⑤簡単な掃除をする	1.まったく自信がない	2.あまり自信がない
	3.まあ自信がある	4.大変自信がある
⑥簡単な買い物をする	1.まったく自信がない	2.あまり自信がない
	3.まあ自信がある	4.大変自信がある

質問 22 以下の質問に関して、当てはまる場合には「1、はい」、当てはまらない場合には「2、いいえ」に○印をつけてください。(実際にしていなくても、一人でやろうと思えばできるなら「はい」を選んでください。

①バスや電車を使って、一人で外出できますか	1.はい	2.いいえ
②日用品の買い物ができますか	1.はい	2.いいえ
③自分で食事の用意ができますか	1.はい	2.いいえ
④請求書の支払いができますか	1.はい	2.いいえ
⑤銀行預金、郵便貯金の出し入れができますか	1.はい	2.いいえ
⑥年金などの書類がかけますか	1.はい	2.いいえ
⑦新聞を読んでいますか	1.はい	2.いいえ
⑧本や雑誌を読んでいますか	1.はい	2.いいえ
⑨健康についての記事や番組に関心がありますか	1.はい	2.いいえ
⑩友だちの家を訪ねることがありますか	1.はい	2.いいえ
⑪家族や友だちの相談にのることがありますか	1.はい	2.いいえ
⑫病人を見舞うことができますか	1.はい	2.いいえ
⑬若い人に自分から話しかけることがありますか	1.はい	2.いいえ

質問 23 あなたの現在の健康や生活についてうかがいます。以下の質問に関して、当てはまる場合には「1、はい」、当てはまらない場合には「2、いいえ」に○印をつけてください。

①健康だと感じていますか	1. はい	2. いいえ
②毎日気分よくすごせますか	1. はい	2. いいえ
③体調が優れないことが多いですか	1. はい	2. いいえ
④周りの人とうまくいっていますか	1. はい	2. いいえ
⑤友人との付き合いに満足していますか	1. はい	2. いいえ
⑥家族との付き合いに満足していますか	1. はい	2. いいえ
⑦ある程度のお金に余裕がありますか	1. はい	2. いいえ
⑧小遣いに満足していますか	1. はい	2. いいえ
⑨将来に不安を感じていますか	1. はい	2. いいえ
⑩寂しいと思うことがありますか	1. はい	2. いいえ
⑪自分が無気力だと感じる場所がありますか	1. はい	2. いいえ
⑫将来に夢や希望はありますか	1. はい	2. いいえ
⑬趣味はお持ちですか	1. はい	2. いいえ
⑭生きがいはお持ちですか	1. はい	2. いいえ

質問 24 とくに精神的な健康についてうかがいます。以下の質問に関して、当てはまる場合には「1、はい」、当てはまらない場合には「2、いいえ」に○印をつけてください。

①自分の生活に満足していますか	1.はい 2.いいえ
②これまでやってきたことや、興味あることの多くを最近やめてしまいましたか	1.はい 2.いいえ
③自分の人生はむなしなものと感じますか	1.はい 2.いいえ
④退屈と感ずることが、よくありますか	1.はい 2.いいえ
⑤普段は、気分の良いほうですか	1.はい 2.いいえ
⑥自分に何か悪いことが起こるかもしれないという不安がありますか	1.はい 2.いいえ
⑦あなたはいつも幸せと感じていますか	1.はい 2.いいえ
⑧自分が無力だと感ずることがありますか	1.はい 2.いいえ
⑨外に出て新しいものごとをするより、家の中にいるほうが好きですか	1.はい 2.いいえ
⑩他の人に比べ、記憶力が落ちたと感じますか	1.はい 2.いいえ
⑪いま生きることは、素晴らしいことと思えますか	1.はい 2.いいえ
⑫自分の現在の状況は、まったく価値のないものと感じますか	1.はい 2.いいえ
⑬自分は活力が満ち溢れていると感じますか	1.はい 2.いいえ
⑭いまの自分の状況は、希望のないものと感じますか	1.はい 2.いいえ
⑮ほかの人はあなたより恵まれた生活をしていると思えますか	1.はい 2.いいえ

質問 25 あなたの日常の移動能力は以下のどの項目にあてはまりますか。

(もっとも近いものに○印をつけてください)

1. 身体に障害はなく、日常生活は自分で何でもでき、自由に外出できる。
2. 何らかの身体的障害などがあるが、日常生活はほぼ自分で何でもできる。
(一人で交通機関などを利用して外出する。一人で隣近所なら外出する)
3. 屋内での生活はおおむね自分でできるが、外出には介助を必要とする。
4. 屋内での生活に何らかの介助を必要とし、日中はベッドの上の生活が多いが
座位を保てる。
5. 一日中ベッド上で過ごし、排泄、食事、着替えなどで介助を必要とする。

補装具や車椅子を使用した状態でお答えください。

質問 26 入院・通院状況についてうかがいます。該当する方に○印をつけ、具体的な数字をお書きください。

過去1年間に入院したことがありますか。 1.ある 2.ない

この1ヵ月間の通院日数は 約 日

ご協力ありがとうございました！

資料

(図表群 1～図表群 9)

図表群 1 (今金町)

表1 高齢者の役割項目と内容

地位	役割	調査内容と指標化
職業労働者	職業労働	現在の常勤・アルバイト・パートタイムを含むの職業労働の有無(「ある」を1点、「ない」を0点とし指標化した)
家族員	家事労働	現在の家庭内における家事労働の内容とその担当数
学習者	学習・趣味活動	現在の学習・趣味・スポーツ活動の実施内容と実施数
奉仕者	ボランティア活動	過去1年間における奉仕活動(ボランティア)の内容と経験
地域住民	地域の団体・組織活動	民生委員、老人会、保健推進員、文化団体、スポーツ団体、退職者団体、遺族会など地域の公的・準公的団体への参加・加入数(ただし町内会などの加入義務傾向の強いもの)
リーダー	リーダーシップ	社会参加にあげた団体に加え町内会、商工会、農協などを含めた団体における役員・役職の就任数

表2 健康関連指標の内容

健康関連指標	調査に用いた指標・尺度
ADL自己効力感	日常生活動作に関する自己効力感指標 ²⁾
活動能力	老研式活動能力指標 ³⁾
QOL	地域高齢者のためのQOL質問表 ⁴⁾
精神的健康度	GDS(Geriatric Depression Scale)日本語版 ⁵⁾
入院数	過去1年間の入院経験の有無
通院数	過去一カ月間の通院日数

表3 対象者の性別・年齢・居住地区・家族形態

表中数値:人(%)

性別	年齢構成		居住地区		家族形態	
男	388(45.2)	65-69 205(23.9)	市街地	309(36.0)	独居	72(8.4)
女	470(54.8)	70-74 261(30.4)	農村地区	459(64.0)	核家族(夫婦のみ)	362(42.4)
		75-79 208(24.2)			核家族(子どもと同居)	160(18.6)
		80-84 117(13.6)			三世代家族	150(17.5)
		85以上 67(7.7)			その他	50(5.8)
					不明・未回答	64(7.5)

表4 職業労働の実施状況

	合計	上段:実数 下段:%		
		もって いる	もって いない	無回答 不明
(性別)				
男	388	115	271	2
	100.0	29.6	69.8	0.5
女	470	76	388	6
	100.0	16.2	82.6	1.3
(年齢)				
65～歳	205	65	140	-
	100.0	31.7	68.3	-
70～歳	261	76	181	4
	100.0	29.1	69.3	1.5
75～歳	208	37	170	1
	100.0	17.8	81.7	0.5
80～歳	117	11	103	3
	100.0	9.4	88.0	2.6
85～歳	67	2	65	-
	100.0	3.0	97.0	-
(移動能力)				
障害なく何でも出来る	536	150	381	5
	100.0	28.0	71.1	0.9
障害あるがほぼ出来る	279	35	242	2
	100.0	12.5	86.7	0.7
何らかの介助必要	27	2	25	-
	100.0	7.4	92.6	-
不明	16	4	11	1
	100.0	25.0	68.8	6.3
<hr/>				
合計	858	191	659	8
	100.0	22.3	76.8	0.9

表5 家事労働の実施状況(複数回答)

	合計	食事の 支度	洗濯	掃除	家計や 財産の 管理	孫の世 話や保 育	親や配 偶者の 介護	ペット や家畜 の世話	神棚や 仏壇の 管理	庭・花 壇・菜 園の管 理	ごみ捨 てやご み処理	留守番 や電話 番	近所付 き合い	大工仕 事や家 の修繕	漬物・ 乾物・ 味噌作 りなど	家業の 手伝い	その他	上段:実数 下段:%		
(性別)																				
男	388	77	97	118	118	27	14	64	151	215	211	127	164	147	35	114	10			
	100.0	19.8	25.0	30.4	30.4	7.0	3.6	16.5	38.9	55.4	54.4	32.7	42.3	37.9	9.0	29.4	2.6			
女	470	403	427	422	176	36	21	69	318	350	326	267	291	14	275	123	7			
	100.0	85.7	90.9	89.8	37.4	7.7	4.5	14.7	67.7	74.5	69.4	56.8	61.9	3.0	58.5	26.2	1.5			
(年齢)																				
65～歳	205	122	124	136	82	24	12	39	109	133	141	89	122	40	77	54	5			
	100.0	59.5	60.5	66.3	40.0	11.7	5.9	19.0	53.2	64.9	68.8	43.4	59.5	19.5	37.6	26.3	2.4			
70～歳	261	144	151	155	97	26	13	52	131	177	164	109	141	54	99	85	2			
	100.0	55.2	57.9	59.4	37.2	10.0	5.0	19.9	50.2	67.8	62.8	41.8	54.0	20.7	37.9	32.6	0.8			
75～歳	208	118	129	133	53	9	4	25	121	139	125	104	103	36	83	63	4			
	100.0	56.7	62.0	63.9	25.5	4.3	1.9	12.0	58.2	66.8	60.1	50.0	49.5	17.3	39.9	30.3	1.9			
80～歳	117	66	82	81	43	4	3	10	76	80	70	64	62	18	35	29	3			
	100.0	56.4	70.1	69.2	36.8	3.4	2.6	8.5	65.0	68.4	59.8	54.7	53.0	15.4	29.9	24.8	2.6			
85～歳	67	30	38	35	19	-	3	7	32	36	37	28	27	13	16	6	3			
	100.0	44.8	56.7	52.2	28.4	-	4.5	10.4	47.8	53.7	55.2	41.8	40.3	19.4	23.9	9.0	4.5			
(移動能力)																				
障害なく何でも出来る	536	296	322	335	196	53	27	96	300	369	358	245	304	118	212	167	10			
	100.0	55.2	60.1	62.5	36.6	9.9	5.0	17.9	56.0	68.8	66.8	45.7	56.7	22.0	39.6	31.2	1.9			
障害あるがほぼ出来る	279	160	178	182	90	9	7	35	149	182	164	130	137	39	91	65	5			
	100.0	57.3	63.8	65.2	32.3	3.2	2.5	12.5	53.4	65.2	58.8	46.6	49.1	14.0	32.6	23.3	1.8			
何らかの介助必要	27	14	15	14	5	1	-	2	13	6	6	15	10	3	3	3	2			
	100.0	51.9	55.6	51.9	18.5	3.7	-	7.4	48.1	22.2	22.2	55.6	37.0	11.1	11.1	11.1	7.4			
不明	16	10	9	9	3	-	1	-	7	8	9	4	4	1	4	2	-			
	100.0	62.5	56.3	56.3	18.8	-	6.3	-	43.8	50.0	56.3	25.0	25.0	6.3	25.0	12.5	-			
合計	858	480	524	540	294	63	35	133	469	565	537	394	455	161	310	237	17			
	100.0	55.9	61.1	62.9	34.3	7.3	4.1	15.5	54.7	65.9	62.6	45.9	53.0	18.8	36.1	27.6	2.0			

表6 学習・趣味活動の内容(複数回答)

	合計	カラオ ケ	茶道・ 生け花	ゲート ボール	その他 のスポ ーツ	ダンス 関連	パーク ゴルフ	音楽関 係 (コーラ ス・楽 器演 奏)	温泉め ぐり・旅 行	押し 花・ち ぎりえ ・パッチ ワーク・手	園芸・ 花壇づ くり・植 木	畑・菜 園	釣り・ 山歩 き・山 菜取り ・狩 猟	そばう ち・漬 物づく り	ウォー キング ・散 歩	マー ジャン ・団 扇・ 将棋	その他	上段:実数 下段:%		
(性別)																				
男	388	13	-	9	15	7	42	5	38	3	5	3	32	2	3	6	16			
	100.0	3.4	-	2.3	3.9	1.8	10.8	1.3	9.8	0.8	1.3	0.8	8.2	0.5	0.8	1.5	4.1			
女	470	15	13	17	-	14	29	11	29	46	16	7	1	4	2	1	14			
	100.0	3.2	2.8	3.6	-	3.0	6.2	2.3	6.2	9.8	3.4	1.5	0.2	0.9	0.4	0.2	3.0			
(年齢)																				
65～歳	205	8	1	5	10	13	22	2	12	8	4	3	13	1	2	-	10			
	100.0	3.9	0.5	2.4	4.9	6.3	10.7	1.0	5.9	3.9	2.0	1.5	6.3	0.5	1.0	-	4.9			
70～歳	261	5	8	7	1	4	28	4	20	17	7	1	9	2	1	4	11			
	100.0	1.9	3.1	2.7	0.4	1.5	10.7	1.5	7.7	6.5	2.7	0.4	3.4	0.8	0.4	1.5	4.2			
75～歳	208	8	1	5	2	3	15	3	20	13	7	3	8	1	2	1	6			
	100.0	3.8	0.5	2.4	1.0	1.4	7.2	1.4	9.6	6.3	3.4	1.4	3.8	0.5	1.0	0.5	2.9			
80～歳	117	5	2	3	1	-	5	4	10	7	1	2	2	1	-	2	1			
	100.0	4.3	1.7	2.6	0.9	-	4.3	3.4	8.5	6.0	0.9	1.7	1.7	0.9	-	1.7	0.9			
85～歳	67	2	1	6	1	1	1	3	5	4	2	1	1	1	-	-	2			
	100.0	3.0	1.5	9.0	1.5	1.5	1.5	4.5	7.5	6.0	3.0	1.5	1.5	1.5	-	-	3.0			
(移動能力)																				
障害なく何でも出来る	536	14	6	18	11	18	51	10	49	31	14	5	27	4	4	6	22			
	100.0	2.6	1.1	3.4	2.1	3.4	9.5	1.9	9.1	5.8	2.6	0.9	5.0	0.7	0.7	1.1	4.1			
障害あるがほぼ出来る	279	11	6	8	4	3	19	6	17	15	7	5	6	2	1	1	7			
	100.0	3.9	2.2	2.9	1.4	1.1	6.8	2.2	6.1	5.4	2.5	1.8	2.2	0.7	0.4	0.4	2.5			
何らかの介助必要	27	2	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1			
	100.0	7.4	-	-	-	-	3.7	-	-	7.4	-	-	-	-	-	-	3.7			
不明	16	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-			
	100.0	6.3	6.3	-	-	-	-	-	6.3	6.3	-	-	-	-	-	-	-			
合計	858	28	13	26	15	21	71	16	67	49	21	10	33	6	5	7	30			
	100.0	3.3	1.5	3.0	1.7	2.4	8.3	1.9	7.8	5.7	2.4	1.2	3.8	0.7	0.6	0.8	3.5			