

表6 対象者の属性(性・年齢別)

	75歳未満(n=33)		男性 75歳以上(n=32)		p値	75歳未満(n=42)		女性 75歳以上(n=43)		p値
	人	%	人	%		人	%	人	%	
世帯構成										
独居	1	3.2	2	6.5	0.457	4	9.8	1	2.4	0.502
夫婦世帯	9	29.0	13	41.9		6	14.6	6	14.6	
その他	21	67.7	16	51.6		31	75.6	34	82.9	
健康度自己評価										
非常に健康	2	6.1	0	0.0	0.568	2	5.0	0	0.0	0.106
まあ健康	14	42.4	14	46.7		26	65.0	24	57.1	
あまり健康でない	12	36.4	9	30.0		9	22.5	8	19.0	
健康でない	5	15.2	7	23.3		3	7.5	10	23.8	
生活満足度										
満足している	11	37.9	11	42.3	0.259	21	53.8	14	35.0	0.351
まあ満足している	18	62.1	12	46.1		11	28.2	16	40.0	
やや不満である	0	0.0	2	7.7		3	7.7	6	15.0	
不満である	0	0.0	1	3.8		4	10.3	4	10.0	
社会との関わり*1										
そう思う	7	25.9	6	22.2	0.846	8	21.1	7	20.0	0.887
まあそう思う	9	33.3	7	25.9		14	36.8	10	28.6	
あまりそう思わない	5	18.5	8	29.6		11	28.9	12	34.3	
そう思わない	6	22.2	6	22.2		5	13.2	6	17.1	
日常生活自立度										
自立	17	65.4	11	52.4	0.354	20	66.7	12	41.4	0.149
ランクJ	7	26.9	4	19.0		8	26.7	9	31.0	
ランクA	1	3.8	3	14.3		2	6.7	5	17.2	
ランクB	0	0.0	2	9.5		0	0.0	2	6.9	
ランクC	1	3.8	1	4.8		0	0.0	1	3.4	
老研式活動能力指標	平均値±SD n=29		平均値±SD n=28			平均値±SD n=39		平均値±SD n=40		
合計点	9.9±4.5		8.1±4.6	0.134		11.4±2.4		8.6±4.2	0.000	
手段的自立得点	3.9±1.8		3.0±2.0	0.080		4.7±0.9		3.4±1.6	0.000	
知的能動性得点	3.0±1.4		2.7±1.5	0.456		3.2±0.9		2.7±1.5	0.037	
社会的役割得点	3.0±1.5		2.4±1.7	0.142		3.5±1.1		2.6±1.6	0.002	

*1 社会との関わりをもって生活したいと思うかを質問

*2 定性変数:正確確率検定, 定量変数:t検定

表7 収入の伴う仕事(性別)

	男性		女性		p値
	人	%	人	%	
仕事					
持っている	14	24.6	13	18.1	0.391
持っていない	43	75.4	59	81.9	
職種					
自営業(農林水産関係)	5	35.7	5	41.7	—
自営業(農林水産関係以外)	5	35.7	2	16.7	
会社員・公務員	1	7.1	0	0.0	
アルバイト・パート	1	7.1	2	16.7	
その他	2	14.3	3	25.0	

正確確率検定

表8 シルバー人材センター・高齢者事業団の認知度と仕事の経験(性別)

	男性		女性		p値
	人	%	人	%	
認知度					
全く知らない	5	8.5	7	10.0	0.058
聞いたことはある	14	23.7	27	38.6	
だいたい知っている	24	40.7	29	41.4	
よく知っている	16	27.1	7	10.0	
最近3ヶ月間の仕事の経験					
行った	2	3.8	1	1.5	0.506
行っていない	49	92.5	60	90.9	
わからない	2	3.8	5	7.6	

正確確率検定

表9 家の中で行っている役割(性別)

	男性(n=58)		女性(n=78)		p値
	人	%	人	%	
食事の支度	9	15.5	55	70.5	0.000
洗濯	9	15.5	60	76.9	0.000
掃除	19	32.8	57	73.1	0.000
家計や財産管理	9	15.5	16	20.5	0.509
孫の世話や保育	5	8.6	14	17.9	0.140
親や配偶者の介護	1	1.7	4	5.1	0.393
ペット・家畜の世話	9	15.5	13	16.7	1.000
神棚・仏壇の管理	23	39.7	46	59.0	0.037
庭・花壇・菜園の管理	29	50.0	47	60.3	0.295
ごみ捨て・ごみ処理	17	29.3	47	60.3	0.000
留守番・電話番	18	31.0	50	64.1	0.000
家業の手伝い	21	36.2	31	39.7	0.723
大工仕事や家の修繕	4	6.9	0	0.0	0.031
漬物・乾物・味噌作り等	3	5.2	41	52.6	0.000
その他	3	5.2	3	3.8	0.700
特になし	9	15.5	5	6.4	0.095

正確確率検定

表10 地域の団体・組織・会との関わり(性別)

	男性		女性		p値
	人	%	人	%	
町内会・自治会					
入っていない	30	71.4	30	69.8	1.000
入っている	12	28.6	13	30.2	
老人会・高齢者団体					
入っていない	25	53.2	31	57.4	0.693
入っている	22	46.8	23	42.6	
婦人会・女性団体					
入っていない	31	91.2	37	90.2	1.000
入っている	3	8.8	4	9.8	
民生委員・福祉関係団体・組織					
入っていない	34	94.4	38	95.0	1.000
入っている	2	5.6	2	5.0	
保健等の推進組織					
入っていない	33	94.3	39	97.5	0.596
入っている	2	5.7	1	2.5	
体育・スポーツ関係指導者団体					
入っていない	31	88.6	36	90.0	1.000
入っている	4	11.4	4	10.0	
趣味・レクリエーション関係の会・サークル					
入っていない	27	73.0	34	79.1	0.603
入っている	10	27.0	9	20.9	
地域の祭りや文化に関わる組織					
入っていない	25	71.4	35	87.5	0.930
入っている	10	28.6	5	12.5	
農協・漁協・森林組合					
入っていない	28	70.0	37	92.5	0.020
入っている	12	30.0	3	7.5	
商工会・法人会等の商工団体					
入っていない	31	88.6	39	100.0	0.046
入っている	4	11.4	0	0.0	
宗教関連団体・寺の檀家組織					
入っていない	23	63.9	35	89.7	0.012
入っている	13	36.1	4	10.3	
政治関連団体・後援会					
入っていない	31	88.6	38	97.4	0.183
入っている	4	11.4	1	2.6	
戦友会・遺族会					
入っていない	29	87.9	36	92.3	0.695
入っている	4	12.1	3	7.7	
退職者団体・会					
入っていない	28	82.4	37	94.9	0.135
入っている	6	17.6	2	5.1	
ボランティア関係団体・会					
入っていない	31	91.2	35	89.7	1.000
入っている	3	8.8	4	10.3	
その他の団体					
入っていない	31	91.2	37	97.4	0.338
入っている	3	8.8	1	2.6	
正確確率検定					

表11 現在または最近行ったボランティア活動(性別)

	男性(n=41)		女性(n=47)		p値
	人	%	人	%	
美化・環境整備の活動	11	26.8	14	29.8	0.816
清掃に関する活動	8	19.5	6	12.8	0.560
施設補修等の作業活動	1	2.4	0	0.0	0.466
農作業に関する活動	12	29.3	17	36.2	0.507
町内会・自治会活動	2	4.9	3	6.4	1.000
施設管理・案内・監視等の活動	2	4.9	0	0.0	0.214
子育て支援等に関する活動	1	2.4	1	2.1	1.000
高齢者福祉に関する活動	0	0.0	1	2.1	1.000
遊びなど子どもに関する活動	1	2.4	2	4.3	1.000
運動・音楽・踊り等の指導	0	0.0	2	4.3	0.497
その他の活動	0	0.0	0	0.0	—
特になし	17	41.5	24	51.1	0.399

正確確率検定

表12 今後新たに行ってみたいこと(性別)

	男性(n=45)		女性(n=51)		p値
	人	%	人	%	
収入の伴う仕事	4	8.9	3	5.9	0.702
シルバー人材センター等の仕事	3	6.7	1	2.0	0.338
家の家事* ¹	6	13.3	12	23.5	0.295
家の中の家事以外のこと* ²	8	17.8	9	17.6	1.000
家族の世話・育成* ³	8	17.8	4	7.8	0.216
家の家事以外の作業* ⁴	20	44.4	14	27.5	0.092
地区組織活動* ⁵	9	20.0	4	7.8	0.133
地域の美化・環境整備・清掃活動	7	15.6	6	11.8	0.766
子供に関するボランティア活動* ⁶	6	13.3	4	7.8	0.508
高齢者・障害者福祉に関する活動* ⁷	1	2.2	1	2.0	1.000
趣味の活動* ⁸	6	13.3	10	19.6	0.584
その他	0	0.0	0	0.0	—
特になし	17	37.8	21	41.2	0.835

*1 例示内容: 食事の支度, 掃除, 洗濯, ごみ捨て

*2 例示内容: 留守番・電話番, 仏壇の管理, 財産管理

*3 例示内容: 孫の世話・保育, 子ども世代への助言・育成

*4 例示内容: 庭の手入れ, 野菜作りなどの農作業, ペット・家畜の世話

*5 例示内容: 自治会, 老人会, 趣味の会・サークル, 地域の組織会などの活動

*6 例示内容: 子育て支援, 遊びの指導, 登下校の見守り

*7 例示内容: 施設慰問, 送迎, 話し相手

*8 例示内容: 運動, 歌, 楽器の演奏, 踊り, もの作りなど

*9 正確確率検定

表13 収入の伴う仕事(性・年齢別)

	男性				p値	女性				
	75歳未満		75歳以上			75歳未満		75歳以上		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
仕事										
持っている	11	35.5	3	11.5	0.062	10	26.3	3	8.8	0.070
持っていない	20	64.5	23	88.5		28	73.7	31	91.2	
職種										
自営業(農林水産関係)	5	45.5	0	0.0	—	3	33.3	2	66.7	—
自営業(農林水産関係以外)	2	18.2	3	100.0		2	22.2	0	0.0	
会社員・公務員	1	9.1	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
アルバイト・パート	1	9.1	0	0.0		2	22.2	0	0.0	
その他	2	18.2	0	0.0		2	22.2	1	33.3	

正確確率検定

表14 シルバー人材センター・高齢者事業団の認知度と仕事の経験(性・年齢別)

	男性				p値	女性				
	75歳未満		75歳以上			75歳未満		75歳以上		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
認知度										
全く知らない	2	6.5	3	10.7	0.152	1	2.6	6	18.8	0.094
聞いたことはある	11	35.5	3	10.7		15	39.5	12	37.5	
だいたい知っている	10	32.3	14	50.0		19	50.0	10	31.3	
よく知っている	8	25.8	8	28.6		3	7.9	4	12.5	
最近3ヶ月間の仕事の経験										
行った	1	3.6	1	4.0	1.000	0	0.0	1	3.3	0.493
行っていない	26	92.9	23	92.0		34	94.4	26	86.7	
わからない	1	3.6	1	4.0		2	5.6	3	10.0	

正確確率検定

表15 家の中で行っている役割(性・年齢別)

	男性				p値	女性				
	75歳未満 (n=48)		75歳以上 (n=66)			75歳未満 (n=48)		75歳以上 (n=66)		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
食事の支度	6	19.4	3	11.1	0.481	33	84.6	22	56.4	0.012
洗濯	5	16.1	4	14.8	1.000	36	92.3	24	61.5	0.002
掃除	10	32.3	9	33.3	1.000	33	84.6	24	61.5	0.040
家計や財産管理	7	22.6	2	7.4	0.154	11	28.2	5	12.8	0.160
孫の世話や保育	4	12.9	1	3.7	0.359	9	23.1	5	12.8	0.377
親や配偶者の介護	1	3.2	0	0.0	1.000	3	7.7	1	2.6	0.615
ペット・家畜の世話	5	16.1	4	14.8	1.000	8	20.5	5	12.8	0.545
神棚・仏壇の管理	13	41.9	10	37.0	0.791	23	59.0	23	59.0	1.000
庭・花壇・菜園の管理	20	64.5	9	33.3	0.034	27	69.2	20	51.3	0.165
ごみ捨て・ごみ処理	10	32.3	7	25.9	0.773	27	69.2	20	51.3	0.165
留守番・電話番	11	35.5	7	25.9	0.571	28	71.8	22	56.4	0.238
家業の手伝い	16	51.6	5	18.5	0.013	19	48.7	12	30.8	0.165
大工仕事や家の修繕	3	9.7	1	3.7	0.615	0	0.0	0	0.0	—
漬物・乾物・味噌作り等	0	0.0	3	11.0	0.095	27	69.2	14	35.9	0.006
その他	1	3.2	2	7.4	0.593	0	0.0	3	7.7	0.240
特になし	2	6.5	7	25.9	0.068	1	2.6	4	10.3	0.358

正確確率検定

表16 入っている地域の団体・組織・会(性・年齢別)

	男性					女性				
	75歳未満		75歳以上		p値	75歳未満		75歳以上		p値
	人	%	人	%		人	%	人	%	
町内会・自治会	8	34.8	4	21.1	0.495	10	37.0	3	18.8	0.307
老人会・高齢者団体	12	48.0	10	45.5	1.000	11	35.5	12	52.2	0.272
婦人会・女性団体	1	5.3	2	13.3	0.571	4	14.8	0	0.0	0.280
民生委員・福祉関係団体・組織	1	5.0	1	6.3	1.000	0	0.0	2	13.3	0.135
保健等の推進組織	1	5.0	1	5.0	1.000	0	0.0	1	6.7	0.375
体育・スポーツ関係指導者団体	2	10.0	2	13.3	1.000	3	12.0	1	6.7	1.000
趣味・レクリエーション関係の会・サークル	7	31.8	3	20.0	0.481	8	28.6	1	6.7	0.129
地域の祭りや文化に関わる組織	7	36.8	3	18.8	0.285	4	16.0	1	6.7	0.633
農協・漁協・森林組合	8	36.4	4	22.2	0.491	2	8.0	1	6.7	1.000
商工会・法人会等の商工団体	3	15.0	1	6.7	0.619	0	0.0	0	0.0	—
宗教関連団体・寺の檀家組織	9	42.9	4	26.7	0.484	1	4.2	3	20.0	0.279
政治関連団体・後援会	3	15.8	1	6.3	0.608	1	4.2	0	0.0	1.000
戦友会・遺族会	1	5.3	3	21.4	0.288	2	8.0	1	7.1	1.000
退職者団体・会	3	15.8	3	20.0	1.000	1	4.2	1	6.7	1.000
ボランティア関係団体・会	2	10.5	1	6.7	1.000	4	16.7	0	0.0	0.146
その他の団体	2	10.5	1	6.7	1.000	1	4.2	0	0.0	1.000
正確確率検定										

表17 現在または最近行ったボランティア活動(性・年齢別)

	男性					女性				
	75歳未満 (n=23)		75歳以上 (n=18)		p値	75歳未満 (n=22)		75歳以上 (n=25)		p値
	人	%	人	%		人	%	人	%	
美化・環境整備の活動	8	34.8	3	16.7	0.291	8	36.4	6	24.0	0.524
清掃に関する活動	5	21.7	3	16.7	1.000	4	18.2	2	8.0	0.398
施設補修等の作業活動	1	4.3	0	0.0	1.000	0	0.0	0	0.0	—
農作業に関する活動	10	43.5	2	11.1	0.038	8	36.4	9	36.0	1.000
町内会・自治会活動	1	4.3	1	5.6	1.000	3	13.6	0	0.0	0.095
施設管理・案内・監視等の活動	1	4.3	1	5.6	1.000	0	0.0	0	0.0	—
子育て支援等に関する活動	1	4.3	0	0.0	1.000	1	4.5	0	0.0	0.468
高齢者福祉に関する活動	0	0.0	0	0.0	—	1	4.5	0	0.0	0.468
遊びなど子どもに関する活動	0	0.0	1	5.6	0.439	2	9.1	0	0.0	0.214
運動・音楽・踊り等の指導	0	0.0	0	0.0	—	2	9.1	0	0.0	0.214
その他の活動	0	0.0	0	0.0	—	0	0.0	0	0.0	—
特になし	7	30.4	10	55.6	0.125	10	45.5	14	56.0	0.564
正確確率検定										

表18 今後新たに行ってみたいこと(性・年齢別)

	男性					女性				
	75歳未満 (n=26)		75歳以上 (n=19)		p値	75歳未満 (n=28)		75歳以上 (n=23)		p値
	人	%	人	%		人	%	人	%	
収入の伴う仕事	4	15.4	0	0.0	0.126	3	10.7	0	0.0	0.242
シルバー人材センター等の仕事	3	11.5	0	0.0	0.252	1	3.6	0	0.0	1.000
家の家事*1	3	11.5	3	15.8	0.686	8	28.6	4	17.4	0.509
家の中の家事以外のこと*2	6	23.1	2	10.5	0.435	4	14.3	5	21.7	0.714
家族の世話・育成*3	7	26.9	1	5.3	0.113	3	10.7	1	4.3	0.617
家の家事以外の作業*4	13	50.0	7	36.8	0.545	7	25.0	7	30.4	0.757
地区組織活動*5	6	23.1	3	15.8	0.712	1	3.6	3	13.0	0.316
地域の美化・環境整備・清掃活動	6	23.1	1	5.3	0.211	3	10.7	3	13.0	1.000
子供に関するボランティア活動*6	6	23.1	0	0.0	0.032	2	7.1	2	8.7	1.000
高齢者・障害者福祉に関する活動*7	0	0.0	1	5.3	0.422	1	3.6	0	0.0	1.000
趣味の活動*8	5	19.2	1	5.3	0.222	6	21.4	4	17.4	1.000
その他	0	0.0	0	0.0	—	0	0.0	0	0.0	—
特になし	8	30.8	9	47.4	0.353	10	35.7	11	47.8	0.408

*1 例示内容: 食事の支度, 掃除, 洗濯, ごみ捨て

*2 例示内容: 留守番・電話番, 仏壇の管理, 財産管理

*3 例示内容: 孫の世話・保育, 子ども世代への助言・育成

*4 例示内容: 庭の手入れ, 野菜作りなどの農作業, ペット・家畜の世話

*5 例示内容: 自治会, 老人会, 趣味の会・サークル, 地域の組織会などの活動

*6 例示内容: 子育て支援, 遊びの指導, 登下校の見守り

*7 例示内容: 施設慰問, 送迎, 話し相手

*8 例示内容: 運動, 歌, 楽器の演奏, 踊り, もの作りなど

*9 正確確率検定

表19 各変数における今後行いたいことの有無の比較

属性	あり		特になし		p値
	人	%	人	%	
世帯構成*1					
独居	4	80.0	1	20.0	0.645
その他	52	58.4	37	41.6	
健康度自己評価*2					
健康	36	72.0	14	28.0	0.012
健康でない	20	45.5	24	54.5	
生活満足度*3					
満足	49	62.8	29	37.2	0.065
不満	4	33.3	8	88.7	
社会との関わり*4					
そう思う	34	72.3	13	27.7	0.002
そう思わない	15	38.5	24	61.5	
日常生活自立度					
自立・ランクJ	38	62.3	23	37.7	0.004
ランクA～C	2	15.4	11	84.6	
老研式活動能力指標合計点*5					
高	41	69.5	18	30.5	0.003
低	11	35.5	20	64.5	
手段的自立得点					
高	42	71.2	17	28.6	0.001
低	10	32.3	21	67.7	
知的能動性得点					
高	42	65.6	22	34.4	0.033
低	10	38.5	16	61.5	
社会的役割得点					
高	39	66.1	20	33.9	0.043
低	13	41.9	18	58.1	

役割関連項目	人	%	人	%	
収入を伴う仕事					
もっている	16	88.9	2	11.1	0.006
もっていない	39	52.7	35	47.3	
シルバー人材センター等の認知度*6					
知らない	14	38.9	22	61.1	0.002
知っている	39	72.2	15	27.8	
最近3ヶ月のシルバー人材センター等での仕事の経験					
行った	1	50.0	1	50.0	1.000
行っていない・わからない	49	57.6	36	42.4	
家の中の役割の有無					
あり	55	65.5	29	34.5	0.012
なし	2	20.0	8	80.0	
地域の団体・組織・会との関わりの有無					
あり	40	70.2	17	29.8	0.034
なし	13	44.8	16	55.2	
ボランティア活動の実施の有無					
あり	35	89.7	4	10.3	0.000
なし	11	28.9	27	71.1	

*1 「夫婦世帯」は「その他」に含む

*2 「非常に健康」「まあ健康」は「健康」、「あまり健康でない」「健康でない」は「健康でない」とする

*3 「満足している」「まあ満足している」は「満足」、「やや不満である」「不満である」は「不満」とする

*4 社会との関わりをもって生活したいと思うかを質問し、「そう思う」「まあそう思う」は「そう思う」、「あまりそう思わない」「そう思わない」は「そう思わない」とする

*5 平均点より低いものを「低」、高いものを「高」とする

*6 「全く知らない」「聞いたことはある」を「知らない」、「だいたい知っている」「よく知っている」を「知っている」とする

*7 正確確率検定

表20 今後行いたいことの有無を従属変数としたロジスティック回帰分析 n=48

	オッズ比	95%信頼区間		p値
		下限	上限	
シルバー人材センター等の認識(知らない/知っている)	0.03	0.003	0.365	0.006
ボランティア活動の有無(なし/あり)	76.22	5.479	1060.229	0.001
社会との関わり(そう思う/そう思わない)	24.14	1.135	513.500	0.041
老研式活動能力指標合計点(低/高)	0.07	0.005	0.099	0.049

多重ロジスティック回帰分析: 変数減少法(尤度比)

関東における高齢者の役割に関する実態調査

分担研究者 新野 直明 桜美林大学大学院教授

研究要旨

昨年度に引き続き群馬県嬭恋村の高齢者を対象に、役割に関する調査を実施した。今年度は東部地区で調査を実施し、昨年度実施した西部地区における調査結果と合わせ、嬭恋村全体の結果をまとめた。役割の実態については、これまでの高齢者に関する調査と同様の結果であった。ただし、団体活動の従事に関しては地域的特性のある可能性も示された。また、各種役割は身体的・精神的健康と有意に相関し、活動能力が高い人、自立度が高い人では、従事する役割数が多く、抑うつ度が高い人では役割数が少ないという結果だった。

A. 研究目的

高齢者の日常生活動作(ADL)、Quality of Life(QOL)、ひいては生命予後に密接に関係すると言われる社会参加や社会活動促進のためには、高齢者が担う役割の見直しと創造が必要である。本研究では、高齢者の役割に関する実証的研究の一端として、関東地区における高齢者の役割に関する実態調査を実施した。具体的には、群馬県嬭恋村の高齢者を対象に、高齢者が実際に担っている役割及び今後担ってみたい役割に調べた。昨年度は、嬭恋村西部地区で調査をおこなったが、時間的制約もあり調査対象の一部住民についての結果のみを報告した¹⁾。今年度は、新たに東部地区の調査も実施したので、昨年度の結果と合わせ、嬭恋村全体の結果をまとめた。

B. 研究方法

1) 調査対象

平成 16 年度は群馬県吾妻郡嬭恋村西部地区の 65 歳以上住民 1472 名、平成 17 年度は同村東部地区の 65 歳以上住民 1213 名を対象とした。嬭恋村は、群馬県の西北部に位置し、東は長野原町・草津町に、西、南、北の三方は長野県に接する。長野県境には浅間山などの標高 2000m 級の山々が連なる。高原地帯であり、夏でも涼しく年間

の平均気温は 8 度前後で 1 日の温度差が大きいのが特徴である。地質は火山灰土の腐食土壌が多く、高原野菜の適地である。平成 16 年 10 月 1 日時点の総人口 10569 人、65 歳以上人口 2595 人(老年人口割合 24.6%)、農業と観光の村として知られており、特にキャベツ生産高は日本一を誇る。

2) 調査方法

2005 年 1 月(西部地区)と 2005 年 11 月(東部地区)に、嬭恋村保健福祉課の協力を得て、高齢者の健康と役割に関する調査表を用いた調査を実施した。調査表は、郵送により嬭恋村西部地区の 65 歳以上住民に配布し、調査員が各戸を訪問して回収した。調査員には、調査表の記入に関する注意点を事前に十分に伝え、回収時に未記入の有無を確認して、可能ならば再質問により未記入部分を埋めるように指示した。調査票は、高齢者の仕事、地域や家庭での役割、および、身体的・精神的健康状態に関して調べるもので、主任研究者、分担研究者が実施した予備的調査の結果などを参考に作成した。自記式を原則としたが、対象者の心身の状況などにより、近親者が記入した場合もあった。

調査票の具体的な質問項目は以下の通りである。

1) 基本属性: 性、年齢、同居者、学歴

- 2) 収入がともなう仕事(シルバー人材センターを除く:有無、種類、今後の希望)
- 3) シルバー人材センターの仕事
- 4) 家庭内の仕事・役割:有無、種類
- 5) 地域の団体活動;有無、役員
- 6) ボランティア活動:有無、種類、今後の希望
- 7) 身体的・精神的健康:活動能力(老研式活動能力指標、移動能力)、受療状況、転倒歴、抑うつ度(Geriatric Depression Scale:GDS²⁾)、自立度(精神的自立性尺度³⁾)

(倫理面への配慮)

調査実施地域自治体に調査内容を詳しく説明し許可を得た。また、口頭で調査に同意の得られた人からのみ調査票回収をおこない、記入・提出に関して強制はしないことを徹底した。調査票の結果は集団的に処理した。

C. 研究結果

1) 回答者の性年齢分布

調査票に回答の得られた人は、西部地区が 1194 人(回答率 81.1%)、東部地区が 1017 人(回答率 83.9%)であった。今年度は、この両地区の結果を合わせて分析をおこなった。その結果、性と年齢について情報の得られた人は、男性 967 人(65-69 歳:288 人(29.8%)、70-74 歳:277 人(28.6%)、75-79 歳:242 人(25.0%)、80-84 歳:94 人(9.7%)、85-89 歳:50 人(5.2%)、90 歳以上:16 人(1.7%))、女性 1235 人(65-69 歳:298 人(24.1%)、70-74 歳:308 人(24.9%)、75-79 歳:271 人(21.9%)、80-84 歳:202 人(16.4%)、85-89 歳:101 人(8.2%)、90 歳以上:55 人(4.5%))、合計 2202 人(65-69 歳:586 人(26.6%)、70-74 歳:585 人(26.6%)、75-79 歳:513 人(23.3%)、80-84 歳:296 人(13.4%)、85-89 歳:151 人(6.9%)、90 歳以上:71 人(3.2%))であった。

2) 役割に関する実態調査結果

今回の調査で調べた役割を、職業労働、家事労働、ボランティア活動、団体・組織活動の4項目に分け、その実態を、性、年齢、移動能力別にまとめた。なお、4つの役割項目は、昨年度の当班報告書における芳賀の

論文中の役割項目の分類とほぼ同じ定義(内容)である⁴⁾。また移動能力についても同様である。

職業労働:男性の約3割が職業を有し、女性はその半分程度であった(表 1-1)。年齢別では、65-69 歳は 40%、70-74 歳は 25%、75-79 歳は 19%が職業を有していたが、80 歳を過ぎるとその割合は大きく低下していた(表 1-2)。移動能力別では、能力が良好な場合ほど職業を有する者が多かった(表 1-3)。

家事労働:男性では「庭・花壇・菜園の管理」と「ごみ捨てやごみ処理」が多く(50%弱)、女性では「洗濯」、「掃除」、「食事の世話」が多かった(80%前後)。家事役割には、女性の従事する割合が高いものが多かったが、「家計・財産管理」と「ペットの世話」は、男性が高い割合を示した(表 2-1)。年齢別では、高齢になっても従事できる割合が高いものとして、「食事の支度」、「洗濯」、「掃除」、「神仏・仏壇管理」、「庭・花壇・菜園の管理」、「ごみ捨てやごみ処理」などがあり、特に「洗濯」、「掃除」は、80 歳以上でも約半数が有する役割だった(表 2-2)。移動能力別では、介助が必要になると従事する割合が大きく低下するものが多かった。その中で「食事の支度」、「洗濯」、「掃除」は能力が低下しても実施している人の割合が高めだった(表 2-3)。

ボランティア活動:男女ともに「清掃」が最多で、次が「地域美化・環境整備」だった(表 3-1)。「清掃」、「地域美化・環境整備」は、年齢が高齢になっても実施率が高い活動であった(表 3-2)。移動能力が低下すると、ボランティア活動をする人の割合はきわめて低いものだった(表 3-3)。なお、ボランティア活動をしていない人の割合は、性、年齢、移動能力に関わらず、最低でも 40%以上あった。

団体・組織活動:男女ともに圧倒的に多いのが「老人会・高齢者団体」で、男性では 70%、女性では 85%が従事していた(表 4-1)。「老人会・高齢者団体」は、年齢、移動能力に関係なく従事者率が最も高かった。年齢別では、65-69 歳で約 60%、である以外は、いずれの年齢層でも 80%以上で、年齢が高いほどその割合は高い結果であった

(表 4-2)。移動能力についても、すべての群で従事している人は80%以上であり、低下している人たちでその割合が高かった(表 4-3)。

3) 役割と健康関連指標との関係

健康関連指標として、活動能力(老研式活動能力指標)、精神的健康度(抑うつ度: GDS 得点)、精神的自立度、入院経験(過去一年間の入院経験の有無:あり=1、なし=0)、通院数(過去一ヶ月間の通院日数)の5項目を調べ、役割項目との相関を調べた(表5)。活動能力、自立度は、4種類の役割項目すべてと有意な正の相関、抑うつ度は全役割項目と有意な負の相関を示した。すなわち、活動能力が高い人、自立度が高い人では、従事する役割数が多く、抑うつ度が高い人では役割数が少ないという結果だった。役割の中では、家事労働と健康関連指標の相関係数が、最も高い数値を呈した。

D. 考察

高齢者が実際に担っている役割および今後担ってみたい役割に関する研究の一環として、群馬県嬭恋村の高齢者を対象に、仕事・役割の実態を調べた。昨年度は、対象者のごく一部についてのデータのみを分析したが、今年度は、新たな調査の結果も加え、対象者の8割以上から情報を得た。全員が完全回答ではないが、ある程度の代表性は保持できたと考えられる。

役割の実態に関しては、過去の報告と大きく異なるものではなかった。例えば、職業を有する割合は、玉腰らの報告⁵⁾、あるいは、昨年度の当研究班報告書における北海道⁴⁾、福島⁶⁾、沖縄⁷⁾などの結果と類似していた。家事労働、ボランティア活動なども同様であった。団体活動については、やや地域的特性が見られるようであった。たとえば、北海道では宗教関連活動に参加する人が多く⁴⁾、福島では町内会が目立ったが⁶⁾、今回の嬭恋では「老人会・高齢者団体」が圧倒的に多かった。もちろん、地域により各団体活動の名称や概念が異なる可能性もある。その点の共通化は今後の課題であろう。

健康関連指標と役割の関係については、身体的・精神的健康と各種役割が密接に関

わることが示された。横断的分析であるため因果関係は判断できないが、健康状態の悪い人では役割への従事が少ないことは明らかであった。役割の中では、家事役割が健康関連指標と最も高い相関係数を示した。代理の担当者を探しにくい、そして、本人が納得すれば(あきらめれば)放棄しやすい性格を、家事が有しているのかもしれない。

昨年度の報告書では、結果のまとめとして、以下の3つをあげた。①男性高齢者では、若いうちは収入のある仕事の比重が小さくはないが、より高齢になるとその比重は小さくなり、代わりに家庭内の仕事、地域団体での役員活動、ボランティア活動の比重が増す。②女性高齢者では、若いうちは家庭内での仕事・役割に非常に大きく関わるが、より高齢になるとその関わりはやや弱くなる。しかし、他の面での役割が増すというわけではない。③身体機能の良好な人の方が多くの仕事・役割を有する。

今年度の代表性の高いデータでも、①、②については、同様の結果であった。③についても、ほぼ同様であったが、移動能力別の団体活動においては、移動能力の低い人たちの方が「老人会・高齢者団体」の参加率が高いなど、例外的なものもあった。団体においてどのような役割を果たすかなど、さらに詳細な分析が必要と考えられた。

E. 結論

群馬県嬭恋村の高齢者を対象に、役割に関する調査を実施した。在宅高齢者の8割以上から回答が得られた、その結果、役割の実態については、これまでの高齢者に関する調査と同様の結果であった。ただし、団体活動の従事に関しては地域的特性のある可能性も示された。また、各種役割は身体的・精神的健康と有意に相関し、活動能力が高い人、自立度が高い人では、従事する役割数が多く、抑うつ度が高い人では役割数が少ないという結果だった。

F. 健康危険情報

特になし

G. 研究発表

1. 論文発表

なし

2.学会発表

丸山孝一、新野直明、他：高齢者の精神的自立性尺度の信頼性および妥当性の検討. 第70回日本民族衛生学会.東京、2005年11月

西田裕紀子、新野直明、他：地域在住中高年者の抑うつに関連要因－日常活動能力に着目して－.第12回日本未病システム学会、大阪、2006年1月

H.知的財産権の出願・登録状況(予定を含む)

特になし

文献

- 1)新野直明：関東における高齢者の役割に関する実態調査.平成16年度厚生労働省長寿科学総合研究「高齢者の役割の創造による社会活動の推進及びQOLの向上に関する総合的研究」報告書(主任研究者：芳賀博).38-42.2005.
- 2)N. Niino, et al : A Japanese translation of the Geriatric Depression Scale. Clin Gerontol, 10 : 85-87, 1991.
- 3)鈴木征男、崎原盛造：精神的自立性尺度の作成－その構成概念の妥当性と信頼性の検討 民族衛生 69 (2) 47～56、2003
- 4)芳賀博：北海道における高齢者の役割の実態と健康度およびQOLの関連.平成16年度厚生労働省長寿科学総合研究「高齢者の役割の創造による社会活動の推進及びQOLの向上に関する総合的研究」報告書(主任研究者：芳賀博).11-25.2005.
- 5)玉腰暁子、他：高齢者における社会活動の実態. 日本公衆衛生雑誌、42、888-896、1995.
- 6)安村誠司：東北地方の在宅高齢者における役割の実態調査から.平成16年度厚生労働省長寿科学総合研究「高齢者の役割の創造による社会活動の推進及びQOLの向上に関する総合的研究」報告書(主任研究者：芳賀博).26-37.2005.
- 7)崎原盛造：沖縄地域における高齢者の役割の現状と生活満足度との関連.平成

16年度厚生労働省長寿科学総合研究「高齢者の役割の創造による社会活動の推進及びQOLの向上に関する総合的研究」報告書(主任研究者：芳賀博).48-55.2005.

研究協力者

美才治幸子、滝沢里美、土屋純子、干川記江子、野寺美枝、佐藤治子(孀恋村役場保健福祉課)

丸山孝一(桜美林大学大学院)

表1-1 職業労働の実施状況(性別)

		性別				合計	
		男性		女性		度数	列 %
		度数	列 %	度数	列 %		
問4 仕事	もっている	305	32.3%	183	15.3%	488	22.8%
	もっていない	640	67.7%	1017	84.8%	1657	77.2%
合計		945	100.0%	1200	100.0%	2145	100.0%

表1-2 職業活動の実施状況(年齢別)

		年齢階級						合計	
		65-69 歳	70-74 歳	75-79 歳	80-84 歳	85-89 歳	90歳以上		
問4 仕事	もっている	度数	237	141	93	12	3	2	488
		列 %	40.9	24.9	18.7	4.2	2.0	2.9	22.8
	もっていない	度数	343	425	404	275	144	66	1657
		列 %	59.1	75.1	81.3	95.8	98.0	97.1	77.2
合計	度数	580	566	497	287	147	68	2145	
	列 %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

表1-3 職業労働の実施状況(移動能力別)

		日常の移動能力						合計	
		障害なしなんでも出来る		障害あるがほぼ出来る		介助必要		度数	列 %
		度数	列 %	度数	列 %	度数	列 %		
問4 仕事	もっている	380	28.7%	81	16.0%	5	2.4%	466	22.9%
	もっていない	943	71.3%	425	84.0%	204	97.6%	1572	77.1%
合計		1323	100.0%	506	100.0%	209	100.0%	2038	100.0%

表2-1 家事労働の実施状況(性別)

		性別		合計	
		男性	女性		
家庭内での 役割	食事のしたく	度数	151	880	1031
		列%	16.9	74.5	49.7
	洗濯	度数	176	982	1158
		列%	19.7	83.1	55.8
	掃除	度数	250	953	1203
		列%	28.0	80.6	58.0
	家計や財産の管理	度数	280	290	570
		列%	31.4	24.5	27.5
	孫の世話や保育	度数	77	133	210
		列%	8.6	11.3	10.1
	親や配偶者の介護	度数	30	40	70
		列%	3.4	3.4	3.4
	ペット・家畜の世話	度数	138	115	253
		列%	15.5	9.7	12.2
	神棚・仏壇の管理	度数	317	572	889
		列%	35.5	48.4	42.8
	庭・花壇・菜園の管理	度数	424	633	1057
		列%	47.5	53.6	50.9
	ごみ捨て・ごみ処理	度数	422	592	1014
		列%	47.3	50.1	48.9
	留守番や電話番	度数	230	542	772
		列%	25.8	45.9	37.2
	家業の手伝い	度数	229	276	505
		列%	25.6	23.4	24.3
	大工仕事や家の修繕	度数	164	13	177
		列%	18.4	1.1	8.5
	漬物・乾物・味噌づくり等	度数	88	635	723
		列%	9.9	53.7	34.8
	その他	度数	22	32	54
		列%	2.5	2.7	2.6
家の中での役割無し	度数	45	34	79	
	列%	5.0	2.9	3.8	
合計	度数	893	1182	2075	
	列%	100.0	100.0	100.0	

表2-2 家事労働の実施状況(年齢別)

		年齢階級						合計	
		65-69 歳	70-74 歳	75-79 歳	80-84 歳	85-89 歳	90歳以 上		
家庭内での役割	食事のしたく	度数	297	295	244	132	49	14	1031
		列%	52.8	52.5	50.2	47.7	37.7	24.6	49.7
	洗濯	度数	319	317	278	165	63	16	1158
		列%	56.7	56.4	57.2	59.6	48.5	28.1	55.8
	掃除	度数	348	323	284	161	66	21	1203
		列%	61.8	57.5	58.4	58.1	50.8	36.8	58.0
	家計や財産の管理	度数	200	156	135	50	24	5	570
		列%	35.5	27.8	27.8	18.1	18.5	8.8	27.5
	孫の世話や保育	度数	96	74	21	13	4	2	210
		列%	17.1	13.2	4.3	4.7	3.1	3.5	10.1
	親や配偶者の介護	度数	30	10	15	11	4		70
		列%	5.3	1.8	3.1	4.0	3.1		3.4
	ペット・家畜の世話	度数	97	83	42	22	7	2	253
		列%	17.2	14.8	8.6	7.9	5.4	3.5	12.2
	神棚・仏壇の管理	度数	234	254	203	130	56	12	889
		列%	41.6	45.2	41.8	46.9	43.1	21.1	42.8
	庭・花壇・菜園の管理	度数	309	328	248	105	54	13	1057
		列%	54.9	58.4	51.0	37.9	41.5	22.8	50.9
	ごみ捨て・ごみ処理	度数	320	300	239	104	41	10	1014
		列%	56.8	53.4	49.2	37.5	31.5	17.5	48.9
	留守番や電話番	度数	189	211	198	105	54	15	772
		列%	33.6	37.5	40.7	37.9	41.5	26.3	37.2
	家業の手伝い	度数	170	164	114	31	22	4	505
		列%	30.2	29.2	23.5	11.2	16.9	7.0	24.3
	大工仕事や家の修繕	度数	70	56	38	8	5		177
		列%	12.4	10.0	7.8	2.9	3.8		8.5
	漬物・乾物・味噌づくり等	度数	214	236	160	83	24	6	723
		列%	38.0	42.0	32.9	30.0	18.5	10.5	34.8
その他	度数	17	10	12	4	6	5	54	
	列%	3.0	1.8	2.5	1.4	4.6	8.8	2.6	
家の中での役割無し	度数	12	8	16	17	14	12	79	
	列%	2.1	1.4	3.3	6.1	10.8	21.1	3.8	
合計	度数	563	562	486	277	130	57	2075	
	列%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

表2-3 家事労働の実施状況(移動能力別)

		日常の移動能力			合計	
		障害なし なんでも 出来る	障害あるが ほぼ出来る	介助必要		
家庭内での 役割	食事のしたく	度数	674	246	59	979
		列%	51.5	49.4	36.2	49.7
	洗濯	度数	739	293	67	1099
		列%	56.4	58.8	41.1	55.8
	掃除	度数	777	300	61	1138
		列%	59.3	60.2	37.4	57.7
	家計や財産の管理	度数	413	119	18	550
		列%	31.5	23.9	11.0	27.9
	孫の世話や保育	度数	155	41	3	199
		列%	11.8	8.2	1.8	10.1
	親や配偶者の介護	度数	46	18	2	66
		列%	3.5	3.6	1.2	3.3
	ペット・家畜の世話	度数	190	42	6	238
		列%	14.5	8.4	3.7	12.1
	神棚・仏壇の管理	度数	586	221	45	852
		列%	44.7	44.4	27.6	43.2
	庭・花壇・菜園の管理	度数	729	246	33	1008
		列%	55.6	49.4	20.2	51.1
	ごみ捨て・ごみ処理	度数	706	227	28	961
		列%	53.9	45.6	17.2	48.8
	留守番や電話番	度数	477	204	51	732
		列%	36.4	41.0	31.3	37.1
	家業の手伝い	度数	346	113	16	475
		列%	26.4	22.7	9.8	24.1
	大工仕事や家の修繕	度数	128	42	1	171
		列%	9.8	8.4	.6	8.7
	漬物・乾物・味噌づくり等	度数	493	169	26	688
		列%	37.6	33.9	16.0	34.9
	その他	度数	29	12	8	49
		列%	2.2	2.4	4.9	2.5
家の中での役割無し	度数	19	15	41	75	
	列%	1.5	3.0	25.2	3.8	
合計	度数	1310	498	163	1971	
	列%	100.0	100.0	100.0	100.0	

表3-1 ボランティア活動の実施状況(性別)

		性別		合計	
		男性	女性		
実施しているボランティア活動	美化・環境整備に関する活動	度数	127	206	333
		列%	20.5	26.9	24.0
	清掃に関する活動	度数	230	231	461
		列%	37.1	30.1	33.2
	施設補修などの作業活動	度数	17	3	20
		列%	2.7	.4	1.4
	農作業に関する活動	度数	118	104	222
		列%	19.0	13.6	16.0
	町内会・自治会活動	度数	28	10	38
		列%	4.5	1.3	2.7
	施設管理・案内・監視などの活動	度数	13	7	20
		列%	2.1	.9	1.4
	子育て支援・保育に関する活動	度数	5	15	20
		列%	.8	2.0	1.4
	高齢者福祉に関する活動	度数	18	42	60
		列%	2.9	5.5	4.3
	遊び指導・レクリエーションなど子どもに関する活動	度数	11	13	24
		列%	1.8	1.7	1.7
	運動・音楽・踊りなどの指導・講師に関する活動	度数	17	18	35
		列%	2.7	2.3	2.5
その他のボランティア活動	度数	7	5	12	
	列%	1.1	.7	.9	
ボランティア活動無し	度数	264	360	624	
	列%	42.6	46.9	45.0	
合計	度数	620	767	1387	
	列%	100.0	100.0	100.0	

表3-2 ボランティア活動の実施状況(年齢別)

			年齢階級						合計
			65-69 歳	70-74 歳	75-79 歳	80-84 歳	85-89 歳	90歳以 上	
実施 しているボラ ンティア活 動	美化・環境整備に関する活動	度数	87	112	78	40	13	3	333
		列%	23.1	28.4	24.0	21.2	17.8	10.0	24.0
	清掃に関する活動	度数	136	132	118	52	19	4	461
		列%	36.2	33.5	36.3	27.5	26.0	13.3	33.2
	施設補修などの作業活動	度数	6	5	4	1	4		20
		列%	1.6	1.3	1.2	.5	5.5		1.4
	農作業に関する活動	度数	66	70	47	30	8	1	222
		列%	17.6	17.8	14.5	15.9	11.0	3.3	16.0
	町内会・自治会活動	度数	13	12	10	1	2		38
		列%	3.5	3.0	3.1	.5	2.7		2.7
	施設管理・案内・監視などの活動	度数	5	4	7	2	2		20
		列%	1.3	1.0	2.2	1.1	2.7		1.4
	子育て支援・保育に関する活動	度数	9	4	6		1		20
		列%	2.4	1.0	1.8		1.4		1.4
	高齢者福祉に関する活動	度数	25	22	9	3	1		60
		列%	6.6	5.6	2.8	1.6	1.4		4.3
	遊び指導・レクリエーションなど子どもに関する活動	度数	9	5	7	2	1		24
		列%	2.4	1.3	2.2	1.1	1.4		1.7
	運動・音楽・踊りなどの指導・講師に関する活動	度数	13	11	7	2	2		35
		列%	3.5	2.8	2.2	1.1	2.7		2.5
その他のボランティア活動	度数	3	2	4	3			12	
	列%	.8	.5	1.2	1.6			.9	
ボランティア活動無し	度数	153	161	144	96	45	25	624	
	列%	40.7	40.9	44.3	50.8	61.6	83.3	45.0	
合計	度数	376	394	325	189	73	30	1387	
	列%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

表3-3 ボランティア活動の実施状況(移動能力別)

		日常の移動能力			合計	
		障害なし なんでも 出来る	障害あるが ほぼ出来る	介助必要		
実施している ボランティア 活動	美化・環境整備に関する活動	度数	226	90	4	320
		列%	24.3	28.3	4.1	23.8
	清掃に関する活動	度数	331	98	13	442
		列%	35.6	30.8	13.4	32.9
	施設補修などの作業活動	度数	11	8		19
		列%	1.2	2.5		1.4
	農作業に関する活動	度数	149	58	5	212
		列%	16.0	18.2	5.2	15.8
	町内会・自治会活動	度数	28	8		36
		列%	3.0	2.5		2.7
	施設管理・案内・監視などの活動	度数	11	6		17
		列%	1.2	1.9		1.3
	子育て支援・保育に関する活動	度数	17	2		19
		列%	1.8	.6		1.4
	高齢者福祉に関する活動	度数	50	9		59
		列%	5.4	2.8		4.4
	遊び指導・レクリエーションなど子どもに関する活動	度数	19	4		23
		列%	2.0	1.3		1.7
	運動・音楽・踊りなどの指導・講師に関する活動	度数	23	9	1	33
		列%	2.5	2.8	1.0	2.5
その他のボランティア活動	度数	6	4	1	11	
	列%	.6	1.3	1.0	.8	
ボランティア活動無し	度数	397	140	77	614	
	列%	42.7	44.0	79.4	45.7	
合計	度数	929	318	97	1344	
	列%	100.0	100.0	100.0	100.0	

表4-1 地域の団体組織活動の状況(性別)

		性別		合計	
		男性	女性		
活動している人の割合	町内会・自治会	度数	169	98	267
		列%	23.7	10.9	16.5
	老人会・高齢者団体	度数	495	775	1270
		列%	69.5	85.8	78.6
	婦人会・女性団体	度数	5	48	53
		列%	.7	5.3	3.3
	民生委員や福祉関係の団体組織	度数	27	42	69
		列%	3.8	4.7	4.3
	保健や食生活改善関係の推進組織	度数	8	19	27
		列%	1.1	2.1	1.7
	体育・スポーツ関係指導者団体	度数	32	25	57
		列%	4.5	2.8	3.5
	趣味やレクリエーション関係の会・サークル	度数	121	189	310
		列%	17.0	20.9	19.2
	地域の文化や祭りに関わる組織	度数	67	58	125
		列%	9.4	6.4	7.7
	農協・漁協・森林組合	度数	260	86	346
		列%	36.5	9.5	21.4
	商工会・法人会などの商工団体	度数	75	45	120
		列%	10.5	5.0	7.4
	宗教関連団体・後援会	度数	202	172	374
		列%	28.4	19.0	23.2
	政治関連団体・寺の檀家組織	度数	92	32	124
		列%	12.9	3.5	7.7
	戦友会・遺族会	度数	93	52	145
		列%	13.1	5.8	9.0
	退職者団体・会	度数	119	31	150
		列%	16.7	3.4	9.3
	ボランティア団体・組織	度数	28	78	106
		列%	3.9	8.6	6.6
その他団体・組織	度数	34	19	53	
	列%	4.8	2.1	3.3	
合計	度数	712	903	1615	
	列%	100.0	100.0	100.0	