

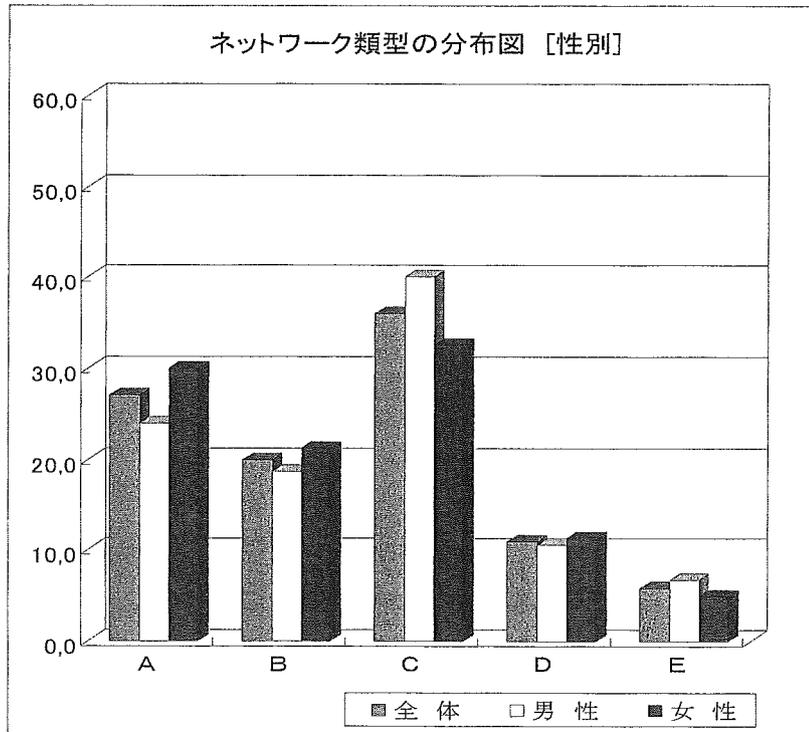
（図表 1） 基本的属性

	男 (n=75)	女 (n=80)	全体
前期高齢者	54.5	45.5	49.0
後期高齢者	45.8	54.2	51.0
一人暮らし	12.0	25.0	18.7
夫婦のみ	56.0	40.0	47.7
未婚の子と同居	5.3	2.5	3.9
息子の家族と同居	14.7	23.8	19.4
娘の家族と同居	2.7	5.0	3.9
その他	9.3	3.8	6.5
健康G	51.8	48.2	54.6
虚弱G	48.3	51.7	38.2
リスクG	27.3	72.7	7.2
ネットワーク類型A	24.3	30.8	27.1
ネットワーク類型B	18.9	21.8	20.0
ネットワーク類型C	39.2	32.1	36.1
ネットワーク類型D	10.8	10.3	11.0
ネットワーク類型E	6.8	5.1	5.8

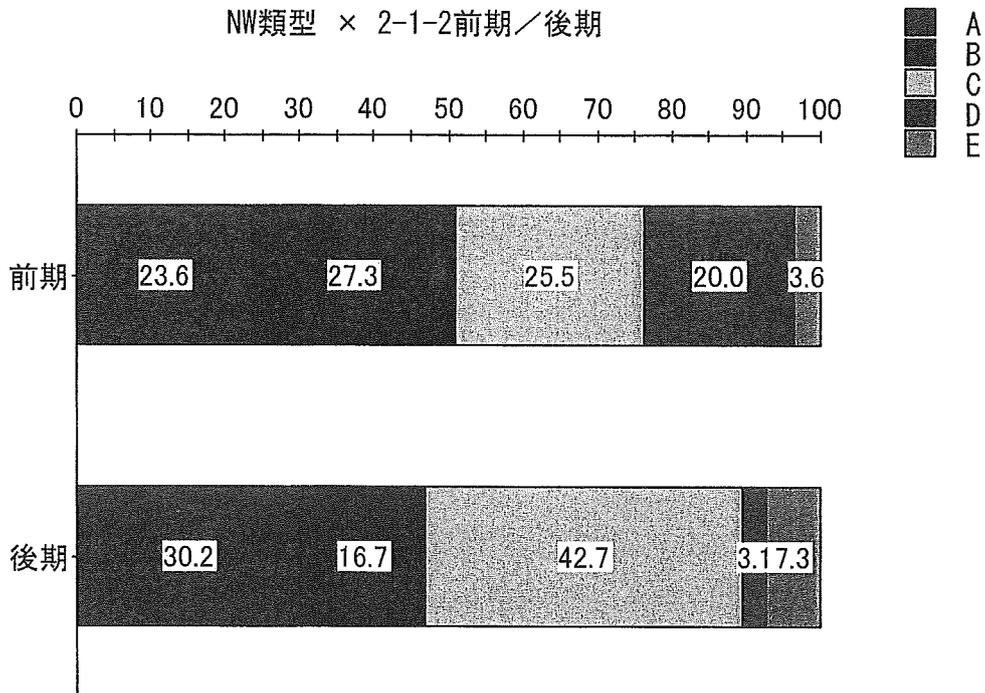
（図表 2） ネットワーク類型

A	地域内親族限定関与・非社会参加型（配偶者・子ども・きょうだい等の親密な親族ネットに限定され社会参加無し）
B	地域内全資源関与・社会参加型（親密な親族ネット、友人・近隣ネット等全資源ネット有り、社会参加有り）
C	地域内資源関与・非社会参加型（Bと同様だが近隣ネットも弱く社会参加無し）
D	非親族資源関与・社会参加型（子とのネットが無しあるいは弱い。友人・近隣ネット強く社会参加有り）
E	孤立型（親族ネット及び友人・近隣ネット無しか弱い。社会参加も無し）

(図表 3)



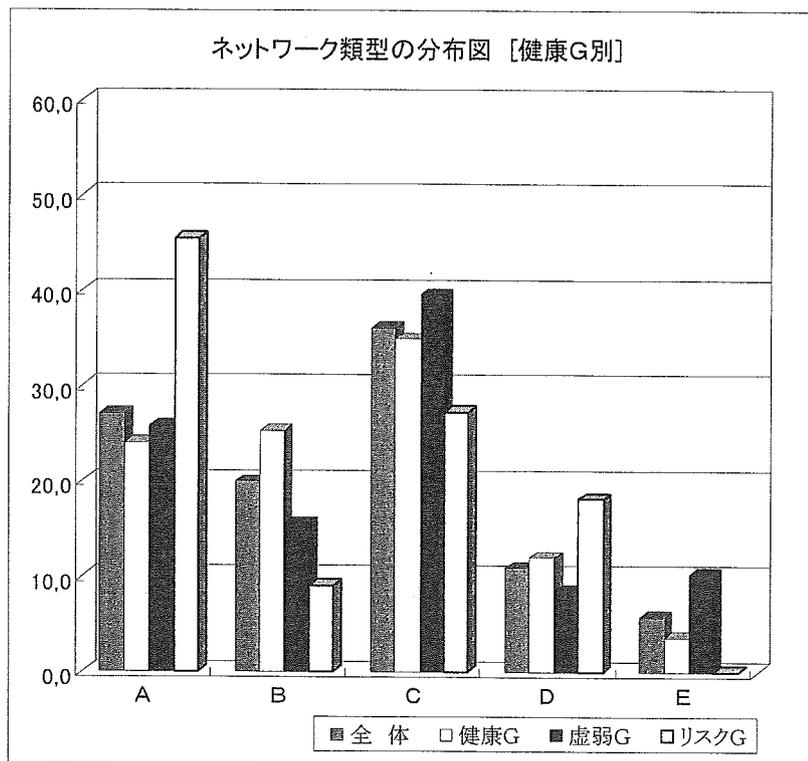
図表 4 前期・後期別ネットワーク類型



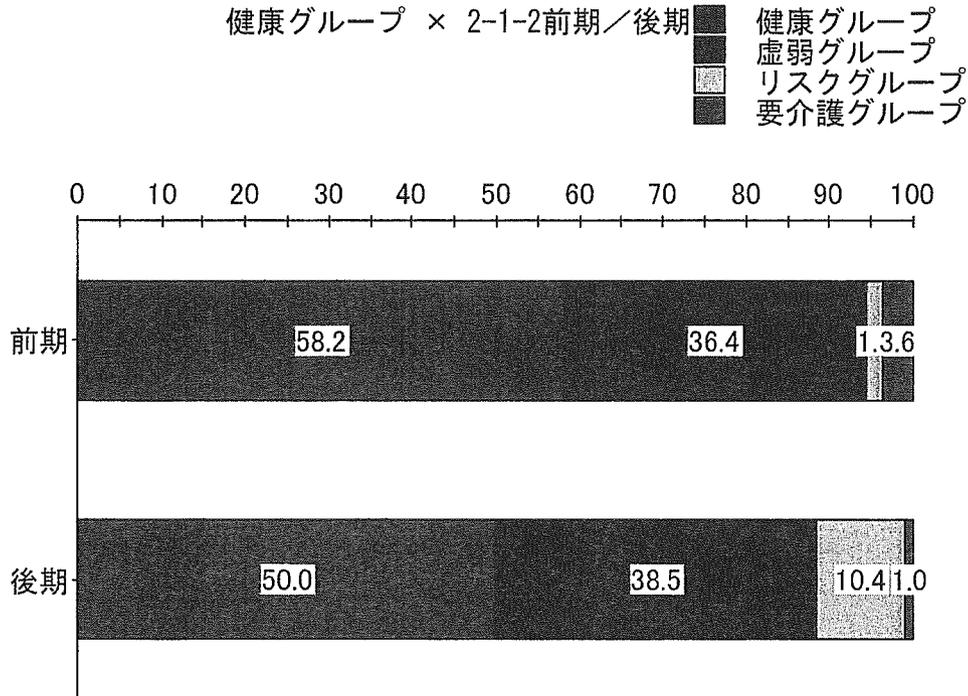
（図表 5）健康状態別グループ及び分析ターゲット

155名(100%)			
大変健康	8名	⇒	健康G 83名 (53.5%)
病気・障害無し・生活自立	75名		
病気・障害有り・生活自立	58名	⇒	虚弱G 58名 (37.4%)
病気・障害有利・外出時要付き添い	7名		
要支援	4名	⇒	リスクG 11名 (7.1%)
要介護1-5	3名	⇒	要介護G 3名 (1.9%)

（図表 6）



図表7 前期・後期別健康グループ



(図表8) 健康G別属性と意識

回答者		健康G	虚弱G	リスクG	回答者		健康G	虚弱G	リスクG
性別	男性	83	58	11	性別	男性	83	58	11
	女性	51.8	48.3	27.3		女性	51.8	48.3	27.3
家族構成	ひとり暮らし	48.2	51.7	72.7	生活の不安感	よくある・時々ある	48.2	51.7	72.7
	夫婦のみ	18.1	20.7	9.1		時々ある	0.0	0.0	0.0
	未婚の子と同居	49.4	44.8	63.6		ほとんどない・全くない	38.6	22.4	9.1
	息子の家族と同居	0.0	10.3	0.0		全くない	0.0	0.0	0.0
	娘の家族と同居	21.7	17.2	18.2		無回答	9.6	3.4	0.0
	その他	3.6	0.0	9.1		不安の内容	自分の健康	60.5	81.4
一ヶ月の収入	5万円未満	7.2	6.9	0.0	家族の健康	32.6	30.2	50.0	
	5~10万円未満	8.4	12.1	9.1	自分または配偶者が倒れた時	46.5	53.5	70.0	
	10~15万円未満	20.5	15.5	18.2	生活費の不安	32.6	25.6	20.0	
	15~20万円未満	19.3	17.2	27.3	住宅問題	4.7	2.3	0.0	
	20~25万円未満	21.7	8.6	9.1	人間関係	4.7	4.7	10.0	
	25~30万円未満	7.2	5.2	0.0	その他	2.3	2.3	0.0	
	30万円以上	2.4	13.8	9.1	介護認定制度	よく知っている	26.5	19.0	18.2
	わからない	3.6	1.7	9.1	だいたい知っている	54.2	65.5	81.8	
	無回答	2.4	8.6	0.0	知らない	9.6	13.8	0.0	
ネットワーク類型	A	14.5	17.2	18.2	無回答	9.6	1.7	0.0	
	B	24.1	25.9	45.5	今後の申請予定	はい	0.0	13.8	9.1
	C	25.3	15.5	9.1	いいえ	21.7	13.8	9.1	
	D	34.9	39.7	27.3	わからない	33.7	44.8	36.4	
	E	12.0	8.6	18.2	無回答	44.6	27.6	45.5	
団体活動	参加	3.6	10.3	0.0	サービスの利用	利用している	15.7	13.8	27.3
趣味や楽しみ	ある	50.6	58.6	36.4					
		62.7	60.3	72.7					

(図表9) 外出の頻度

(上段：人数 下段：比率)

		毎日	週2,3回	週1程度	月2,3回	ほぼない	小計	無回答	計
回答者		23 14.8	44 28.4	22 14.2	42 27.1	17 11.0	81 52.3	7 4.5	155 100.0
ネット ワーク 類型	A	5 11.9	10 23.8	6 14.3	11 26.2	7 16.7	24 57.1	3 7.1	42 100.0
	B	7 22.6	11 35.5	2 6.5	9 29.0	1 3.2	12 38.7	1 3.2	31 100.0
	C	9 16.1	16 28.6	9 16.1	14 25.0	5 8.9	28 50.0	3 5.4	56 100.0
	D	2 11.8	6 35.3	3 17.6	4 23.5	2 11.8	9 52.9	0 0.0	17 100.0
	E	0 0.0	1 11.1	2 22.2	4 44.4	2 22.2	8 88.9	0 0.0	9 100.0
性別	男性	11 14.7	26 34.7	10 13.3	22 29.3	2 2.7	34 45.3	4 5.3	75 100.0
	女性	12 15.0	18 22.5	12 15.0	20 25.0	15 18.8	47 58.8	3 3.8	80 100.0
健康 グループ	健康G	17 20.5	20 24.1	11 13.3	21 25.3	7 8.4	39 47.0	7 8.4	83 100.0
	虚弱G	6 10.3	22 37.9	8 13.8	17 29.3	5 8.6	30 51.7	0 0.0	58 100.0
	リスクG	0 0.0	1 9.1	3 27.3	4 36.4	3 27.3	10 90.9	0 0.0	11 100.0
	要介護	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	2 66.7	2 66.7	0 0.0	3 100.0

(図表10) 健康G別サポートネットワーク

	悩み事の相談相手			病気怪我時の助け			介護時の助け		
	健康G	虚弱G	リスクG	健康G	虚弱G	リスクG	健康G	虚弱G	リスクG
回答者	83	58	11	83	58	11	83	58	11
いる	88.0	84.5	81.8	88.0	91.4	81.8	78.3	77.6	90.9
配偶者	54.8	73.5	100.0	58.9	67.9	88.9	58.5	71.1	90.0
息子	58.9	65.3	66.7	53.4	49.1	77.8	63.1	57.8	70.0
娘	49.3	59.2	22.2	42.5	58.5	33.3	53.8	55.6	20.0
嫁	15.1	24.5	22.2	23.3	24.5	33.3	27.7	31.1	50.0
婿	6.8	2.0	0.0	11.0	7.5	0.0	15.4	13.3	0.0
兄弟	21.9	16.3	0.0	20.5	13.2	0.0	13.8	13.3	0.0
姉妹	19.2	20.4	33.3	8.2	17.0	22.2	3.1	15.6	20.0
兄弟以外の親戚	13.7	18.4	22.2	9.6	9.4	11.1	6.2	2.2	10.0
近所の人	15.1	32.7	11.1	27.4	37.7	0.0	7.7	11.1	10.0
友人	20.5	24.5	11.1	15.1	13.2	11.1	7.7	6.7	0.0
民生委員	1.4	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0
村役場の人	2.7	4.1	33.3	0.0	3.8	22.2	1.5	2.2	20.0
自治会役員	0.0	2.0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.5	0.0	0.0
保健師・訪問看護師	1.4	6.1	22.2	1.4	1.9	22.2	6.2	2.2	20.0
ホームヘルパー	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	4.6	6.7	0.0
ケアマネージャー	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	3.1	4.4	0.0
福祉施設職員	1.4	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	1.5	6.7	10.0
主治医	2.7	16.3	22.2	0.0	3.8	11.1	1.5	2.2	10.0
その他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(附表 1)

Network assessment instrument*

*This form should only be used in conjunction with the appropriate training package devised by Dr.G. Clare Wenger,
Centre for Social Policy Research and Development, University of Wales, Bangor

© G. Clare Wenger

Instructions

1. Ask all questions and circle code
2. Circle same code across all boxes on same line
3. Count circled codes for each network column and enter number at bottom of column
4. Highest number on bottom line will be in column of respondent's network type

Question	Response categories	Code	Family dependent	Locally integrated	Local self-contained	Wider community focused	Private
1. How far away, in distance does your nearest child or other relative live? <i>Do not include spouse</i>	No relatives Same house/within 1 mile 1-5 miles 6-15 miles 16-50 miles 50+ miles	A B C D E F	B	C D	D E	E F	E F
2. If you have any children, where does your nearest child live?	No relatives Same house/within 1 mile 1-5 miles 6-15 miles 16-50 miles 50+ miles	A B C D E F	B C	B C D	A D E	F	A F
3. If you have any living sisters or brothers, where does your nearest sister or brother live?	No sisters or brothers Same house/within 1 mile 1-5 miles 6-15 miles 16-50 miles 50+ miles	A B C D E F	B C	B C D	C D E	A F	A F
4. How often do you see any of your children or other relatives to speak to?	Never/no relative Daily 2-3 times a week At least weekly At least monthly Less often	A B C D E F	B C	B C	D E	E F	A F

厚生労働科学研究補助金（長寿科学総合研究事業）
分担研究報告書

Question	Response categories	Code	Family dependent	Locally integrated	Local self-contained	Wider community focused	Private
5. If you have friends in this community/neighbourhood, how often do you have a chat or do something with one of your friends	Never/no friends Daily 2-3 times a week At least weekly At least monthly Less often	A B C D E F	E F	B C D	E F	B C D	A F
6. How often do you see any of your neighbours to have a chat with or do something with?	No contact with neighbours Daily 2-3 times a week At least weekly At least monthly Less often	A B C D E F	A E F	B C D	D E	D E	A F
7. Do you attend any religious meetings?	Yes, regularly (at least once a month) Yes, occasionally No	A B C	B	A	B C	A B	C
8. Do you attend meetings of any community/neighbourhood or social groups, such as old people's clubs, lectures or anything like that?	Yes, regularly (at least once a month) Yes, occasionally No	A B C	B C	A	B C	A	C
NETWORK TYPE (highest number)							

Information received from:	All from client/patient	1
(code as appropriate)	Some or all from proxy	2

（附表2）ネットワークアセスメント指標（C.Wengerのバリエーション）

（厚田村 2004年調査）

質問	回答	番号	地域内親族限定型 A	地域内資源積極的参与型 B	地域内資源消極的参与型 C	非親族資源参与型 D	孤立型 E
最も近くに住んでいる子ども	同居 厚田村 近郊町村 札幌 道内 道外他 子ども無し						
最も近くにすんでいる「きょうだい」	同居 厚田村 近郊町村 札幌 道内 道外他 きょうだい無し						
最も会っている子どもとの会う頻度	毎日 週1回 月1・2回 年に数回・盆暮れ 会わない						
近所付き合い	よく行き来する ちょっとした頼み事 挨拶程度 近所にいない						
度々会う友人	いる いない						
社会参加	参加団体あり なし						
ネットワーク類型							

2005.12

ネットワーク類型（2004年 厚田）

- A 地域内親族限定型：ネットワークが配偶者、子どもとその配偶者、きょうだい中心。夫婦のみ、子との同居（特に娘家族）に多い。女性未亡人、収入少ない、虚弱が多い。家族・親族以外の社会的接触が少ない。
- B 地域内資源積極的参与型：ネットワークが多様な種類にまたせがっている。健康な高齢者、社会参加も活発。
- C 地域内資源消極的参与型：積極的参与型に比べ、社会参加がない。
- D 非親族資源参与型：子どもや親族との関係は疎遠だが近隣・友人とのネットワークを持ち、社会参加も活発である。子どもが近くにいない、健康な、夫婦のみ世帯に多い。その場合は配偶者がサポート者として選択される。
- E 孤立型：子ども・親族、友人・近所付き合いも疎遠である。社会参加や趣味も少ない。ひとり暮らし、夫婦のみに多い。虚弱老人に多い。子どもがいないか、いても近くにいないか疎遠である。

研究成果の刊行に関する一覧表

雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
中川仁	「回復期リハビリ病棟立ち上げにあたって－需要分析とマーケティングの視点から－」	治療	87巻2号	383-386	2005
笹谷春美	「高齢者介護をめぐる家族の位置：家族介護者の視点からの介護の「社会化」分析」	家族社会学研究	16巻2号	36-46	2005
岸 玲子、浦田 康成、西條 泰明、堀川 尚子、吉岡 英治、佐藤 徹郎	「高齢者の抑うつに及ぼすストレスフルイベントと社会的サポートネットワークの役割－北海道における縦断研究」	精神神経学雑誌	107巻4号	369-377	2005
中川 仁	「Global Standard の医療の視点から：オーストラリアの脳卒中医療－Hunter Stroke Service－」	治療	88巻	(印刷中)	2006
三髯 雄、岸 玲子、江口 照子、三宅 浩次、笹谷 春美、前田 信雄、堀川 尚子	「ソーシャルサポートネットワークと在宅高齢者の検診受診行動の関連性－社会的背景の異なる三地域の比較－」	日本公衆衛生雑誌	53巻2号	(印刷中)	2006