

平成17年度
厚生労働科学特別研究報告書

地域連携クリティカルパスモデル
の
開発に関する研究

主任研究者 種田 憲一郎

平成18年3月31日

はじめに

地域医療の連携は、医療提供者側にとっても行政側にとっても極めて重要な課題となっている。

当初かかりつけ医、診療所の医療機能支援から出発した連携も、地域医療全体の安全性や質の効率を目指すに必要な機能として、地域ぐるみで提案され、これから本格的に訪れる超高齢化社会には、必須の医療インフラとの認識が高まりつつある。

しかしこの研究調査で明らかとなったことは、最近まったく想定外の理由から、医療連携の需要性が再認識されている。それは近年「立ち去り型サボタージュ」を引き起こしつつある急性病院の医師の労働過重を軽減する重要な方策という認識である。

本報告書は施設内のみで使われてきたクリティカルパスを地域全体に広げ、地域の医療連携を推進する手段としての現状と可能性について調査研究を行ったものである。しかしその結果、浮き彫りとされたのは種々の異なった関係者から、新たな期待が寄せられているという事実である。

本研究では、20に及ぶフィールドの実態調査並びに文献検索を行うことにより、日本の医療連携の現状を把握分析し、よりよい連携に向けての可能性を模索した。その過程で、地域連携パスの意義について検討した。

このテーマに関しては本報告書はもっとも系統的、総合的な調査報告と自負している。医療の現場においてもまた行政の政策においても、この報告書が活用されることを祈りたい。

研究組織

主任研究者

種田憲一郎 国立保健医療科学院 政策科学部 主任研究官

分担研究者

長谷川敏彦 国立保健医療科学院 政策科学部 部長

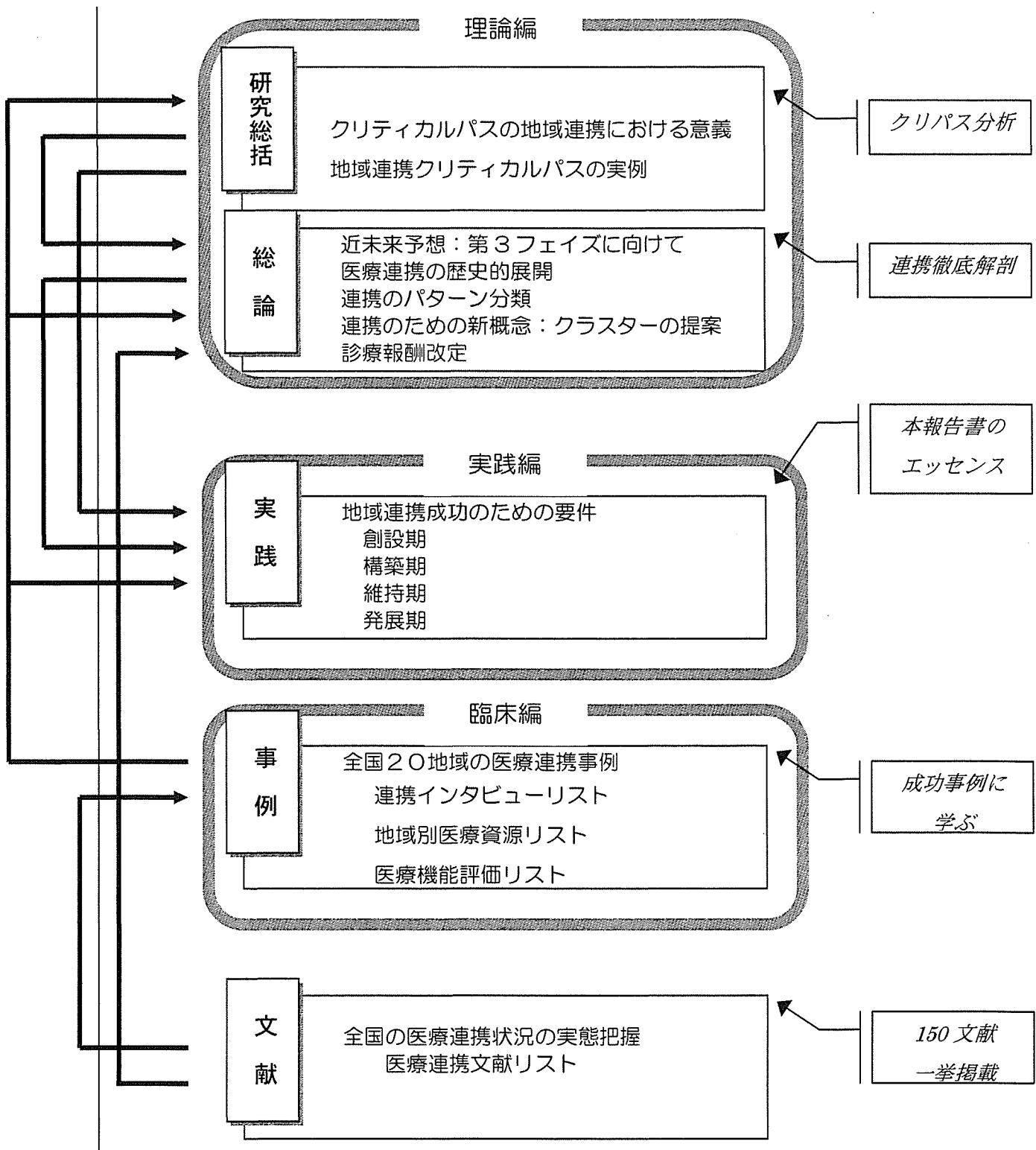
加藤尚子 国際医療福祉大学 医療福祉学部 講師

目 次

本報告書の構成	1	
I. 研究総括	3	
1. 地域医療連携とクリティカルパス	3	
2. 地域連携パスの意義	4	
3. 地域連携クリティカルパスの実例	5	
II. 総論編	21	
1. 近未来予想：第3フェイズに向けて	21	
2. 医療連携の歴史的展開	22	
3. 連携のパターン分類	24	
4. 連携のための新概念：クラスターの提案	30	
5. 診療報酬改定：「平均在院日数」から「紹介率」へ	34	
III. 実践編 地域連携成功のための要件	37	
1. 創設期	38	
2. 構築期	39	
3. 維持期	48	
4. 発展期	50	
IV. 事例編	53	
連携インタビューリスト	57	
地域別医療資源リスト	59	
医療機能評価リスト	67	
事例	73	
室蘭市	No.1	73
八戸市	No.2	75
秋田市	No.3	80
鶴岡市	No.4	84
つくば市	No.5	87
前橋市	No.6	91
東金市	No.7	94
東京都区南部保健医療圏	No.8	97
東京都品川区	No.9	101
東京都台東区	No.10	107
町田市	No.11	110
西東京糖尿病研究会	No.12	112
横浜市戸塚区	No.13	115
上田市	No.14	120
静岡市	No.15	123
藤枝市	No.16	127
名古屋市	No.17	130
堺市	No.18	137
佐賀市	No.19	141
熊本市	No.20	146
現場の問題意識	155	
V. 文献編	159	
医療連携文献リスト	161	
おわりに	164	

本報告書の構成

本調査では、現在全国でさまざまな形で進行中の医療連携の取り組みを地域全体の視点から捉え地域ごとの医療連携の特徴を検証した。医療連携の実態を全国的に把握しました複数地域の事例を比較考察することで、現在全国で進行しつつある医療連携の実態と進捗状況を明らかにした。報告書の構成はこのようになっている。



文献検索の手法

状況把握の第一歩として、連携を行っている医療施設や地域に関して報告された文献を検索収集した。具体的には、文献検索データベース医学中央雑誌 web 版を利用し、2003 年から 2006 年 3 月現在までの地域医療連携に関する文献を検索した。検索の際用いたキーワードは「病診連携」「病病連携」「医療連携」である。抽出した文献はきわめて膨大な数となったが、その中から実践的具体的な活動報告を選定して収集を行い、最終的には 150 文献を分析対象とした。分析に際しては、個々の文献の内容に従って連携の特徴、対象疾患、地域類型別にコードを振り分け、これらをもとに医療連携文献リストを作成した。

調査対象地域の選定

上記で収集した文献の内容を吟味し、さらには伝聞やインターネット情報等も参照しながら、医療連携が進んでいると思われる地域を同定し、フィールド調査を行った。2006 年 3 月時点で 18 地域において調査を行い、平成 17 年度以前に調査を行った地域も含めて、計 20 地域を分析対象とした。

定性分析の補足資料

医療連携の進捗状況には地域特性が大きく影響することが予想できる。人口規模や地域の状況によって医療環境は大きく異なる。また、病床数、医師数、医療機器数といった医療資源の偏在は、紹介率に直接反映する。本調査は定性分析を主としているが、別途医療施設調査や患者調査等のデータベースを用いて地域の医療資源を測定し、地域特性を把握するための定量的な分析も試みている。また、フィールド調査の対象となった地域(市町村単位)の全医療施設を対象に、医療機能評価機構の認定病院を検索し、評価項目のうち連携に関わる項目について、評価点を抜粋した。

医療連携調査報告書

I. 研究総括

1. クリティカルパスの地域連携における意義
2. 地域連携クリティカルパスの実例
3. 本報告書の構成

I. 研究総括

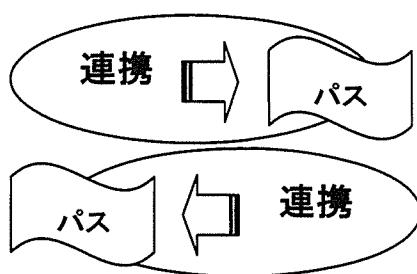
1. 地域医療連携とクリティカルパス

地域医療の連携は、かつての「かかりつけ医」支援対策であったものから、医療施設の「経営戦略」へと進み、社会の高齢化とともに、今日では「医療の質と効率の確保」に欠かせない「必須の診療形態」となった。全国各地で程度の差こそあれ、さまざまな連携(病々、病診、診々等)が各施設の努力によって推し進められている。行政の施策においても、地域医療計画を介して患者の視点から見た疾病別の連携が試みられようとしている。また、2006年4月に行われた診療報酬改定においては、地域連携クリティカルパスが点数評価の対象となった。さらには、健康保険法の改正が国会で承認され、医療費適正化計画の中で、平均在院日数の削減や、メタボリックシンドローム管理の手法として、地域医療の連携が大きく期待されている。

そこで今回は、帰納的に全国各地での地域連携パス開発の現状を探索することとし、これらをメタ分析することによって、地域連携クリティカルパスのモデル化を試みた。

本調査は2段階を想定している。まず「第1段階」としては、各地域ごとに、医療連携の進行度、連携関係者の構成、発展の経緯、その地域特性などについて調査分析を行い、地域連携の促進要因を明らかにした。次いで「第2段階」として、地域連携クリティカルパスの開発運営の実態把握と、その促進過程についてメタ分析を行った。

これらの調査の過程での作業仮説は、地域連携パスを作成することが、地域の医療連携を形づくるためのきっかけとなりうるのかどうか。言い換えると、地域連携パス作成の前提として、すでに地域において医療連携が推進されている必要があるかどうかであった。



2. 地域連携パスの意義

その答えは前者である。調査を行ったほとんどの地域においては、既に医療連携のネットワークが形づくられており、そのネットワークを元に連携パスが作成されていた。そして、それらの関係者からは、地域連携パスは患者情報・診療情報の共有に有効であり、地域連携を効果的に推進するための良きツールであるとの指摘が多かった。

調査対象となった各地域において、地域連携が形づくられてきた経緯や要因については、次の「Ⅱ. 総論」で詳しく分析しているので参考にされたい。今回事例とした20地域のうち、地域連携パスを作成した6地域について検討すると、連携パス作成のきっかけは、医療供給サイドが限界の糸に達した上で必要に迫られた情報の共有化であり、地域パス作成の機運を推し進めた要因は、「顔の見える」連携の信頼関係がすでに醸成されていることである。

その中でも例外的に、地域の医療連携ネットワークが未だ整っていない地域において、地域連携パスを用いて地域連携を推進させようとした珍しい例が青森県である。今後どのような展開を見せるかについては、しばらく経緯を見守らなければならないが、地域連携パスを連携形成のきっかけとして用いることができるという意味で、貴重な試みといえよう。

このような先進的な試みを可能にした要因としては、地域の特性と行政のリーダーシップが考えられる。青森県は医療資源に乏しく、特に近年全国的な課題となっている小児科医不足や産科医不足を解消するため、地域の病院が設立主体を超えて連携し、場合によつては集約・閉鎖・統合しなければならない厳しい状況におかれている。そこで、医療資源の確保や格差の是正の任を負う県が、赤十字病院や市町村立病院等の設立主体の違いを乗り越えて地域医療を守るために、医療連携連絡会議を発足させた。そこで地域連携パスを作成する過程を通して、各団体の合意形成を図ろうとしたものである。

経営資源の集約とは元来、個々の設立主体の経営戦略であり、各施設で意思決定するものであるから、議論と合意形成が難しいことが多い。そこを県行政のリーダーシップによって、まず関係者一同が同じテーブルに着いて議論を開始させたことは、高く評価されるべきものである。県へのインタビューにおいては、県の役割としてはリーダーシップというよりもコーディネーティング（調整機能）こそが有効であり、リーダーシップと呼んでほしくないとの指摘もあったが、まさしくそういう取り組み姿勢こそ、難しい調整を可能にした要件といえよう。今後の活動の成果に期待したい。

3. 地域連携クリティカルパスの実例

それでは、地域連携の実績を背景に連携パスを作成するに至った6つの地域について、地域特性、リーダーシップ、疾患について、それぞれ詳細に分析したい。

疾患としては、脳卒中や大腿骨頸部骨折等、急性期病院に救急等で搬送され治療を受けた結果、退院後に継続したケアが必要な疾患が多い。ついでがん手術後のフォローや化学療法もそれらに分類されよう。したがって、急性期治療に引き続く退院後のケアの連続性を担保する疾患に有効と考える。

ただし、糖尿病についても連携パスへの強い関心が認められ、いくつかの地域で試みられている。この場合は一般に経緯が反対で、病院の糖尿病外来から出発することもあるが、通常は診療所で長期に継続追跡していく過程で、他の診療所や病院の専門外来を訪れたり、教育入院となったり、また、合併症で入院したりする経過を辿ることが多い。したがって古典的な定義で厳密に捉えると、クリティカルパスというものではなく、むしろ、患者の経緯を追うための継続情報の共有化といえるものではなかろうか。いずれにせよ定義の問題であり、このような形態も連携パスと捉えるならばその需要は大きく、また記録の形態も旧来のパスとは異なるものを考えねばならない。

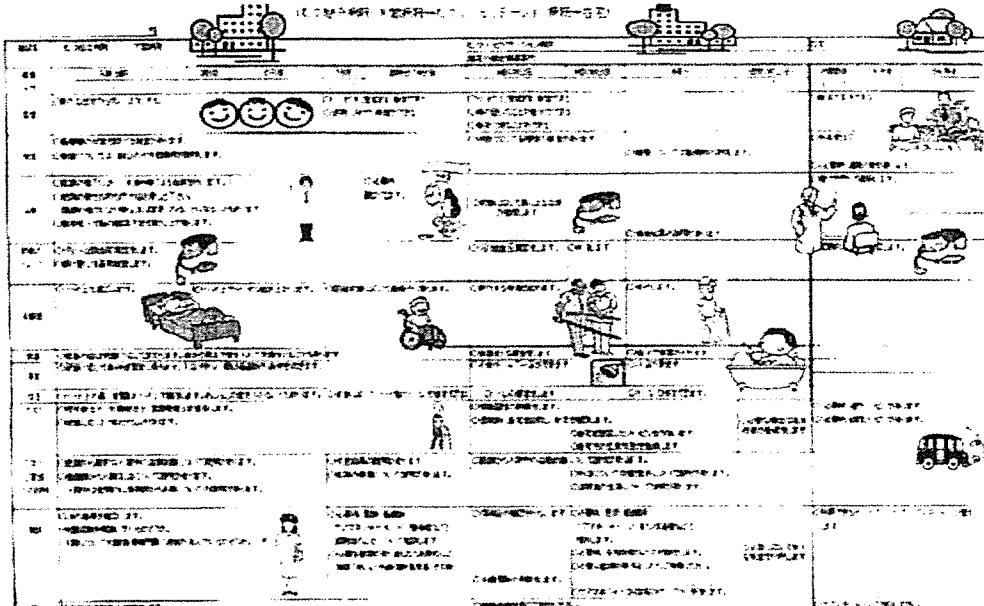
連携パスの成功要因をあげるとすれば、比較的医療資源が集約し競合関係がある地域において、切磋琢磨によって施設間の技術格差が少なくなり、「顔の見える連携」の人的ネットワークが醸成された上に、関係者が一同に集う受け皿作りのための組織的な応援を得て、実働のワーキンググループが維持されている場合である。

ただし、唯一の例外として、横浜市戸塚区における胃・大腸がん術後のフォローアップと化学療法のケースでは、急性期病院が作成した連携パスや診療情報を地域の診療所に配信することで、連携が形成できるとされている。連携ネットワーク形成においては必ずしも「顔が見える」必要はなく、エビデンスを提示することでレベルアップの工夫を凝らしている。受け手になる診療所側の見解について広域な調査はできなかったが、いくつかの診療所に確認した限りではそれなりに機能しており、今後の成功要因の分析は極めて興味深い。また、本調査では触れていないが、患者教育や疾病管理のツール開発を担う役割として、製薬会社の存在もさらに重要なになってくると思われる。

ここで、本報告書で取り上げた事例における地域連携パスの概要を述べておきたい。連携パスは、患者情報・診療情報の共有に有効なツールであるが、現段階では、その多くが開発段階であって、まだ実働的な情報共有ツールとして定着している地域は見受けられなかった。しかし、熊本市を筆頭に現在急ピッチで開発が進んでおり、短期間のうちに新たな展開と成果が期待できる。詳細は「IV. 事例」を参照されたい。

疾病	事例地域・事例ページ	特徴
脳卒中	青森県 八戸市 67	<u>県の事業</u> 2005年から県の重点事業として「地域連携バス」の開発と普及に取り組んでいる。「地域連携バス」の取り組みは、青森県オリジナルで、県内二つの保健医療圏で実施。地域の医療福祉施設が同じ連携バスを使用する。
循環器 疾患	竹田総合病院 (事例外)	
乳がん	前橋市 82	<u>必要に迫られた自然発生的なバス</u> 急性期病院の外来患者増で新規発症患者を診る余裕がない。2003年、急性期治療に集中するための対策として、「乳がんフォローアップ外来」を計画。乳がん専門ではない開業医に術後フォローを任せせるためのツールとして、必要に迫られてバスを作り、結果として連携バスと呼ばれるものになった。
胃がん	東京都品川区 92 横浜市戸塚区 104 織田病院 128	<u>返書100%をめざして</u> 逆紹介した患者が本当に紹介した診療所に通っているかどうかの確認は難しく、地域全体でフォローする仕組みを作らなければいけない。2004年、「患者さんの立場で医療連携を推進する会」を立ち上げ、連携バスの作成に取り組んだ。 <u>技術向上の仕掛け</u> 胃・大腸がん患者の手術後5年間の長期診療計画書を利用した連携バスを開発。エビデンスを検討し、膨大なデータを可能な限り簡素化してバスに落とし込んだ。連携に「顔が見える」必要はない。エビデンスによるレベルアップの工夫が重要。 <u>地域を担う中小病院</u>
大腿骨頸部 骨折	熊本市 134	<u>最先端モデル地域</u> 2006年診療報酬改定で地域連携診療計画管理料と地域連携診療計画退院時指導料が新設された。算定対象疾患は大腿骨頸部骨折である。地域連携ネットワークのモデルケース、連携バス開発の最先端地域。
糖尿病	東京都品川区 92 横浜市戸塚区 104	<u>2つの中核病院と医師会</u> 糖尿病治療は急性期病院だけで患者を抱え込めるものではなく、施設間の連携が不可欠である。2004年、糖尿病の病診ネットワークDM ² (Diabetes Mellitus, Disease Managementの頭文字二つを取った)を立ち上げた。東芝病院とNTT関東病院の二つの基幹病院の専門医2名が共同で対応し、区医師会の元会長の熱心な働きかけによって、各地区からキーパーソンを選出し会員を集める手法を取り、説明会を繰り返しながらネットワークを構築していった。 <u>チーム医療</u> 地域の糖尿病ネットワークの参加施設から紹介されて、教育入院した患者のフォローアップのためのバスを作成。開業医用と患者用バスを1枚に統合し、連携バスというよりも患者とスタッフの情報共有シートである。
胃ろう 造設術	東京都立大久保 病院(事例外)	

6-2 下北圏域地域連携バス例(ラクナ梗塞)患者用



6-1 下北圏域地域連携バス例(ラクナ梗塞)サービス提供者用

循環器疾患

竹田総合病院（事例外）

冠動脈形成術施行後の連携パス

(6ヶ月フォロー)

患者氏名		初診日 年月日	最終日 年月日	医師	
病名		今日の運動部位と治療状況			
初診日	14日	6ヶ月後	最終日	6ヶ月後	
日時	日時	日時	日時	日時	
		<ul style="list-style-type: none"> 心筋シンチの結果により心筋カーテル狭窄や狭窄が心筋な時は予測いたします。 内服薬が変更になる場合があります。 	定期的内心筋透視 内服薬	<ul style="list-style-type: none"> 胸痛があった時は、すぐにかかりつけ医にご連絡ください。 	<ul style="list-style-type: none"> 内服薬が変更になる場合があります。
既往歴 ・ 制限なし ・ 制限あり () ・ 基本制限食 Na Kcal	既往歴 PT FBS,HbA1c TC,TG,HDL-CHOL ・ 制限なし ・ 制限あり () ・ 基本制限食 Na Kcal	既往歴 心筋シンチ施行 運動負荷、内服薬変更 食生活	安静度 安静度 安静度 安静度	既往歴 ・ 制限なし ・ 制限あり () ・ 基本制限食 Na Kcal	既往歴 ・ 制限なし ・ 制限あり () ・ 基本制限食 Na Kcal
・ シャワー浴可 ・ 入浴可 ・ 竹田総合病院(看護室)より、退院後の生活について説明があります。	・ シャワー浴可 ・ 入浴可 ・ 次回より 下り階段 ・ 運動選択 ・ 心筋シンチ結果説明 竹田病院 看護室	・ 内服薬が変更になる場合があります。 竹田病院 看護室への説明	安静度 安静度 安静度 安静度	・ 診査当日に外来より検査の電話番号がになります ・ かかりつけ医の先生はお子様の状態を検査料金でおねら下さい。	

あなたの身体は、医師と竹田総合病院が協力して治療を進めていきます。お手元でない場合はすぐにかかりつけ医にご連絡ください。

循環器疾患患者の連携パス(6ヶ月)

医師 財団法人竹田総合病院 循環器科

患者氏名	様	病名
今の状態 竹田総合病院で診察	2ヶ月以降 かかりつけ医での診察	6ヶ月後 竹田総合病院で検査
日時 H 年月日	H 年月日	H 年月日
安静度 制限なし 制限あり()	左記を守ってください。	左記を守ってください。
食事 塩分制限7g 水分制限 ml Kcal	左記を守ってください。	左記を守ってください。
検査、処置 FBS,HbA1c TC,TG,HDL PT-INR	定期的な検査 FBS,HbA1c TC,TG,HDL PT-INR	心電図、レントゲン写真 血液検査、CT検査() トレックミル、心エコー、 ホルターハート電図 心筋シナチ(運動、薬物)
治療内容	内服薬が変更になる場合 があります	
患者さんへ の説明	病状と今後の通院加 療、日程の説明	この後は、6ヶ月後まで かかりつけ医での診察に なります。
		竹田総合病院循環器科に事前 に電話で予約をとってください。 その時に連携パスの使用を伝え てください。
		病状と今後の通院加 療、日程の説明

あなたの病気はかかりつけ医と竹田総合病院が協力して治療していきます。調子が悪いときはいつでもご相談ください。
竹田総合病院 循環器科 電話番号 0242-29-9914

乳がん 前橋市 No. 6 必要に迫られた自然発生的なバス

急性期病院の外来患者増で新規発症患者を診る余裕がない。2003年、急性期治療に集中するための対策として、「乳がんフォローアップ外来」を計画。乳がん専門ではない開業医に術後フォローを任せるためのツールとして、必要に迫られてバスを作り、結果として連携バスと呼ばれるものになった。

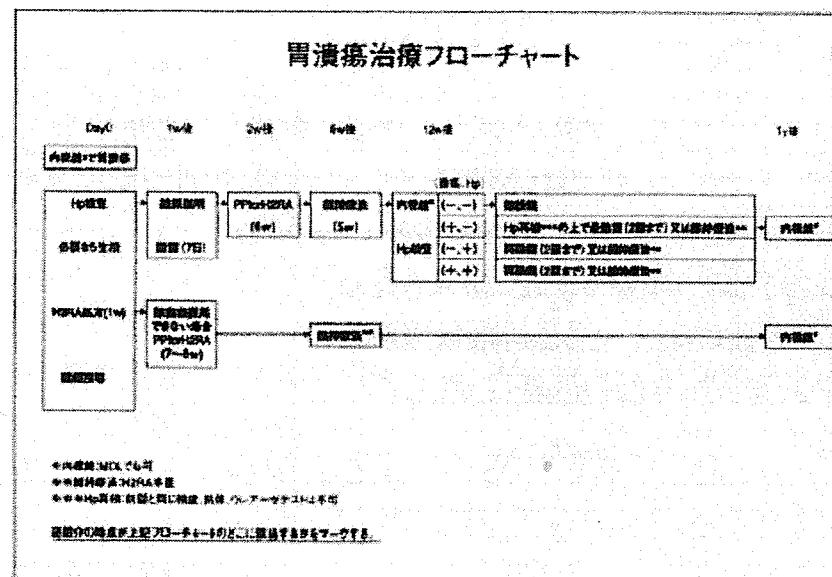
前橋赤十字病院乳腺外科にて検査

治療目標	患者状態	月 日 月 日 月 日 月 日 月 日 月 日 月 日 月 日 月 日 月 日											
		1ヶ月	2ヶ月	3ヶ月	4ヶ月	5ヶ月	6ヶ月	7ヶ月	8ヶ月	9ヶ月	10ヶ月	11ヶ月	12ヶ月
乳癌手術による副作用	不育・出産がない 性欲がない 性交困難がない												
乳癌手術による副作用	胸郭・乳頭がない 乳頭・乳輪がない												
腫瘍の有無	扁平苔癩・乳頭・乳輪がない リバーリング大がない 乳頭を操作する痛みがない 乳癌マーカー・高説基準を超過である 腫瘍なし 胸郭等がない 腋窩三つこ・白色等がない 根本がない												
子宮腫瘍	腫瘍・乳頭・乳輪がない												
腫瘍	乳頭の増殖と肉眼的所見を识别できる 手術の合併症と内分泌治療ができる 定期的に検査と自己の状況を把握している												
経済行為	調査 内分 内視 検査	調査の有無 子不産の有無 乳頭・乳輪・胸郭の有無 乳頭 上部 胸郭 乳腺 腋窩 腫瘍マーカー 心電 胸郭 胸郭ニードル 胸膜鏡CT 食シラ エンドカラクター・直腸エコー 内視 内分 検査	内視 内分 検査										

胃がん

東京都品川区 No. 9 返書 100%をめざして

逆紹介した患者が本当に紹介した診療所に通っているかどうかの確認は難しく、地域全体でフォローする仕組みを作らなければいけない。2004年、「患者さんの立場で医療連携を推進する会」を立ち上げ、連携パスの作成に取り組んだ。



胃潰瘍外来診療用パス (NSAIDなし、Hp(+))

患者氏名(半角・姓) 生年月日 性別 内服禁物質有無 既往歴 合併症 既往歴(全て) コメント	【】(印) 治療方針					
既往: _____ 現在: _____ 明示・可理解・外傷・既往・有過敏 (もしも) 治療歴: 薬剤名:						
既往/現状 受診日	0	1	2	3	12	13
既往/現状 内服薬履歴(2週間前)	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
既往/現状 H.p.検査	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	(H.p.検査未実施)
既往/現状 禁食禁水歴						
既往/現状 既往	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
既往/現状 禁食	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
既往/現状 H.p.又SPP		<input checked="" type="checkbox"/>				
既往/現状 禁食禁水の経験						
既往/現状 禁食歴						
既往/現状 禁食失禁・再発歴						
既往/現状 既往失禁・排泄失禁						
既往/現状 既往: ALT/GOT ALP	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
既往/現状 既往: 血糖	<input checked="" type="checkbox"/>					
既往/現状 既往: その他	<input checked="" type="checkbox"/>					

※該件の場合は上記パスのどの部分に該当するかをマーク下さい。

逆紹介用外来バス (早期胃癌フォローバック一表)

早期胃癌術後フォローバック用バス (術後補助化学療法なし)

患者氏名 手術日 / / ID: NTT担当医師: 地域医療担当医師:
 切除: 胃門側胃切除、胃全摘、横門側胃切除、LADG、部分切除 再建: B=I、B=II、Roux-Y、残胃食道、interposition
 部分 D0、D1、D1+α、D1+β、D2、D3 T (TNM) HODCO M0, Stage
 占拠部位 肉眼型: 最大径: cm. 肿瘍型: ly, v, n(+)部位:
 術前腫瘍マーカー CEA: , CA19-9: , 併存疾患:
 コメント

術後経過	~3ヶ月	6ヶ月	1年	1年5ヶ月	2年	
NTT受診	○	○	○	○	○	
地域医療受診	○(1回/2~4週)	○(1回/2~4週)	○	○(1回/2~4週)	○	○(1回/2~4週)
検査	○(1回/3ヶ月)	○(1回/3ヶ月)	○	○(1回/3ヶ月)	○	○(1回/3ヶ月)
便潜血			○			○
腹部X-P			○			○
腹部CT			○			○
胃カメラ			○			○
術後経過	3年	4年	5年	以降		
NTT受診	○	○	○			
地域医療受診	○(1回/2~4週)	○(1回/2~4週)	○	○(1回/2~4週)		
検査	○(1回/3ヶ月)	○(1回/3ヶ月)	○	○(1回/3ヶ月)		
便潜血	○	○	○			
腹部X-P	○	○	○			
腹部CT	○	○	○			
胃カメラ	○	○	○			

TS-1 外来治療バス (診療用)

様

	1クール目							
	治療前	投薬開始日	在宅	()日目	15日目	在宅	()日目	29日目
【教育・指導】 医師	日本療法について説明	口服薬指導		口服薬指導	口服薬指導		口服薬指導	
	口前治療内容・薬剤の確認							
	口危者採用バスの説明							
看護師	口服薬日誌の説明							
	薬剤師							
	口服薬指導							
【症状等】 医師	口PS、自覚症状チェック	口電話あり	口服薬日誌チェック	口服薬日誌チェック	口服薬日誌チェック	口服薬日誌チェック	口服薬日誌チェック	口服薬日誌チェック
	口身長、体重測定							
	口骨髄機能チェック							
看護師	口肝機能チェック	口骨髄機能チェック	口肝機能チェック	口肝機能チェック	口肝機能チェック	口肝機能チェック	口肝機能チェック	口肝機能チェック
	口腎機能チェック							
	口腎機能チェック							
【検査等】 医師	一口適正使用基準確認	口TS-1 投与開始	一口副作用チケット確認 一口未使用指示 一口休薬指示 一口減量指示 一口薬剤超量	一口減量休薬旨安瓿記 一口休薬指示 一口投薬再開 一口減量指示 一口基準量復帰 一口薬剤処置	一口減量休薬旨安瓿記 一口休薬指示 一口投薬再開 一口減量指示 一口基準量復帰 一口薬剤処置	一口副作用チケット確認 一口未使用指示 一口休薬指示 一口投薬再開 一口減量指示 一口基準量復帰 一口薬剤処置	一口副作用チケット確認 一口未使用指示 一口休薬指示 一口投薬再開 一口減量指示 一口基準量復帰 一口薬剤処置	一口副作用チケット確認 一口未使用指示 一口休薬指示 一口投薬再開 一口減量指示 一口基準量復帰 一口薬剤処置
	→口治療開始決定							
	→口投与量決定							
【添付・決定】 医師	→口適正使用基準確認							
	→口治療開始決定							
	→口投与量決定							

TS-1 の内服日を受けられる					
*外来受診の際はこの用紙をお持ちください					
横表へ (1 クール目)					
日時	治療前 /	1 クール目	服用開始日 /	服用 2 週間後 /	服用 4 週間後 /
				*外来診察 *内服中	*外来診察 *休薬開始
検査	*採血		*採血	*採血	*採血
説明 指導	*医師より現在の病状と TS-1 薬法についての説明 *看護師より内服のスケジュールと副作用の対処法、具合が悪くなつた時の連絡先についての説明 *薬剤師より内服の仕方、副作用についての説明				
			*薬剤師にてくすりの相談		
目標	*治療の概要が理解でき、不安なく治療が受けられる *起こりうる副作用とその対処法が理解できる		*休薬が必要な場合など、薬の飲み方を理解し、確実な内服ができる。 *服薬日誌の必要性を理解し、使用することができる		

特に経過に問題がなければ、上記を 1 クールとして、治療を繰り返します。
(ふつうは 4 週間服用し、1~2 週間服用をお休みしますが、症状や副作用にあわせて飲み量や服用・休薬期間が変更されることがあります)

胃・大腸がん 横浜市戸塚区 No. 13 技術向上の仕掛け

胃・大腸がん患者の手術後 5 年間の長期診療計画書を利用した連携パスを開発。エビデンスを検討し、膨大なデータを可能な限り簡素化してパスに落とし込んだ。連携に「顔が見える」必要はない。エビデンスによるレベルアップの工夫が重要。

UFT治療1コースのスケジュール(患者様用)					
1日目 外来 / 生活指導があります UFT服薬 服薬指導 ⇒ 服薬日誌 採血、採尿 諸検査があります 普通の食事	2~7日目 在宅	8日目 (外来) (/)	9~14日目 在宅	15日目 外来 / 服薬指導 採血、採尿	16~28日目 在宅

横浜医療センター
連絡先:
主治医

診療所名:
連絡先:
主治医

胃癌・大腸癌StageII 術後長期連携パス(医療者用)

様

病院主治医

(電話:)

診療所名:

主治医

(電話:)

		診療所における日常診療							
項目	病院	病院外来		病院外来		病院外来		病院外来	
		退院	6ヶ月後	1年後	1年半後	2年後	3年後	4年後	5年後
達成目標									
連携、連絡									
教育・指導									
投薬	チェック								
	処方								
	消化器症状								
	皮膚症状								
	全身症状								
	薬物処置								
検査・測定	PS								
	血圧								
	体温								
	体重								
	身長								
	心電図								
	採血								
	腫瘍マーカー								
	採尿								
	排便								
	腹部X線								
	腹部超音波								
	内視鏡								
	CT								
	MRI								

UFTコース管理表(医療者用)

服薬量: mg カプセルを1日 回

様

標準治療スケジュール	1日目	1週間後	2週間後	3週間後
	外来	外来	外来	外来
1J-ス	/		/	
2J-ス	/		/	
3J-ス	/		/	
4J-ス	/		/	
5J-ス	/		/	
6J-ス	/		/	
7J-ス	/		/	
8J-ス	/		/	

胃がん

織田病院 No. 19 地域を担う中小病院

胃癌切開後退縮バス										年月	新規進歩度数	年月	患者情報				
患者氏名		性別	入院日	平成 年 月 日	~	退院日	月 日										
手術日 年月 日 A B C D 統式 腹門切開切除外、胃全摘、胃部分切除、根治摘出一部摘 D1、D1+o、D1+g、D2、D2+o、胃頭ビンロード止上、吻合、Roux-en-Y 1. 働原 T1 2. 進度 N1 N2 M1 Stage I 3. 治療方針 4. 治療結果 5. 併存疾患																	
経過(日別)	初期段		1ヶ月後			3ヶ月後			6ヶ月後			9ヶ月後			12ヶ月後		
	月	日	月	日	月	日	月	日	月	日	月	日	月	日	月	日	
現症	<input checked="" type="checkbox"/> 一般健在 <input type="checkbox"/> 一般改善不良 <input type="checkbox"/> 食欲良好 <input type="checkbox"/> 食欲不振 <input type="checkbox"/> 便祕 <input type="checkbox"/> その他																
	<input type="checkbox"/> 一般健在 <input type="checkbox"/> 一般改善不良 <input type="checkbox"/> 食欲良好 <input type="checkbox"/> 食欲不振 <input type="checkbox"/> 便祕 <input type="checkbox"/> その他																
検査結果	<input type="checkbox"/> 肝機能 <input checked="" type="checkbox"/> 肺機能内容		検査の結果		検査の結果		検査の結果		検査の結果		検査の結果		検査の結果		検査の結果		
	肝機能	肺機能	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	正常	
主訴・併存疾	AAA管 3kg カーババク 1kg 2kg プラセンタ 2L フルカラシ 600ml																
	内視鏡的検査 月 日 <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 特殊所見 内視鏡的検査 月 日 <input type="checkbox"/> 正常 <input type="checkbox"/> 特殊所見																
既往・既知疾	日常生活に何ら問題は認めません 胃切除手術歴 急性下血症時の手術																
	一過性、軽微の解熱 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> ない																
既往	脈搏 血圧 体温 血液 尿液 大便 その他																
	脈搏 血圧 体温 血液 尿液 大便 その他																
既往歴及び併存疾の説明	既往歴の説明 併存疾の説明 その他																
	既往歴の説明 併存疾の説明 その他																
既往歴	既往歴の説明 併存疾の説明 その他																
	既往歴の説明 併存疾の説明 その他																
この計測表はあくまでも目安であることを了承下さい。体調がすぐれない場合は、すぐにかかりつけ医または当院相談室にご連絡下さい。																	