

約 2 割の開きがある⁶。

一方で、父親の労働時間は、新潟県が最も短く、東京都や千葉県の高時間労働が特徴的である。「60 時間以上」の割合をみると、第 1 回調査時では、全国平均が 25.4%のところを、東京都 31.9%、千葉県 25.2%、静岡県 22.9%、新潟県 19.2%となっており、東京都が 3 割を超えている。同様に、第 3 回調査時では、全国平均が 25.7%のところを、東京都 29.5%、千葉県 27.9%、静岡県 24.2%、新潟県 20.3%となっており、やはり、東京都が 3 割近い。

④ 親の子育て充実感 (表 30・31)

親の子育て観の肯定面について、「子どもを育てていてよかったと思うことがある」割合は、各都県で差がほとんどなく、97～99%台で共通している (表 30)。

その中身を見ると、特に、「子育てを通じて自分の友人が増えた」「子育てを通じて自分の視野が広がった」という項目において、各都県の差が見られる。前者については、第 1 回調査時において、全国平均 26.1%のところを、東京都 31.2%、千葉県 27.7%、静岡県 26.0%、新潟県 22.4%であり、東京都と新潟県の差は約 1 割となっている。第 2 回・第 3 回調査時でも同様に、東京都と新潟県のその差は約 1 割であり、子育てを通じた人間関係の広がり
の差があらわれていると推測される (表 31)。

⑤ 親の子育て負担感 (表 32～36)

近年の政策課題では、親の子育て負担感の軽減が焦点となっている。この点に関して、出生児調査では、3 通りの聞き方をしている。すなわち、第 1・2 回調査では、「お子さんをもって／育てていて負担に思うことはあるか」「お子さんをもって／育てていて不安や悩みはあるか」と 2 通りの聞き方をしている。一方で第 3 回調査では、「お子さんを育てていて負担に思うことや悩み」という形で、第 1・2 回調査で「負担」「不安や悩み」と 2 つに分けていた設問を統合して聞いている (表 32・33)。

前者について、「負担に思うことがある」(第 1・2 調査)、「負担に思うことや悩みがある」(第 3 回)と回答した割合は、全国平均でみると、第 1 回調査時 79.5%、第 2 回調査時 85.4%、第 3 回調査時 86.0%であり、各都県の間には大きな差は見られない。

一方で、後者(「お子さんをもって／育てていて不安や悩みはあるか」)について、「すごくある＋少しある」を足した割合を全国平均でみると、第 1 回調査時 62.1%、第 2 回調査時 55.5%となっており、「負担」そのものを聞いた設問よりも数値が低く出ている。この点について、第 1 回調査時において、新潟県 66.7%と、東京都 60.9%の間には若干の開きが見られる (表 32・33)。

負担に思うことの中身を見ると、「自分の自由な時間が持てない」の全国平均は、第 1 回 55.2% (新潟県が最も高く 58.7%)、第 2 回 63.7% (千葉県が最も高く 67.2%) で高くなり、第 3 回 58.4%(静岡県が最も高く 61.5%)と推移している。

次いで、「子育てによる身体の疲れが大きい」では、第 1・2 回の全国平均が 39.5%、39.3%と 4 割弱であるのに対して、第 3 回では 31.8%とやや低下している。中でも、新潟県のその割合は各都県の中で若干低くなっている。

経済的負担感について、「子育てで出費がかさむ」の割合をみると、全国平均では、第 1 回 34.7%、第 2 回 27.0%、第 3 回 25.9%と少しずつ低下している。この点について、最も負担感が低く出ているのが静岡県である (第 1 回 33.9%、第 2 回 23.5%、第 3 回 24.7%)。

⁶ 第 3 回調査は、労働時間の選択肢はあるが、就業状況の選択肢がない。そのため、第 2 回調査時の就業状況で代替した。

さらに、第3回調査時をみると、「しつけのしかたが家族内で一致していない」について、全国平均9.5%のところ、新潟県14.3%、静岡県12.0%、千葉県9.4%、東京都8.0%となっている。これは、祖父母との同居率が高く、多世代間での子育て環境にある新潟県の特徴と関連していると思われる(表34・35)。

こうした不安や悩みがあるときの相談相手について、第1回調査時をもとに考えてみると、新潟県において、配偶者の両親の割合が高くなっている点が特徴的である。ただし、他都県と比較した際の同居率の高さとをあわせて考えてみると、その数値は決して高いとはいえない。一方で、新潟県では医師へ相談する割合が13.9%と最も低く、東京21.8%とやや開きが見られる。また、「育児サークルの仲間」については、全国平均6.0%のところ、新潟県4.0%、静岡県5.6%、千葉県6.4%、東京都8.1%であり、新潟県と東京都では2倍の差がある。

2. 子どもが健康を担保するための、経済的保障の程度 *再掲

基本属性の部分で前述したように、子どものいる世帯の母の就業率(表10~15)については、新潟県の母親において常勤での中小企業への就業率が最も高くなっている。なお、子どもの貧困率についての検討は次年度の課題とする。

<②子どもを生み、育てることに喜びを感じることでできる社会へ転換したか>

時間的保障の程度

① 育児休業取得率(表37・38)

まず母親の育児休業取得について、新潟県の取得率が高くなっている点が特徴的である。これは、同県の就業率の高さと関連していると思われる。また、育児休業を取得しない理由として、「職場の雰囲気や仕事の状況から」と回答した割合は、全国平均45.9%のところ、新潟県54.8%、千葉県51.9%、静岡県35.3%、東京都28.6%と、各都県で開きがみられる。さらに、「仕事に早く復帰したいから」と回答した割合をみると、全国平均11.4%のところ、東京都37.5%、新潟県6.5%、静岡県5.9%、千葉県0%と、東京都が突出している。

父親の育児休業取得については、すでに取得した、現在取得中の人数は、新潟県で皆無となっている。その理由として、「職場の雰囲気や仕事の状況から」(新潟県29.3%、東京都41.1%)、「妻が育児休業をとっているから」(新潟県27.5%、東京都19.1%)と、職場の雰囲気や妻の育児休業取得を挙げるものが多くなっている。

② 家事・育児分担状況(表39~50)

第1~3回の調査では、育児・家事の分担状況について、細かくその行動レベルで聞いている。ここから読み取れることは、育児・家事の男女共同参画の度合いにおける、地域間の差異である。

まず、育児について、①食事の手助けをする、②おむつを取り換える・排泄の後始末をする、④寝かしつける・衣服の着脱の手伝いをする、という3項目については、各都県で大きな差はみられない。一方で、③入浴させる(一緒に入浴する)、⑤家の中で相手をする・遊び相手をする、⑥散歩など屋外へ連れて行く、という2項目については、新潟県や静岡県の父親は、千葉県・東京都の父親より「いつもする」割合が高くなっている点で特徴的

である（表 39～43）。

逆に、家事については、新潟県や静岡県の実家は、①食事をつくる、②食事の後片付けをする、④洗濯をする、⑤ゴミを出す、⑥日常の買い物をする、といった大部分の項目について、千葉県・東京都の実家よりも、「まったくしない」割合が高くなっている点は興味深い。

③ 労働時間（表 29） *再掲

各都府県のなかで、新潟県の実家の労働時間が最も長い一方で、実家の労働時間が最も短く、東京都や千葉県の実家の長時間労働が顕著である。

ケア保障の程度

① 保育サービス利用率（表 23～25、表 35） *再掲

特に新潟県では、祖母が保育の大きな担い手となっている一方で、東京都の都市部では保育サービスの利用率が高くなっている点が特徴的である（表 23・24）。こうした保育サービス利用率の違いから、保育サービス不足の負担感も差異が見られる。すなわち、「子どもを一時的に預けたい時に預け先がない」と思っている割合をみると、新潟県 8.6%と低い一方で、東京都 14.7%、千葉県 13.6%と都市部が全国平均 12.0%より高くなっている（表 35）。

② 子育て充実感（表 30・31）、子育て負担感（心理・身体面）（表 32～36） *再掲

親の子育て観の肯定面において、「子育てを通じて自分の友人が増えた」と考える割合が、東京都と新潟県の間で約 1 割の差が出ている（第 1 回調査時 東京都 31.2%、新潟県 22.4%）。子育てをきっかけとした人間関係の広がり（いわゆる「子縁」のようなもの）の違いの地域差が見られる。子育て観の肯定面に比して、子育ての負担感のあらわれ方に地域間の多様な差異が見られる。特に、「お子さんをもって／育てていて不安や悩みはあるか」（第 1 回調査時）について、新潟県 66.7%、東京都 60.9%の間にやや開きが見られる。

経済的保障の程度

① 子育て負担感（経済面）（表 34・35） *再掲

前述したように、「子育てで出費がかさむ」と考える割合をみると、全国平均では、第 1 回 34.7%、第 2 回 27.0%、第 3 回 25.9%と少しずつ低下している。最も負担感が低いのが、静岡県である（第 1 回 33.9%、第 2 回 23.5%、第 3 回 24.7%）。

② 子育て費用・保育料（表 51～54）

子育てにかかる費用、そのうち、保育にかかっている費用をみると、相対的に東京都において高くなっている一方で、新潟県や静岡県では低くなっている。

第 1 回調査時において、子育て費用が 4 万円以上の割合をみると、全国平均が 18.7%のところを、新潟県 17.7%、千葉県 19.1%、静岡県 19.1%、東京都 22.3%となり、新潟県が最も低い。同様に、保育料が 4 万円以上の割合は、全国平均が 4.6%のところを、千葉県 2.8%、新潟県 3.1%、静岡県 3.4%、東京都 6.8%となっている。

また、第 2 回調査時においては、子育て費用が 4 万円以上の割合をみると、全国平均が 18.6%のところを、静岡県 16.7%、千葉県 17.3%、新潟県 17.8%、東京都 21.8%であり、

静岡県が最も低くなっている。同様に、保育料が4万円以上の割合は、第1回調査時よりも高くなっており、全国平均が18.8%のところを、千葉県14.9%、静岡県16.3%、新潟県17.2%、東京都22.5%となっている。

<③少子化の流れが変わったか>

合計特殊出生率が下げ止まったかどうかについては、総務省(2004)の指摘通り、外部要因の影響も考慮する必要がある。①理想子ども数の下げ止まり、②出産・育児インセンティブの付与、③合計特殊出生率の下げ止まり、といった指標について、本研究で利用した出生児調査第1~3回では測定に限界があり、さらなるデータ蓄積をふまえて、この点についての測定は次年度の課題とする。

5. 今後の課題と縦断調査に対する提言

以上、基本的には都道府県情報のある出生児調査を中心に、地域間の特性は何か、そして、今後、政策評価へパネル調査を活用していくうえで何が必要なのかを検討してきた。その分析は断片的で記述的な分析とならざるを得なかったが、今後の検討課題と縦断調査に対する課題が明らかになってきた。

◆各都県の布置：新潟県と東京都の両極？

本研究でケーススタディとした都県における子育て行動や意識の実態についての位置づけを仮説的に提示すれば、新潟県と東京都とが両極に位置づけられ、その間に静岡県や千葉県が位置づけられることが多かった。千葉県は東京都と近い都市的な側面を持ちつつも、全国平均に近似しているケースも多々あり、全国の縮図としての県の特性を反映しているとも思われる。

新潟県は、出生率の変化率について、その低下傾向が全国で顕著な県である。出生率が全国で最も低い低下率自体は全国平均より近年高くなっている東京都と、出生率の低下率が近年著しい新潟県が両極に位置づけられるということ、その間の千葉県や静岡県の位置づけはどのように説明できるだろうか。それは、親の年齢・学歴・収入・就業状況といかなる関係があるのか。制度的な変数とどのように関連しているのか。これらの点については、次年度の検討課題としたい。

特に、出生児調査のみでは、「少子化が下げ止まったかどうか」の測定に限界があることもあり、出生意欲などの設問がある成年者調査との連携が欠かせない。以下に述べるように成年者調査には地域変数がないという限界があるが、成年者調査と出生児調査とリンクした分析法のより具体的な検討が課題となる。

制度変数との関連について、本研究は、「子ども・子育て応援プラン」という中央政府レベルの政策目的に沿った指標設定を行なった。このプランのもととなっている「少子化社会対策大綱」は、各地方公共団体の行動計画の大きな基盤となっているが、新潟県・静岡県・千葉県・東京都と、それぞれの行動計画はその地域性が反映されて、政策目的の設定や目標事業量設定においても地域性が見られるように思われる。したがって、次年度は、今年度の中央政府レベルの指標設定をふまえつつ、各地方公共団体の行動計画の政策目的をふまえた指標設定や測定方法をより具体的に検討してみる。必要があれば、県や市町村の次世代育成支援担当者の意見も聞きながら、全国知事会(2005)が行なった都道府県・

市町村レベルでの調査をふまえつつ、縦断調査を政策評価に有効活用するための、地域の視点を導入した次世代育成支援の政策評価システム開発へとつなげていきたい。

以上、現在活用できるデータで実際に分析してみたことで、政策評価の観点から今後の縦断調査への課題が明らかになったと思われる。ここでは、以下3点に分けて整理しておきたい。

◆定点観測すべき変数は何か、誰をどのように定点観測すべきか

冒頭の図1で示したように、各地方公共団体が策定した次世代育成支援行動計画は、2010年で5年目を迎えるため、その前年度である2009年度、もしくは前々年度の2008年度くらいから計画の見直しの調査検討がはじまるであろう。例えば2008年度は、出生児調査の第8回目が実施される年であり、その時に「出生児」の年齢は7歳半になる。また、成年者調査は第7回目が実施される年となる。

その時、各年度ごとに継続して観察してきたデータをもとに、「子どもが健康に育つ社会へと転換しつつあるか」「子どもを生み、育てることに喜びを感じることでできる社会へと転換しつつあるか」「少子化の流れが変わったかどうか」という点についての政策効果を測定し、ある一定の中間評価を示すことになるであろう。その際、各回の調査を通じて得た継続したデータをもとに、「実際に意識や行動が変化したのか」という個人の具体的な行動・意識レベルでの政策効果を判定できるという意味で、パネル調査で得たデータは、政策評価にとって最も重要な判断材料を提供するものであり、その意義は大変大きい。それだからこそ、次世代育成支援をめぐる政策評価という観点から、各回の調査を通じて、継続して確実にデータを蓄積しておくことは重要である。

パネル調査は、調査対象者の年齢に合わせて設問を設定していかなければならないし、また、多くのことを設問に設定できればよいが、現実的には、調査票の紙幅の関係上、毎回の設問設定は厳選して行なわなければならない。こうした点をふまえつつ、次世代育成支援をめぐる政策評価という観点から、各回の調査において、確実に継続したデータを蓄積しておくことが求められるのは以下の変数と思われる。個人の出生行動や意識はその時々環境にも大きく左右されるものとするれば、毎回の生活環境の変化とともに、最低限、以下の変数は、継続して定点観測すべき重要な変数と思われる。

①子どもが健康に育つ社会へと転換しつつあるか

- ・ 子どもの身体的・精神的側面（生活時間、親や教師との関わり）
- ・ 子どもの健康を担保するために、子どもが保育・教育にアクセスできているかどうか（保育・教育・習い事状況、教育費）
- ・ 経済的基盤が弱化的でないかどうか（母親の就業率、共働き率、収入）

②子どもを生み、育てることに喜びを感じることでできる社会へと転換しつつあるか

- ・ 時間的側面（家事・育児時間、労働時間、帰宅時間）
- ・ ケアの側面（サービス利用率、子育て・教育への意識(充実感、負担感)、
- ・ 経済的側面（収入）

③少子化の流れが変わったかどうか

- ・ 理想子ども数、出生意欲、子どもの人数

◆政策評価における両調査のすみわけ

ここで、以上の変数を継続して定点観測していくうえで、出生児調査と成年者調査のデータ分析をリンクさせることも重要である。政策評価において、出生児と成年者調査のすみわけはどのように考えられるだろうか。

出生児調査は第一義的には、「子ども」を切り口とした調査である。したがって、政策評価においても、「①子どもが健康に育つ社会へと転換しつつあるか」という部分のデータ蓄積が中心となろう。当然ながら、「子ども」自身が調査に答えることはできないので、代理としてその保護者が答えているのだが、その保護者自身が、「②子どもを生み、育てることに喜びを感じているかどうか」「③少子化の流れが変わっているかどうか」という点もあわせて問うことができるのが出生児調査の醍醐味である。調査の現場における様々な制約があり、困難も多いと思われるが、政策評価という観点から見た場合、子どもや子育ての意識や行動はその時々状況に左右されることもあり、出来る限り上記の変数を毎回の調査に確実に入れておくことが、結果的に数年後の政策評価の質を左右すると考える。

これに対して、大人を対象とした成年者調査は、「②子どもを生み、育てることに喜びを感じることでできる社会へと転換しつつあるか」「③少子化の流れが変わっているかどうか」という部分のデータ蓄積が中心となろう。出生児調査に比べて、継続して設問設定しているものが多いが、例えば、政策評価という観点からは、上記で示した変数のなかでも、帰宅時間の設定や、制度の認知度（国レベルの次世代育成支援対策の認知度、地方公共団体レベルの次世代育成支援対策の認知度）について検討する必要がある。

◆政策評価のための調査における、中央政府と地方政府との役割分担

さらに、地方政府というアクターの重要性が増す現在、政策評価において、中央政府と地方政府との役割分担をどう考えるかという点も重要な論点である。

出生児調査と成年者調査は、国レベルの調査であるが、地域変数は重要な変数である。上述した通り、出生児調査には地域変数があるが、成年者調査にはない。数年後、各地方公共団体が政策評価を行なう上で、こうした全国データを地域別に活用できれば、調査の効率的な活用という面からも意味があると考えられる。その基盤整備として、成年者調査にも対象者の地域情報の変数を入れてデータを蓄積しておくことが必要と思われる。

文献

阿部彩（2005）「子どもの貧困：国際比較の視点から」国立社会保障・人口問題研究所編『子育て世帯の社会保障』東京大学出版会、119-142。

Esping-Andersen. (2002) "A Child-Centred Social Investment Strategy", Esping-Andersen (ed.), Why We Need a New Welfare State, Oxford University Press, 26-67.

Hill, M. and Bramley, G. (1986) Analysing Social Policy, Basil Blackwell.

厚生労働省（2004）『子ども・子育て応援プラン』

Mitchell, D. (1991) Income Transfers in Ten Welfare States, Avebury,. (=1993年、埋橋孝文・三宅洋一・伊藤忠通・北明美・伊田広行訳『福祉国家の国際比較研究：LIS10 カ国の税・社会保障移転システム』啓文社)

大沢真理(1996)「社会政策のジェンダー・バイアス：日韓比較の試み」原ひろ子・前田瑞枝・大沢真理編『アジア・太平洋地域の女性政策と女性学』新曜社、25-96。

Patton, M. (1997) Utilization-Focused Evaluation: The New Century Text, Sage.

- 佐藤俊樹 (2006) 「爆発する不平等感」白波瀬佐和子編『変化する社会の不平等：少子高齢化にひそむ格差』東京大学出版会、17-46。
- 相馬直子 (2004a) 「子育て支援ネットワーク」構築の意味：世田谷におけるフィールドワークから』『*相関社会科学*』14、137-144。
- (2004b) 「子どもと<福祉/教育>国家:韓国における<保育/幼児教育>領域の歴史的変容」『*韓国・台湾・シンガポール等における少子化と少子化対策に関する比較研究*』、89-118。
- (2005) 「少子・高齢化と都市生活」植田和弘編『*岩波講座 都市の再生を考える 8 グローバル化時代の都市 8*』岩波書店、101-136。
- 相馬直子・金子隆一(2005) 「出生動態や意識の地域間格差に関する分析への課題」厚生労働科学研究費補助金(統計情報高度利用総合研究事業)『*パネル調査(縦断調査)のデータマネジメント方策及び分析に関する総合的システムの開発 (平成16年度報告書)*』
- 総務省 (2004) 『*少子化対策に関する政策評価書：新エンゼルプランを対象として*』(平成16年7月)
- Weiss, C. (1993) "Where Politics and Evaluation Research Meet." *Evaluation Practice*, 14(1):93-106.
- . (1998) *Evaluation(second edition)*, Prentice-Hall.
- 全国知事会・男女共同参画研究会(2005) 『*次世代育成支援対策推進のための調査：都道府県調査・市町村調査 報告書*』

資料編

表 7 子どもの兄弟数 (単位：人数・%)

第 1 回

	1人(本人のみ)	2人	3人以上	合計
千葉県	1079	862	247	2188
	49.3	39.4	11.3	100.0
新潟県	436	338	135	909
	48.0	37.2	14.9	100.0
静岡県	670	495	200	1365
	49.1	36.3	14.7	100.0
東京都	2126	1434	456	4016
	52.9	35.7	11.4	100.0
全国平均	22958	17317	6740	47015
	48.8	36.8	14.3	100.0

第 2 回

	1人(本人のみ)	2人	3人以上	合計
千葉県	966	878	244	2088
	46.3	42.0	11.7	100.0
新潟県	390	340	124	854
	45.7	39.8	14.5	100.0
静岡県	579	500	205	1284
	45.1	38.9	16.0	100.0
東京都	1903	1389	448	3740
	50.9	37.1	12.0	100.0
全国平均	20167	17125	6633	43925
	45.9	39.0	15.1	100.0

第 3 回

	1人(本人のみ)	2人	3人以上	合計
千葉県	774	968	298	2040
	37.9	47.5	14.6	100.0
新潟県	289	403	149	841
	34.4	47.9	17.7	100.0
静岡県	414	600	231	1245
	33.3	48.2	18.6	100.0
東京都	1455	1658	527	3640
	40.0	45.5	14.5	100.0
全国平均	14548	20536	7727	42811
	34.0	48.0	18.0	100.0

表 8 母親の年齢

第 1 回

	19歳以下	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	合計
千葉県	17	203	723	912	294	39	2188
	0.8	9.3	33.0	41.7	13.4	1.8	100.0
新潟県	15	122	336	299	115	22	909
	1.7	13.4	37.0	32.9	12.7	2.4	100.0
静岡県	16	136	493	525	166	29	1365
	1.2	10.0	36.1	38.5	12.2	2.1	100.0
東京都	18	257	1202	1638	791	110	4016
	0.4	6.4	29.9	40.8	19.7	2.7	100.0
全国平均	405	4870	16745	17902	6179	914	47015
	0.9	10.4	35.6	38.1	13.1	1.9	100.0

第 2 回

	19歳以下	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	合計
千葉県	3	128	552	940	395	70	2088
	0.1	6.1	26.4	45.0	18.9	3.4	100.0
新潟県	5	93	257	315	154	30	854
	0.6	10.9	30.1	36.9	18.0	3.5	100.0
静岡県	4	81	387	556	221	35	1284
	0.3	6.3	30.1	43.3	17.2	2.7	100.0
東京都	5	143	866	1640	913	173	3740
	0.1	3.8	23.2	43.9	24.4	4.6	100.0
全国平均	123	2963	12984	18506	7939	1410	43925
	0.3	6.7	29.6	42.1	18.1	3.2	100.0

第3回

	19歳以下	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	合計
千葉県	0	79	419	912	516	114	2040
	0.0	3.9	20.5	44.7	25.3	5.6	100.0
新潟県	1	63	218	322	196	41	841
	0.1	7.5	25.9	38.3	23.3	4.9	100.0
静岡県	0	53	300	561	271	60	1245
	0.0	4.3	24.1	45.1	21.8	4.8	100.0
東京都	3	85	629	1597	1057	269	3640
	0.1	2.3	17.3	43.9	29.0	7.4	100.0
全国平均	37	1823	9911	18847	10028	2165	42811
	0.1	4.3	23.2	44.0	23.4	5.1	100.0

表9 父親の年齢

第1回

	19歳以下	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	不詳	合計
千葉県	7	119	526	833	464	224	15	2188
	0.3	5.4	24.0	38.1	21.2	10.2	0.7	100.0
新潟県	5	86	255	290	172	91	10	909
	0.6	9.5	28.1	31.9	18.9	10.0	1.1	100.0
静岡県	5	97	360	491	263	133	16	1365
	0.4	7.1	26.4	36.0	19.3	9.7	1.2	100.0
東京都	9	149	790	1526	1015	471	56	4016
	0.2	3.7	19.7	38.0	25.3	11.7	1.4	100.0
全国平均	155	3172	12237	16889	9557	4393	612	47015
	0.3	6.7	26.0	35.9	20.3	9.3	1.3	100.0

第2回

	19歳以下	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	合計
千葉県	1	70	399	788	531	299	2088
	0.0	3.4	19.1	37.7	25.4	14.3	100.0
新潟県	1	61	198	279	200	115	854
	0.1	7.1	23.2	32.7	23.4	13.5	100.0
静岡県	1	55	272	478	301	177	1284
	0.1	4.3	21.2	37.2	23.4	13.8	100.0
東京都	0	79	563	1366	1110	622	3740
	0.0	2.1	15.1	36.5	29.7	16.6	100.0
全国平均	19	1839	9239	16201	10797	5830	29
	0.0	4.2	21.0	36.9	24.6	13.3	100.0

第3回

	20~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	40歳以上	合計
千葉県	43	285	733	621	358	2040
	2.1	14.0	35.9	30.4	17.5	100.0
新潟県	36	151	293	222	139	841
	4.3	18.0	34.8	26.4	16.5	100.0
静岡県	32	206	435	370	202	1245
	2.6	16.5	34.9	29.7	16.2	100.0
東京都	44	386	1229	1234	747	3640
	1.2	10.6	33.8	33.9	20.5	100.0
全国平均	1077	6779	15535	12263	7157	42811
	2.5	15.8	36.3	28.6	16.7	100.0

表 10 母親の就業状況（出産1年前）

	無職	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・家業	内職	その他	不詳	合計
千葉県	1043	30	619	364	76	19	12	25	2188
	47.7	1.4	28.3	16.6	3.5	0.9	0.5	1.1	100.0
新潟県	272	16	397	167	40	7	2	7	908
	30.0	1.8	43.7	18.4	4.4	0.8	0.2	0.8	100.0
静岡県	550	17	462	231	68	16	12	9	1365
	40.3	1.2	33.8	16.9	5.0	1.2	0.9	0.7	100.0
東京都	1743	55	1276	671	178	33	26	34	4016
	43.4	1.4	31.8	16.7	4.4	0.8	0.6	0.8	100.0
全国平均	20389	557	14886	8099	2016	424	202	429	47002
	43.4	1.2	31.7	17.2	4.3	0.9	0.4	0.9	100.0

	1~4人	5~99人	100~499人	500人以上	官公庁	不詳	合計
千葉県	16	172	138	213	69	11	619
	2.6	27.8	22.3	34.4	11.1	1.8	100.0
新潟県	16	168	104	60	40	9	397
	4.0	42.3	26.2	15.1	10.1	2.3	100.0
静岡県	20	152	98	137	52	3	462
	4.3	32.9	21.2	29.7	11.3	0.6	100.0
東京都	49	363	247	454	140	23	1276
	3.8	28.4	19.4	35.6	11.0	1.8	100.0
全国平均	567	5342	3512	3609	1617	239	14886
	3.8	35.9	23.6	24.2	10.9	1.6	100.0

表 11 母親の現在の就業状況（第1回調査時）

	仕事をさがしている	探していない	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・家業	内職	その他	不詳	合計
千葉県	188	1544	5	260	69	73	21	6	22	2188
	8.6	70.6	0.2	11.9	3.2	3.3	1.0	0.3	1.0	100.0
新潟県	91	465	1	251	41	40	9	1	9	908
	10.0	51.2	0.1	27.6	4.5	4.4	1.0	0.1	1.0	100.0
静岡県	113	872	1	212	56	75	21	3	12	1365
	8.3	63.9	0.1	15.5	4.1	5.5	1.5	0.2	0.9	100.0
東京都	368	2559	9	643	159	181	37	15	45	4016
	9.2	63.7	0.2	16.0	4.0	4.5	0.9	0.4	1.1	100.0
全国平均	4447	30066	99	7257	1967	2020	485	126	526	46993
	9.5	64.0	0.2	15.4	4.2	4.3	1.0	0.3	1.1	100.0

	就業状況が勤め(常勤)以外	1~4人	5~99人	100~499人	500人以上	官公庁	不詳	合計
千葉県	1928	5	51	53	84	61	6	2188
	88.1	0.2	2.3	2.4	3.8	2.8	0.3	100.0
新潟県	657	9	98	71	35	35	3	908
	72.4	1.0	10.8	7.8	3.9	3.9	0.3	100.0
静岡県	1153	5	46	47	68	43	3	1365
	84.5	0.4	3.4	3.4	5.0	3.2	0.2	100.0
東京都	3373	19	146	98	232	136	12	4016
	84.0	0.5	3.6	2.4	5.8	3.4	0.3	100.0
全国平均	39736	185	2098	1631	1769	1443	131	46993
	84.6	0.4	4.5	3.5	3.8	3.1	0.3	100.0

表 12 母親の現在の就業状況（第2回調査時）

	家事(専業)	無職	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・家業	内職	その他	不詳	合計
千葉県	1459	84	5	244	184	73	28	6	7	2088
	69.9	4.0	0.2	11.7	8.8	3.5	1.2	0.3	0.3	100.0
新潟県	427	42	3	223	113	29	9	5	3	854
	50.0	4.9	0.4	26.1	13.2	3.4	1.1	0.6	0.4	100.0
静岡県	810	58	2	188	113	70	27	4	12	1284
	63.1	4.5	0.2	14.6	8.8	5.5	2.1	0.3	0.9	100.0
東京都	2438	151	6	566	341	165	33	17	23	3740
	65.2	4.0	0.2	15.1	9.1	4.4	0.9	0.5	0.6	100.0
全国平均	27993	2005	78	6336	4434	1956	608	133	272	43925
	63.5	4.6	0.2	14.9	10.1	4.5	1.4	0.3	0.6	100.0

	母の就業状況が学生・有職	仕事を探している	探していない	不詳	合計
千葉県	538	150	1262	138	2088
	25.8	7.2	60.4	6.6	100.0
新潟県	382	79	355	38	854
	44.7	9.3	41.6	4.4	100.0
静岡県	404	93	717	70	1284
	31.5	7.2	55.8	5.5	100.0
東京都	1128	241	2107	264	3740
	30.2	6.4	56.3	7.1	100.0
全国平均	13745	3627	23840	2713	43925
	31.3	8.3	54.3	6.2	100.0

表 13 父親の就業状況（出産1年前）

	無職	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・家業	内職	その他	不詳	合計
千葉県	16	13	1851	48	213	0	3	30	2174
	0.7	0.6	85.1	2.2	9.8	0.0	0.1	1.4	100.0
新潟県	8	10	778	16	73	0	1	9	895
	0.9	1.1	86.9	1.8	8.2	0.0	0.1	1.0	100.0
静岡県	7	7	1146	19	157	1	4	10	1351
	0.5	0.5	84.8	1.4	11.6	0.1	0.3	0.7	100.0
東京都	52	28	3242	103	463	0	30	44	3962
	1.3	0.7	81.8	2.6	11.7	0.0	0.8	1.1	100.0
全国平均	412	348	38853	830	5209	3	137	561	46353
	0.9	0.8	83.8	1.8	11.2	0.0	0.3	1.2	100.0

	1~4人	5~99人	100~499人	500人以上	官公庁	不詳	合計
千葉県	44	528	378	672	167	62	1851
	2.4	28.5	20.4	36.3	9.0	3.3	100.0
新潟県	22	303	175	170	83	25	778
	2.8	38.9	22.5	21.9	10.7	3.2	100.0
静岡県	37	356	242	366	93	52	1146
	3.2	31.1	21.1	31.9	8.1	4.5	100.0
東京都	135	951	517	1248	273	118	3242
	4.2	29.3	15.9	38.5	8.4	3.6	100.0
全国平均	1459	13072	7642	11398	3754	1528	38853
	3.8	33.6	19.7	29.3	9.7	3.9	100.0

表 14 父親の現在の就業状況（第1回調査時）

	仕事をさがしている	探していない	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・課業	内職	その他	不詳	合計
千葉県	19	2	9	1846	35	216	0	4	42	2173
	0.9	0.1	0.4	85.0	1.6	9.9	0.0	0.2	1.9	100.0
新潟県	11	2	3	777	9	77	0	1	15	895
	1.2	0.2	0.3	86.8	1.0	8.6	0.0	0.1	1.7	100.0
静岡県	9	3	2	1138	16	163	0	4	14	1349
	0.7	0.2	0.1	84.4	1.2	12.1	0.0	0.3	1.0	100.0
東京都	37	3	9	3216	89	494	0	34	74	3956
	0.9	0.1	0.2	81.3	2.2	12.5	0.0	0.9	1.9	100.0
全国平均	557	78	129	38485	669	5423	2	146	800	46289
	1.2	0.2	0.3	83.1	1.4	11.7	0.0	0.3	1.7	100.0

	就業状況が勤め(常勤)以外	1~4人	5~99人	100~499人	500人以上	官公庁	不詳	合計
千葉県	327	49	520	378	679	169	51	2173
	15.0	2.3	23.9	17.4	31.2	7.8	2.3	100.0
新潟県	118	19	308	178	167	85	20	895
	13.2	2.1	34.4	19.9	18.7	9.5	2.2	100.0
静岡県	211	37	372	229	368	95	37	1349
	15.6	2.7	27.6	17.0	27.3	7.0	2.7	100.0
東京都	740	134	958	528	1227	283	86	3956
	18.7	3.4	24.2	13.3	31.0	7.2	2.2	100.0
全国平均	7804	1421	13029	7637	11389	3821	1188	46289
	16.9	3.1	28.1	16.5	24.6	8.3	2.6	100.0

表 15 父親の現在の就業状況（第2回調査時）

	家事(専業)	無職	学生	勤め(常勤)	勤め(パート・アルバイト)	自営業・家業	その他	不詳	合計
千葉県	1	14	5	1788	18	212	9	41	2088
	0.0	0.7	0.2	85.6	0.9	10.2	0.4	2.0	100.0
新潟県	0	7	3	746	5	72	1	20	854
	0.0	0.8	0.4	87.4	0.6	8.4	0.1	2.3	100.0
静岡県	0	5	2	1067	9	171	6	24	1284
	0.0	0.4	0.2	83.1	0.7	13.3	0.5	1.9	100.0
東京都	2	39	6	3060	39	499	19	76	3740
	0.1	1.0	0.2	81.8	1.0	13.3	0.5	2.0	100.0
全国平均	41	515	97	36275	463	5391	152	991	43925
	0.1	1.2	0.2	82.6	1.1	12.3	0.3	2.3	100.0

	父の就業状況が学生・有職	仕事を探している	探していない	不詳	合計
千葉県	2032	13	2	41	2088
	97.3	0.6	0.1	2.0	100.0
新潟県	827	5	2	20	854
	96.8	0.6	0.2	2.3	100.0
静岡県	1255	5	0	24	1284
	97.7	0.4	0.0	1.9	100.0
東京都	3623	38	3	76	3740
	96.9	1.0	0.1	2.0	100.0
全国平均	42378	484	60	1003	43925
	96.5	1.1	0.1	2.3	100.0

表 16 世帯の総収入

第 1 回

	200万円 未満	200~400 万円	400~600 万円	600~800 万円	800~ 1,000万円	1,000万円 台	2,000万円 以上	不詳、無 回答	合計
千葉県	75	349	710	511	236	186	13	108	2188
	3.4	16.0	32.4	23.4	10.8	8.5	0.6	4.9	100.0
新潟県	49	210	306	193	61	38	1	51	909
	5.4	23.1	33.7	21.2	6.7	4.2	0.1	5.6	100.0
静岡県	54	257	468	281	100	84	7	114	1365
	4.0	18.8	34.3	20.6	7.3	6.2	0.5	8.4	100.0
東京都	167	507	1057	861	568	565	49	242	4016
	4.2	12.6	26.3	21.4	14.1	14.1	1.2	6.0	100.0
全国平均	2414	9680	15413	9288	4020	2878	198	3124	47015
	5.1	20.6	32.8	19.8	8.6	6.1	0.4	6.6	100.0

第 2 回

	200万円 未満	200~400 万円	400~600 万円	600~800 万円	800~ 1,000万円	1,000万円 台	2,000万円 以上	不詳、無 回答	合計
千葉県	82	356	744	422	184	120	11	169	2088
	3.9	17.0	35.6	20.2	8.8	5.7	0.5	8.1	100.0
新潟県	44	224	311	136	36	25	1	77	854
	5.2	26.2	36.4	15.9	4.2	2.9	0.1	9.0	100.0
静岡県	52	273	487	207	89	44	5	127	1284
	4.0	21.3	37.9	16.1	6.9	3.4	0.4	9.9	100.0
東京都	164	497	1050	789	446	396	45	353	3740
	4.4	13.3	28.1	21.1	11.9	10.6	1.2	9.4	100.0
全国平均	2405	10068	14916	7589	2921	1853	194	3979	43925
	5.5	22.9	34.0	17.3	6.6	4.2	0.4	9.1	100.0

表 17 親の最終学歴

母親 (第2回)

	中学校	専修・専門学校 (中学校卒業後)	高校	専修・専門学校 (高校卒業後)	短大・高専	大学	大学院	その他	不詳	合計
千葉県	85	32	749	408	498	294	14	1	7	2088
	4.1	1.5	35.9	19.5	23.9	14.1	0.7	0.0	0.3	100.0
新潟県	39	15	425	179	122	66	3	0	5	854
	4.6	1.8	49.8	21.0	14.3	7.7	0.4	0.0	0.6	100.0
静岡県	57	9	574	186	317	125	6	2	8	1284
	4.4	0.7	44.7	14.5	24.7	9.7	0.5	0.2	0.6	100.0
東京都	113	49	1096	734	850	824	50	2	22	3740
	3.0	1.3	29.3	19.6	22.7	22.0	1.3	0.1	0.6	100.0
全国平均	1822	583	17157	7779	10255	5792	239	48	250	43925
	4.1	1.3	39.1	17.7	23.3	13.2	0.5	0.1	0.6	100.0

父親 (第2回)

	中学校	専修・専門学校 (中学校卒業後)	高校	専修・専門学校 (高校卒業後)	短大・高専	大学	大学院	その他	不詳	合計
千葉県	103	29	709	300	48	783	83	1	27	2888
	5.2	1.4	34.0	14.4	2.3	37.5	4.0	0.0	1.3	100.0
新潟県	52	16	417	128	34	169	22	1	15	854
	6.1	1.9	48.8	15.0	4.0	19.8	2.6	0.1	1.8	100.0
静岡県	108	20	531	140	41	391	35	2	16	1284
	8.4	1.6	41.4	10.9	3.2	30.5	2.7	0.2	1.2	100.0
東京都	196	32	1042	481	79	1632	218	5	55	3740
	5.2	0.9	27.9	12.9	2.1	43.6	5.8	0.1	1.5	100.0
全国平均	2988	594	17168	5415	1343	14136	1489	51	741	43925
	6.8	1.4	39.1	12.3	3.1	32.2	3.4	0.1	1.7	100.0

表 19 同居者構成の変化
第 2 回

	前回(第1回)から祖父母と別居	祖父母と別居 → 同居	前回(第1回)から祖父母と同居	祖父母と同居 → 別居	不詳	合計
千葉県	1613	60	370	45	0	2088
	77.3	2.9	17.7	2.2	0.0	100.0
新潟県	434	30	365	24	1	854
	50.8	3.5	42.7	2.8	0.1	100.0
静岡県	820	58	377	29	0	1284
	63.9	4.5	29.4	2.3	0.0	100.0
東京都	3214	102	360	64	0	3740
	85.9	2.7	9.6	1.7	0.0	100.0
全国平均	32876	1458	8565	1016	10	43925
	74.8	3.3	19.5	2.3	0.0	100.0

第 3 回

	前回(第2回)から祖父母と別居	祖父母と別居 → 同居	前回(第2回)から祖父母と同居	祖父母と同居 → 別居	不詳	合計
千葉県	1525	51	386	78	0	2040
	74.8	2.5	18.9	3.8	0.0	100.0
新潟県	411	25	373	32	0	841
	48.9	3.0	44.4	3.8	0.0	100.0
静岡県	766	36	386	57	0	1245
	61.5	2.9	31.0	4.6	0.0	100.0
東京都	3044	63	374	159	0	3640
	83.6	1.7	10.3	4.4	0.0	100.0
全国平均	31146	1032	8836	1796	1	42811
	72.8	2.4	20.6	4.2	0.0	100.0

表 20 住居形態 (第 3 回)

	一戸建て	集合住宅(アパート・マンション等)	不詳	合計
千葉県	965	1073	2	2040
	47.3	52.6	0.1	100.0
新潟県	625	213	3	841
	74.3	25.3	0.4	100.0
静岡県	740	500	5	1245
	59.4	40.2	0.4	100.0
東京都	1148	2466	26	3640
	31.5	67.7	0.7	100.0
全国平均	22249	20357	205	42811
	52.0	47.6	0.5	100.0

表 21 集合住宅の場合、階数（第3回）

	1階建て	2階建て	3階建て	4階建て	5階建て	6階建て	7階建て	8階建て	9階建て	10階建て以上	不詳	合計
千葉県	12	239	136	103	203	47	65	47	29	187	7	1075
	1.1	22.2	12.7	9.6	18.9	4.4	6.0	4.4	2.7	17.4	0.7	100.0
新潟県	2	104	38	22	21	7	2	2	3	7	8	216
	0.9	48.1	17.6	10.2	9.7	3.2	0.9	0.9	1.4	3.2	3.7	100.0
静岡県	10	183	129	69	52	15	6	4	4	23	10	505
	2.0	36.2	25.5	13.7	10.3	3.0	1.2	0.8	0.8	4.6	2.0	100.0
東京都	11	335	422	267	391	147	135	119	102	532	31	2492
	0.4	13.4	16.9	10.7	15.7	5.9	5.4	4.8	4.1	21.3	1.2	100.0
全国平均	435	5448	2981	2558	2919	920	1029	686	476	2756	354	20562
	2.1	26.5	14.5	12.4	14.2	4.5	5.0	3.3	2.3	13.4	1.7	100.0

表 22 集合住宅の場合、居住階（第3回）

	1階	2階	3階	4階	5階	6階以上	不詳	合計
千葉県	259	287	165	115	93	149	7	1075
	24.1	26.7	15.3	10.7	8.7	13.9	0.7	100.0
新潟県	80	77	29	8	2	12	8	216
	37.0	35.6	13.4	3.7	0.9	5.6	3.7	100.0
静岡県	188	174	69	27	17	20	10	505
	37.2	34.5	13.7	5.3	3.4	4.0	2.0	100.0
東京都	501	568	436	279	206	471	31	2492
	20.1	22.8	17.5	11.2	8.3	18.9	1.2	100.0
全国平均	5456	5709	3199	2026	1347	2471	354	20562
	26.5	27.8	15.6	9.9	6.6	12.0	1.7	100.0

表 23 保育士や保育ママやベビーシッターの利用

【第1回】

	利用していない	利用している	合計
千葉県	2133	55	2188
	97.5	2.5	100.0
新潟県	880	29	909
	96.8	3.2	100.0
静岡県	1322	43	1365
	96.8	3.2	100.0
東京都	3774	242	4016
	94.0	6.0	100.0
全国平均	45035	1980	47015
	95.8	4.2	100.0

【第2回】

	利用していない	利用している	合計
千葉県	1786	302	2088
	85.5	14.5	100.0
新潟県	709	145	854
	83.0	17.0	100.0
静岡県	1081	203	1284
	84.2	15.8	100.0
東京都	2905	835	3740
	77.7	22.3	100.0
全国平均	35704	8221	43925
	81.3	18.7	100.0

【第3回】

	利用していない	利用している	合計
千葉県	1653	387	2040
	81.0	19.0	100.0
新潟県	597	244	841
	71.0	29.0	100.0
静岡県	969	276	1245
	77.8	22.2	100.0
東京都	2565	1075	3640
	70.5	29.5	100.0
全国平均	31324	11487	42811
	73.2	26.8	100.0

表 24 平日の主な保育者

【第1回】

	母	父	祖母	祖父	保育所の 保育士(保 母・保父)	保育ママさ んやべ ピーシッ	その他	不詳	合計
千葉県	2079	0	56	3	42	4	0	4	2188
	95.0	0.0	2.6	0.1	1.9	0.2	0.0	0.2	100.0
新潟県	745	1	131	2	20	3	5	2	909
	82.0	0.1	14.4	0.2	2.2	0.3	0.6	0.2	100.0
静岡県	1280	4	37	1	37	2	2	2	1365
	93.8	0.3	2.7	0.1	2.7	0.1	0.1	0.1	100.0
東京都	3734	8	48	2	188	24	10	2	4016
	93.0	0.2	1.2	0.0	4.7	0.6	0.2	0.0	100.0
全国平均	43132	67	1765	45	1703	90	127	86	47015
	91.7	0.1	3.8	0.1	3.6	0.2	0.3	0.2	100.0

【第2回】

	母	父	母の母親	母の父親	父の母親	父の父親	保育所・託 児所の保 育士(保 母・保父)	保育ママさ んやべ ピーシッ ター	その他	不詳	合計
千葉県	1712	5	50	6	33	4	263	5	3	7	2088
	82.0	0.2	2.4	0.3	1.6	0.2	12.6	0.2	0.1	0.3	100.0
新潟県	533	1	71	3	105	6	121	2	11	1	854
	62.4	0.1	8.3	0.4	12.3	0.7	14.2	0.2	1.3	0.1	100.0
静岡県	1007	3	48	1	38	1	181	0	5	2	1284
	78.4	0.2	3.7	0.1	2.8	0.1	14.1	0.0	0.4	0.2	100.0
東京都	2910	6	49	7	19	3	717	18	5	6	3740
	77.8	0.2	1.3	0.2	0.5	0.1	19.2	0.5	0.1	0.2	100.0
全国平均	33858	81	1352	85	1149	67	7074	74	114	71	43925
	77.1	0.2	3.1	0.2	2.6	0.2	16.1	0.2	0.3	0.2	100.0

【第3回】

	母	父	母の母親	母の父親	父の母親	父の父親	保育所・託 児所の保 育士(保 母・保父)	保育ママさ んやべ ピーシッ ター	その他	不詳	合計
千葉県	1593	5	44	4	30	4	346	6	6	2	2040
	78.1	0.2	2.2	0.2	1.5	0.2	17.0	0.3	0.3	0.1	100.0
新潟県	461	1	59	2	91	5	212	2	7	1	841
	54.8	0.1	7.0	0.2	10.8	0.6	25.2	0.2	0.8	0.1	100.0
静岡県	913	1	35	1	32	4	254	2	3	0	1245
	73.3	0.1	2.8	0.1	2.6	0.3	20.4	0.2	0.2	0.0	100.0
東京都	2814	4	32	9	14	1	937	12	5	12	3640
	71.8	0.1	0.9	0.2	0.4	0.0	25.7	0.3	0.1	0.3	100.0
全国平均	30259	89	1120	80	984	69	9908	53	112	137	42811
	70.7	0.2	2.6	0.2	2.3	0.2	23.1	0.1	0.3	0.3	100.0

表 25 普段の保育者の組み合わせ

【第1回】

	母のみ	父母のみ	母と祖母や 祖父やその他	父母と祖母 や祖父やその他	母と保育所 の保育士や 保育ママさん やベビー シッター	父母と保育所 の保育士や 保育ママさん やベビー シッター	1～6以外の 組み合わせ (不詳を除く)	不詳	合計
千葉県	999	724	123	271	11	12	48	0	2188
	45.7	33.1	5.6	12.4	0.5	0.5	2.2	0.0	100.0
新潟県	371	161	145	155	7	8	61	1	909
	40.8	17.7	16.0	17.1	0.8	0.9	6.7	0.1	100.0
静岡県	547	407	125	230	7	12	37	0	1365
	40.1	29.8	9.2	16.8	0.5	0.9	2.7	0.0	100.0
東京都	1663	1508	193	385	47	89	131	0	4016
	41.4	37.5	4.8	9.6	1.2	2.2	3.3	0.0	100.0
全国平均	19948	14992	3450	5917	366	597	1726	19	47015
	42.4	31.9	7.3	12.6	0.8	1.3	3.7	0.0	100.0

【第2回】

	母のみ	父母のみ	母と祖母・ 祖父・その他	父母と祖母・ 祖父・その他	母と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	父母と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	母と祖母・ 祖父・その他 と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	父母と祖母・ 祖父・その他 と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	祖母・祖 父・その他 のみ又は 祖父・祖 母・その他 と保育士	保育士・保 育ママ・ベ ビーシッ ターのみ	その他の 組合せ	不詳	合計
千葉県	700	674	174	208	66	125	24	54	33	20	0	1	2059
	33.5	32.3	8.3	10.0	3.2	6.0	1.1	2.6	1.6	1.4	0.0	0.0	100.0
新潟県	223	135	158	128	34	39	7	31	74	24	1	0	854
	26.1	15.8	18.5	15.0	4.0	4.6	0.8	3.6	8.7	2.8	0.1	0.0	100.0
静岡県	381	327	168	183	45	63	20	45	24	26	2	0	1284
	29.7	25.5	13.1	14.3	3.5	4.9	1.6	3.5	1.9	2.0	0.2	0.0	100.0
東京都	1137	1200	238	302	199	387	51	122	35	87	1	1	3740
	30.4	32.1	6.4	8.1	5.3	9.8	1.4	3.3	0.9	2.3	0.0	0.0	100.0
全国平均	13187	12977	4405	4690	1896	2920	700	1480	973	1043	56	18	43929
	30.0	28.6	10.0	10.7	4.3	6.6	1.6	3.3	2.2	2.4	0.1	0.0	100.0

【第3回】

	母のみ	父母のみ	母と祖母・ 祖父・その他	父母と祖母・ 祖父・その他	母と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	父母と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	母と祖母・ 祖父・その他 と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	父母と祖母・ 祖父・その他 と保育 士・保育 ママ・ベ ビーシッ ター	祖母・祖 父・その他 のみ又は 祖父・祖 母・その他 と保育士	保育士・保 育ママ・ベ ビーシッ ターのみ	その他の 組合せ	不詳	合計
千葉県	710	576	181	160	105	134	32	46	37	57	2	0	2040
	34.8	28.2	8.9	7.8	5.1	6.6	1.6	2.3	1.8	2.8	0.1	0.0	100.0
新潟県	221	101	125	82	50	51	24	54	78	53	2	0	841
	26.3	12.0	14.9	9.8	5.9	6.1	2.9	6.4	9.3	6.3	0.2	0.0	100.0
静岡県	384	290	170	151	60	76	26	62	25	48	0	0	1245
	29.2	20.9	13.7	12.1	4.8	6.1	2.1	5.0	2.2	3.9	0.0	0.0	100.0
東京都	1111	979	209	240	276	438	77	134	25	137	3	5	3640
	30.5	26.9	5.7	6.8	7.6	12.0	2.1	3.7	0.7	3.8	0.1	0.1	100.0
全国平均	12896	10126	3873	3570	2938	3486	1029	1811	1080	1675	87	27	42811
	29.9	23.7	9.3	8.3	6.9	8.1	2.4	4.2	2.5	4.4	0.2	0.1	100.0

表 26 子どもが母親と一緒に過ごす時間

【母の平日】

	なし	30分未満	30～60分未満	1～2時間未満	2～4時間未満	4～6時間未満	6時間以上	不詳	合計
千葉県	0	6	8	36	173	190	1612	61	2086
	0.0	0.3	0.4	1.7	8.3	9.1	77.3	2.9	100.0
新潟県	0	7	5	23	134	128	527	29	853
	0.0	0.8	0.6	2.7	15.7	15.0	61.8	3.4	100.0
静岡県	1	0	8	15	117	129	976	35	1281
	0.1	0.0	0.6	1.2	9.1	10.1	76.2	2.7	100.0
東京都	0	7	17	57	320	459	2759	115	3734
	0.0	0.2	0.5	1.5	8.6	12.3	73.9	3.1	100.0
全国平均	21	81	249	683	3885	5207	32475	1250	43851
	0.0	0.2	0.6	1.6	8.9	11.9	74.1	2.9	100.0

【母の休日】

	なし	30分未満	30～60分未満	1～2時間未満	2～4時間未満	4～6時間未満	6時間以上	不詳	合計
千葉県	1	1	4	12	57	80	1864	67	2046
	0.0	0.0	0.2	0.6	2.7	3.8	89.4	3.2	100.0
新潟県	1	0	2	7	18	21	775	29	853
	0.1	0.0	0.2	0.8	2.1	2.5	90.9	3.4	100.0
静岡県	2	2	2	1	24	49	1161	40	1281
	0.2	0.2	0.2	0.1	1.9	3.8	90.6	3.1	100.0
東京都	1	1	5	22	80	167	3329	129	3734
	0.0	0.0	0.1	0.6	2.1	4.5	89.2	3.5	100.0
全国平均	27	23	89	241	827	1723	39553	1368	43851
	0.1	0.1	0.2	0.5	1.9	3.9	90.2	3.1	100.0

表 27 子どもが父親と一緒に過ごす時間

【父の平日】

	なし	30分未満	30～60分未満	1～2時間未満	2～4時間未満	4～6時間未満	6時間以上	不詳	合計
千葉県	171	291	303	446	555	179	38	57	2040
	8.4	14.3	14.9	21.9	27.2	8.8	1.9	2.8	100.0
新潟県	28	65	82	175	307	126	16	32	831
	3.4	7.8	9.9	21.1	36.9	15.2	1.9	3.9	100.0
静岡県	57	112	142	277	441	149	33	43	1254
	4.5	8.9	11.3	22.1	35.2	11.9	2.6	3.4	100.0
東京都	244	513	594	805	1008	298	67	118	3647
	6.7	14.1	16.3	22.1	27.6	8.2	1.8	3.2	100.0
全国平均	2349	4403	5279	9005	14107	5207	968	1428	42746
	5.5	10.3	12.3	21.1	33.0	12.2	2.3	3.3	100.0

【父の休日】

	なし	30分未満	30～60分未満	1～2時間未満	2～4時間未満	4～6時間未満	6時間以上	不詳	合計
千葉県	6	4	44	88	178	304	1348	68	2040
	0.3	0.2	2.2	4.3	8.7	14.9	66.1	3.3	100.0
新潟県	3	5	14	28	76	108	559	38	831
	0.4	0.6	1.7	3.4	9.1	13.0	67.3	4.6	100.0
静岡県	6	14	18	47	99	188	833	49	1254
	0.5	1.1	1.4	3.7	7.9	15.0	66.4	3.9	100.0
東京都	11	29	59	147	310	450	2514	127	3647
	0.3	0.8	1.6	4.0	8.5	12.3	68.9	3.5	100.0
全国平均	151	353	695	1599	3814	6023	28521	1590	42746
	0.4	0.8	1.6	3.7	8.9	14.1	66.7	3.7	100.0

表 28 父の休日の過ごし方（出生児 3 問 20、単位：人・％）

	家族と一緒に過ごすことが多い	家庭内で家族とは別に趣味などをして過ごす	家族とは別に外出することが多い	もっぱら寝て過ごすことが多い	仕事に行く、家で仕事をする人が多い	その他
千葉県	1579	79	78	122	66	40
	77.4	3.9	3.8	6.0	3.2	2.0
新潟県	636	43	42	44	28	15
	75.6	5.1	5.0	5.2	3.3	1.8
静岡県	934	48	60	66	52	40
	75.0	3.9	4.8	5.3	4.2	3.2
東京都	2840	110	114	237	129	84
	78.0	3.0	3.1	6.5	3.5	2.3
全国平均	32461	1688	1863	2329	1591	1069
	75.8	3.9	4.4	5.4	3.7	2.5