

問 2 1 あなたは、少子化対策として、どの分野の政策に最も力を入れるべきだと思いますか。

| 少子化対策重点分野 | 度数 | パーセント | 累積 パーセント |
|-----------|-----|-------|-------------|
| 児童福祉 | 51 | 13.1 | 13.1 |
| 労働・雇用 | 174 | 44.7 | 57.8 |
| 教育 | 52 | 13.4 | 71.2 |
| 社会保障 | 48 | 12.3 | 83.5 |
| 税制 | 28 | 7.2 | 90.7 |
| その他 | 26 | 6.7 | 97.4 |
| 不詳 | 10 | 2.6 | 100.0 |
| 合計 | 389 | 100.0 | |

問 2 2 日本の社会保障給付費に占める児童・家族関係給付費（児童手当、児童福祉サービス、育児休業給付および出産関係費）は、3.8%（約 3.2 兆円、2003 年）ですが、ヨーロッパ先進諸国の多くは約 10%を占めています。あなたは、今後、児童・家族関係給付費をどの程度まで引き上げるべきだと思いますか。

| 統計指標 | 上昇の 程度 |
|----------|-----------|
| 度数 有効 | 365 |
| 欠損値 | 24 |
| 平均値 | 9.0663 |
| 平均値の標準誤差 | 0.19263 |
| 中央値 | 10.0000 |
| 最頻値 | 10.00 |
| 標準偏差 | 3.68018 |
| 分散 | 13.544 |
| 最小値 | 3.80 |
| 最大値 | 35.00 |

| 割合 | 度数 | パーセント | 有効 パーセント | 累積 パーセント |
|-------|-----|-------|-------------|-------------|
| 3.80 | 4 | 1.0 | 1.1 | 1.1 |
| 4.00 | 6 | 1.5 | 1.6 | 2.7 |
| 5.00 | 61 | 15.7 | 16.7 | 19.5 |
| 6.00 | 14 | 3.6 | 3.8 | 23.3 |
| 7.00 | 32 | 8.2 | 8.8 | 32.1 |
| 7.50 | 4 | 1.0 | 1.1 | 33.2 |
| 7.60 | 2 | 0.5 | 0.5 | 33.7 |
| 7.80 | 1 | 0.3 | 0.3 | 34.0 |
| 8.00 | 29 | 7.5 | 7.9 | 41.9 |
| 10.00 | 171 | 44.0 | 46.8 | 88.8 |
| 11.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 89.6 |
| 12.00 | 10 | 2.6 | 2.7 | 92.3 |
| 14.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 92.6 |
| 15.00 | 16 | 4.1 | 4.4 | 97.0 |
| 20.00 | 8 | 2.1 | 2.2 | 99.2 |
| 30.00 | 2 | 0.5 | 0.5 | 99.7 |
| 35.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 100.0 |
| 合計 | 365 | 93.8 | 100.0 | |
| 不詳 | 24 | 6.2 | | |
| 総数 | 389 | 100.0 | | |

V. フェイスシート

問23 年齢

| 統計指標 | 男性 | 女性 | 総数 |
|----------|----------|----------|----------|
| 度数 | | | |
| 有効 | 217 | 160 | 379 |
| 欠損値 | 0 | 0 | 10 |
| 平均値 | 52.7465 | 48.3938 | 50.2850 |
| 平均値の標準誤差 | 0.78439 | 1.09678 | 0.59409 |
| 中央値 | 53.0000 | 47.0000 | 50.0000 |
| 最頻値 | 60.00 | 40.00 | 57.00 |
| 標準偏差 | 11.55483 | 13.87323 | 11.56569 |
| 分散 | 133.514 | 192.467 | 133.765 |
| 最小値 | 28.00 | 26.00 | 26.00 |
| 最大値 | 99.00 | 99.00 | 81.00 |

問23 性別

| 確信度 | 度数 | パーセント | 累積パーセント |
|-----|-----|-------|---------|
| 男 | 220 | 56.6 | 56.6 |
| 女 | 163 | 41.9 | 98.5 |
| 不詳 | 6 | 1.5 | 100.0 |
| 合計 | 389 | 100.0 | |

問25 職業

| 職業 | 度数 | パーセント | 累積% |
|---------------|-----|-------|-------|
| 大学教員 | 270 | 69.4 | 69.4 |
| 大学以外の研究機関の研究者 | 52 | 13.4 | 82.8 |
| 地方自治体職員 | 4 | 1.0 | 83.8 |
| 医師、医療従事者 | 21 | 5.4 | 89.2 |
| 国家公務員（研究職を除く） | 5 | 1.3 | 90.5 |
| 大学院生 | 1 | 0.3 | 90.7 |
| その他 | 25 | 6.4 | 97.2 |
| 不詳 | 11 | 2.8 | 100.0 |
| 合計 | 389 | 100 | |

年齢分布

| 年齢 | 度数 | パーセント | 有効パーセント | 累積パーセント |
|-------|-----|-------|---------|---------|
| 26.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| 28.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 1.1 |
| 29.00 | 5 | 1.3 | 1.3 | 2.4 |
| 30.00 | 4 | 1.0 | 1.1 | 3.4 |
| 31.00 | 6 | 1.5 | 1.6 | 5.0 |
| 32.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 5.8 |
| 33.00 | 5 | 1.3 | 1.3 | 7.1 |
| 34.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 10.0 |
| 35.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 12.4 |
| 36.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 14.8 |
| 37.00 | 4 | 1.0 | 1.1 | 15.8 |
| 38.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 18.2 |
| 39.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 20.6 |
| 40.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 23.5 |
| 41.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 25.9 |
| 42.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 28.2 |
| 43.00 | 7 | 1.8 | 1.8 | 30.1 |
| 44.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 33.0 |
| 45.00 | 12 | 3.1 | 3.2 | 36.1 |
| 46.00 | 7 | 1.8 | 1.8 | 38.0 |
| 47.00 | 14 | 3.6 | 3.7 | 41.7 |
| 48.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 44.6 |
| 49.00 | 10 | 2.6 | 2.6 | 47.2 |
| 50.00 | 12 | 3.1 | 3.2 | 50.4 |
| 51.00 | 10 | 2.6 | 2.6 | 53.0 |
| 52.00 | 10 | 2.6 | 2.6 | 55.7 |
| 53.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 58.6 |
| 54.00 | 8 | 2.1 | 2.1 | 60.7 |
| 55.00 | 13 | 3.3 | 3.4 | 64.1 |
| 56.00 | 14 | 3.6 | 3.7 | 67.8 |
| 57.00 | 18 | 4.6 | 4.7 | 72.6 |
| 58.00 | 11 | 2.8 | 2.9 | 75.5 |
| 59.00 | 7 | 1.8 | 1.8 | 77.3 |
| 60.00 | 14 | 3.6 | 3.7 | 81.0 |
| 61.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 83.4 |
| 62.00 | 8 | 2.1 | 2.1 | 85.5 |
| 63.00 | 9 | 2.3 | 2.4 | 87.9 |
| 64.00 | 4 | 1.0 | 1.1 | 88.9 |
| 65.00 | 6 | 1.5 | 1.6 | 90.5 |
| 66.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 90.8 |
| 67.00 | 6 | 1.5 | 1.6 | 92.3 |
| 68.00 | 6 | 1.5 | 1.6 | 93.9 |
| 69.00 | 2 | 0.5 | 0.5 | 94.5 |
| 70.00 | 4 | 1.0 | 1.1 | 95.5 |
| 71.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 96.3 |
| 72.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 97.1 |
| 73.00 | 3 | 0.8 | 0.8 | 97.9 |
| 74.00 | 2 | 0.5 | 0.5 | 98.4 |
| 75.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 98.7 |
| 76.00 | 2 | 0.5 | 0.5 | 99.2 |
| 77.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 99.5 |
| 78.00 | 1 | 0.3 | 0.3 | 99.7 |
| 81 | 1 | 0.3 | 0.3 | 100 |
| 合計 | 379 | 97.4 | 100 | |
| 不詳 | 10 | 2.6 | | |
| 総数 | 389 | 100.0 | | |

問24a 専門分野

| 専門分野 | 度数 | 選択率 |
|------------------|-----|------|
| 総数 | 389 | |
| 1. 人口学 | 94 | 24.2 |
| 2. 経済学 | 76 | 19.5 |
| 3. 経営学 | 10 | 2.6 |
| 4. 社会学・文化人類学 | 168 | 43.2 |
| 5. 教育学 | 43 | 11.1 |
| 6. 心理学 | 31 | 8.0 |
| 7. 歴史学 | 17 | 4.4 |
| 8. 哲学・思想史・倫理学 | 13 | 3.3 |
| 9. 法学 | 19 | 4.9 |
| 10. 政治学・行政学 | 24 | 6.2 |
| 11. 医学・公衆衛生学 | 98 | 25.2 |
| 12. 数学・統計学 | 44 | 11.3 |
| 13. 人類学 | 10 | 2.6 |
| 14. 農学 | 2 | 0.5 |
| 15. 地理学 | 9 | 2.3 |
| 16. 家政学 | 31 | 8.0 |
| 17. 助成額 | 67 | 17.2 |
| 18. 老年学 | 37 | 9.5 |
| 19. マスコミ・ジャーナリズム | 6 | 1.5 |
| 20. その他 | 40 | 10.3 |

問24b 関心領域

| 関心領域 | 度数 | 選択率 |
|-------------------|-----|------|
| 総数 | 389 | |
| 1. 人口 | 70 | 18.0 |
| 2. 出生 | 58 | 14.9 |
| 3. 結婚・離婚 | 49 | 12.6 |
| 4. 疾病・死亡 | 35 | 9.0 |
| 5. 家族 | 147 | 37.8 |
| 6. 高齢化 | 73 | 18.8 |
| 7. 人口移動・移民・エスニシティ | 28 | 7.2 |
| 8. 労働・失業 | 34 | 8.7 |
| 9. 社会保障・福祉 | 82 | 21.1 |
| 10. 社会政策・家族政策 | 86 | 22.1 |
| 11. 経済政策 | 18 | 4.6 |
| 12. マクロ経済・財政 | 18 | 4.6 |
| 13. 地域社会 | 67 | 17.2 |
| 14. 保健・衛生・医療 | 90 | 23.1 |
| 15. セクシュアリティ | 28 | 7.2 |
| 16. ジェンダー | 81 | 20.8 |
| 17. 環境・資源・エネルギー | 33 | 8.5 |
| 18. 社会調査 | 40 | 10.3 |
| 19. 推計・シミュレーション | 18 | 4.6 |
| 20. その他 | 16 | 4.1 |

(3つまで複数回答可)

問26 居住地

| 居住地 | 度数 | パーセント | 有効% | 累積% |
|------|-----|-------|-------|-------|
| 北海道 | 13 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 青森県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 3.6 |
| 岩手県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 4.1 |
| 宮城県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 4.9 |
| 秋田県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 5.7 |
| 山形県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 5.9 |
| 福島県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 6.4 |
| 茨城県 | 4 | 1.0 | 1.0 | 7.5 |
| 栃木県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 7.7 |
| 群馬県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 8.0 |
| 埼玉県 | 17 | 4.4 | 4.4 | 12.3 |
| 千葉県 | 19 | 4.9 | 4.9 | 17.2 |
| 東京都 | 129 | 33.2 | 33.2 | 50.4 |
| 神奈川県 | 24 | 6.2 | 6.2 | 56.6 |
| 新潟県 | 4 | 1.0 | 1.0 | 57.6 |
| 富山県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 58.1 |
| 石川県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 58.6 |
| 福井県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 59.1 |
| 山梨県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 59.4 |
| 長野県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 60.2 |
| 岐阜県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 60.9 |
| 静岡県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 61.2 |
| 愛知県 | 25 | 6.4 | 6.4 | 67.6 |
| 三重県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 68.4 |
| 滋賀県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 68.6 |
| 京都府 | 15 | 3.9 | 3.9 | 72.5 |
| 大阪府 | 21 | 5.4 | 5.4 | 77.9 |
| 兵庫県 | 12 | 3.1 | 3.1 | 81.0 |
| 奈良県 | 6 | 1.5 | 1.5 | 82.5 |
| 和歌山県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 83.3 |
| 鳥取県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 83.8 |
| 島根県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 84.3 |
| 岡山県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 85.1 |
| 広島県 | 4 | 1.0 | 1.0 | 86.1 |
| 山口県 | 5 | 1.3 | 1.3 | 87.4 |
| 徳島県 | 4 | 1.0 | 1.0 | 88.4 |
| 愛媛県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 89.2 |
| 高知県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 89.5 |
| 福岡県 | 16 | 4.1 | 4.1 | 93.6 |
| 佐賀県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 94.1 |
| 長崎県 | 2 | 0.5 | 0.5 | 94.6 |
| 熊本県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 94.9 |
| 大分県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 95.1 |
| 宮崎県 | 1 | 0.3 | 0.3 | 95.4 |
| 鹿児島県 | 3 | 0.8 | 0.8 | 96.1 |
| 不詳 | 15 | 3.9 | 3.9 | 100.0 |
| 合計 | 389 | 100.0 | 100.0 | |

少子化の見通しに関する有識者調査

【デルファイ調査・第1回】

平成17年11月11日
(調査実施) 少子化研究会
(研究助成) 厚生労働省

対象となられた皆様へ

このたびは、調査にご協力いただきまして、まことにありがとうございます。

この調査は、厚生労働科学研究費「少子化関連施策の効果と出生率の見通しに関する研究」(課題番号 H17-政策-017) のプロジェクトの一環として行なわれているものです。人口、経済、家族、公衆衛生などの分野に専門的知識をお持ちの皆様を対象として、日本の少子化に関する動向や政策課題を中心にご意見をうかがい、今後の少子化関連施策の展開にあたって基礎資料を提供することを目的としております。そこで、この調査では、有識者の予測の方向性を明確に見出すためにデルファイ法を採用しております。2回のアンケート調査を行なう予定で、今回はその第1回目にあたります。(詳しくは、表紙裏の「調査についてのご説明」をご覧ください。)

なお、この調査票への回答は、統計を作成する目的だけに用いられ、それ以外の用途には決して使用することはありません。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をいただきますよう、お願いいたします。

記入上のお願い

- ・ ご記入は、鉛筆または黒や青のボールペンでお願いいたします。
- ・ 回答のしかたは、あてはまる番号に○をつけるものと、数字を記入していただくものがあります。

ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、

11月28日(月)までにご投函ください。

調査に関するご説明

【デルファイ法とは？】

多数の人に同一のアンケート調査を繰り返し、回答者の意見を収斂させる方法です。今回は、2回の調査を行なうことを予定しています。2回目の調査票には、第1回目の調査結果が併記され、そのデータを参考にしながら、質問を再評価して回答をしていただきます。第2回調査は、2006年4月を予定しています。

【調査対象者の選定方法】

今回の調査は、人口、経済、家族、公衆衛生などの分野について、専門的知識や深い関心をお持ちの有識者を対象としております。そこで、対象者は、本調査プロジェクトメンバーからの推薦により選出させていただきました。

【調査のしくみ】

調査は、郵送法により実施いたします。調査の企画・分析は、本調査プロジェクトメンバーによって結成された少子化研究会が行ない、調査票の個票データ入力、調査会社(株)アジュールに委託しております。

【個人情報保護について】

委託会社とは個人情報保護の文書を取り交わし、個人情報がもれることのないよう管理を行ないます。また、結果は集計して表示され、個々人がどのような回答をしたのかは公表されません。

【調査結果のフィードバックについて】

調査開始と同時に、下記サイトアドレスに、本調査の情報を提供するホームページを開設いたします。このページに、調査結果など最新情報を掲載いたします。また、2回目の調査・分析終了時には、2回の調査にご協力いただいた希望者を対象に、個人情報を除外した個票データの公開も予定しています。

【お問い合わせ先】

本調査の詳細情報、調査結果等につきましては、下記ホームページをご覧ください。その他のお問い合わせは、ホームページ上よりメールにて受付けております。

◇ 少子化の見通しに関するデルファイ調査ホームページ

<http://www.kisc.meiji.ac.jp/~delphi/>

◇ 少子化研究会事務局

明治大学政治経済学部 加藤久和研究室(〒101-8301 千代田区神田駿河台1-1)

I. 「少子高齢化社会」についておたずねします。

問1 あなたは「少子高齢化社会」にどのようなイメージをお持ちですか。あなたのイメージに最も近いものを1つだけ選び、番号に○をつけてください。

1. 明るいイメージ
2. どちらかというと明るいイメージ
3. どちらかというと暗いイメージ
4. 暗いイメージ

問2 あなたは「少子化」の流れ（出生率の継続的な低下）をどのように考えていますか。あなたの考えに最も近いものを1つだけ選び、番号に○をつけてください。

1. 少子化の流れは、いずれ回復する
2. 少子化の流れは、今後も進む
3. 現在の水準程度で推移する

問3 現在行なわれている様々な少子化対策についておたずねします。
あなたは「少子化対策」を行なうべきだと考えますか。あなたの考えに最も近いものを1つだけ選び、番号に○をつけてください。

1. 少子化対策は、行なうべきである → 問4へ
2. 少子化対策は、必要ない } 問5へ
3. わからない }

問4 問3で「1」に○をつけた方におたずねします。
現在行なわれている少子化対策は十分だと思いますか。あなたの考えに最も近いものを1つだけ選び、番号に○をつけてください。

1. 十分に充実している
2. 十分ではないので、さらに充実すべきである
3. わからない

Ⅱ. 「将来の人口の動き」についておたずねします。

※ 問6～9の「確信度」については、以下の基準を参考にしてご回答ください。

| | |
|----------------------------|--|
| 確 信 度 の 基 準 | 「大」・・・当該事項に関する <u>専門知識に基づいて判断した</u> 「中」・・・専門ではないが、 <u>一般的な知識から判断した</u> 「小」・・・判断にあたって <u>十分な根拠を持っていない</u> |
|----------------------------|--|

問6. **将来の合計(特殊)出生率**は、どのくらいになると予想されますか。2010年、2025年、2050年の3時点について、**具体的な数値をご記入ください**。また、その**予想の確信度**を選び、番号に○をつけてください。

| 年次 | 合計(特殊)出生率 | 確信度 | | | 2004年 実績値* |
|----------|-----------|-----|---|---|---------------|
| | | 大 | 中 | 小 | |
| a. 2010年 | | 1 | 2 | 3 | 1.29 |
| b. 2025年 | | 1 | 2 | 3 | |
| c. 2050年 | | 1 | 2 | 3 | |

* 厚生労働省『人口動態統計』平成16年。

問7 2025年、2050年ごろには、**日本人男女の平均寿命**（0歳時の平均余命）はどのくらいになると予想されますか。**具体的な数値をご記入ください**。また、その**予想の確信度**を選び、番号に○をつけてください。

| 性別 | 年次 | 平均寿命 | 確信度 | | | 2004年 実績値* | |
|----|----------|------|-----|---|---|---------------|-------|
| | | | 大 | 中 | 小 | 男性 | 女性 |
| 男性 | a. 2025年 | 年 | 1 | 2 | 3 | 78.6年 | 85.6年 |
| | b. 2050年 | 年 | 1 | 2 | 3 | | |
| 女性 | c. 2025年 | 年 | 1 | 2 | 3 | | |
| | d. 2050年 | 年 | 1 | 2 | 3 | | |

* 厚生労働省『平成16年簡易生命表』。

問8 50歳まで独身を通した人の割合（これを**生涯未婚率**といいます）は、2025年、2050年には、どのくらいになると予想されますか。**具体的な数値をご記入ください**。また、その**予想の確信度**を選び、番号に○をつけてください。

| 性別 | 年次 | 生涯未婚率 | 確信度 | | | 2000年 実績値* | |
|----|----------|-------|-----|---|---|---------------|------|
| | | | 大 | 中 | 小 | 男性 | 女性 |
| 男性 | a. 2025年 | % | 1 | 2 | 3 | 12.6% | 5.8% |
| | b. 2050年 | % | 1 | 2 | 3 | | |
| 女性 | c. 2025年 | % | 1 | 2 | 3 | | |
| | d. 2050年 | % | 1 | 2 | 3 | | |

* 総務省統計局『国勢調査』平成12年。

問9 2025年、2050年には、**女性の平均初婚年齢**はどのくらいになると予想されますか。**具体的な数値をご記入ください**。また、その**予想の確信度**を選び、番号に○をつけてください。

| 年次 | 女性の 平均初婚年齢 | 確信度 | | | 2004年 実績値* |
|----------|---------------|-----|---|---|---------------|
| | | 大 | 中 | 小 | |
| a. 2025年 | 歳 | 1 | 2 | 3 | 27.8歳 |
| b. 2050年 | 歳 | 1 | 2 | 3 | |

* 厚生労働省『人口動態統計』平成16年。

最近の出生率低下は、晩婚化など結婚行動の変化と、夫婦の出生力低下が大きな要因となっていると考えられています。これから20年くらいを考えたとき、結婚行動や出生行動がどうなっていくのか、将来の予想をおたずねします。

問 10 これから20年くらいを考えたとき、**結婚する男女が持つ子どもの数**は、どうなると予想されますか。番号を**1つだけ選び**、○をつけてください。「1. 減少する」を選んだ場合は、その内訳について、強いて言えばどちらがあなたの予想に近いか、**1つだけ選び**、番号に○をつけてください。

| | |
|---|---|
| <p>a. 結婚する男女の子どもの数の動向</p> <p>1. 減少する →</p> <p>2. 現状と変わらない</p> <p>3. 増加する</p> <p>4. わからない</p> | <p>b. 減少の内訳</p> <p>1. 子どもを持たない夫婦が増える</p> <p>2. 二人以上持つ夫婦が減り、一人っ子を持つ夫婦が増える</p> |
|---|---|

問 11 現在、18～34歳の未婚男女のうち、同棲経験のある人は約7%とされています*。これから20年くらいを考えたとき、**同棲経験のある未婚者の割合**は、どうなると予想されますか。番号を**1つだけ選び**、○をつけてください。「1. 上昇する」を選んだ場合は、何%まで上昇するか、**具体的な数値**をご記入ください。

| | |
|---|---|
| <p>a. 同棲経験割合の動向</p> <p>1. 上昇する →</p> <p>2. 現状と変わらない</p> <p>3. 低下する</p> <p>4. わからない</p> | <p>b. 上昇の程度</p> <p>約 _____ % へ上昇する</p> |
|---|---|

* 国立社会保障・人口問題研究所『第12回出生動向基本調査』独身者調査：18～34歳の未婚男女について。

問 12 日本の婚外子（嫡出でない子）の割合は、2003年に1.93%（21,634人）でした*。これから20年くらいを考えたとき、**婚外子割合**はどうなると予想されますか。番号を**1つだけ選び**、○をつけてください。「1. 上昇する」を選んだ場合は、何%まで上昇するか、**具体的な数値**をご記入ください。

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">a. 婚外子割合の動向</p> <p>1. 上昇する </p> <p>2. 現状と変わらない</p> <p>3. 低下する</p> <p>4. わからない</p> | <p style="text-align: center;">b. 上昇の程度</p> <p style="text-align: center;">約 _____ % へ上昇する</p> |
|--|---|

* 厚生労働省『人口動態統計』平成15年。
全出生数に対する割合。

問 13 日本の離婚率は、2003年に2.25%（約28万組）でした*。これから20年くらいを考えたとき、**離婚率**はどうなると予想されますか。番号を**1つだけ選び**、○をつけてください。「1. 上昇する」を選んだ場合は、何%まで上昇するか、**具体的な数値**をご記入ください。

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">a. 離婚率の動向</p> <p>1. 上昇する </p> <p>2. 現状と変わらない</p> <p>3. 低下する</p> <p>4. わからない</p> | <p style="text-align: center;">b. 上昇の程度</p> <p style="text-align: center;">約 _____ % へ上昇する</p> |
|--|---|

* 厚生労働省『人口動態統計』平成15年。
総人口に対する率（粗離婚率）。

問 14 日本の再婚率は、2003年に夫1.90%、妻1.59%でした*。これから20年くらいを考えたとき、**妻の再婚率**はどうなると予想されますか。番号を**1つだけ選び**、○をつけてください。「1. 上昇する」を選んだ場合は、何%まで上昇するか**具体的な数値**をご記入下さい。

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">a. 妻の再婚率の動向</p> <p>1. 上昇する </p> <p>2. 現状と変わらない</p> <p>3. 低下する</p> <p>4. わからない</p> | <p style="text-align: center;">b. 上昇の程度</p> <p style="text-align: center;">約 _____ % へ上昇する</p> |
|--|---|

* 厚生労働省『人口動態統計』平成15年。
15歳以上人口に対する率。

Ⅲ.「経済・社会の見通し」についておたずねします。

問 15 将来（今後 10～20 年程度）の経済環境について、あなたの予想をおたずねします。あなたの考えに最も近いものを 1 つずつ選び、番号に○をつけてください。

| 今後の経済環境の見通し | 1 そう思う | 2 どちらかという そう思う | 3 どちらかという そう思わない | 4 そう思わない |
|--------------------------|-----------|----------------------|------------------------|-------------|
| a. 日本経済は長期的に再び活力を取り戻す | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b. 労働力人口が減少するため、失業率が低下する | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c. 人口減少により、一人当たり所得は豊かになる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d. 所得格差が拡大する | 1 | 2 | 3 | 4 |

問 16 将来（今後 10～20 年程度）の労働環境等について、あなたの予想をおたずねします。あなたの考えに最も近いものを 1 つずつ選び、番号に○をつけてください。

| 今後の労働環境等の見通し | 1 そう思う | 2 どちらかという そう思う | 3 どちらかという そう思わない | 4 そう思わない |
|--|-----------|----------------------|------------------------|-------------|
| a. 女性の労働力率は、今後さらに高まる (2004 年実績値：48.3%) * | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b. 女性の就業と育児・介護が両立できる環境は、 今後さらに改善される | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c. 男女の賃金格差は、今後さらに縮小する (2004 年 男性 3：女性 2) ** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d. 今後、フリーターやニートはさらに増える | 1 | 2 | 3 | 4 |

* 総務省統計局『労働力調査』平成 16 年。 ** 厚生労働省『賃金構造基本統計調査』平成 16 年。

問 17 将来（今後 10～20 年程度）の社会環境等について、あなたの予想をおたずねします。あなたの考えに最も近いものを1つずつ選び、番号に○をつけてください。

| | 1 そう思う | 2 どちらかという そう思う | 3 どちらかという そう思わない | 4 そう思わない |
|-------------------------------------|-----------|----------------------|------------------------|-------------|
| 今後の社会環境等の見通し | | | | |
| a. 長期的にみて、今後、男女共同参画化の動きがあらゆる分野で進む | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b. 犯罪などが増加し、社会不安が高まる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c. 労働力減少に対応するため、今後、移民（単純労働を含む）が増加する | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d. 抜本的な年金制度改革が、実際に行われる | 1 | 2 | 3 | 4 |

問 18 将来（今後 10～20 年程度）の価値観の推移について、あなたの予想をおたずねします。あなたの考えに最も近いものを1つずつ選び、番号に○をつけてください。

| | 1 そう思う | 2 どちらかという そう思う | 3 どちらかという そう思わない | 4 そう思わない |
|---|-----------|----------------------|------------------------|-------------|
| 今後の価値観の推移 | | | | |
| a. 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべき」という考えは、今後弱まる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b. 「子どもが小さいうちは、母親は育児に専念すべき」という考えは、今後弱まる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c. 「男女が暮らすなら結婚すべき」という考えは、今後弱まる | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d. 「子どもは法的に結婚した夫婦の間で生れるべき」という考えは、今後弱まる | 1 | 2 | 3 | 4 |

IV. 「少子化対策」についておたずねします。

問 19 下の選択肢ボックスに、現在取り組まれている、あるいは考えられている主な少子化対策が分野別に列挙されています。あなたが、少子化対策として推奨する政策を、分野ごとに選択肢ボックスの中から**最大3つまで**選び、**回答欄に番号を記入**してください。

【回答欄】（推奨する順にご記入ください）

| 政策分野 | 推奨する政策（最大3つまで） | | |
|-----------|----------------|--|--|
| a. 児童福祉 | | | |
| b. 働き方 | | | |
| c. 教育 | | | |
| d. 税・社会保障 | | | |

【選択肢ボックス】

a. 児童福祉

| | | |
|---------------|----------------|------------------|
| 1. 保育所の増設 | 4. 児童手当の支給期間延長 | 7. 学童保育の拡大 |
| 2. 幼保一元化の推進 | 5. 児童手当の増額 | 8. 民間保育サービスの振興助成 |
| 3. 一時預かり保育の推進 | 6. 病後児保育の推進 | 9. その他（ ） |

b. 働き方

| | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 企業の行動計画策定・実践を義務化 | 6. 短時間正社員制の導入推進 |
| 2. 育児休業制度の拡充 | 7. フリーター・ニートの正規就業支援 |
| 3. 在宅勤務制度の普及推進 | 8. 女性の再就職支援策の充実 |
| 4. パートタイム労働者の均衡処遇推進 | 9. 男性の育児休業取得の促進 |
| 5. フレックスタイム制の導入推進 | 10. その他（ ） |

c. 教育

| | |
|------------------------|----------------------|
| 1. 大学教育に対する本人学費負担意識の醸成 | 5. 男女共同参画教育の推進 |
| 2. 希望者全員が受けられる貸与奨学金制度 | 6. 性行動・妊娠・出産の理解教育推進 |
| 3. 家庭役割や子育ての意義の理解教育導入 | 7. 人口学の知識の普及促進（人口教育） |
| 4. 乳幼児と青年層がふれあう機会の拡大 | 8. その他（ ） |

d. 税・社会保障

| | | |
|----------------------|-----------------------|------------|
| 1. 103万円の壁(所得税)の解消 | 4. N分N乗方式の税制導入 | 7. 独身税の創設 |
| 2. 130万円の壁(社会保険料)の解消 | 5. ファミリーフレンドリー企業の税制優遇 | 8. 公営住宅の充実 |
| 3. 育児保険の創設 | 6. 乳幼児医療費の無料化 | 9. その他（ ） |

問20 問19で挙げられた政策メニュー以外で、あなたが有効だと思われる少子化対策があれば、自由にご記入ください。

問21 あなたは、少子化対策として、どの分野の政策にもっとも力を入れるべきだと思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

| | |
|----------|---|
| 1. 児童福祉 | 4. 社会保障 |
| 2. 労働・雇用 | 5. 税制 |
| 3. 教育 | 6. その他 [] |

問22 日本の社会保障給付費に占める児童・家族関係給付費（児童手当、児童福祉サービス、育児休業給付および出産関係費）は、3.8%（約3.2兆円、2003年）*ですが、ヨーロッパ先進諸国の多くは約10%を占めています。あなたは、今後、児童・家族関係給付費をどの程度まで引き上げるべきだと思いますか。具体的な数字を回答欄にご記入ください。

| |
|---------------------------|
| 社会保障給付費に占める 家族関係給付費の割合 |
| % |

* 国立社会保障・人口問題研究所『平成15年度 社会保障給付費』（平成17年9月）による。

V. 最後に、あなたご自身についておたずねします。

問 23 あなたの年齢と性別についておたずねします。

| | |
|-----|--------------|
| 年 齢 | 性 別 |
| 歳 | 1. 男 2. 女 |

問 24 あなたの「専門分野」および「関心領域」として、あてはまるものを下のボックスから最大3つまで選び、関連の強い順に回答欄に番号を記入してください。

| a. 専門分野 | | |
|---------|-----|-----|
| 第 1 | 第 2 | 第 3 |
| | | |

| b. 関心領域 | | |
|---------|-----|-----|
| 第 1 | 第 2 | 第 3 |
| | | |

a. あなたの専門分野

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 人口学 2. 経済学 3. 経営学 4. 社会学・文化人類学 5. 教育学 6. 心理学 7. 歴史学 8. 哲学・思想史・倫理学 9. 法学 10. 政治学・行政学 11. 医学・公衆衛生学 12. 数学・統計学 13. 人類学 14. 農学 15. 地理学 16. 家政学 17. 女性学 18. 老年学 19. マスコミ・ジャーナリズム 20. その他（具体的にお書きください。） () |
|---|

b. あなたの関心領域

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 人口 2. 出生 3. 結婚・離婚 4. 疾病・死亡 5. 家族 6. 高齢化 7. 人口移動・移民・エスニシティ 8. 労働・失業 9. 社会保障・福祉 10. 社会政策・家族政策 11. 経済政策 12. マクロ経済・財政 13. 地域社会 14. 保健・衛生・医療 15. セクシュアリティ 16. ジェンダー 17. 環境・資源・エネルギー 18. 社会調査 19. 推計・シミュレーション 20. その他（具体的にお書きください。） () |
|---|

問25 あなたの**ご職業**についておたずねします。あてはまる番号に**1つだけ**○をつけてください。

| | | |
|-------------|------------------|------------|
| 1. 大学教員 | 2. 大学以外の研究機関の研究者 | 3. 地方自治体職員 |
| 4. 医師、医療従事者 | 5. 国家公務員(研究職を除く) | 6. 大学院生 |
| 7. その他 () | | |

問26 あなたの**お住まいの地域**をおたずねします。

| |
|----------|
| 都道 府県 |
|----------|

少子化や少子高齢化社会、あるいはこの調査に関してご意見、コメント等がございましたら、下の欄に自由にご記入ください。今後の調査研究の参考にさせていただきます。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

~~~~~

**ご協力ありがとうございました。**  
ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて 11月28日(月)までにご投函ください。

## 少子化の見通しに関する有識者調査 デルファイ調査（第1回）の結果概要

1. 調査結果の概要
2. 単純集計結果
3. 調査資料（第1回調査票）

|           |                           |
|-----------|---------------------------|
| 調 査 期 間   | ：2005年11月11日(金)～12月12日(月) |
| 発 送 数     | ：1,174票                   |
| 差戻数（宛先不明） | ：86票                      |
| 最 終 配 布 数 | ：1,088票                   |
| 回 収 数     | ：389票                     |
| 有 効 回 収 数 | ：389票                     |
| 回 収 率     | ：35.8%                    |

【課題番号H17-政策-017 少子化関連施策の効果と出生率の見通しに関する研究】

### 少 子 化 研 究 会

調査事務局：明治大学政治経済学部 加藤久和研究室  
調査ホームページ：<http://www.kisc.meiji.ac.jp/~delphi/>