

<回答いただいたあなたについて>

F1 性別について:

- 1 男性            2 女性

F2 年齢について:

- 1 9歳以下    2 10歳代    3 20歳代    4 30歳代  
5 40歳代    6 50歳代    7 60歳代    8 70歳以上

F3 家族構成について:

- 1 単身所帯    2 小学生以下の子供あり    3 小学生以下の子供なし

F4 職業について:

- 1 給与生活者    2 自営・自由業    3 家事従事  
4 学生            5 無職            6 その他

F5 病歴について:

- 1 刺激性皮膚炎    2 アレルギー性皮膚炎    3 アトピー性皮膚炎  
4 喘息            5 化学物質過敏症    6 シックハウス症候群  
7 シックスクール症候群    8 その他

---

アンケートに最後までご協力いただき、どうもありがとうございました。今回のアンケートによって得られた結果を参考にしながら、「家庭用品の安全確保マニュアル作成の手引き」などを通じて、製品の安全性評価、製品表示、化学物質等安全データシートなどについて、実際に役に立つ内容になるように見直しを実施し、より安全性の高い市販製品づくりを推進して、健康被害の発生防止が実現できるように取り組んでいきたいと考えています。今後とも、ご協力をお願い致します。なお、今回のアンケートについての質問だけでなく、関連資料がほしい場合などにも、中島または鹿庭までお問い合わせいただければ幸いです。

中島晴信(なかしまはるのぶ)

大阪府立公衆衛生研究所 生活環境部生活衛生課

〒537-0025 大阪市東成区中道 1-3-69

TEL 06-6972-1321: FAX 06-6972-2393

E-mail hrnakaji@iph.pref.osaka.jp

鹿庭正昭(かにわまさあき)

国立医薬品食品衛生研究所 療品部第二室

〒158-8501 東京都世田谷区上用賀 1-18-1

TEL 03-3700-9243: FAX 03-3707-6950

E-mail kaniwa@nihs.go.jp

表1 アンケートを配布した団体

| 団体名             | 配布数  | 回収数 | 回収率   |
|-----------------|------|-----|-------|
| A:日本消費者連盟関西グループ | 350  | 212 | 60.6% |
| B:シックハウスを考える会   | 700  | 256 | 36.6% |
| C:笹川皮膚科         | 50   | 33  | 66.0% |
| D:寺嶋塚田こどもクリニック  | 50   | 25  | 50.0% |
| E:門真市消費生活研究会    | 150  | 86  | 57.3% |
| F:門真市市民生活課      | 40   | 20  | 50.0% |
| 計               | 1340 | 632 | 47.2% |

表2 アンケート調査結果

※ 日本消費者連盟関西グループをA、シックハウスを考える会をB、笹川皮膚科をC、寺嶋塚田こどもクリニックをD、門真市消費生活研究会をE、門真市市民生活課をFと示す。

(1) Q1の回答 抗菌加工製品による健康被害について知っていましたか？(複数回答可)

|                    | A   | B   | C  | D  | E  | F  | 計   |
|--------------------|-----|-----|----|----|----|----|-----|
| 1:実際に健康被害にあったことがある | 15  | 11  | 2  | 1  | 2  | 2  | 33  |
| 2:よく知っている          | 45  | 25  | 1  | 3  | 7  | 3  | 84  |
| 3:くわしくは知らない        | 126 | 111 | 10 | 10 | 50 | 11 | 318 |
| 4:今回初めて聞いた         | 35  | 117 | 22 | 12 | 24 | 7  | 217 |
| 5:関心ない             | 0   | 1   | 0  | 0  | 1  | 0  | 2   |

(2) Q2の回答 Q1で「1～3」と答えた人にお聞きします。何から情報を得ましたか？(複数回答可)

|                               | A  | B  | C  | D | E  | F | 計   |
|-------------------------------|----|----|----|---|----|---|-----|
| 1:テレビ                         | 36 | 42 | 10 | 7 | 35 | 6 | 136 |
| 2:新聞                          | 96 | 45 | 4  | 7 | 33 | 6 | 191 |
| 3:雑誌                          | 78 | 57 | 3  | 3 | 14 | 1 | 156 |
| 4:都道府県市などからの広報誌・お知らせ          | 2  | 2  | 0  | 2 | 8  | 2 | 16  |
| 5:講演会                         | 32 | 24 | 0  | 2 | 10 | 4 | 72  |
| 6:ホームページ(行政、学会など)             | 8  | 11 | 0  | 0 | 0  | 1 | 20  |
| 7:ホームページ(業界団体[協会、工業会など]、メーカー) | 3  | 15 | 0  | 1 | 1  | 1 | 21  |
| 8:その他                         | 86 | 42 | 1  | 0 | 8  | 4 | 141 |

(3) Q3の回答 Q1で「1」と答えた人にお聞きします。抗菌加工製品によって受けた健康被害の種類を回答して下さい(複数回答可)

|           | A | B | C | D | E | F | 計  |
|-----------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1:皮膚障害    | 9 | 9 | 2 | - | 2 | 1 | 23 |
| 2:呼吸器障害   | 7 | 5 | 0 | - | 0 | 0 | 12 |
| 3:化学物質過敏症 | 7 | 3 | 1 | - | 0 | 1 | 12 |
| 4:その他     | 1 | 1 | 0 | - | 0 | 0 | 2  |

(4) Q4の回答 健康被害の原因となった抗菌加工製品について記入してください(複数回答可)

|                    |             | A  | B  | C | D | E | F | 計  |
|--------------------|-------------|----|----|---|---|---|---|----|
| ①商品名               | 記入          | 1  | 2  | 0 | - | 0 | 1 | 4  |
|                    | 不明又は特定せず    | 18 | 15 | 2 | - | 3 | 0 | 38 |
| ②メーカー名             | 記入          | 6  | 7  | 0 | - | 0 | 1 | 14 |
|                    | 不明又は特定せず    | 13 | 10 | 2 | - | 3 | 0 | 28 |
| ③製品の種類             | 1:繊維製品      | 10 | 3  | 0 | - | 2 | 1 | 16 |
|                    | 2:家電製品      | 2  | 2  | 0 | - | 0 | 0 | 4  |
|                    | 3:家具・建材     | 4  | 4  | 1 | - | 2 | 0 | 11 |
|                    | 4:台所・バス・トイレ | 2  | 1  | 0 | - | 0 | 0 | 3  |
|                    | 5:生活用品      | 2  | 8  | 0 | - | 0 | 1 | 11 |
|                    | 6:文具        | 1  | 1  | 0 | - | 0 | 0 | 2  |
|                    | 7:その他       | 2  | 2  | 0 | - | 0 | 1 | 5  |
| ④材質                | 1:天然繊維      | 6  | 3  | 0 | - | 0 | 0 | 9  |
|                    | 2:合成繊維      | 6  | 5  | 1 | - | 2 | 1 | 15 |
|                    | 3:ゴム・プラスチック | 5  | 4  | 1 | - | 3 | 0 | 13 |
|                    | 4:金属        | 0  | 1  | 0 | - | 1 | 0 | 2  |
|                    | 5:その他       | 5  | 7  | 0 | - | 1 | 1 | 14 |
| ⑤健康被害の症状           |             |    |    |   |   |   |   |    |
| 皮膚障害               |             |    |    |   |   |   |   |    |
| 1:刺激性皮膚炎           |             | 4  | 2  | 1 | - | 1 | 1 | 9  |
| 2:アレルギー性皮膚炎        |             | 5  | 2  | 2 | - | 1 | 1 | 11 |
| 3:ひりひりした           |             | 6  | 4  | 1 | - | 0 | 0 | 11 |
| 4:ちくちくした           |             | 3  | 4  | 0 | - | 1 | 0 | 8  |
| 5:赤くなった            |             | 6  | 7  | 2 | - | 2 | 0 | 17 |
| 6:ぶつぶつができた         |             | 3  | 2  | 1 | - | 1 | 1 | 8  |
| 7:水ぶくれができた         |             | 1  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | 1  |
| 8:湿疹ができた           |             | 4  | 1  | 0 | - | 0 | 0 | 5  |
| 9:アトピー性皮膚炎の症状が増悪した |             | 1  | 1  | 1 | - | 0 | 0 | 3  |
| 10:じんましんがでた        |             | 2  | 1  | 0 | - | 1 | 0 | 4  |
| 11:その他症状           |             | 0  | 4  | 0 | - | 0 | 0 | 4  |
| 皮膚障害の件数            |             | 35 | 28 | 8 | 0 | 7 | 3 | 81 |
| 呼吸器障害              |             |    |    |   |   |   |   |    |
| 12:呼吸困難            |             | 1  | 4  | 0 | - | 1 | 0 | 6  |
| 13:咳き込み            |             | 4  | 3  | 0 | - | 0 | 0 | 7  |
| 14:風邪症状            |             | 3  | 0  | 0 | - | 0 | 1 | 4  |
| 15:喘息様症状           |             | 1  | 2  | 0 | - | 0 | 0 | 3  |
| 16:その他             |             | 2  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | 2  |
| 呼吸器障害の件数           |             | 11 | 9  | 0 | 0 | 1 | 1 | 22 |
| 化学物質過敏症            |             |    |    |   |   |   |   |    |
| 17:頭痛              |             | 8  | 5  | 1 | - | 0 | 1 | 15 |
| 18:吐き気             |             | 5  | 4  | 1 | - | 0 | 0 | 10 |
| 19:疲労感             |             | 6  | 3  | 1 | - | 0 | 1 | 11 |
| 20:筋肉痛             |             | 1  | 1  | 0 | - | 1 | 1 | 4  |

|                 | A  | B  | C | D | E | F | 計  |
|-----------------|----|----|---|---|---|---|----|
| 21:出血           | 0  | 1  | 0 | - | 0 | 0 | 1  |
| 22:その他          | 3  | 2  | 0 | - | 0 | 1 | 6  |
| 化学物質過敏症の件数      | 23 | 16 | 3 | 0 | 1 | 4 | 47 |
| その他             |    |    |   |   |   |   |    |
| 23:アナフィラキシーショック | 0  | 0  | 0 | - | 0 | 0 | 0  |
| 24:その他(具体的に)    | 3  | 1  | 0 | - | 0 | 0 | 4  |
| その他の件数          | 3  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4  |

|        | A  | B  | C  | D | E | F | 総計  |
|--------|----|----|----|---|---|---|-----|
| 健康被害件数 | 72 | 54 | 11 | 0 | 9 | 8 | 154 |

(5) Q5の回答 健康被害にあった後、どうしましたか？(複数回答可)

|                 | A | B | C | D | E | F | 計  |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1:苦情相談に行った      | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7  |
| 2:病院に行った        | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| 3:自分で薬を買って手当てした | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6  |
| 4:その他           | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 |

(6) Q6の回答 Q5で「1」と答えた人にお聞きします。どこに苦情相談しましたか？(複数回答可)

|  | A | B | C | D | E | F | 計 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1:メーカー(お客様相談室、営業部門、研究所)                    | 2 | 0 | - | - | - | - | 2 |
| 2:行政(国、都道府県市町村)                            | 1 | 0 | - | - | - | - | 1 |
| 3:試験研究機関(衛生研究所など)                          | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 4:保健所                                      | 0 | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 5:日本中毒情報センター                               | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 6:消費生活センター                                 | 0 | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 7:PL相談センター                                 | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 8:苦情相談をしたかったが、どこに行けばいいかわからなかったなので、何もできなかった | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 9:面倒なので、何もなかった                             | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 10:その他                                     | 2 | 1 | - | - | - | - | 3 |

(7) Q7の回答 Q5で「1」と答えた人にお聞きします。苦情相談に対する姿勢について、役に立った点をお答えください(複数回答可)

|                                | A | B | C | D | E | F | 計 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1:原因究明に積極的に取り組んでくれ、原因を明らかにできた  | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 2:原因究明に取り組んでくれたが、原因を明らかにできなかった | 1 | 0 | - | - | - | - | 1 |
| 3:話を聞いてくれた                     | 4 | 0 | - | - | - | - | 4 |
| 4:MSDS、毒性試験データなどの有害性情報を提供してくれた | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 5:健康被害の事例などに関する資料を提供してくれた      | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| 6:その他                          | 2 | 1 | - | - | - | - | 3 |

(8) Q8の回答 Q5で「1」と答えた人にお聞きします。苦情相談に対する姿勢について、不十分と感じた点をお答えください(複数回答可)

|                             | A | B | C | D | E | F | 計 |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1:苦情の受付など、型どおりの対応しかしてくれなかった | 2 | 1 | - | - | - | - | 3 |
| 2:きちんと説明してくれなかった            | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| 3:MSDSなど、製品情報の提供に応じてくれなかった  | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 4:原因究明に協力してもらえなかった          | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| 5:誠意が見られなかった                | 1 | 0 | - | - | - | - | 1 |
| 6:その他                       | 1 | 0 | - | - | - | - | 1 |

(9) Q9の回答 製品を選ぶときのポイントとして、何を重視していますか？(複数回答可)

|         | A   | B   | C  | D  | E  | F  | 計   |
|---------|-----|-----|----|----|----|----|-----|
| 1:メーカー名 | 90  | 134 | 21 | 16 | 60 | 13 | 334 |
| 2:商品名   | 31  | 38  | 5  | 4  | 26 | 6  | 110 |
| 3:製品表示  | 191 | 156 | 15 | 9  | 58 | 15 | 444 |
| 4:値段    | 141 | 173 | 26 | 19 | 40 | 10 | 409 |
| 5:デザイン  | 91  | 107 | 17 | 13 | 30 | 6  | 264 |
| 6:宣伝    | 9   | 32  | 7  | 3  | 11 | 1  | 63  |
| 7:その他   | 16  | 23  | 2  | 2  | 7  | 2  | 52  |

(10) Q10の回答 製品表示を読みますか？

|                             | A  | B   | C  | D  | E  | F | 計   |
|-----------------------------|----|-----|----|----|----|---|-----|
| 1:表示全体を読む                   | 63 | 34  | 0  | 0  | 15 | 7 | 119 |
| 2:成分表示、使用上の注意など、一部だが、きちんと読む | 96 | 88  | 10 | 9  | 35 | 9 | 247 |
| 3:全体をさらっと読むだけ               | 41 | 108 | 18 | 12 | 31 | 5 | 215 |
| 4:関心はあるが、読んだことがない           | 1  | 21  | 3  | 3  | 4  | 0 | 32  |
| 5:関心ない                      | 1  | 6   | 0  | 1  | 1  | 0 | 9   |

(11) Q11の回答 Q10で「1～3」と答えた人にお聞きします。製品表示の中で何に注目していますか？(複数回答可)

|          | A   | B   | C  | D  | E  | F  | 計   |
|----------|-----|-----|----|----|----|----|-----|
| 1:メーカー名  | 42  | 47  | 5  | 5  | 38 | 7  | 144 |
| 2:商品名    | 15  | 11  | 2  | 1  | 24 | 2  | 55  |
| 3:連絡先    | 30  | 16  | 1  | 1  | 11 | 2  | 61  |
| 4:材質表示   | 189 | 158 | 14 | 11 | 56 | 15 | 443 |
| 5:成分表示   | 181 | 170 | 21 | 13 | 43 | 12 | 440 |
| 6:使用上の注意 | 151 | 147 | 24 | 14 | 46 | 13 | 395 |
| 7:その他    | 1   | 5   | 0  | 1  | 1  | 1  | 9   |

(12) Q12の回答 製品表示は健康被害の防止のために役に立っていると思いますか？「1」と答えた人はQ13へ、「2～4」と答えた人はQ14へお進み下さい。

|                      | A  | B  | C  | D  | E  | F | 計   |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|
| 1:役に立った              | 48 | 45 | 3  | 1  | 16 | 3 | 116 |
| 2:内容が具体的でなく、役に立たなかった | 53 | 68 | 4  | 5  | 7  | 4 | 141 |
| 3:内容が理解できず、役に立たなかった  | 22 | 45 | 9  | 6  | 10 | 1 | 93  |
| 4:どちらともいえない          | 65 | 72 | 16 | 12 | 23 | 6 | 194 |

(13) Q13の回答 Q12で「1」と答えた人にお聞きします。表示内容のうちで、何が健康被害の防止のために役に立っていると思いますか？(複数回答可)

|                  | A  | B  | C | D | E  | F | 計  |
|------------------|----|----|---|---|----|---|----|
| 1:連絡先            | 8  | 6  | 0 | 0 | 4  | 1 | 19 |
| 2:材質表示           | 35 | 28 | 3 | 1 | 12 | 3 | 82 |
| 3:成分表示           | 41 | 36 | 3 | 1 | 11 | 2 | 94 |
| 4:使用上の注意         | 36 | 32 | 1 | 1 | 9  | 2 | 81 |
| 5:有害性情報(毒性試験データ) | 14 | 18 | 2 | 0 | 2  | 1 | 37 |
| 6:健康被害の事例情報      | 15 | 7  | 1 | 0 | 4  | 1 | 28 |
| 7:その他            | 0  | 2  | 0 | 0 | 0  | 0 | 2  |

(14) Q14の回答 すべての人にお聞きします。MSDSについてどの程度知っていますか？「1、2」と答えた人はQ15へ、「3、4」と答えた人はQ16へお進み下さい。

|                                   | A  | B   | C  | D  | E  | F | 計   |
|-----------------------------------|----|-----|----|----|----|---|-----|
| 1:入手し、内容を読んだことがあり、よく理解できた         | 4  | 23  | 0  | 0  | 3  | 1 | 31  |
| 2:入手し、内容を読んだことはあるが、よく理解できない部分があった | 23 | 119 | 3  | 1  | 18 | 6 | 170 |
| 3:聞いたことはあるが、内容を読んだことはない           | 94 | 63  | 9  | 11 | 29 | 7 | 213 |
| 4:全く知らない                          | 84 | 46  | 21 | 13 | 21 | 5 | 190 |

(15) Q15の回答 Q14で「1」と答えた人にお聞きします。MSDSの記載内容のうち、何が役に立ちましたか？(複数回答可)

|                   | A | B  | C | D | E | F | 計  |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|----|
| 1:化学物質等、会社情報      | 0 | 10 | - | - | 1 | 0 | 11 |
| 2:組織、成分情報         | 0 | 14 | - | - | 1 | 1 | 16 |
| 3:危険有害性の要約        | 3 | 12 | - | - | 1 | 1 | 17 |
| 4:応急措置            | 1 | 6  | - | - | 0 | 0 | 7  |
| 5:火災時の措置          | 0 | 1  | - | - | 0 | 0 | 1  |
| 6:漏出時の措置          | 0 | 3  | - | - | 0 | 0 | 3  |
| 7:取扱い及び保管場の注意     | 2 | 9  | - | - | 1 | 1 | 13 |
| 8:暴露防止及び保護措置      | 1 | 1  | - | - | 0 | 0 | 2  |
| 9:物理的及び化学的性質      | 1 | 5  | - | - | 1 | 0 | 7  |
| 10:安定性及び反応性       | 0 | 5  | - | - | 1 | 1 | 7  |
| 11:有害性情報          | 3 | 14 | - | - | 0 | 1 | 18 |
| 12:環境影響情報         | 1 | 7  | - | - | 0 | 1 | 9  |
| 13:廃棄上の注意         | 1 | 5  | - | - | 1 | 0 | 7  |
| 14:輸送上の注意         | 0 | 1  | - | - | 0 | 0 | 1  |
| 15:適用法令           | 0 | 3  | - | - | 0 | 0 | 3  |
| 16:その他の情報(引用文献など) | 0 | 2  | - | - | 0 | 1 | 3  |

(16) Q16の回答 すべての人にお聞きします。消費者への情報提供の手段として十分役に立つようになるためには、製品表示、MSDSの記載内容について、どのように改善したらよいと思いますか？(複数回答可)

|                                       | A   | B   | C  | D  | E  | F  | 計   |
|---------------------------------------|-----|-----|----|----|----|----|-----|
| 1:製品について、配合成分すべての一覧表を記載する             | 101 | 111 | 14 | 10 | 24 | 9  | 269 |
| 2:配合成分について、化合物名、構造式、CAS番号などを具体的に記載する  | 42  | 48  | 3  | 4  | 16 | 5  | 118 |
| 3:配合成分について、有害性情報を数値データとともに示し、具体的に記載する | 149 | 160 | 17 | 11 | 47 | 9  | 393 |
| 4:製品、配合成分について、健康被害の事例情報を具体的に記載する      | 169 | 165 | 23 | 19 | 52 | 10 | 438 |
| 5:引用文献情報をできるだけ記載する                    | 21  | 16  | 4  | 2  | 5  | 0  | 48  |
| 6:その他(自由意見)                           | 83  | 15  | 3  | 5  | 13 | 6  | 125 |

研究成果の刊行に関する一覧表

|    | 発表者氏名                | 論文タイトル名  | 発表誌名            | 巻号    | ページ     | 出版年  |
|----|----------------------|--|-----------------|-------|---------|------|
| 1) | 飯塚富士子、黒木由美子、遠藤容子、他   | 消費者が考える健康被害事故防止に効果的な製品表示に関するアンケート調査              | 中毒研究            | 17(3) | 287-292 | 2004 |
| 2) | 島田祐子、黒木由美子、飯塚富士子、他   | 日本中毒情報センターで受信した家庭用品による事故と製品表示の実態調査－防虫剤の誤食などの事故－  | 中毒研究            | 17(4) | 395-399 | 2004 |
| 3) | 中島晴信、宮野直子、高塚 正、荒川泰昭  | 抗菌加工繊維製品中のヒノキチオール分析法と光分解による抗菌効果の増強               | 微量栄養素研究         | 21    | 25-35   | 2004 |
| 4) | 宮野直子、中島晴信、松永一朗       | 抗菌防臭加工靴下の皮膚常在菌への影響                               | 大阪府立公衆衛生研究所研究報告 | 42    | 9-13    | 2004 |
| 5) | 中島晴信、鹿庭正昭            | 日本における化学物質等安全データシート(MSDS)の整備状況と安全性情報の開示度に関する調査研究 | 大阪府立公衆衛生研究所研究報告 | 42    | 31-42   | 2004 |
| 6) | 中島晴信、宮野直子、松永一朗、中島ナオミ | 抗菌加工製品分類表の作成と市販製品の経年推移                           | 大阪府立公衆衛生研究所研究報告 | 42    | 43-55   | 2004 |

平成16年度 厚生労働科学研究費補助金  
化学物質リスク研究事業  
『家庭用品における製品表示と理解度との関連及び  
誤使用・被害事故との関連の検証に関する研究』

研究報告書

発行 平成17年4月  
発行者 主任研究者 吉岡 敏治  
[(財)日本中毒情報センター専務理事  
大阪府立急性期・総合医療センター医務局長]  
発行所 〒305-0005 茨城県つくば市天久保1-2  
つくば総合健診センター内  
財団法人 日本中毒情報センター  
[理事長 中田 義隆]  
TEL 029-856-3566  
FAX 029-856-3533