

と回答した人を下回っていた。「アレルギー表示を正確にできる自信」については、「あまりない」が50.0%で最も多く、「ほとんどない」(19.0%)を合わせると、どの経験年数においても、「まあまあある」(31.0%)を上回っていた。「アレルギー表示に関する質問への対応の自信」では「あまりない」が51.7%で最も多く、「ほとんどない」(19.0%)を合わせると、どの経験年数においても、「まあまあある」(29.3%)を大きく上回っている。「学習を継続」については、「まあまあある」が48.3%で最も多く、次いで「十分ある」が46.6%であった。全体の約95%が継続の意向があった。「講演内容についての職場(関連部署を含む)での共有の必要性」では、「十分思った」が52.8%で最も多く、次いで「まあまあ思った」が41.5%であった。全体の約94%が研修会の内容を職場で共有する必要を感じていた。「この会以外の食物アレルギーに関する勉強会」の参加経験では、「ほとんどない」が71.9%で最も多く、次いで「あまりない」が15.8%であった。「アレルギー表示に関する勉強会の参加した経験」も「ほとんどない」が66.7%で最も多く、次いで「あまりない」が19.3%であった。「食物アレルギーやアレルギー表示に関する資料」では、「あまりない」が44.8%で最も多く、次いで「まあまあある」が29.3%であった。「あまりない」「ほとんどない」は全体の約70%で、「十分ある」「まあまあある」を大きく上回っていた。

監視員が捉えている管内の食品業者の状況では、「食品製造業者のアレルギー表示制度の理解度」は、「あまり思わない」が43.1%で最も

多く、次いで「わからない」が27.5%であった。「まあまあ思う」「十分思う」は「あまり思わない」「ほとんど思わない」を大きく下回っていた。「販売業者」では、「あまり思わない」が51.0%で最も多く、次いで「わからない」が27.5%であった。「まあまあ思う」「十分思う」は「あまり思わない」「ほとんど思わない」を大きく下回った。「食品製造業者のアレルギー表示が十分かどうか」では、「あまり思わない」が38.0%で最も多く、「ほとんど思わない」(10.0%)と合わせると、「十分思う」(2.0%)「まあまあ思う」(14.0%)を大きく上回っていた。

「アレルギー表示制度の指導・監視の困難性」については、「まあまあ難しい」が53.6%で最も多く、次いで「かなり難しい」が26.8%であった。「アレルギー表示の指導・監視の経験」では、「ほとんどない」が43.9%で最も多く、次いで「まあまあある」28.1%、「あまりない」26.3%であった。「管内業者の推奨表示品目19品目の取り扱い状況の把握」では、「あまりできていない」が48.9%、「できていない」が46.7%で、「まあまあできている」はわずかに4.4%であった。「まあまあできている」のは5年以上の経験者であった。

D. 考察および結論

一昨年の同時期に他県での研修会で同様の調査を行った¹⁾。この結果と比較しても、食品衛生監視員の食物アレルギーおよびアレルギー表示の理解の自信は変化なく半数に満たず、質問への対応の自信についても未だ3割程度に留まっている。監視が困難であるとの意識も改善されていない。また、資料についても未だ

不十分な状況が伺え、普及啓発のための教育媒体の開発が急務であると考えます。また食品衛生監視員から見た管内業者の表示の理解度や遵守に関しては、前回調査よりも下回っていた。状況に即して制度を見直すことは重要であるが、それを運用する側、監視する側が理解不十分のままであり、このままでは制度運営に支障がでることが予測できる。

参考文献

1) 平成15年度厚生科学研究報告書 「健康保護を目的とした食に関するリスクコミュニケーションのすすめ方に関する研究」

E. 健康危機情報

該当しない。

F. 研究発表

なし

G. 論文発表

なし

H. 分析協力

みかんコミュニケーションズ

研修会と研修内容に関するアンケート

以下の問いに答えてください。

- 行政での勤務年数は何年ですか。該当するものひとつに○をつけてください
1. 1年未満 2. 1年～3年未満 3. 3年～5年未満 4. 5年～10年未満 5. 10年以上
- あなたの食品衛生監視経験年数…………… () 年
- 食品衛生監視の仕事は、現在…………… 1 担当している(専任 兼任) 2 担当していない

問 今回の研修会について以下の項目についてそれぞれ該当する番号に○をつけてください

- ①テーマ …………… (とても良かった) 1—2—3—4 (とても悪かった)
- ②構成 …………… (とても良かった) 1—2—3—4 (とても悪かった)
- ③講演の演者 …………… (とても良かった) 1—2—3—4 (とても悪かった)
- ④講演の内容 …………… (とても良かった) 1—2—3—4 (とても悪かった)

問 アレルギー表示を理解している自信はありますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりなり 4. ほとんどない

問 食物アレルギーを理解している自信はありますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりなり 4. ほとんどない

問 アレルギー表示を正確にできる自信がありますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりなり 4. ほとんどない

問 アレルギー表示に関する質問に的確に対応できる自信がありますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりなり 4. ほとんどない

問 食物アレルギーとその表示制度について学習を継続しようと思えますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりなり 4. ほとんどない

問 今日の内容について職場（関連部署を含む）で共有する必要があると思えますか

1. 十分思った 2. まあまあ思った 3. あまり思わなかった 4. ほとんど思わなかった

問 あなたは、この会以外に食物アレルギーに関する勉強会に参加した経験がありますか

1. たくさんある 2. まあまあある 3. あまりない 4. ほとんどない

問 あなたは、アレルギー表示に関する勉強会に参加した経験がありますか

1. たくさんある 2. まあまあある 3. あまりない 4. ほとんどない

問 あなたは、食物アレルギーやアレルギー表示に関する資料を持っていますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりない 4. ほとんどない

問 あなたが担当する管内の製造業者がアレルギー表示制度を現在理解できていると思いますか

1. 十分思う 2. まあまあ思う 3. あまり思わない 4. ほとんど思わない 5. わからない

問 あなたが担当する管内の販売業者がアレルギー表示制度を現在理解できていると思いますか

1. 十分思う 2. まあまあ思う 3. あまり思わない 4. ほとんど思わない 5. わからない

問 アレルギー表示制度の指導・監視に関してどう思いますか

1. かなり難しい 2. まあまあ難しい 3. どちらでもない 4. まあまあ簡単である
5. とても簡単である 6. わからない

問 アレルギー表示制度の指導・監視の経験はありますか

1. 十分ある 2. まあまあある 3. あまりない 4. ほとんどない

問 あなたが担当する管内の製造業者のアレルギー表示が十分されていると思いますか

1. 十分思う 2. まあまあ思う 3. あまり思わない 4. ほとんど思わない 5. わからない

問 あなたが担当する管内の製造業者の19品目の取り扱い状況を把握できていますか

1. 十分できている 2. まあまあできている 3. あまりできていない 4. できていない

問 アレルギー表示に関して困っていることがありましたらご記入ください。

[]

問 本日の感想がありましたらご記入ください。

[]

◎ご協力ありがとうございました

【回答者属性】

● 行政での勤務年数

1年未満	1	2%
1年～3年未満	7	11%
3年～5年未満	3	5%
5年～10年未満	10	16%
10年以上	40	66%
総計	61	

無回答:2

● 食品衛生監視経験年数

1年未満	6	10%
1年～3年未満	8	14%
3年～5年未満	14	24%
5年～10年未満	14	24%
10年以上	17	29%
総計	59	

無回答:4

● 食品衛生監視の仕事

担当している	30	50%
担当していない	30	50%
総計	60	

無回答:3

専任	14	58%
兼任	10	42%
総計	24	

無回答:6

● 研修会について

	評価				回答数	
	とてもよかった 1	2	3	とても悪かった 4		
テーマ	34 (68.0%)	14 (28.0%)	2 (4.0%)	0 (0.0%)	50	無回答:13
構成	28 (56.0%)	21 (42.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	50	無回答:13
講演の演者	33 66%	17 34%	0 0%	0 0%	50	無回答:13
講演の内容	30 60%	18 36%	2 4%	0 0%	50	無回答:13

アレルギー表示を理解している自信はありますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	2	2	2	6
1年～3年未満	0	4	2	1	7
3年～5年未満	0	4	8	2	14
5年～10年未満	0	7	7	0	14
10年以上	0	9	8	0	17
総計	0 (0.0%)	26 (44.8%)	27 (46.6%)	5 (8.6%)	58

食物アレルギーを理解している自信はありますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	3	2	1	6
1年～3年未満	0	3	4	0	7
3年～5年未満	0	5	7	2	14
5年～10年未満	0	9	5	0	14
10年以上	0	7	9	1	17
総計	0 (0.0%)	27 (46.6%)	27 (46.6%)	4 (6.9%)	58

アレルギー表示を正確にできる自信がありますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	1	1	4	6
1年～3年未満	0	2	3	2	7
3年～5年未満	0	1	11	2	14
5年～10年未満	0	6	6	2	14
10年以上	0	8	8	1	17
総計	0 (0.0%)	18 (31.0%)	29 (50.0%)	11 (19.0%)	58

アレルギー表示に関する質問に的確に対応できる自信がありますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	1	1	4	6
1年～3年未満	0	2	3	2	7
3年～5年未満	0	2	10	2	14
5年～10年未満	0	5	9	0	14
10年以上	0	7	7	3	17
総計	0 (0.0%)	17 (29.3%)	30 (51.7%)	11 (19.0%)	58

食物アレルギーとその表示制度について学習を継続しようと思いますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	4	1	1	0	6
1年～3年未満	2	5	0	0	7
3年～5年未満	7	6	1	0	14
5年～10年未満	4	10	0	0	14
10年以上	10	6	1	0	17
総計	27 (46.6%)	28 (48.3%)	3 (5.2%)	0 (0.0%)	58

今日の内容について職場(関連部署を含む)で共有する必要があると思いますか

経験年数	十分思った	まあまあ思った	あまり思わなかった	ほとんど思わなかった	回答数
1年未満	2	4	0	0	6
1年～3年未満	3	2	1	0	6
3年～5年未満	7	5	0	0	12
5年～10年未満	5	7	1	0	13
10年以上	11	4	1	0	16
総計	28 (52.8%)	22 (41.5%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	53

あなたは、この会以外に食物アレルギーに関する勉強会に参加した経験がありますか

経験年数	たくさんある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	1	0	5	6
1年～3年未満	0	1	0	5	6
3年～5年未満	0	1	3	10	14
5年～10年未満	0	1	2	11	14
10年以上	0	3	4	10	17
総計	0 (0.0%)	7 (12.3%)	9 (15.8%)	41 (71.9%)	57

あなたは、アレルギー表示に関する勉強会に参加した経験がありますか

経験年数	たくさんある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	1	0	5	6
1年～3年未満	0	0	2	4	6
3年～5年未満	0	2	2	10	14
5年～10年未満	0	3	4	7	14
10年以上	0	2	3	12	17
総計	0 (0.0%)	8 (14.0%)	11 (19.3%)	38 (66.7%)	57

あなたは、食物アレルギーやアレルギー表示に関する資料を持っていますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	0	2	2	2	6
1年～3年未満	0	2	4	1	7
3年～5年未満	0	4	5	5	14
5年～10年未満	0	3	9	2	14
10年以上	1	6	6	4	17
総計	1 (1.7%)	17 (29.3%)	26 (44.8%)	14 (24.1%)	58

あなたが担当する管内の製造業者がアレルギー表示制度を現在理解できていると思いますか

経験年数	十分思う	まあまあ思う	あまり 思わない	ほとんど 思わない	わからない	回答数
1年未満	0	0	1	0	4	5
1年～3年未満	0	1	3	1	2	7
3年～5年未満	0	3	3	1	5	12
5年～10年未満	0	3	6	1	2	12
10年以上	0	2	9	3	1	15
総計	0 (0.0%)	9 (17.6%)	22 (43.1%)	6 (11.8%)	14 (27.5%)	51

あなたが担当する管内の販売業者がアレルギー表示制度を現在理解できていると思いますか

経験年数	十分思う	まあまあ思う	あまり 思わない	ほとんど 思わない	わからない	回答数
1年未満	0	0	2	0	3	5
1年～3年未満	0	0	2	3	2	7
3年～5年未満	0	1	4	2	5	12
5年～10年未満	0	0	8	2	2	12
10年以上	0	0	10	3	2	15
総計	0 (0.0%)	1 (2.0%)	26 (51.0%)	10 (19.6%)	14 (27.5%)	51

アレルギー表示制度の指導・監視にどう思いますか

経験年数	かなり 難しい	まあまあ 難しい	どちらでもない	まあまあ 簡単である	とても 簡単である	わからない	回答数
1年未満	3	1	1	0	0	1	6
1年～3年未満	2	4	0	0	0	1	7
3年～5年未満	3	6	0	0	0	3	12
5年～10年未満	4	7	2	0	0	1	14
10年以上	3	12	0	0	0	2	17
総計	15 (26.8%)	30 (53.6%)	3 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (14.3%)	56

アレルギー表示制度の指導・監視の経験はありますか

経験年数	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	回答数
1年未満	1	0	0	5	6
1年～3年未満	0	3	2	2	7
3年～5年未満	0	3	4	6	13
5年～10年未満	0	5	3	6	14
10年以上	0	5	6	6	17
総計	1 (1.8%)	16 (28.1%)	15 (26.3%)	25 (43.9%)	57

あなたが担当する管内の製造業者のアレルギー表示が十分されていると思いますか

経験年数	十分思う	まあまあ思う	あまり 思わない	ほとんど 思わない	わからない	回答数
1年未満	1	0	0	0	4	5
1年～3年未満	0	2	2	0	2	6
3年～5年未満	0	0	4	1	7	12
5年～10年未満	0	3	7	0	2	12
10年以上	0	2	6	4	3	15
総計	1 (2.0%)	7 (14.0%)	19 (38.0%)	5 (10.0%)	18 (36.0%)	50

あなたが担当する管内の製造業者の19品目の取り扱い状況を把握できていますか

経験年数	十分 できている	まあまあ できている	あまり できていない	できていない	回答数
1年未満	0	0	1	3	4
1年～3年未満	0	0	3	2	5
3年～5年未満	0	0	2	8	10
5年～10年未満	0	1	7	3	11
10年以上	0	1	9	5	15
総計	0 (0.0%)	2 (4.4%)	22 (48.9%)	21 (46.7%)	45

平成16年度厚生科学研究費補助金(食品の安全性高度化推進研究事業)
健康保護を目的とした食に関するリスクコミュニケーションのすすめ方に関する研究

給食施設職員におけるアレルギー表示に関する現状

分担研究者 堀口逸子(順天堂大学医学部公衆衛生学教室)

研究要旨

給食施設勤務者を対象として、アレルギー表示を中心とした食品表示に関する講演を実施しその評価をおこなうこと、また、アレルギー表示に関しての現状把握を目的として本調査をおこなった。結果として、表示制度の理解については自信がないものが半数を超えており、資料の不整備、学習機会が少ないことがわかった。早急に、給食施設関係者への表示制度の周知などを図ることが必要であると考えられた。

A. 研究目的

給食施設勤務者に対して、アレルギー表示を中心とした食品表示に関する講演を実施しその評価をおこなうこと、また、アレルギー表示に関しての現状把握を目的として本調査をおこなった。

そのうち約半数は勤務年数が5年以上であった。

次いで「栄養士」は38.5%で、そのうち約半数が勤務年数5年以上であった。「調理員」は全体の2.0%で、勤務年数が5年未満の者はいなかった。

B. 対象と方法

東京都施設給食協会が主催する研修会において、講演開始前に参加者に質問紙を配布し、当日終了後回収した。

研修会の感想では、「テーマ」「構成」「内容」ともにほぼ全員が満足している結果となった。「配布資料」については、約15%がやや不満を感じていた。

C. 結果

回答者は全体で148名であった。その属性では、勤務先は、「病院」が24.0%と最も多く、次いで「福祉施設」が23.3%、「保育園」が18.7%であった。職業では「管理栄養士」が59.5%と最も多く、

「食物アレルギーの症状や検査についての理解」では、「まあまあできた」が最も多く、78.5%であった。次いで「十分できた」が15.3%であった。「アレルギー表示制度の目的の理解」では、「まあまあできた」が最も多く、66.4%であった。次いで「十分できた」が32.2%であった。「アレルギー表示を理

解している自信」では「あまりない」が 52.4%で最も多く、「ほとんどない」(3.4%)を合わせると、「まあまあある」(41.5%)「十分ある」(2.7%)を上回っていた。「食物アレルギーとその表示制度に関する学習を継続しようと思いましたが」では「まあまあ思った」が 49.3%と最も多く、次いで「十分思った」(44.6%)であった。「講演内容についての職場で共有」については全体の約 90%がその必要を感じていた。「食物アレルギーを持つ人への対応」では全体の約 90%以上が対応に取り組む必要を感じている。食物アレルギーに関連した問い合わせの対応に関する自信では、「まあまあある」が 63.4%で最も多く、次いで「十分ある」が 22.1%であった。一方で「あまりない」が 14.5%であった。この会以外の「食物アレルギーに関する勉強会への参加経験」では、「ほとんどない」が 44.1%で最も多く、「あまりない」(24.8%)と合わせると、「たくさんある」(3.4%)「まあまあある」(27.6%)を大きく上回った。「食物アレルギーやアレルギー表示に関する資料」では、「ほとんどない」が 37.9%で最も多く、「あまりない」(34.5%)と合わせると、「十分ある」(2.8%)「まあまあある」(24.8%)を大きく上回った。「納入業者のアレルギー表示制度の理解度」では、「ほとんど思わない」が 42.5%で最も多く、「あまり思わない」(33.6%)と合わせると「まあまあ思う」(8.9%)「十分思う」(0.0%)を大きく上回った。「食物アレルギーやその対応策についての相談者」では、「あま

りいない」が 41.3%で最も多く、「ほとんどいない」(37.8%)と合わせると「たくさんいる」(2.1%)「まあまあいる」(16.1%)を大きく上回った。

D. 考察および結論

研修会への満足度は高かった。これは、アレルギー表示を理解している自信がないものが半数を超えていることから予測できる。食物アレルギーに対する取り組みは90%以上がその必要性を感じているにも関わらず、これまでの研究班の報告と同様に資料の不整備や学習機会が少ないことがわかった。納入業者に関しては、表示への理解がないとしたものが全体の約80%と高く、給食施設従事者にも自信がないため、表示制度が理解され利用できていない状況が伺えた。早急に、給食施設関係者への周知を図る必要があると考えられた。

E. 健康危険情報

なし。

F. 研究発表

なし。

G. 知的財産権の出願・登録状況

なし。

H. 研究協力

東京都施設給食協会

I. 分析協力

みかんコミュニケーションズ

研修会と研修内容に関するアンケート

以下の問いにお答えください。

○ あなたの勤務先はどこですか。該当するものひとつに○をつけてください。

1. 病院
2. 学校
3. 福祉施設
4. 保育園
5. 事業所
6. 給食センター
7. その他 ()

○ あなたの職業は何ですか。該当するものひとつに○をつけてください。

1. 管理栄養士
2. 栄養士
3. 調理員
4. その他 ()

○ 現在の勤務先での勤務年数は何年ですか。該当するものひとつに○をつけてください。

1. 1年未満
2. 1年～3年未満
3. 3年～5年未満
4. 5年～10年未満
5. 10年以上

○ 今回の研修会について以下の項目についてそれぞれ該当する番号に○をつけてください

- | | | |
|-------|-------|----------------------------|
| ①テーマ | | (とても良かった) 1—2—3—4(とても悪かった) |
| ②構成 | | (とても良かった) 1—2—3—4(とても悪かった) |
| ③内容 | | (とても良かった) 1—2—3—4(とても悪かった) |
| ④配布資料 | | (とても良かった) 1—2—3—4(とても悪かった) |

問1 食物アレルギーの症状や検査について理解できましたか。

1. 十分できた
2. まあまあできた
3. あまりできなかった
4. ほとんどできなかった

問2 アレルギー表示制度の目的が理解できましたか。

1. 十分できた
2. まあまあできた
3. あまりできなかった
4. ほとんどできなかった

問3 アレルギー表示を理解している自信はありますか。

1. 十分ある
2. まあまあある
3. あまりなり
4. ほとんどない

問4 食物アレルギーとその制度に関する学習を継続しようと思いましたか。

1. 十分思った
2. まあまあ思った
3. あまり思わなかった
4. ほとんど思わなかった

問5 今日の講演内容について、職場で共有すべきだと思いましたか。

1. 十分思った
2. まあまあ思った
3. あまり思わなかった
4. ほとんど思わなかった

問6 食物アレルギーを持つ人への対応に取り組みねばならないと思いましたか。

1. 十分思った
2. まあまあ思った
3. あまり思わなかった
4. ほとんど思わなかった

問7 食物アレルギーに関連して問い合わせがあった場合に、対応できる自信がありますか。

- 1.十分ある 2.まあまあある 3.あまりない 4.ほとんどない

問8 あなたは、この会以外に食物アレルギーに関する勉強会に参加した経験がありますか。

- 1.たくさんある 2.まあまあある 3.あまりない 4.ほとんどない

問9 あなたは、この会以外にアレルギー表示に関する勉強会に参加した経験がありますか。

- 1.たくさんある 2.まあまあある 3.あまりない 4.ほとんどない

問10 あなたは、食物アレルギーやアレルギー表示に関する資料を持っていますか。

- 1.十分ある 2.まあまあある 3.あまりない 4.ほとんどない

問11 あなたのところの納入業者がアレルギー表示制度を現在理解できていると思いますか。

- 1.十分思う 2.まあまあ思う 3.あまり思わない 4.ほとんど思わない 5.わからない

問12 あなたは食物アレルギーやその対応策について相談できる人がいますか。

- 1.たくさんいる 2.まあまあいる 3.あまりいない 4.ほとんどいない 5.わからない

問13 食物アレルギーをもつ人への対応など、困っていることがありましたらご記入ください。

[]

問 本日の感想がありましたらご記入ください。

[]

◎ご協力ありがとうございました

部署	身元/レギュラーの 主たる所属について回答					アルバイト-兼務を担っている自身					学習継続の意向					取組内容/勤務で待てるべき					対内/対外/対客/対有/対無回答
	十分 できた	まあまあ できた	あまり できなかった	ほとんど できなかった	合計	十分 ある	まあまあ ある	あまり ない	ほとんど ない	合計	十分 思えた	まあまあ 思えた	あまり 思わなかった	ほとんど 思わなかった	合計	十分 思えた	まあまあ 思えた	あまり 思わなかった	ほとんど 思わなかった	合計	
新卒 管理 実務士	1年未満	3	2			3	1	2		3	1	2			3	2	1			3	
	1年～3年未満	1	3	5		6	1	3	2	6	1	3	2		6	1	4	1		6	
	3年～5年未満	1	3	2		4	1	2	1	4	3	1			4	3	1			4	
	5年～10年未満	1	7	8		8	3	4	1	8	4	3	1		8	7	1			8	
	10年以上	2	4	5		6	3	3		6	2	3		1	6	4	1			6	
計	5	20	27		27	11	13	2	27	10	14	2	1	27	15	9	3		27		
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満																				
	3年～5年未満	2	1	2		3	1	2		3	2	1		3	3	1			3		
	5年～10年未満	4	4	1		4	1	1	1	4	1	3		4	4	1			4		
	10年以上	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
計	1	7	1		9	4	4	1	9	4	5		5	9	4	1		9			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	2	1	2		3	1	2		3	2	1		3	3	1			3		
	3年～5年未満	4	4	1		4	1	1	1	4	1	3		4	4	1			4		
	5年～10年未満	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
	10年以上																				
計	1	7	1		9	4	4	1	9	4	5		5	9	4	1		9			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	2		3	3	1			3		
	3年～5年未満	1	1	1		3	1	1		3	2	1		3	3	1			3		
	5年～10年未満	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
	10年以上	1	9	1		11	1	6	5	12	4	8		8	12	3	9		12		
計	1	9	1		11	4	5	1	12	4	8		8	12	3	9		12			
管理 実務士	1年未満	3	2	1		3	1	1		3	1	2		3	1	1			3		
	1年～3年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1			2		
	3年～5年未満	2	1	1		2	1	1		2	2	1		2	2	1			2		
	5年～10年未満	1	1	1		2	1	1		2	1	1		2	2	1			2		
	10年以上	1	8	1		10	6	4		10	6	3	1	1	10	4	4	1	9		
計	1	8	1		10	6	4		10	6	3	1	1	10	4	4	1	9			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	2		3	1	1			3		
	3年～5年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
	10年以上	1	9	1		11	1	6	5	12	4	8		8	12	3	9		12		
計	1	9	1		11	4	5	1	12	4	8		8	12	3	9		12			
管理 実務士	1年未満	3	4	1		3	1	2		3	1	2		3	1	2			3		
	1年～3年未満	4	1	3		5	2	3		5	2	3		5	3	2			5		
	3年～5年未満	5	2	2		5	2	2		5	2	2		5	1	4			5		
	5年～10年未満	2	3	3		5	2	3		5	1	3		5	1	3			5		
	10年以上	4	4	1		5	3	4		5	3	2		5	2	1			5		
計	2	19	1		23	10	11	2	23	9	8		6	23	8	12	2	22			
管理 実務士	1年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1			2		
	1年～3年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	2	2			2		
	3年～5年未満	2	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	2	1		3	1	2		3	1	1		3	2	1			3		
	10年以上	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11		
計	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	3年～5年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
	10年以上	1	9	1		11	1	6	5	12	4	8		8	12	3	9		12		
計	1	9	1		11	4	5	1	12	4	8		8	12	3	9		12			
管理 実務士	1年未満	3	4	1		3	1	2		3	1	2		3	1	2			3		
	1年～3年未満	4	1	3		5	2	3		5	2	3		5	3	2			5		
	3年～5年未満	5	2	2		5	2	2		5	1	3		5	1	4			5		
	5年～10年未満	2	3	3		5	2	3		5	1	3		5	1	3			5		
	10年以上	4	4	1		5	3	4		5	3	2		5	2	1			5		
計	2	19	1		23	10	11	2	23	9	8		6	23	8	12	2	22			
管理 実務士	1年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1			2		
	1年～3年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	2	2			2		
	3年～5年未満	2	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	2	1		3	1	2		3	1	1		3	2	1			3		
	10年以上	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11		
計	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	3年～5年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	7	1		9	3	4	1	9	4	5		5	8	1			9		
	10年以上	1	9	1		11	1	6	5	12	4	8		8	12	3	9		12		
計	1	9	1		11	4	5	1	12	4	8		8	12	3	9		12			
管理 実務士	1年未満	3	4	1		3	1	2		3	1	2		3	1	2			3		
	1年～3年未満	4	1	3		5	2	3		5	2	3		5	3	2			5		
	3年～5年未満	5	2	2		5	2	2		5	1	3		5	1	4			5		
	5年～10年未満	2	3	3		5	2	3		5	1	3		5	1	3			5		
	10年以上	4	4	1		5	3	4		5	3	2		5	2	1			5		
計	2	19	1		23	10	11	2	23	9	8		6	23	8	12	2	22			
管理 実務士	1年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	1	1			2		
	1年～3年未満	2	2	1		2	1	1		2	1	1		2	2	2			2		
	3年～5年未満	2	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	5年～10年未満	1	2	1		3	1	2		3	1	1		3	2	1			3		
	10年以上	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11		
計	1	9	1		11	3	8		11	5	3		11	6	4			11			
管理 実務士	1年未満	1	1			1	1	1		1	1			1	1	1				1	
	1年～3年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1		3	1	1			3		
	3年～5年未満	1	1	1		3	1	1		3	1	1									

集計結果

職階	食物アレルギーの症状や検査について理解				アレルギー表示制度の目的的理解				アレルギー表示を理解している自覚				学習経験の有無				対応に取組むべきでない							
	十分 できた	まあまあ できた	あまり できなかった	ほとんど できなかった	十分 ある	まあまあ ある	あまり ない	ほとんど ない	総計	十分 ある	まあまあ ある	あまり ない	ほとんど ない	総計	十分 取った	まあまあ 取った	あまり 取らなかった	ほとんど 取らなかった	総計	十分 取った	まあまあ 取った	あまり 取らなかった	ほとんど 取らなかった	総計
管理栄養士	1年未満								1	1				1	1				1	1				1
	3年～5年未満	1				1			5	4	1			5	4	1			5	3				5
	5年～10年未満	3	2			4			6	5	1			6	5	1			6	4				6
	10年以上	4	2			5			6	5	1			6	5	1			6	4				6
栄養士	1年未満																							
	3年～5年未満																							
	5年～10年未満																							
	10年以上																							
調理員	1年未満																							
	3年～5年未満																							
	5年～10年未満																							
	10年以上																							
計	22 (15.3%)	113 (78.5%)	9 (6.3%)		144	47 (32.2%)	97 (66.4%)	2 (1.4%)	146	4 (2.7%)	61 (41.5%)	77 (52.4%)	5 (3.4%)	147	66 (44.6%)	73 (49.3%)	8 (5.4%)	1	148	78 (52.7%)	54 (36.5%)	15 (10.1%)	1	148
総計	22 (15.3%)	113 (78.5%)	9 (6.3%)		144	47 (32.2%)	97 (66.4%)	2 (1.4%)	146	4 (2.7%)	61 (41.5%)	77 (52.4%)	5 (3.4%)	147	66 (44.6%)	73 (49.3%)	8 (5.4%)	1	148	78 (52.7%)	54 (36.5%)	15 (10.1%)	1	148
その他	4	2			6	4	2		6	5	1			6	5	1			6	4	2			6
計	90.7%	33.3%	0.0%	0.0%	6	66.7%	33.3%	0.0%	6	0.0%	60.0%	66.7%	0.0%	6	83.3%	66.7%	0.0%	0.0%	6	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	6
総計	22 (15.3%)	113 (78.5%)	9 (6.3%)		144	47 (32.2%)	97 (66.4%)	2 (1.4%)	146	4 (2.7%)	61 (41.5%)	77 (52.4%)	5 (3.4%)	147	66 (44.6%)	73 (49.3%)	8 (5.4%)	1	148	78 (52.7%)	54 (36.5%)	15 (10.1%)	1	148

職別	勤続年数	割合が最も対応できる程度				「ほぼ」レベルの「やや」程度に「満足」した程度				「ほぼ」レベルの「やや」程度に「満足」した程度				「ほぼ」レベルの「やや」程度に「満足」した程度				納得できる人											
		十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない	十分ある	まあまあある	あまりない	ほとんどない
管理 実務士	1年未満	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	1年～3年未満	3	1	6	6	1	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	3年～5年未満	1	1	4	4	1	3	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	5年～10年未満	2	2	3	3	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
	10年以上	6	6	6	6	1	4	5	5	1	2	3	3	6	1	2	3	3	6	1	2	3	3	6	1	2	3	3	6
	計	7	12	26	26	5	4	17	26	2	4	19	25	25	5	11	10	26	2	4	16	26	2	4	16	26	2	4	16
	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2
	3年～5年未満	2	1	4	4	1	3	3	4	1	3	3	4	4	1	1	2	4	4	1	3	4	4	1	3	4	4	1	3
	5年～10年未満	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10年以上	1	5	9	9	2	2	5	9	1	4	4	9	9	2	3	4	9	9	2	3	4	9	9	2	3	4	9	9	
計	1	11	26	26	7	10	22	35	3	8	23	34	34	7	14	34	35	7	14	34	35	7	14	34	35	7	14	34	
管理 実務士	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	1	4	4	1	3	3	4	1	3	4	4	4	1	1	2	4	4	1	3	4	4	1	3	4	4	1	3
	10年以上	1	5	9	9	2	2	5	9	1	4	4	9	9	2	3	4	9	9	2	3	4	9	9	2	3	4	9	9
	計	1	10	26	26	4	10	21	35	7	20	39	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44
	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	
計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	
管理 実務士	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
	10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11
	計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44
	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	
計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	
管理 実務士	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
	10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11
	計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44
	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	
計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	
管理 実務士	1年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1年～3年未満	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3年～5年未満	2	1	3	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3
	5年～10年未満	2	6	8	8	5	3	7	8	2	4	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8	3	5	7	8	8
	10年以上	3	9	12	12	7	5	11	12	2	6	11	11	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11	5	7	11	12	11
	計	1	10	26	26	7	22	35	44	14	34	44	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44	44	14	34	44
	1年未満	1																											

加工食品への アレルギー表示について

順天堂大学医学部公衆衛生学教室
堀口逸子

FAX 03-3814-0305
E-mail itsukoh@med.juntendo.ac.jp

食の安全性

●どこで議論をしているのか

WHO: WORLD HEALTH ORGANIZATION

FAO: Food and Agriculture Organization of the United Nations

厚生労働省 農林水産省 食品安全委員会

●安全な食品はあるのか

Many people take the term 'safe food' to mean food with zero risk. But zero risk is often unattainable (実現不可能). In practice, 'safe food' usually means food that is 'safe enough.'

The application of risk communication to food standards and safety matters
Report of Joint FAO/WHO Expert Consultation Rome, 2-6 February 1998

どちらの卵が「新しい」?

1 下の写真の①番ですか②番ですか?

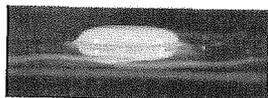
①

卵の鮮度の見分け方



答

②



あなたはどちらの卵を「食べ」ますか?

1 下の写真の①番ですか②番ですか?

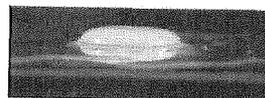
①

卵の鮮度の見分け方



答

②

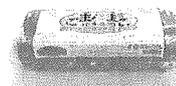


卵はどちらを食べる?

- ・黄身がふっくらしていない方(②)が新鮮ではないのでそちらを早くたべよう
- ・黄身がふっくらしていない方(②)は新鮮ではないので食べることをやめよう
- ・火を通して卵焼きにするから②でも大丈夫だ
- ・卵かけご飯だから②はやめておこう

- 何で判断をしますか?
- 誰に責任がありますか?

あなたは、どちらを「選び」ますか?



①

M	賞味期限 2005. 2. 25 保存方法 お買いあげ後は冷蔵庫(10℃以下)で保存してください 販売者 群馬県吾妻郡●●町657 (株)○○養鶏センター
---	--

②

M	賞味期限 2005. 3. 10 保存方法 お買いあげ後は冷蔵庫(10℃以下)で保存してください 販売者 群馬県吾妻郡●●町657 (株)○○養鶏センター
---	--