

積極的エンゲージメントのしくみ

S3

エンゲージが難しかったり、サービスを拒否したりしたケースを2~3ケース思い浮かべてください。

- [1] 消極的で*1や*2を使わない
 - [2] エンゲージの最初のみ試みる
 - [3] 都合がつけばしている
 - [4] 計画があり、ほぼできている
 - [5] 一貫した方法で適切に行っている
- 別紙参照

IC前も含む

別 1. これらの利用者に接触するためにチームはどんなことをしましたか？

別 2. これらの人たちがサービスにとどまるよう、あなたにできたことは他にありますか？

別 3. 利用者がACTに関わり続けるために、チームはどのような方法を用いていますか？

US 4. 以下に示す方法をチームは使っていますか？

<input checked="" type="checkbox"/>	人	<input checked="" type="checkbox"/>	代理受取人サービス (US.only)
<input checked="" type="checkbox"/>	人	<input checked="" type="checkbox"/>	外來措置 (US.only)
<input type="checkbox"/>	人	<input checked="" type="checkbox"/>	執行猶予・仮釈放官との接触
<input type="checkbox"/>	人	<input checked="" type="checkbox"/>	利用者がACTに導入された後の路上や避難所へのアウトリーチ
<input type="checkbox"/>	人	<input type="checkbox"/>	その他

US 5. それらのサービスを受けているクライアントは何人いますか？ (上欄に記入)

ドロップアウトをださないポリシー

S2

1. 過去1年間に何人のクライアントがドロップアウトしましたか？

拒否	_____	人	
所在不明	_____	人	
チームの援助打ち切り判断*3	_____	人	
リファーなしの転居	_____	人	計)⑤ _____ 人

- 100-(⑤)÷全利用者数×100
- [1] 50% 未満
- [2] 50-64%
- [3] 65-79%
- [4] 80-94%
- [5] 95% 以上

注) IC前は含めず

2. 転居したクライアントが新しい土地でもサービスにつながるよう、ACTチームはどのような努力をしましたか？

終了したケースはO7でカウントするので、含めない。
*3. チームが何らかの理由で援助を打ち切ったケース

Fidelity 評価追加項目質問票 ～チームリーダー～

面接日 年 月 日 面接者(職種)

時間 ～ 評価者

■ これから、ACTチームがこの1ヶ月以内に利用者へ提供したサービスに関してご質問致します。

アセスメント

Sb-1 イニシャルアセスメント

1. イニシャルアセスメントにはどのような内容が含まれていますか？
何ケースに実施しましたか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1-1) 症状悪化のパターンの把握		ケース	
2) リスクアセスメント		ケース	
3) サポート資源の把握		ケース	
4) これまでの専門家との関係		ケース	
5)		ケース	
6)		ケース	
7)		ケース	
2-1 実際に会ってエンゲージメントした		ケース	
3-1 初期援助計画を作成した		ケース	
4-1 1週間以内に作成した		ケース	

2. 実際に会ってエンゲージメントをした利用者は何ケースですか？

3. 初期援助計画を作成した利用者は何ケースですか？

4. 1週間以内に完成したのは、何ケースですか？
1週間以内に完成しなかったのは、どうしてですか？

Sb-2 包括アセスメント

1. 包括アセスメントにはどのような内容が含まれていますか？
また、各内容についてアセスメントをした利用者は、何ケースですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1-1) 社会機能(対人関係・経済生活・就労・住)		ケース	
1-2) 日常生活機能		ケース	
1-3) 精神科症状・服薬状況		ケース	
1-4) その他の身体状況		ケース	
1-5) 家族関係		ケース (%)	

1-6) ストレングス	ケース
1-7) 将来設計	ケース
1-8) 主観的ニーズ	ケース
1-9) 客観的ニーズ	ケース
1-10) 見直しの時期の検討	ケース
1-11)	ケース
2- 完了の時期(1ヶ月以内)	ケース

1-5) 家族関係についてアセスメントした利用者は何ケースですか？
そのうち、家族に実際にあったのはどのくらいですか？

1-10) アセスメント、援助計画の見直しの時期を検討したケースは何ケースですか？

2. 包括アセスメントをした利用者は何ケースですか？

3. 1ヶ月以内に包括アセスメントを実施した利用者は、何ケースですか？
1ヶ月以内に完成しなかったのは、どうしてですか？

Sb-3 体系的な援助計画

1. 個別に援助計画を作成しているのは、何ケースですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
個別化した援助計画		ケース	
短期計画		ケース	
長期計画		ケース	
週間ケア計画		ケース	
計画見直しの予定		ケース	

2. その援助計画には、短期・長期計画、計画の見直しが含まれていますか？

Sb-4 アセスメント・計画への利用者の参加

1. アセスメントやケア計画に利用者は、どのように関わりましたか？

- 【1】 利用者の希望を聞いた
- 【2】 計画立案に本人が参加できるよう配慮した
- 【3】 完成した計画を本人と確認し必要に応じて修正を行なった
- 【4】 サービスの開始時には自己決定を尊重し、責任を持てるよう配慮した
- 【5】 サービスの変更や計画の見直しする場合は、本人の意見を聞いてから行なった

利用者本人への直接サービス

Sa-1 機能向上のための援助		
1. 利用者の機能向上のために、どのような援助をしましたか。 また、それらのサービスを提供した利用者は、何ケースですか？		
	有無	実施利用者(%)
1) 生活スキルトレーニング		ケース
2) 社会サービスの利用に関する支援		ケース
3) 権利擁護		ケース
4) 社会参加		ケース
5)		ケース
6)		ケース
2. それらの援助を利用者一人当たり、月に何回くらい行いましたか？		
Sa-2 基本ニーズを満たすための援助		
Sa-3 服薬に関する援助		
Sa-4 金銭に関する援助		
Sa-5 ストレングスの向上のための援助		
Sa-6 就労に関する援助		
Sa-7 住居に関する援助		
Sa-11 セルフヘルプグループへの参加に関する支援		
1. セルフヘルプグループへの参加支援に関して、どのようなサービスを提供しましたか？ それらのサービスを提供した利用者は、何ケースですか？		
	有無	実施利用者(%)
1) サポートグループの話を本人にした		ケース
2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し		ケース
3) 参加者に話をしてもらった		ケース
4) 具体的な日時を決めたりした		ケース
5) 初回の参加に同行した		ケース
6)		ケース
7)		ケース
8)		ケース
2. それらの援助を利用者一人当たり、月に何回くらい行いましたか？		

家族等へのサービス

Sa-8 家族に対する働きかけ

どのような援助をしましたか？具体的にお答えください。

Sa-9 プログラム化された家族支援

1. 家族支援は、プログラム化されていますか？
次の各項目が実施された利用者は、何ケースですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1-1) 家族のニーズアセスメント		%	
2) 個別の家族支援計画の作成		%	
3) 単家族の心理教育プログラムの実施		%	
4) 複合家族への心理教育プログラムの実施		%	
5) 構造化されたプログラム内容		%	
6)		%	
7)		%	
2-1) プログラムの実施		%	
2-2) 評価・見直し		%	

2. 家族支援プログラムを実施したケースは何ケースですか？
実施したプログラムや援助を評価し、計画の見直しをしたのは、何ケースですか？

3. プログラム化された家族支援は、どのくらいの頻度で行われていますか？

Sa-10 家族会等への参加に関する支援

1. 家族会への参加支援に関して、どのようなサービスを提供しましたか？
それらのサービスを提供したのは、何ケースですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1) サポートグループの話を家族にした		ケース	
2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し		ケース	
3) 参加家族に話をしてもらった		ケース	
4) 具体的な日時を決めたりした		ケース	
5) 家族会への初回の参加に同行した		ケース	
6)		ケース	
7)		ケース	

2. それらの援助を利用者一人当たり、月に何回くらい行いましたか？

Sa-12 公的支援サービスに対する働きかけ、社会資源の開発

Sa-13 informal supportに対する働きかけ

臨床家への質問

面接日 年 月 日 臨床家

時間 ~ 評価者

■ これからACTと家族心理教育プログラムに関してご質問を致しますのでお答えください。

《 チーム内の精神科医と看護師についての質問 》

(常勤)精神科医がいること(100:1)		H7
1. チーム内での精神科医の役割は何ですか？	医学的ディレクター・医学的モニタリング・治療計画に参加・リハ努力。 クライアント・臨床家が一貫してコンサルを受けない場合は、基準を満たしていてもより低い評定が適切。	
2. 精神科医はミーティングに来ますか？ (頻度も)	はい いいえ	注)精神科医が常勤であることを補強するための質問 以下同様
3. 精神科医に容易にコンタクトができますか？	はい いいえ	
4. 精神科医はACTチームにいない患者を診察していますか？その患者数はおよそ何人ですか？	はい いいえ	
(常勤)看護師がいること(100:2)		H8
1. チーム内での看護師の役割は何ですか？	チームメンバーとして機能する、家庭訪問・援助計画・毎日のミーティングへの参加、服薬援助・チームへの服薬教育	
2. その看護師はミーティングに来ますか？	はい いいえ	注)看護師が常勤であることを補強するための質問 以下同様
3. その看護師に容易にコンタクトができますか？	はい いいえ	
4. 看護師がACTチーム以外に責任を負っていたり、ACTチーム以外の患者を担当していますか？	ある ない	

新	明確なエントリー基準	新規追加項目	O1
	ACTサービスのような高密度のサービスを「実際は必要としない」とあなたが思うACT利用者はいますか？	いる いない	
	治療チームにおけるコンシューマの役割		S10
	利用者は、チームメンバーとしてどのように関わっていますか？		
	【1】全く関わっていない 【2】セルフヘルプなどコンシューマ特有の役割をしている 【3】非常勤で、責任の軽いケースマネージャーとして働いている 【4】常勤だが、責任の軽いケースマネージャーとして働いている 【5】専門家待遇で、ケースマネージャーとして雇用している		
		コンシューマとは精神障害の治療を受けていることを明らかに (disclosed) している患者 コンシューマの視点を取り入れ、実践化をはかる	

《 サービスについての質問 》

	地域ベースのサービス		S1
	あなたは利用者とコンタクトを取るとき、何パーセントくらい地域で行い、何パーセントくらいオフィスで行っていますか？（直接サービス全体に占める割合）		
	地域 : オフィス = % : %		
		記録優先	
	チームアプローチ		H2
	家庭訪問の時、ケースマネージャーに聞く項目 ACTチームメンバーがこの利用者に今週会いましたか？先週はどうでしたか？		
	今週		
	先週		
	このパターンは他の利用者でも同様ですか？		
	1週間に2人以上のスタッフと対面コンタクトのあった利用者は何人？		
	(今週 人 + 先週 人) ÷ (人 × 2) × 100 全利用者数		
	治療サービスに対する完全な責任		O3
	1. 利用者はACTチーム以外の精神科医にも診てもらっていますか？ (診てもらっていれば)それは何人ですか？	はい いいえ	
US	2. 利用者の中に、住居においてケースマネジメントサービスを受けている人はいますか？ (US.only)	はい いいえ	

US 3. ケアつきグループホームに住んでいる人はいますか？いる場合は、何人ですか？
ケースマネジメントサービスやリハビリテーションサービスはどんな性質のものです
か？ (US.only) はい いいえ

4. ACTでない付加的なケースマネジメントサービスをいる人はどれくらい(何パーセント)
いますか？ %
付加的なサービスを受けている人 人

5. これから読み上げるサービスのうち、利用者が他の機関や部署からサービスを受け
ているものを教えてください。また、あなたのチームで直接提供しているサービスを教え
てください。 Oが…

直接提供しているものには○を、外部委託には△を、外部委託もしていないものには×をつける

	A	ケースマネジメント	[1] Aのみ
	A	症状のアセスメント・マネジメント・個人支持療法	[2] B-F中1つ
	A	薬の処方・管理・モニタリング、記録	[3] B-F中2つ
	B	物質乱用治療	[4] B-F中3,4つ
	C	リハビリテーションサービス(ADL、職業カウンセリング/サポート)	[5] B-F中5つ
	D	社会的、対人的関係、および余暇に関する技能訓練	
	E	サポートサービス(医学的、歯科的、経済的、社会的サービス、移 動、法的権利擁護)	
	F	住居のコーディネート	
	G	カウンセリング・心理療法	

【定義】
プログラムではケースマネジメントと精神科サービスに加えて、
カウンセリング・心理療法、住居支援、物質乱用治療、就
労、リハサービスを直接提供する

私的サポートネットワーク S6

先月、何ケースの家族に会いましたか？(1回でもあれば、回数を次のように聞く)
その家族に対してどのくらい(利用者1人あたり、平均月●回)支援しましたか？
(家族→大家さん、雇用主と順に聞いていく)

家族(続柄)	ケース	平均	回/月	(利用者1人あたり)
大家さん	ケース	平均	回/月	(利用者1人あたり)
雇用主	ケース	平均	回/月	(利用者1人あたり)
その他				
計) 平均		回/月	(利用者1人あたり)	

平均コンタクト数×(私的ネット
ワークへの接触があった利用
者数÷全利用者数)

「その他」に、収入を得て利用
者に援助している人(例:生活
保護局職員)は含めない。

入院サービスに対する責任 O5

1. 利用者が精神科病院に入院する際、どのくらいの頻度でチームは関与しますか？
全入院の _____ %くらいをプログラムを通じて行っている

2. 利用者が入院する必要がある時、チームが動くプロセスを教えてください

国府台では、再入院のみ入院としてカウントする。エントリーのための入院は含めない。

退院計画に対する責任

O6

利用者が精神的または物質乱用に関する理由で入院している時、退院計画にチームはどのくらいの頻度に関わりますか？

全退院の _____ %くらいをプログラムと共同で計画している

国府台では、再入院の退院のみ退院としてカウントする。

ドロップアウトをださないポリシー

S2

1. 利用者が治療を拒否したりあなたが追跡しそこなったためにケースを終了することはどのくらいありましたか？

1年間で _____ 件(人)くらい

2. ケースを終了するとき、チームはどのような要因を考慮しますか？

プログラム開始から現在までの間に、ドロップアウトした人がいたら聞く。

積極的エンゲージメントのしくみ

S3

エンゲージが難しかったり、サービスを拒否したりしたケースを2~3ケース思い浮かべてください。

1. これらの利用者に接触するためにチームはどんなことをしましたか？

新規追加項目

2. これらの人たちがサービスにとどまるよう、あなたにできたことは他にありますか？

新規追加項目

3. 利用者がACTに関わり続けるために、チームはどのような方法を用いていますか？

新規追加項目

4. 利用者がサービスを受けたくないと言ったら、どうなりますか

- 【1】ストリートアウトリーチや法的手段を使うことはほとんどない
- 【2】エンゲージメントのための最初の試みはする。動機のある利用者に焦点をあてることが多い。
- 【3】都合がつけば、アウトリーチや法的手段を使う
- 【4】エンゲージメント計画を持っており、用いることのできる手段はほぼ用いている
- 【5】よく考えられた方法を一貫して示している。アウトリーチや法的手段を適切に用いている。

Fidelity 評価追加項目質問票 ～臨床家～

面接日 年 月 日 面接者(職種)

時間 ～ 評価者

■ これから、ACTチームがこの1ヶ月以内に利用者へ提供したサービスに関してご質問致します。

アセスメント

Sb-1 イニシャルアセスメント

1. イニシャルアセスメントにはどのような内容が含まれていますか？
何ケースに実施しましたか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1-1) 症状悪化のパターンの把握		ケース	
2) リスクアセスメント		ケース	
3) サポート資源の把握		ケース	
4) これまでの専門家との関係		ケース	
5)		ケース	
6)		ケース	
7)		ケース	
2-1 実際に会ってエンゲージメントした		ケース	
3-1 初期援助計画を作成した		ケース	
4-1 1週間以内に作成した		ケース	

2. 実際に会ってエンゲージメントをした利用者は何ケースですか？

3. 初期援助計画を作成した利用者は何ケースですか？

4. 1週間以内に完成したのは、利用者は何ケースですか？
1週間以内に完成しなかったのは、どうしてですか？

Sb-2 包括アセスメント

1. 包括アセスメントにはどのような内容が含まれていますか？
また、各内容についてアセスメントをした利用者は、全体の何%ですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
1-1) 社会機能(対人関係・経済生活・就労・住)		ケース	
1-2) 日常生活機能		ケース	
1-3) 精神科症状・服薬状況		ケース	

1-4) その他の身体状況	ケース
1-5) 家族関係	ケース (%)
1-6) ストレングス	ケース
1-7) 将来設計	ケース
1-8) 主観的ニーズ	ケース
1-9) 客観的ニーズ	ケース
1-10) 見直しの時期の検討	ケース
1-11)	ケース
2- 完了の時期(1ヶ月以内)	ケース

1-5) 家族関係についてアセスメントした利用者は何ケースですか？
そのうち、家族に実際にあったのはどのくらいですか？

1-10) アセスメント、援助計画の見直しの時期を検討したケースは何ケースですか？

2. 包括アセスメントをした利用者は何ケースですか？

3. 1ヶ月以内に包括アセスメントを実施した利用者は、何ケースですか？
1ヶ月以内に完成しなかったのは、どうしてですか？

Sb-3 体系的な援助計画

1. 個別に援助計画を作成しているのは、何ケースですか？

	有無	実施利用者(%)	MEMO
個別化した援助計画		ケース	
短期計画		ケース	
長期計画		ケース	
週間ケア計画		ケース	
計画見直しの予定		ケース	

2. その援助計画には、短期・長期計画、計画の見直しが含まれていますか？

Sb-4 アセスメント・計画への利用者の参加

1. アセスメントやケア計画に利用者は、どのように関わりましたか？

[1] 利用者の希望を聞いた
 [2] 計画立案に本人が参加できるよう配慮した
 [3] 完成した計画を本人と確認し必要に応じて修正を行なった
 [4] サービスの開始時には自己決定を尊重し、責任を持てるよう配慮した
 [5] サービスの変更や計画の見直しする場合は、本人の意見を聞いてから行なった

利用者本人への直接サービス

Sa-1 機能向上のための援助			
1. 利用者の機能向上のために、どのような援助をしましたか。 また、それらのサービスを提供した利用者は、全体の何%ですか？			
	有無	実施利用者(%)	MEMO
1) 生活スキルトレーニング		ケース	
2) 社会サービスの利用に関する支援		ケース	
3) 権利擁護		ケース	
4) 社会参加		ケース	
5)		ケース	
6)		ケース	
2. それらの援助を利用者一人当たり、月に何回くらい行いましたか？			
Sa-2 基本ニーズを満たすための援助			
Sa-3 服薬に関する援助			
Sa-4 金銭に関する援助			
Sa-5 ストレングスの向上のための援助			
Sa-6 就労に関する援助			
Sa-7 住居に関する援助			
Sa-11 セルフヘルプグループへの参加に関する支援			
1. セルフヘルプグループへの参加支援に関して、どのようなサービスを提供しましたか？ それらのサービスを提供した利用者は、何ケースですか？			
	有無	実施利用者(%)	MEMO
1) サポートグループの話を本人にした		ケース	
2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し		ケース	
3) 参加者に話をしてもらった		ケース	
4) 具体的な日時を決めたりした		ケース	
5) 初回の参加に同行した		ケース	
6)		ケース	
7)		ケース	
8)		ケース	

家族等へのサービス

Sa-8 家族に対する働きかけ																																					
どのような援助をしましたか？具体的にお答えください。																																					
Sa-9 プログラム化された家族支援																																					
Sa-10 家族会等への参加に関する支援																																					
1. 家族会への参加支援に関して、どのようなサービスを提供しましたか？ それらのサービスを提供したのは、何ケースですか？																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%;">有無</th> <th style="width: 10%;">実施利用者(%)</th> <th style="width: 10%;">MEMO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) サポートグループの話を家族にした</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 参加家族に話をしてもらった</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4) 具体的な日時を決めたりした</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5) 家族会への初回の参加に同行した</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8)</td> <td></td> <td style="text-align: center;">ケース</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		有無	実施利用者(%)	MEMO	1) サポートグループの話を家族にした		ケース		2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し		ケース		3) 参加家族に話をしてもらった		ケース		4) 具体的な日時を決めたりした		ケース		5) 家族会への初回の参加に同行した		ケース		6)		ケース		7)		ケース		8)		ケース		
	有無	実施利用者(%)	MEMO																																		
1) サポートグループの話を家族にした		ケース																																			
2) パンフレットやビデオなどを用いて説明し		ケース																																			
3) 参加家族に話をしてもらった		ケース																																			
4) 具体的な日時を決めたりした		ケース																																			
5) 家族会への初回の参加に同行した		ケース																																			
6)		ケース																																			
7)		ケース																																			
8)		ケース																																			
2. それらの援助を利用者一人当たり、月に何回くらい行いましたか？																																					
Sa-12 公的支援サービスに対する働きかけ、社会資源の開発																																					
Sa-13 informal supportに対する働きかけ																																					

クライアントへの質問

面接日 _____ 年 _____ 月 _____ 日 クライアント _____ ()

評価者 _____ ()

■ これからいくつか質問をしますので、お答えください。(所要時間約●分)

《ACTスタッフに関する質問》

チームアプローチ		
H2	1. 今週あなたは、ACTチームの中の誰と会いましたか？先週はどうですか？	人/週 H2
	今週	人/週
	先週	人/週
	2. あなたはACTチームの同じ人に繰り返し会っていますか、それとも他の人たちにも会っていますか？	
	1. 同じ人に繰り返し会う 5. いろいろな人と会う	
地域ベースのサービス		
S1	1. ACTチームの人とあなたは主にどこで会いますか？	
	1. オフィスや病院 5. 自分の家 0. その他()	
	2. どのくらいの頻度でACTのオフィスに行きますか？(office/全体)	S1
	オフィスに行く回数 _____ 回 / 全体 _____ 回 × 100	
精神科医がスタッフにいること		H7
H7	1. あなたはチーム精神科医にどのくらいの頻度で会いますか？	
	1. 週 _____ 回 5. 月 _____ 回	
	2. あなたはACTチーム精神科医を服薬のために活用しますか？	
	1. 活用していない 3. 少し活用する 5. よく活用している	
看護師がスタッフにいること		H8
H8	チームの看護師にどのくらいの頻度で会いますか？	
	1. 週 _____ 回 5. 月 _____ 回	

治療チームにおけるコンシューマの役割		
	あなたは、チームメンバーとして、どのように関わっていますか？	番号 S10
S10	1. 全く関わっていない 2. セルフヘルプなどコンシューマ特有の役割をしている 3. 非常勤で、責任の軽いケースマネージャーとして働いている 4. 常勤だが、責任の軽いケースマネージャーとして働いている 5. 専門家待遇で、ケースマネージャーとして雇用している	

《ACTサービスに関する質問》

治療サービスに対する完全な責任		
	1. あなたの住居に関するサービスについて誰が援助してくれますか。	O3
O3	5. ACTチーム(→右上に住居と記入) 1. その他(_____)	
	2. 雇用についてはどうですか？	O3
	5. ACTチーム(→右上に雇用と記入) 1. その他(_____)	
私的サポートシステムとともに関わる		
S6	ACTチームがあなたの家族や大家さんや雇用主とコンタクトを取ることほどの くらいありますか？	S6
	月 _____ 回くらい	
治療サービスに対する完全な責任		
O3	3. ACTチームの他に、誰があなたを援助してくれますか？	O3
ドロップアウトを出さないポリシー		
S2	あなたがサービスを受けたくないと言ったら、どうなりますか	S2

家族への質問

面接日 _____ 年 _____ 月 _____ 日 クライアント _____ (_____)

評価者 _____ (_____)

■ これからいくつか質問をしますので、お答えください。(所要時間約 _____ 分)

《ACTスタッフに関する質問》

チームアプローチ		
H2	1. 今週あなたは、ACTチームの中の誰と会いましたか？先週はどうですか？	人/週 H2
	今週	人/週
	先週	人/週
	2. あなたはACTチームの同じ人に繰り返し会っていますか、それとも他の人たちにも会っていますか？	
	1. 同じ人に繰り返し会う 5. いろいろな人と会う	
地域ベースのサービス		
S1	1. ACTチームの人とあなたは主にどこで会いますか？	
	1. オフィスや病院 5. 自分の家 0. その他(_____)	
	2. どのくらいの頻度でACTのオフィスに行きますか？(office/全体)	S1
	オフィスに行く回数 _____ 回 / 全体 _____ 回 × 100	
精神科医がスタッフにいること		H7
H7	1. あなたはチーム精神科医にどのくらいの頻度で会いますか？	
	1. 週 _____ 回 5. 月 _____ 回	
	2. あなたはACTチーム精神科医を服薬のために活用しますか？	
	1. 活用していない 3. 少し活用する 5. よく活用している	
看護師がスタッフにいること		H8
H8	チームの看護師にどのくらいの頻度で会いますか？	
	1. 週 _____ 回 5. 月 _____ 回	

《ACTサービスに関する質問》

治療サービスに対する完全な責任

O3	1. ご本人に対する「住居」のサービスについて、誰か援助してくれる人がいますか。(いる場合)それは誰ですか。	O3
	5. ACTチーム(→右上に住居と記入) 1. その他(_____)	
O3	2. 就労の援助についてはどうですか？	O3
	5. ACTチーム(→右上に雇用と記入) 1. その他(_____)	

私的サポートシステムとともに関わる

S6	ACTチームが、ご本人の大家さんや雇用主とコンタクトを取ることほどのくらいありますか？	S6
	月 _____ 回くらい	

治療サービスに対する完全な責任

O3	3. ACTチームの他に、誰がご本人を援助していますか？	O3

ドロップアウトを出さないポリシー

S2	ご本人がACTのサービスを受けたくないと言ったら、ACTチームはどのように対応していますか(対応すると思いますか)。	S2

《家族支援に関する質問》

プログラム化された家族心理教育の実施

1. あなたは、「家族相談会」や「家族心理教育」といった、定期的に行われる援助プログラムを利用したことがありますか。		
1. 現在利用している 2. 以前利用したことがある 3. 利用していない		
2. それは、いつ開始し、いつ終了しましたか。開催頻度はどのくらいでしたか。		
3. それは、複数の家族が参加して行われましたか。それとも、あなた方ご家族だけが対象になって行われましたか。		
4. あなたは、その援助プログラムにどのくらい参加しましたか。		

ジョイニングセッション

1. 援助プログラムに参加するに当たって、あなた方ご家族だけを対象にした質問や説明の時間が持たれましたか。		
2. (持たれた場合)それは、何回くらいありましたか。		
3. (持たれた場合)そこでは、どのようなことが話し合われましたか。以下のことであてはまることがあればお答え下さい。		
1) 家族員が精神障害になることに対する家族の気持ち 2) ご本人が再発したり、悪化する時の兆候、その対処方法 3) ご本人が再発したり、悪化する時の前駆症状や症状(再発注意サイン) 4) ご本人が再発したり、悪化する場合の原因		

教育的カリキュラム		
1. その援助プログラムの中では、精神障害に関する知識や情報を伝える教育プログラムが行われていましたか。		
2. (行われている場合)どのような内容の教育プログラムが行われましたか。以下のことであてはまることがあればお答え下さい。		
1) 生物学的背景 2) 診断 3) 治療とリハビリテーション 4) 精神障害を家族員が持つことへの反応 5) 再発予防 6) 家族ガイドライン、家族の対応方法		
3. (行われている場合)どのような方法で教育プログラムが行われましたか。以下のことであてはまることがあればお答え下さい。		
1) テキストや配布資料 2) ビデオ 3) インターネット 4) グループ討論 5) その他		
構造化されたセッション・問題解決技法		
1. その援助プログラムは、どのように進められていましたか。毎回、同じ進め方が取られていましたか。それはどのようなものでしたか。		
2. 具体的な問題解決の方法が議論されましたか。それは、どのような方法で進められましたか。		

評価・アンカーポイント

	1	2	3	4	5
	臨床家1人当り50人以上のクライエント	35-49	21-34	11-20	臨床家1人当り10人以下のクライエント
	1週間で複数のスタッフと対面コンタクトのあったクライエントは10%未満	10-36%	37-63%	64-89%	1週間の間に2人以上のスタッフと対面コンタクトのあったクライエントが90%以上
	各クライエントに対するプログラムサービスの計画立案は月1回以下	月2回以上週1回未満	週1回以上2回未満	週2回以上4回未満	週4日以上ミーティングを行い、毎回、簡単にでも各クライエントについて振り返りを行っている
	スーパーバイザーはサービスを提供していない	スーパーバイザーはバックアップとしてたまにサービスを提供することもある	スーパーバイザーはバックアップとしては日常的にサービスを提供している、または25%未満の時間でサービスを提供している	スーパーバイザーは通常25-50%の時間でサービスを提供している	スーパーバイザーは50%以上の時間でサービスを提供している
	2年間で80%以上の離職	2年間で60-80%の離職	2年間で40-59%の離職	2年間で20-39%の離職	2年間で20%未満の離職
	プログラムは過去12ヶ月間において50%未満のスタッフで運営していた	50-64%	65-79%	80-94%	プログラムは過去12ヶ月間において定員の95%以上のスタッフで運営していた
	100人のクライエント対象のプログラムに、精神科医が常勤換算で0.10人未満	クライエント100人につき0.10-0.39人	クライエント100人につき0.40-0.69人	クライエント100人につき0.70-0.99人	クライエント100人につき、1人以上の常勤精神科医が直接割り当てられている

基準

人的資源：構造と構成

- H1 少人数担当制
クライエント/提供者の割合は10:1
- H2 チームアプローチ
提供者グループは個人の実践家としてよりもチームとして機能する。臨床家はすべてのクライエントを知って関わる
- H3 プログラムミーティング
各クライエントのサービスを計画したり振り返ったりするためのミーティングを頻回に行う
- H4 チームリーダーも実践を行う
第一線の臨床家のスーパーバイザーも直接サービスを提供する
- H5 スタッフの継続性
プログラムは同じスタッフを維持する
- H6 スタッフの欠員がないこと
プログラムはスタッフの欠員なしで運営されている
- H7 精神科医がスタッフにいないこと
クライエント100人につき1人以上の常勤精神科医が割り当てられている