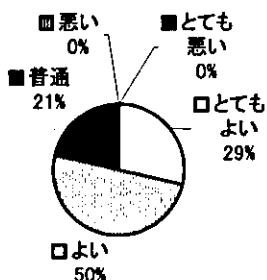
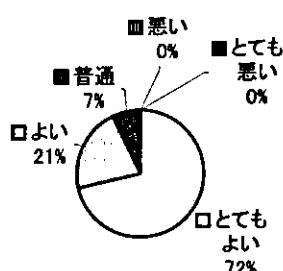


参加者の数について



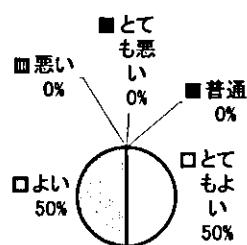
- 適正だと思います。
- 今回はうまく行ったので、これでよいと思うが、少人数（10人前後）でもよいと思うので検討してみて欲しい。
- 2グループに分けられたりしていたので、丁度いいくらいの人数だと感じました。
- 参加者の数は今回はやり易かった。異なったスケールでの想定も必要だと感じた。

グランドルールについて



- 問題ないと思います、ただ次回は張る場所はトビラにしませう。壁にはっても見ようとしている限り目に入りません。
- グランドルール自体、完成されつつあって良いのでは？
- 問題ない。最初に取り決めしたのは「安全な場所」確保のため今後も続けて欲しい。
- 最低限、当たり前のことは書かれていたので安心して参加できました。

進行の仕方について



- フレキシブルに対応されていたと思いますが、1日前のTime keepがちょっとゆるかったかなーと思います。
- 進行は非常にスムーズに行ったのではないか。ただホワイトボードがあるので確認の意味で口頭だけではなく、0:00～0:00と書いた方が親切では。今後聴覚障害の方も参加する可能性もあるので。
- ワークが一つ抜けてしましましたが、ファシリテーターが慣れることで、解消できると思います。ただ、各コマのクロージングをする難しさを感じました。ファシリテーターへの指示・アドバイスがモジュールに盛り込まれると良いと思います。
- ファシリテーターの打ち合わせも決してダラダラとした印象は与えなかったと思う。
- メイン、サブのお2人共、ファシリテーターさんがすばらしかったので、素直に入りこみやすい雰囲気、状況を作ってもらえたと思います。今回の研修本編では、自分の中でこのファシリテーターの方々のやり方は1、2、を争うほどいい収穫になり勉強させて頂きました。
- スタッフの皆さんは相当な時間と調整をされ、進行についてもだいぶご苦労をされたと思います。お疲れ様でした。

- ・ ファシリテーターの役割分担の簡単な表が必要。／グループ分けから問題が生じた場合グループ担当のサブ一人に問題が集中しないように決まりを作つておく。全員で対処するようにするとか。
- ・ 運用面では、参加者のモチベーションが持続できるような工夫が一層必要。”あきさせないで、楽しみながら得るもののが大きい”が理想。
- ・ これだけの限られた時間と空間の中でこのような体験をさせて頂けたファシリテーターの御三方には改めてお礼が言いたいです。本当に有難うございました。そして、お疲れ様でした。

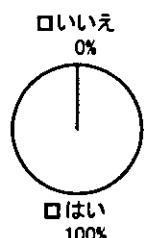
その他質が付いた点

- ・ ファシリテーターの事前の打ち合わせがたりないような気がしました。「臨機応変」よりも「ドタバタ」に見えました。time keeping が甘い部分があつたので、その対応がprogram に含まれていなかつたのでしょうか。Flexible に対応することが可能なprogram に研修をくみ立てる必要があると思います。企業向け研修の骨組みをとり入れて、楽にかつ効果的に効果的なprogram を作りませう。
HIV陽性者団体が経済的に自立するために、スピーカー派遣は非常に重要な事業の1つです。
- ・ 途中参加なので、研修プログラムの全体像を把握することはできなかつたが、ブラッシュアップが近くで実践的なものにシリーズ化できそうな気がしました。
プログラム、ファシリテータの方々へ若干の負担があるかもしれません、とても意義がある〇〇〇〇〇〇〇〇〇しております。
- ・ 参加者に関しては、今後の課題として女性の参加や他団体への働きかけが課題。
- ・ アンケートを書くのもたいへん。（未消化）書ききれない部分が多く残つた。
- ・ 良かった。何の役にも立たなくてごめんなさい。
- ・ 進行について、プログラムについてその他全体にはほとんど問題はないと思います。ただこれは参加者が絞り込まれていたため、一般から募集した参加者を対象として実施する際の問題点をシミュレーションする必要があると思います。みなさん、お疲れ様でした。ありがとうございます。
- ・ よく考えられた内容でありなにも言う事はありません。多分、自分にとってとてもリラックスした時間であり、違和感を感じないのは研修それ自体の完成度が高かつた為だと思います。
- ・ 100点満点としたら75点ぐらいとは思うが、今後、充分に改善が行えるであろうと期待できる内容でした。
- ・ 僕の活動では、どちらかというときめの細かいところまでは手が届いていないようにも感じました。皆さんを見習つてやっていきたいと思います。
とにかくスタッフの皆さん、ありがとうございます！ ご苦労様！また会いましょう！

(4) この研修が、今後のあなたのスピーカー活動にどのように役立つと思うか。

- 他の人のスピーチを聞く絶好な機会でもあり、モチベーションになった。一步引いて聞く訓練になった。

5) スピーカー研修の改善のための内部ミーティング資料や、外部に向けた報告資料に、
無記名で自由記述を引用しても良いか？



厚生労働科学研究費補助金

エイズ対策研究事業

個別施策層に対する固有の対策に関する研究

平成 16 年度 総括研究報告書

発 行 日 平成 17 (2005) 年 3 月

主任研究者 樽 井 正 義

〒108-8345

東京都港区三田 2-15-45 慶應義塾大学文学部樽井研究室

Tel.&Fax.: 03-5427-1131 E-mail: tarui@flet.keio.ac.jp