

表 II - 3 - 7 1999-2003 年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（伝染性紅斑）

(伝染性紅斑)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数		都道府県警報の発生週数		
				(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	22.7	87.2	5.8	0.0	0.0	33.6
青森	6	22.5	17.0	5.4	0.8	0.8	13.6
岩手	10	16.3	34.0	6.5	0.0	0.4	18.4
宮城	12	25.9	43.4	7.0	0.0	0.0	27.8
秋田	9	23.6	43.6	9.3	3.0	3.0	15.4
山形	4	25.9	23.2	11.2	1.6	5.8	16.8
福島	8	21.3	27.8	6.7	0.0	0.0	21.0
茨城	12	11.4	9.8	1.6	0.0	0.0	5.4
栃木	6	13.8	7.6	2.4	1.2	1.2	4.6
群馬	11	14.5	17.0	3.0	0.0	0.0	11.2
埼玉	22	19.7	51.2	4.5	1.6	1.6	13.8
千葉	16	18.9	34.4	4.1	0.6	0.6	15.8
東京	31	12.5	31.8	2.0	0.0	0.0	20.8
神奈川	38	17.7	65.4	3.3	0.0	0.0	24.6
新潟	14	24.9	56.6	7.7	0.6	0.0	26.6
富山	5	18.6	15.8	6.1	2.0	2.0	9.0
石川	5	22.4	21.2	8.2	2.6	1.4	14.0
福井	6	17.9	17.0	5.4	0.8	0.8	13.6
山梨	8	11.5	12.2	2.9	1.4	0.8	7.6
長野	11	23.6	40.8	7.1	2.0	0.6	24.2
岐阜	8	12.5	4.4	1.1	0.0	0.0	3.6
静岡	11	17.9	17.8	3.1	0.0	0.0	12.0
愛知	32	14.6	31.4	1.9	0.0	0.0	12.4
三重	9	19.9	33.2	7.1	0.0	0.0	22.0
滋賀	7	9.3	4.2	1.2	0.0	0.0	4.0
京都	23	9.8	28.0	2.3	0.0	0.0	14.6
大阪	17	7.6	5.0	0.6	0.0	0.0	3.8
兵庫	29	11.8	53.8	3.6	0.0	0.0	22.6
奈良	6	12.4	4.8	1.5	1.0	0.2	3.0
和歌山	9	9.5	10.0	2.1	0.0	0.0	9.4
鳥取	3	14.8	5.2	3.3	0.8	0.8	4.4
島根	7	6.6	4.6	1.3	0.0	0.0	4.0
岡山	10	6.5	3.6	0.7	0.0	0.0	3.6
広島	10	10.3	3.8	0.7	0.0	0.0	3.8
山口	10	13.1	19.2	3.7	0.0	0.0	13.2
徳島	6	8.5	2.2	0.7	0.0	0.0	2.2
香川	5	10.1	2.4	1.0	0.0	0.0	2.4
愛媛	9	13.8	19.2	4.1	0.6	0.0	12.2
高知	6	9.4	2.4	0.8	0.0	0.0	2.4
福岡	22	14.5	53.2	4.6	0.0	0.0	22.6
佐賀	5	14.1	11.4	4.3	0.8	0.0	8.8
長崎	10	9.2	9.4	1.8	0.0	0.0	8.4
熊本	11	12.4	8.2	1.4	0.2	0.0	6.4
大分	10	18.4	26.8	5.1	1.0	0.0	18.2
宮崎	9	16.1	23.6	5.0	0.0	0.0	15.8
鹿児島	15	6.7	5.4	0.7	0.0	0.0	5.2
沖縄	6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中央値	12.1	14.1	17.0	3.3	0.0	0.0	12.2
最小値	3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
最大値	38	25.9	87.2	11.2	3.0	5.8	33.6

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-8 1999-2003年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（百日咳）

(百日咳)

	保健所数	定点あたり		警報あり 延べ週数 (%)	都道府県警報の発生週数		
		報告数			方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	0.5	4.0	0.3	0.0	0.0	4.0
青森	6	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
岩手	10	0.6	1.0	0.2	0.0	0.0	1.0
宮城	12	0.6	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
秋田	9	0.6	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
山形	4	1.8	4.4	2.1	0.0	0.0	4.4
福島	8	1.1	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
茨城	12	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
栃木	6	1.1	2.2	0.7	0.0	0.0	2.2
群馬	11	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
埼玉	22	0.7	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
千葉	16	0.7	1.0	0.1	0.0	0.0	1.0
東京	31	0.3	2.0	0.1	0.0	0.0	2.0
神奈川	38	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
新潟	14	1.0	5.4	0.7	0.0	0.0	5.4
富山	5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
石川	5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福井	6	0.8	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
山梨	8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
長野	11	0.6	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
岐阜	8	1.1	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
静岡	11	1.2	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
愛知	32	0.8	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
三重	9	0.5	1.6	0.3	0.0	0.0	1.6
滋賀	7	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
京都	23	0.6	2.2	0.2	0.0	0.0	2.2
大阪	17	1.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
兵庫	29	1.0	8.2	0.5	0.0	0.0	6.6
奈良	6	0.8	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
和歌山	9	1.0	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
鳥取	3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
島根	7	0.8	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
岡山	10	0.8	2.2	0.4	0.0	0.0	2.2
広島	10	1.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
山口	10	0.6	1.4	0.3	0.0	0.0	1.4
徳島	6	1.7	1.4	0.4	0.0	0.0	1.4
香川	5	0.7	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
愛媛	9	0.6	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
高知	6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福岡	22	1.3	5.2	0.5	0.0	0.0	4.8
佐賀	5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
長崎	10	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
熊本	11	0.9	2.6	0.5	0.0	0.0	2.4
大分	10	1.5	4.8	0.9	0.0	0.0	4.6
宮崎	9	1.4	3.0	0.6	0.0	0.0	2.8
鹿児島	15	0.8	1.8	0.2	0.0	0.0	1.6
沖縄	6	1.0	1.0	0.3	0.0	0.0	1.0
中央値	12.1	0.7	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
最小値	3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
最大値	38	1.8	8.2	2.1	0.0	0.0	6.6

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-9 1999-2003年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（風疹）

(風疹)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数	延べ週数 (%)	都道府県警報の発生週数		
					方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	1.2	19.0	1.2	0.0	0.0	9.6
青森	6	1.8	2.6	0.8	0.0	0.0	2.6
岩手	10	0.5	1.4	0.3	0.0	0.0	1.4
宮城	12	0.9	2.0	0.3	0.0	0.0	2.0
秋田	9	0.5	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
山形	4	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
福島	8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
茨城	12	1.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
栃木	6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
群馬	11	1.2	3.4	0.6	0.0	0.0	3.4
埼玉	22	1.4	8.4	0.7	0.0	0.0	4.4
千葉	16	1.2	2.6	0.3	0.0	0.0	2.6
東京	31	1.2	6.0	0.4	0.0	0.0	5.8
神奈川	38	0.9	4.8	0.2	0.0	0.0	4.8
新潟	14	0.3	0.6	0.1	0.0	0.0	0.6
富山	5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
石川	5	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
福井	6	0.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
山梨	8	0.4	1.0	0.2	0.0	0.0	1.0
長野	11	0.4	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
岐阜	8	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
静岡	11	0.8	3.2	0.6	0.0	0.0	3.0
愛知	32	0.6	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4
三重	9	0.4	1.0	0.2	0.0	0.0	1.0
滋賀	7	1.1	1.2	0.3	0.0	0.0	1.2
京都	23	1.0	5.4	0.5	0.0	0.0	5.0
大阪	17	1.1	1.8	0.2	0.0	0.0	1.8
兵庫	29	0.7	4.4	0.3	0.0	0.0	4.2
奈良	6	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
和歌山	9	0.8	3.2	0.7	0.0	0.0	3.2
鳥取	3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
島根	7	0.4	1.0	0.3	0.0	0.0	1.0
岡山	10	4.4	17.0	3.3	2.2	0.0	7.8
広島	10	1.2	3.2	0.6	0.0	0.0	3.2
山口	10	0.5	2.2	0.4	0.0	0.0	2.0
徳島	6	0.5	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
香川	5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
愛媛	9	0.3	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
高知	6	0.9	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
福岡	22	2.8	19.6	1.7	0.0	0.0	10.8
佐賀	5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
長崎	10	0.4	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4
熊本	11	0.8	0.6	0.1	0.0	0.0	0.6
大分	10	1.3	4.4	0.8	0.0	0.0	4.2
宮崎	9	2.5	7.8	1.7	0.0	0.0	5.4
鹿児島	15	1.3	2.2	0.3	0.0	0.0	2.2
沖縄	6	1.7	0.6	0.2	0.0	0.0	0.6
中央値	12.1	0.8	1.0	0.2	0.0	0.0	1.0
最小値	3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
最大値	38	4.4	19.6	3.3	2.2	0.0	10.8

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-10 1999-2003年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（ヘルパンギーナ）

(ヘルパンギーナ)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数		都道府県警報の発生週数		
			(%)	(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	32.3	58.8	3.9	0.0	0.0	14.0
青森	6	48.0	25.8	8.2	5.0	5.0	12.0
岩手	10	42.1	30.0	5.7	1.2	0.8	12.2
宮城	12	74.2	67.2	10.7	4.4	4.6	12.8
秋田	9	52.7	41.0	8.7	3.0	2.8	14.0
山形	4	46.6	10.2	4.9	1.0	2.8	5.6
福島	8	72.6	47.4	11.4	4.6	6.0	14.6
茨城	12	31.1	25.4	4.1	2.2	1.2	8.4
栃木	6	40.5	21.8	7.0	2.0	5.0	8.6
群馬	11	55.4	47.4	8.3	5.6	5.4	10.0
埼玉	22	56.0	93.8	8.2	5.2	4.8	11.2
千葉	16	56.5	64.4	7.7	5.2	4.6	9.4
東京	31	39.9	107.0	6.6	2.6	2.2	16.4
神奈川	38	51.2	153.4	7.7	4.2	4.4	11.4
新潟	14	74.0	81.8	11.2	5.6	7.2	14.2
富山	5	67.3	35.6	13.6	7.2	7.2	13.8
石川	5	35.4	9.2	3.5	1.4	1.0	5.8
福井	6	50.1	19.4	6.2	2.0	1.8	11.6
山梨	8	22.7	7.0	1.7	0.4	0.0	4.8
長野	11	63.8	61.8	10.8	5.8	5.2	14.6
岐阜	8	38.4	20.8	5.0	1.8	2.0	8.4
静岡	11	52.9	53.0	9.2	5.2	4.4	11.2
愛知	32	41.2	85.4	5.1	2.8	0.6	12.0
三重	9	70.1	53.6	11.4	5.4	5.6	14.6
滋賀	7	34.7	13.6	3.7	1.4	1.4	7.2
京都	23	32.9	40.4	3.4	0.0	0.4	10.6
大阪	17	44.2	59.2	6.7	1.8	2.4	10.2
兵庫	29	53.9	119.8	7.9	3.0	3.0	15.2
奈良	6	46.1	21.0	6.7	4.0	4.0	5.0
和歌山	9	58.3	34.4	7.3	5.2	3.2	8.4
鳥取	3	64.0	21.0	13.4	5.8	5.8	12.2
島根	7	33.3	17.2	4.7	1.4	2.0	8.2
岡山	10	35.2	18.2	3.5	2.6	0.6	7.6
広島	10	43.3	19.4	3.7	2.4	1.6	6.0
山口	10	51.3	38.6	7.4	2.0	2.4	15.6
徳島	6	48.0	19.0	6.0	3.2	3.2	7.0
香川	5	45.5	16.6	6.9	2.2	3.0	7.2
愛媛	9	64.7	38.0	8.1	3.8	3.4	15.2
高知	6	38.5	8.4	2.7	0.0	0.0	5.8
福岡	22	40.1	49.8	4.3	1.4	0.6	13.4
佐賀	5	48.4	11.8	4.5	1.6	0.6	7.6
長崎	10	19.3	6.0	1.2	0.0	0.0	4.8
熊本	11	54.0	35.2	6.1	3.4	1.0	16.8
大分	10	60.5	44.6	8.5	3.2	2.6	23.8
宮崎	9	64.3	46.4	9.9	1.6	2.2	19.0
鹿児島	15	22.2	9.6	1.2	0.0	0.0	6.6
沖縄	6	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中央値	12.1	48.0	35.2	6.7	2.6	2.4	11.2
最小値	3	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
最大値	38	74.2	153.4	13.6	7.2	7.2	23.8

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の％は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 1 1 1999-2003 年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（麻疹）

(麻疹)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数		注意報あり 延べ週数		都道府県警報の発生週数		
			(%)	(%)	(%)	(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	6.7	60.0	4.0	47.2	3.1	2.2	0.0	21.2
青森	6	9.3	18.2	5.8	13.8	4.4	3.0	3.0	10.0
岩手	10	5.1	8.8	1.7	17.4	3.3	0.0	0.0	7.2
宮城	12	5.5	15.6	2.5	20.4	3.3	0.0	0.0	13.0
秋田	9	2.7	5.2	1.1	7.4	1.6	0.0	0.0	4.2
山形	4	0.9	0.0	0.0	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0
福島	8	13.6	31.6	7.6	29.4	7.1	0.6	0.6	19.6
茨城	12	6.1	13.8	2.2	30.0	4.8	0.0	0.0	9.8
栃木	6	5.9	8.4	2.7	12.4	4.0	0.0	1.4	4.8
群馬	11	2.4	5.0	0.9	11.0	1.9	0.0	0.0	4.2
埼玉	22	6.0	12.2	1.1	61.4	5.3	0.0	0.0	9.8
千葉	16	8.8	34.8	4.2	49.8	6.0	0.0	0.0	14.8
東京	31	3.2	8.6	0.5	55.0	3.4	0.0	0.0	7.6
神奈川	38	3.6	11.0	0.6	72.6	3.7	0.0	0.0	9.4
新潟	14	0.8	0.6	0.1	6.0	0.8	0.0	0.0	0.6
富山	5	1.6	0.6	0.2	5.6	2.2	0.0	0.0	0.6
石川	5	3.5	3.8	1.5	5.6	2.2	0.0	0.0	3.6
福井	6	2.5	2.2	0.7	7.0	2.2	0.0	0.0	2.2
山梨	8	2.5	1.0	0.2	13.4	3.2	0.0	0.0	1.0
長野	11	2.1	6.0	1.0	10.8	1.9	0.0	0.0	4.8
岐阜	8	6.7	7.0	1.7	26.6	6.4	0.0	0.0	6.6
静岡	11	4.4	9.2	1.6	25.4	4.4	0.0	0.0	7.6
愛知	32	5.5	32.0	1.9	68.4	4.1	0.0	0.0	10.6
三重	9	2.5	1.6	0.3	7.8	1.7	0.0	0.0	1.6
滋賀	7	5.9	10.8	2.9	15.2	4.2	0.0	0.0	6.4
京都	23	2.6	9.2	0.8	41.0	3.4	0.0	0.0	6.0
大阪	17	7.9	26.0	2.9	52.6	5.9	1.6	0.0	11.0
兵庫	29	3.5	14.8	1.0	50.6	3.3	0.0	0.0	8.6
奈良	6	9.8	16.2	5.2	24.8	7.9	1.8	1.4	10.2
和歌山	9	6.9	16.0	3.4	26.8	5.7	0.0	0.0	11.2
鳥取	3	3.5	1.4	0.9	4.4	2.8	0.0	0.0	1.4
島根	7	2.0	1.6	0.4	5.8	1.6	0.0	0.0	1.6
岡山	10	5.1	11.4	2.2	19.6	3.8	0.0	0.0	9.2
広島	10	5.2	14.0	2.7	20.8	4.0	0.0	0.0	6.8
山口	10	2.6	0.8	0.2	13.6	2.6	0.0	0.0	0.8
徳島	6	2.9	4.6	1.5	9.6	3.1	0.0	0.0	4.4
香川	5	7.9	7.4	2.9	14.6	5.8	0.0	0.0	6.8
愛媛	9	2.0	2.2	0.5	12.6	2.7	0.0	0.0	2.2
高知	6	16.4	29.8	9.6	11.6	3.7	6.2	4.4	11.2
福岡	22	8.1	49.2	4.3	63.6	5.6	0.2	0.6	11.6
佐賀	5	3.1	3.2	1.2	4.8	1.8	0.0	0.0	3.2
長崎	10	3.6	8.6	1.7	13.4	2.6	0.0	0.0	7.8
熊本	11	8.1	27.6	4.8	13.2	2.3	3.6	2.6	6.2
大分	10	14.2	39.4	7.6	23.4	4.5	3.6	3.6	14.4
宮崎	9	9.3	26.0	5.5	27.4	5.8	1.6	1.4	11.2
鹿児島	15	5.7	18.8	2.4	25.6	3.3	0.0	0.0	12.6
沖縄	6	15.4	32.4	10.3	17.0	5.4	6.0	6.6	11.0
中央値	12.1	5.1	9.2	1.7	17.0	3.4	0.0	0.0	7.2
最小値	3	0.8	0.0	0.0	0.8	0.4	0.0	0.0	2.6
最大値	38	16.4	60.0	10.3	72.6	7.9	6.2	6.6	21.2

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-12 1999-2003年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（流行性耳下腺炎）

(流行性耳下腺炎)

	保健所数	定点あたり		警報あり延べ週数		注意報あり延べ週数		都道府県警報の発生週数		
		報告数	延べ週数	(%)	延べ週数	(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)	
北海道	29	48.1	70.4	4.7	54.4	3.6	0.0	0.0	29.8	
青森	6	55.8	9.8	3.1	13.8	4.4	0.0	0.0	9.0	
岩手	10	48.4	30.4	5.8	23.6	4.5	0.0	0.4	13.2	
宮城	12	47.1	32.8	5.3	23.2	3.7	0.0	0.0	18.2	
秋田	9	49.4	24.0	5.1	16.6	3.5	0.0	0.0	17.2	
山形	4	67.1	19.6	9.4	16.2	7.8	6.8	6.8	8.6	
福島	8	49.0	12.8	3.1	17.4	4.2	0.0	0.0	10.2	
茨城	12	38.6	13.6	2.2	19.2	3.1	0.0	0.0	9.4	
栃木	6	38.4	3.6	1.2	9.6	3.1	0.0	0.0	3.6	
群馬	11	63.0	14.4	2.5	42.8	7.5	0.0	0.0	12.6	
埼玉	22	55.0	37.0	3.2	57.2	5.0	0.0	0.0	13.2	
千葉	16	47.3	21.4	2.6	31.6	3.8	0.0	0.0	15.2	
東京	31	26.4	8.8	0.5	19.4	1.2	0.0	0.0	8.0	
神奈川	38	43.3	29.2	1.5	69.2	3.5	0.0	0.0	13.2	
新潟	14	75.9	69.6	9.6	44.8	6.2	0.0	0.2	24.6	
富山	5	54.4	18.8	7.2	14.2	5.5	1.8	1.8	11.6	
石川	5	64.9	23.2	8.9	9.4	3.6	6.4	6.4	9.4	
福井	6	63.7	29.6	9.5	9.2	2.9	5.6	5.4	9.4	
山梨	8	33.6	11.6	2.8	15.2	3.7	0.0	0.0	7.0	
長野	11	61.9	49.2	8.6	28.2	4.9	2.2	2.2	13.8	
岐阜	8	43.4	5.2	1.2	14.4	3.5	0.0	0.0	5.2	
静岡	11	64.9	25.4	4.4	42.4	7.4	0.0	0.0	22.6	
愛知	32	45.4	19.2	1.2	49.0	2.9	0.0	0.0	17.0	
三重	9	53.8	26.0	5.6	19.2	4.1	0.0	0.0	20.8	
滋賀	7	37.5	1.4	0.4	8.6	2.4	0.0	0.0	1.4	
京都	23	35.3	29.8	2.5	36.8	3.1	0.0	0.0	18.6	
大阪	17	35.5	9.0	1.0	19.4	2.2	0.0	0.0	5.8	
兵庫	29	58.8	106.4	7.0	82.6	5.4	0.0	0.0	44.0	
奈良	6	51.9	5.0	1.6	8.6	2.7	0.0	0.0	5.0	
和歌山	9	51.7	16.6	3.5	21.0	4.5	0.0	0.0	13.4	
鳥取	3	57.6	5.0	3.2	7.6	4.8	0.0	0.0	5.0	
島根	7	42.4	16.4	4.5	11.6	3.2	0.0	0.0	14.4	
岡山	10	42.8	2.8	0.5	20.4	3.9	0.0	0.0	2.6	
広島	10	43.3	14.2	2.7	9.8	1.9	0.0	0.0	8.2	
山口	10	68.0	43.2	8.3	35.4	6.8	0.0	0.0	24.6	
徳島	6	41.1	12.8	4.1	10.8	3.5	4.6	0.6	10.0	
香川	5	47.6	11.0	4.5	7.6	3.0	0.0	0.0	10.0	
愛媛	9	53.8	33.2	7.1	25.8	5.5	0.4	0.4	17.0	
高知	6	49.5	4.0	1.3	12.2	3.9	0.0	0.0	4.0	
福岡	22	61.0	57.2	5.0	77.6	6.8	0.0	0.2	16.0	
佐賀	5	71.7	24.0	9.2	19.8	7.6	1.8	2.2	13.2	
長崎	10	40.3	19.4	3.7	16.0	3.1	0.0	0.0	14.6	
熊本	11	59.9	51.0	8.9	19.0	3.3	5.0	1.6	20.4	
大分	10	54.1	11.6	2.2	33.6	6.5	0.0	0.0	9.2	
宮崎	9	82.4	42.0	8.9	39.2	8.4	3.4	0.8	19.8	
鹿児島	15	54.7	37.2	4.8	43.6	5.6	0.0	0.0	19.4	
沖縄	6	61.0	23.2	7.4	20.2	6.5	3.8	4.0	13.0	
中央値	12.1	51.7	19.6	4.1	19.4	3.9	0.0	0.0	13.2	
最小値	3	26.4	1.4	0.4	7.6	1.2	0.0	0.0	2.6	
最大値	38	82.4	106.4	9.6	82.6	8.4	6.8	6.8	44.0	

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の％は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-13 1999-2003年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（急性出血性結膜炎）

(急性出血性結膜炎)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数		都道府県警報の発生週数		
				(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	0.6	5.4	0.7	0.0	0.0	5.0
青森	6	0.5	0.8	0.3	0.0	0.0	0.8
岩手	10	1.8	8.2	1.6	0.0	0.0	7.4
宮城	12	2.4	17.0	3.7	0.0	0.0	15.4
秋田	9	1.6	4.0	1.5	0.0	0.0	3.8
山形	4	0.7	3.2	1.5	0.0	0.0	3.2
福島	8	2.3	9.2	2.5	0.0	0.0	8.2
茨城	12	1.8	10.6	1.8	0.0	0.0	9.2
栃木	6	1.4	3.2	1.0	0.0	0.0	3.2
群馬	11	2.2	3.0	1.0	0.0	0.0	2.8
埼玉	22	1.1	9.8	1.0	0.0	0.0	8.8
千葉	16	2.0	15.8	2.0	0.0	0.0	14.4
東京	31	1.2	8.6	1.4	0.0	0.0	8.4
神奈川	38	2.1	29.8	1.8	0.0	0.0	22.0
新潟	14	0.8	4.4	1.2	0.0	0.0	4.4
富山	5	0.6	1.8	0.7	0.0	0.0	1.8
石川	5	0.3	1.2	0.5	0.0	0.0	1.2
福井	6	1.1	1.8	1.7	0.2	0.0	1.6
山梨	8	1.3	2.6	2.7	0.0	0.0	2.6
長野	11	3.6	25.0	6.0	0.0	0.0	22.2
岐阜	8	0.9	2.4	0.7	0.0	0.0	2.4
静岡	11	0.5	1.4	0.3	0.0	0.0	1.4
愛知	32	1.1	18.0	1.4	0.0	0.0	15.2
三重	9	0.8	3.8	0.8	0.0	0.0	3.8
滋賀	7	1.5	7.0	1.9	0.0	0.0	6.4
京都	23	1.2	13.2	1.7	0.0	0.0	11.6
大阪	17	2.3	15.8	1.8	0.0	0.0	13.6
兵庫	29	1.6	24.4	2.6	0.0	0.0	21.8
奈良	6	1.6	1.8	0.7	0.0	0.0	1.8
和歌山	9	0.7	1.6	1.5	0.0	0.0	1.6
鳥取	3	0.5	1.8	1.2	0.2	0.2	1.6
島根	7	0.7	2.0	1.3	0.0	0.0	2.0
岡山	10	0.9	1.2	0.5	0.0	0.0	1.2
広島	10	2.4	7.8	1.7	0.0	0.0	7.4
山口	10	3.2	13.4	3.2	0.0	0.0	12.0
徳島	6	1.6	1.8	1.2	0.6	0.0	1.8
香川	5	5.0	2.8	2.7	0.0	0.0	2.8
愛媛	9	2.7	4.8	1.8	0.0	0.0	4.2
高知	6	2.0	5.2	3.3	0.0	0.0	5.2
福岡	22	1.3	14.2	1.3	0.0	0.0	12.4
佐賀	5	0.9	1.6	1.0	0.2	0.0	1.4
長崎	10	28.7	71.4	22.8	1.4	0.0	46.0
熊本	11	1.7	7.0	2.2	0.0	0.0	6.2
大分	10	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
宮崎	9	2.6	4.4	2.8	0.0	0.0	4.2
鹿児島	15	1.3	0.4	0.3	0.0	0.0	0.4
沖縄	6	1.6	2.8	0.9	0.0	0.0	2.8
中央値	12.1	1.4	4.4	1.5	0.0	0.0	4.2
最小値	3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
最大値	38	28.7	71.4	22.8	1.4	0.2	46.0

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 1 4 1999-2003 年度における都道府県別定点あたり報告数、保健所別警報・注意報の発生延べ週数、都道府県警報発生週数の年平均値（流行性角結膜炎）

(流行性角結膜炎)

	保健所数	定点あたり 報告数	警報あり 延べ週数		都道府県警報の発生週数		
			(%)	(%)	方法1 (人口)	方法2 (保健所数)	方法3 (1保健所)
北海道	29	50.4	7.2	1.0	0.0	0.0	6.8
青森	6	44.8	6.8	2.2	0.0	0.0	5.8
岩手	10	45.9	3.8	0.7	0.0	0.0	3.8
宮城	12	18.9	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
秋田	9	35.9	1.2	0.5	0.0	0.0	1.2
山形	4	35.1	0.6	0.3	0.0	0.0	0.6
福島	8	59.2	2.4	0.7	0.0	0.0	2.4
茨城	12	153.4	95.2	16.6	0.4	0.0	47.8
栃木	6	78.0	33.8	10.8	0.0	0.0	29.8
群馬	11	149.5	18.0	5.8	0.0	0.0	12.0
埼玉	22	53.0	15.0	1.5	0.0	0.0	12.8
千葉	16	59.8	25.6	3.3	0.0	0.0	25.6
東京	31	68.4	6.4	1.0	0.0	0.0	6.4
神奈川	38	62.0	29.0	1.8	0.0	0.0	19.2
新潟	14	39.7	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8
富山	5	17.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
石川	5	30.6	0.4	0.2	0.0	0.0	0.4
福井	6	27.5	1.4	1.3	0.0	0.0	1.4
山梨	8	27.8	0.2	0.4	0.0	0.0	0.2
長野	11	76.5	14.0	3.3	0.0	0.0	11.8
岐阜	8	31.2	2.4	0.7	0.0	0.0	2.4
静岡	11	38.2	1.2	0.3	0.0	0.0	1.2
愛知	32	39.9	21.0	1.6	0.0	0.0	16.6
三重	9	25.0	2.0	0.4	0.0	0.0	1.8
滋賀	7	37.7	5.2	1.4	0.0	0.0	5.2
京都	23	36.2	9.8	1.3	0.0	0.0	8.0
大阪	17	31.0	3.8	0.4	0.0	0.0	3.8
兵庫	29	41.7	6.0	0.6	0.0	0.0	6.0
奈良	6	55.3	2.4	0.9	0.0	0.0	2.4
和歌山	9	37.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
鳥取	3	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
島根	7	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
岡山	10	55.9	0.8	0.3	0.0	0.0	0.8
広島	10	60.6	2.8	0.6	0.0	0.0	2.6
山口	10	72.3	21.2	5.1	0.0	0.0	18.0
徳島	6	30.1	0.6	0.4	0.6	0.0	0.6
香川	5	56.0	0.8	0.8	0.0	0.0	0.8
愛媛	9	127.2	29.0	11.1	0.6	0.0	25.4
高知	6	107.9	19.4	12.4	0.0	0.0	19.4
福岡	22	78.9	62.4	5.9	0.0	0.0	32.8
佐賀	5	39.9	1.8	1.1	0.0	0.0	1.8
長崎	10	95.9	36.6	11.7	0.0	0.0	30.2
熊本	11	94.6	13.0	4.2	0.0	0.0	10.6
大分	10	51.8	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4
宮崎	9	177.0	19.0	12.2	0.0	0.0	17.0
鹿児島	15	79.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2
沖縄	6	67.3	6.8	2.2	0.0	0.0	6.8
中央値	12.1	50.4	3.8	0.9	0.0	0.0	3.8
最小値	3	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
最大値	38	177.0	95.2	16.6	0.6	0.0	47.8

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

警報・注意報あり延べ週数の%は、1保健所で一年間に発生した警報・注意報の週の割合を示す。

都道府県警報の発生週数の数値は各年度の警報発生延べ週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 1 5 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況 (インフルエンザ)

(インフルエンザ)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	210	4.5	10	0.2	110	2.3	373	7.9	201	4.3	904	3.8
	50%	163	3.5	6	0.1	48	1.0	286	6.1	141	3.0	644	2.7
	70%	120	2.6	0	0.0	14	0.3	213	4.5	85	1.8	432	1.8
方法2	30%	219	4.7	12	0.3	117	2.5	372	7.9	198	4.2	918	3.9
	50%	159	3.4	3	0.1	44	0.9	280	6.0	137	2.9	623	2.7
	70%	72	1.5	0	0.0	1	0.0	156	3.3	63	1.3	292	1.2
方法3		334	7.1	85	1.8	290	6.2	520	11.1	317	6.7	1546	6.6

表 II - 3 - 1 6 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況 (咽頭結膜熱)

(咽頭結膜熱)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	7	0.1	81	1.7	78	1.7	29	0.6	204	4.3	399	1.7
	50%	0	0.0	32	0.7	12	0.3	8	0.2	74	1.6	126	0.5
	70%	0	0.0	11	0.2	0	0.0	0	0.0	35	0.7	46	0.2
方法2	30%	0	0.0	54	1.1	42	0.9	12	0.3	161	3.4	269	1.1
	50%	0	0.0	7	0.1	4	0.1	0	0.0	65	1.4	76	0.3
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	0.2	9	0.0
方法3		240	5.1	543	11.6	558	11.9	424	9.0	1107	23.6	2872	12.2

表 II - 3 - 1 7 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況 (A群溶血性レンサ球菌咽頭炎)

(A群溶血性レンサ球菌咽頭炎)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	58	1.2	138	2.9	140	3.0	100	2.1	203	4.3	639	2.7
	50%	27	0.6	74	1.6	40	0.9	21	0.4	87	1.9	249	1.1
	70%	8	0.2	27	0.6	31	0.7	2	0.0	32	0.7	100	0.4
方法2	30%	50	1.1	178	3.8	136	2.9	107	2.3	233	5.0	704	3.0
	50%	26	0.6	87	1.9	37	0.8	14	0.3	94	2.0	258	1.1
	70%	6	0.1	27	0.6	16	0.3	0	0.0	16	0.3	65	0.3
方法3		825	17.6	1193	25.4	979	20.8	880	18.7	1095	23.3	4972	21.2

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

表内の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表Ⅱ-3-18 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（感染性胃腸炎）

(感染性胃腸炎)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	224	4.8	196	4.2	152	3.2	156	3.3	204	4.3	932	4.0
	50%	108	2.3	76	1.6	82	1.7	61	1.3	97	2.1	424	1.8
	70%	42	0.9	40	0.9	25	0.5	26	0.6	27	0.6	160	0.7
方法2	30%	209	4.4	231	4.9	167	3.6	176	3.7	216	4.6	999	4.3
	50%	88	1.9	82	1.7	70	1.5	64	1.4	78	1.7	382	1.6
	70%	26	0.6	24	0.5	15	0.3	15	0.3	18	0.4	98	0.4
方法3		691	14.7	801	17.0	684	14.6	652	13.9	679	14.4	3507	14.9

表Ⅱ-3-19 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（水痘）

(水痘)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	59	1.3	66	1.4	30	0.6	31	0.7	27	0.6	213	0.9
	50%	14	0.3	33	0.7	5	0.1	12	0.3	5	0.1	69	0.3
	70%	3	0.1	8	0.2	0	0.0	6	0.1	2	0.0	19	0.1
方法2	30%	42	0.9	63	1.3	40	0.9	34	0.7	49	1.0	228	1.0
	50%	9	0.2	26	0.6	5	0.1	7	0.1	7	0.1	54	0.2
	70%	0	0.0	13	0.3	4	0.1	6	0.1	3	0.1	26	0.1
方法3		547	11.6	720	15.3	491	10.4	523	11.1	536	11.4	2817	12.0

表Ⅱ-3-20 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（手足口病）

(手足口病)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	40	0.9	346	7.4	156	3.3	56	1.2	268	5.7	866	3.7
	50%	20	0.4	191	4.1	102	2.2	24	0.5	147	3.1	484	2.1
	70%	11	0.2	118	2.5	65	1.4	9	0.2	68	1.4	271	1.2
方法2	30%	31	0.7	345	7.3	152	3.2	67	1.4	279	5.9	874	3.7
	50%	16	0.3	196	4.2	88	1.9	30	0.6	149	3.2	479	2.0
	70%	7	0.1	84	1.8	45	1.0	0	0.0	53	1.1	189	0.8
方法3		240	5.1	855	18.2	522	11.1	407	8.7	696	14.8	2720	11.6

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

表内の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 2 1 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（伝染性紅斑）

(伝染性紅斑)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	25	0.5	33	0.7	151	3.2	96	2.0	13	0.3	318	1.4
	50%	7	0.1	4	0.1	65	1.4	34	0.7	3	0.1	113	0.5
	70%	0	0.0	0	0.0	20	0.4	5	0.1	0	0.0	25	0.1
方法2	30%	17	0.4	35	0.7	171	3.6	99	2.1	8	0.2	330	1.4
	50%	0	0.0	16	0.3	54	1.1	27	0.6	3	0.1	100	0.4
	70%	0	0.0	0	0.0	6	0.1	0	0.0	0	0.0	6	0.0
方法3		373	7.9	538	11.4	906	19.3	675	14.4	402	8.6	2894	12.3

表 II - 3 - 2 2 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（百日咳）

(百日咳)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法2	30%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法3		87	1.9	104	2.2	36	0.8	40	0.9	31	0.7	298	1.3

表 II - 3 - 2 3 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（風疹）

(風疹)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	2	0.0	0	0.0	0	0.0	8	0.2	15	0.3	25	0.1
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	0.2	11	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.1	6	0.0
方法2	30%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.1	14	0.3	17	0.1
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法3		137	2.9	73	1.6	67	1.4	86	1.8	136	2.9	499	2.1

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

表内の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 2 4 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（ヘルパンギーナ）

(ヘルパンギーナ)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	284	6.0	186	4.0	220	4.7	122	2.6	261	5.6	1073	4.6
	50%	180	3.8	114	2.4	150	3.2	66	1.4	159	3.4	669	2.8
	70%	84	1.8	64	1.4	78	1.7	18	0.4	68	1.4	312	1.3
方法2	30%	299	6.4	180	3.8	232	4.9	139	3.0	275	5.9	1125	4.8
	50%	156	3.3	110	2.3	155	3.3	53	1.1	166	3.5	640	2.7
	70%	49	1.0	55	1.2	56	1.2	8	0.2	57	1.2	225	1.0
方法3		616	13.1	492	10.5	460	9.8	404	8.6	553	11.8	2525	10.7

表 II - 3 - 2 5 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（麻疹）

(麻疹)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	47	1.0	117	2.5	116	2.5	16	0.3	15	0.3	311	1.3
	50%	18	0.4	53	1.1	75	1.6	6	0.1	0	0.0	152	0.6
	70%	8	0.2	26	0.6	47	1.0	1	0.0	0	0.0	82	0.3
方法2	30%	36	0.8	110	2.3	112	2.4	15	0.3	4	0.1	277	1.2
	50%	23	0.5	36	0.8	63	1.3	6	0.1	0	0.0	128	0.5
	70%	8	0.2	7	0.1	18	0.4	0	0.0	0	0.0	33	0.1
方法3		246	5.2	601	12.8	569	12.1	236	5.0	101	2.1	1753	7.5

表 II - 3 - 2 6 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（流行性耳下腺炎）

(流行性耳下腺炎)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	20	0.4	84	1.8	260	5.5	75	1.6	0	0.0	439	1.9
	50%	0	0.0	28	0.6	133	2.8	48	1.0	0	0.0	209	0.9
	70%	0	0.0	9	0.2	76	1.6	22	0.5	0	0.0	107	0.5
方法2	30%	1	0.0	62	1.3	263	5.6	140	3.0	2	0.0	468	2.0
	50%	0	0.0	15	0.3	120	2.6	30	0.6	0	0.0	165	0.7
	70%	0	0.0	2	0.0	18	0.4	16	0.3	0	0.0	36	0.2
方法3		276	5.9	675	14.4	1278	27.2	722	15.4	211	4.5	3162	13.5

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

表内の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

表 II - 3 - 27 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（急性出血性結膜炎）

(急性出血性結膜炎)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	33	0.7	42	0.9	46	1.0	31	0.7	20	0.4	172	0.7
	50%	6	0.1	3	0.1	0	0.0	3	0.1	1	0.0	13	0.1
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法2	30%	8	0.2	2	0.0	2	0.0	4	0.1	5	0.1	21	0.1
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法3		429	9.1	387	8.2	286	6.1	275	5.9	311	6.6	1688	7.2

表 II - 3 - 28 都道府県警報の基準値変更による警報発生状況（流行性角結膜炎）

(流行性角結膜炎)

年度		1999		2000		2001		2002		2003		1999-2003	
方法1	30%	18	0.4	26	0.6	46	1.0	59	1.3	42	0.9	191	0.8
	50%	2	0.0	5	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.0	8	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法2	30%	5	0.1	25	0.5	20	0.4	7	0.1	1	0.0	58	0.2
	50%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	70%	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
方法3		274	5.8	604	12.9	491	10.4	355	7.6	299	6.4	2023	8.6

方法1：警報発生した保健所の管轄人口の和を県内人口で除した値が50%を超えた週数

方法2：警報発生した保健所の総数を県内保健所数で除した値が50%を超えた週の数

方法3：都道府県内の保健所で警報発生があった週の数

表内の数値は各年度の警報発生延週数(左数値)と平均週数(右数値)を示す。

Ⅱ-4. 基準値の個別化に関する検討

本研究グループで提案・検討している感染症流行に対する警報・注意報システムにおいて、季節・地域に関わらない全国一律の基準値を各疾患で設定し運用している。しかしながら季節・地域間で感染症の発生状況の変動が観察されることより、全国一律基準値では限界がある、季節・地域などの要因を考慮した複数の基準値での対応が必要である、との指摘が一部からなされている。本節でははじめに流行/非流行期、地域ごとに基準値設定する意義と問題点について触れ、次に 1999-2003 年度 5 年間の各都道府県の保健所別定点あたり報告数の分布を算出することで、都道府県間の感染症発生状況の差異を検討し、最後に都道府県別の基準値設定の可能性について考察する。

1) 基準値の個別化に対する意義と問題点

感染症において流行期とそれ以外の期間（以下、非流行期）が存在することから、流行期・非流行期を考慮した基準値設定の必要性が一部の専門家から指摘されている。確かにインフルエンザを代表とする流行・非流行期の存在する疾患については、流行期・非流行期の期間ごとに基準値を作成するのも一案としてあろう。ただ本方法の提案時に想定した警報とは「1保健所で数年に1度発生する流行を4週間前に警告する」ことである。このような大規模流行の早期検知を目的とした本方法において非流行期における小規模流行の検知は適用外であり、おのずから限界を有する。そもそも非流行期における小規模な報告数増加を流行と判断するか否かは、定点あたり報告数といった数量的側面のみならず、病原体情報などを含め総合的に判断すべきものであり、本方法の範疇を超えるものである。また実践的な面から考えると、各疾患において通例的に使用されている流行期・非流行期を示す期間（週）はないと思われる。本来感染症の発生は連続的に増減する現象であることから流行期・非流行期という2分は難しいものであり、それらの設定自体に基準が必要となる。一般にそれらの基準作成は難しい。実際的な方法として、ある週の警報基準値を設定する際、その週の周辺週（例：前後4週）の情報を使用して基準値を作成することが考えられる。ただこの際、基準値決定に使用される情報（23,000弱=5年×8週×568保健所）が少なく基準値の安定性には問題があると思われる。また極端な例として各週で警報基準値が変化することを許した場合、同一報告数であっても、ある週では警報発生、その週に近接する他週では警報非発生という自然とはいいがたい現象も起きうる。一般に基準値が一律でなく細かく設定することは感染症流行への様々な場面に対応可能という点では望ましいが、条件によって一疾患に複数の基準値が存在しその設定根拠が複雑になるのは方法がブラックボックス化する危険性を有しており、簡潔さを特徴とした本システムの性格が変化することを意味している。

感染症において地域ごとに発生状況が違ふことから、各地域（都道府県・保健所）ごとに基準値を設定する必要性が指摘されている。初めに保健所ごとの基準値設定について考える。本方法を使用し警報・注意報を発生する場合、保健所ごとに過去の発生状況の分布から基準値を決定する必要がある。5年間の週別定点あたり報告数を使用した場合は260（=5（年間）×52（週））の観察値のみで基準値を決めなければならず、非常に不安定な基準値しか得られない。以上の理由から本方法において保健所ごとに個別に基準値を設定するのは不可能と考える。次に各都道府県における基準値設定を考える。都道府県をはじめとする地域間で発生状況が異なる理由としては、環境要因により感染症発生が異なる自然的要因と、定点に選定された医療施設におけるバラツキ（例：報告に対する熱心・不熱心さ）などの人工的要因の2つが考えられる。自然的要因が異なる（例：特定地域にのみ発生する、高

温など特定環境下でのみ発生する)ことで一部地域で多発する感染症に対する基準値を作成する場合、多発地域とそうでない地域に分割し各々基準値を作成することは理にかなう。一方多少の発生状況の変化はあるにせよ全ての地域で流行が確認される疾患については、1つの基準値を適用するのが実際的と考える。人工的要因についても同様に、バラツキが大きくその要因が明白であれば地域ごとに基準値を作成することも可能であるが、バラツキがさほどでなく要因も明確でない場合は1つの基準値を適用するのが問題が少ないであろう。実際に地域ごとに基準値を作成した場合、同じ保健所別定点あたり報告数が観察されたにもかかわらず、ある地域では警報発生、ある地域では警報発生せず、という状況が発生することが考えられる。このような状況は一般に不自然と捉えられることが多く、この状況を許容するには地域ごとに流行状況が大幅に異なり複数の基準値の必要性を示す十分な根拠が必要となる。逆に地域ごとに感染症の報告状況に大幅に違いがない場合、地域ごとに基準値設定する必要性は乏しいと考えられる。感染症発生動向調査における疾患の多くは日本の各地域で流行が想起される疾患であることから、その基準値は同一であることが望ましいと考える。

ただ上記の議論は、各都道府県が過去の発生状況を鑑み、全国一律基準値を基本とした多少の変更を行うことは妨げるものではない。また都道府県衛生部局が独自に自県の感染症対策の一環として基準値に改良を加え、積極的に感染症予防対策を講じる際の判断材料とするのは、本システム開発の当初の意図であった「専門家の流行判定の資料」という側面と合致すると考える。

2) 1999-2003年度における各都道府県における感染症発生状況

2-1) 検討方法

1999年第13週から2004年第13週までの5年間(261週)の感染症発生動向調査週報データにおける保健所別定点あたり報告数を使用した。対象とした疾患はインフルエンザ、小児科定点対象11疾患、眼科定点対象2疾患とした。保健所の区分として1999-2003年度を通じて途中分割された場合は分割前、併合された場合は併合後を採用、同期間を通じて一定(568保健所)のものを使用した。各都道府県の保健所別定点あたり報告数の分布を作成し、その中央値、90%点、95%点、99%点および最大値を算出した。また都道府県間の値のバラツキを検討するため、各都道府県の値(中央値、90%点、95%点、99%点、最大値)の分布について中央値と四分位範囲、最小値および最大値を算出した。

2-2) 検討結果

表II-4-1から表II-4-14に各疾患における1999年から2003年度の5年間の都道府県別の保健所別定点あたり報告数の分布を示す。インフルエンザでは表II-4-1に示すように、都道府県別95%点の中央値は20.8、四分位範囲は5.3、99%点の中央値は46.0、四分位範囲は11.9であった。咽頭結膜熱では表II-4-2に示すように、都道府県別95%点の中央値は0.8、四分位範囲は0.5、99%点の中央値は2.2、四分位範囲は1.3であった。A群溶血性レンサ球菌咽頭炎では表II-4-3に示すように、都道府県別95%点の中央値は3.0、四分位範囲は1.6、99%点の中央値は5.7、四分位範囲は3.4であった。感染性胃腸炎では表II-4-4に示すように、都道府県別95%点の中央値は16.8、四分位範囲は6.7、99%点の中央値は26.6、四分位範囲は10.3であった。水痘では表II-4-5に示すように、都道府県別95%点の中央値は5.0、四分位範囲は1.9、99%点の中央値は8.0、四分位範囲は3.1であった。手足口病では表II-4-6に示すように、都道府県別95%点の中央値は3.5、四分位範囲は1.1、99%点の中央値は9.6、四分位範囲は5.8であった。伝染性紅斑では表II

- 4 - 7 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 1.1、四分位範囲は 0.6、99% 点の中央値は 2.5、四分位範囲は 1.3 であった。百日咳では表 II - 4 - 8 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 0.1、四分位範囲は 0.1、99% 点の中央値は 0.3、四分位範囲は 0.3 であった。風疹では表 II - 4 - 9 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 0.0、四分位範囲は 0.1、99% 点の中央値は 0.3、四分位範囲は 0.3 であった。ヘルパンギーナでは表 II - 4 - 10 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 5.2、四分位範囲は 2.1、99% 点の中央値は 10.6、四分位範囲は 3.8 であった。麻疹では表 II - 4 - 11 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 0.5、四分位範囲は 0.4、99% 点の中央値は 1.5、四分位範囲は 1.3 であった。流行性耳下腺炎では表 II - 4 - 12 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 3.5、四分位範囲は 1.7、99% 点の中央値は 6.5、四分位範囲は 3.6 であった。急性出血性結膜炎では表 II - 4 - 13 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 0.0、四分位範囲は 0.1、99% 点の中央値は 1.0、四分位範囲は 0.4 であった。流行性角結膜炎では表 II - 4 - 14 に示すように、都道府県別 95 % 点の中央値は 3.0、四分位範囲は 1.0、99% 点の中央値は 6.0、四分位範囲は 5.0 であった。

2-3) 考察

前節において各都道府県の保健所別定点あたり報告数の分布を算出したが、各都道府県における観察延べ週数は各都道府県に設置された保健所数に比例し、783 週(島根県)から 9,918 週(神奈川県)と開きがある。最小の島根県における 95 % 点は最大値から数えて 40 番目(=783 × 0.05)の報告数を示す値であるのに対し、神奈川県では 496 番目(=9,918 × 0.05)の値であり値の精度に差が存在する。以上の点に注意して延べ週数の少ない県のパーセント点を見る必要がある。警報・注意報の基準値は 1993-1997 年の 5 年間の保健所別定点あたり報告数の分布に基づいて、流行回数を 5 年に 2 回前後となるよう、警報開始基準値を 95-99% 点の間の切りのよい値に設定したものである。前節では都道府県別の基準値設定の可能性を検討すべく、都道府県別の 1999-2003 年度 5 年間の保健所別週別定点あたり報告数の分布の 95 % 点、99% 点に着目し、それらパーセント点の都道府県間のバラツキを中央値と四分位範囲で示した。百日咳、風疹、麻疹、急性出血性結膜炎では報告数が少なく、多くの都道府県において 95% 点、99% 点が 0.0 の付近、都道府県値の中央値、四分位範囲も 0.0 付近の値となり、都道府県間のバラツキの検討は難しかった。他の大部分の疾患では四分位範囲は中央値の半分程度であり都道府県を通じたバラツキの大きい疾患はないと考えられる一方、一部疾患では過去 5 年間における報告数が他県と比較し大きいものもみられた。ただ 5 年間の観察では流行期が数回しかなく、当該県が偶然に数回該当した可能性もあると思われる。都道府県における独自の基準値の必要性についてはこれだけで判断するのは難しく、数年追加した更なる検討が必要と思われる。

表Ⅱ-4-1 1999-2003年度の都道府県別保健所別定点あたり報告数の分布

(インフルエンザ)

	週数	中央値	90%点	95%	99%	最大値
北海道	7,569	0.0	9.4	18.3	39.6	119.5
青森	1,566	0.0	11.7	20.8	43.0	102.8
岩手	2,610	0.0	13.7	25.8	52.8	118.0
宮城	3,130	0.0	12.8	22.8	49.4	135.5
秋田	2,349	0.0	13.5	25.0	56.0	98.0
山形	1,044	0.1	12.5	25.5	44.0	77.7
福島	2,088	0.0	10.3	19.8	42.6	73.6
茨城	3,132	0.0	5.9	13.5	29.7	59.9
栃木	1,566	0.0	8.2	20.5	40.0	62.1
群馬	2,871	0.0	9.8	19.6	40.9	72.8
埼玉	5,742	0.0	10.0	22.8	48.8	151.3
千葉	4,176	0.0	9.7	20.6	43.7	92.3
東京	8,090	0.0	5.5	12.1	28.4	72.1
神奈川	9,918	0.0	7.1	16.6	38.4	89.0
新潟	3,654	0.0	12.4	24.6	51.2	89.6
富山	1,305	0.0	10.5	22.0	58.9	90.7
石川	1,305	0.0	12.1	23.9	53.3	98.0
福井	1,566	0.0	11.0	23.0	60.3	114.7
山梨	2,088	0.0	8.0	17.7	40.5	83.2
長野	2,871	0.0	9.9	22.6	56.9	117.3
岐阜	2,088	0.0	7.8	18.6	42.1	98.6
静岡	2,871	0.0	11.4	25.9	51.1	89.5
愛知	8,339	0.0	8.5	19.6	48.0	118.5
三重	2,349	0.0	11.7	26.1	54.5	115.0
滋賀	1,827	0.0	7.4	17.5	40.5	66.9
京都	6,002	0.0	6.8	13.7	35.3	75.7
大阪	4,437	0.0	8.2	14.8	25.8	54.6
兵庫	7,569	0.0	10.0	20.8	51.3	128.5
奈良	1,566	0.0	10.8	20.1	37.0	62.7
和歌山	2,349	0.0	12.0	21.3	46.0	92.7
鳥取	783	0.0	14.8	25.5	47.3	70.0
島根	1,827	0.0	7.6	17.7	40.3	85.0
岡山	2,610	0.0	7.6	16.3	43.7	136.7
広島	2,610	0.0	7.5	20.3	41.9	98.0
山口	2,610	0.0	12.6	23.7	53.6	179.0
徳島	1,566	0.0	12.0	22.3	44.0	74.0
香川	1,188	0.0	9.3	17.3	32.1	81.4
愛媛	2,349	0.0	13.0	25.0	54.3	116.7
高知	1,566	0.0	11.8	20.6	45.8	78.5
福岡	5,742	0.0	11.9	22.2	46.8	97.4
佐賀	1,305	0.0	13.4	24.0	45.0	96.3
長崎	2,610	0.0	8.7	21.0	52.5	155.3
熊本	2,871	0.0	10.0	20.6	48.4	114.0
大分	2,610	0.0	14.1	28.6	55.2	116.6
宮崎	2,349	0.0	14.5	29.0	62.6	148.2
鹿児島	3,915	0.0	8.8	19.7	46.2	141.3
沖縄	1,566	0.0	6.1	14.5	59.9	180.0
全国	148,114	0.0	9.4	19.9	45.0	180.0
中央値	2,610	0.0	10.0	20.8	46.0	97.4
四分位範囲	1,827	0.0	3.8	5.3	11.9	39.5
最小値	783	0.0	5.5	12.1	25.8	54.6
最大値	9,918	0.1	14.8	29.0	62.6	180.0

表 II - 4 - 2 1999-2003 年度の都道府県別保健所別定点あたり報告数の分布
(咽頭結膜熱)

	週数	中央値	90%点	95%	99%	最大値
北海道	7,569	0.0	0.2	0.4	1.4	7.0
青森	1,566	0.0	0.2	0.7	2.6	7.8
岩手	2,610	0.0	0.0	0.3	1.7	6.3
宮城	3,131	0.0	0.2	0.4	1.2	3.9
秋田	2,349	0.0	0.3	0.7	2.3	12.5
山形	1,044	0.0	0.4	0.7	1.7	4.5
福島	2,088	0.0	0.2	0.4	1.0	2.5
茨城	3,132	0.0	0.2	0.4	1.0	3.0
栃木	1,566	0.0	0.3	0.4	1.0	1.8
群馬	2,871	0.0	0.3	0.7	1.9	6.8
埼玉	5,742	0.0	0.5	0.9	2.2	9.6
千葉	4,176	0.0	0.4	0.6	1.3	5.0
東京	8,090	0.0	0.3	0.5	1.3	6.0
神奈川	9,918	0.0	0.5	0.8	2.4	7.6
新潟	3,654	0.0	0.7	1.0	2.6	13.0
富山	1,305	0.0	0.4	0.8	2.8	7.5
石川	1,305	0.0	0.5	0.7	1.7	4.5
福井	1,566	0.0	0.7	1.0	2.7	4.5
山梨	2,088	0.0	0.0	0.3	1.0	4.7
長野	2,871	0.0	0.4	0.8	2.6	8.4
岐阜	2,088	0.0	0.6	1.1	2.7	6.4
静岡	2,871	0.0	0.5	0.8	2.2	7.0
愛知	8,339	0.0	0.4	0.7	1.6	13.0
三重	2,349	0.0	0.7	1.2	3.0	9.0
滋賀	1,827	0.0	0.4	1.0	4.1	9.7
京都	6,002	0.0	0.2	0.5	1.5	13.5
大阪	4,437	0.0	0.4	0.7	1.3	4.9
兵庫	7,569	0.0	0.5	1.0	4.0	21.0
奈良	1,566	0.0	0.3	0.5	1.7	3.7
和歌山	2,349	0.0	0.5	1.0	4.3	16.8
鳥取	783	0.0	0.8	1.1	1.9	4.5
島根	1,827	0.0	0.3	0.6	1.2	4.5
岡山	2,610	0.0	0.3	0.5	1.2	3.5
広島	2,610	0.0	0.7	1.0	3.0	9.8
山口	2,610	0.0	0.5	1.0	2.0	6.2
徳島	1,566	0.0	0.3	0.8	2.5	5.0
香川	1,188	0.0	0.5	0.9	2.7	19.0
愛媛	2,349	0.0	0.7	1.1	3.0	7.0
高知	1,566	0.0	0.5	0.8	2.8	5.7
福岡	5,742	0.0	0.5	1.0	3.7	13.0
佐賀	1,305	0.0	0.6	1.0	4.0	10.7
長崎	2,610	0.0	0.2	0.3	1.3	4.7
熊本	2,871	0.0	0.5	1.0	1.6	4.7
大分	2,610	0.0	0.6	1.3	5.0	20.0
宮崎	2,349	0.0	0.8	1.3	2.7	6.0
鹿児島	3,915	0.0	0.5	1.0	2.3	7.7
沖縄	1,566	0.0	0.1	0.2	0.3	1.0
全国	148,115	0.0	0.4	0.8	2.2	21.0
中央値	2,610	0.0	0.4	0.8	2.2	6.4
四分位範囲	1,827	0.0	0.2	0.5	1.3	5.1
最小値	783	0.0	0.0	0.2	0.3	1.0
最大値	9,918	0.0	0.8	1.3	5.0	21.0

表Ⅱ-4-3 1999-2003年度の都道府県別保健所別定点あたり報告数の分布

(A群溶血性レンサ球菌咽頭炎)

	週数	中央値	90%点	95%	99%	最大値
北海道	7,569	1.0	3.7	5.3	9.4	27.5
青森	1,566	0.4	1.8	2.3	3.9	11.3
岩手	2,610	0.4	2.0	3.0	5.7	11.5
宮城	3,131	0.8	3.0	4.0	7.0	15.6
秋田	2,349	0.8	2.9	3.8	6.8	12.0
山形	1,044	1.6	4.1	6.0	9.4	13.0
福島	2,088	0.5	2.0	2.8	4.6	7.4
茨城	3,132	0.4	2.2	3.0	5.5	21.0
栃木	1,566	0.8	2.5	3.5	7.1	31.7
群馬	2,871	0.8	3.0	4.1	6.5	15.8
埼玉	5,742	1.0	2.9	3.7	5.5	19.9
千葉	4,176	1.0	3.0	4.0	6.3	21.0
東京	8,090	0.3	1.5	2.0	3.7	16.3
神奈川	9,918	0.5	2.0	3.0	5.0	13.2
新潟	3,654	1.1	4.5	6.0	11.5	22.5
富山	1,305	1.0	4.5	6.4	10.6	23.8
石川	1,305	0.7	2.3	3.2	6.5	11.3
福井	1,566	0.8	3.3	4.7	11.0	18.5
山梨	2,088	0.0	2.0	2.7	5.0	10.3
長野	2,871	1.0	3.2	4.6	8.0	12.0
岐阜	2,088	0.5	2.2	4.8	10.3	20.7
静岡	2,871	0.7	2.0	2.7	4.5	18.0
愛知	8,339	0.5	2.3	3.0	5.5	17.3
三重	2,349	0.8	3.0	4.0	8.3	20.0
滋賀	1,827	0.4	1.8	2.5	4.4	10.0
京都	6,002	0.1	2.0	3.0	5.7	18.3
大阪	4,437	0.5	1.4	1.8	3.0	6.6
兵庫	7,569	0.4	2.1	3.5	7.5	28.5
奈良	1,566	0.4	1.7	2.5	4.5	11.0
和歌山	2,349	0.3	1.7	2.3	3.8	10.5
鳥取	783	2.0	6.8	8.5	11.8	13.6
島根	1,827	0.2	1.5	2.3	4.5	9.0
岡山	2,610	0.2	1.1	1.5	2.6	5.0
広島	2,610	0.4	1.6	2.1	3.8	9.5
山口	2,610	1.0	3.5	4.6	8.5	28.5
徳島	1,566	0.2	1.7	2.3	4.0	8.0
香川	1,188	0.5	1.5	2.0	4.0	6.5
愛媛	2,349	0.8	2.4	3.0	4.4	11.7
高知	1,566	0.7	2.4	3.3	5.7	13.0
福岡	5,742	0.8	3.0	3.8	6.0	24.0
佐賀	1,305	1.0	2.7	3.7	5.7	10.7
長崎	2,610	0.2	1.4	2.2	4.0	13.0
熊本	2,871	0.5	2.0	2.9	4.7	9.5
大分	2,610	0.5	3.7	5.0	10.0	43.0
宮崎	2,349	1.0	3.9	5.3	10.7	23.5
鹿児島	3,915	0.3	1.3	2.0	4.3	11.0
沖縄	1,566	0.0	0.5	0.8	1.9	2.9
全国	148,115	0.5	2.5	3.5	6.8	43.0
中央値	2,610	0.5	2.2	3.0	5.7	13.0
四分位範囲	1,827	0.4	1.3	1.6	3.4	9.8
最小値	783	0.0	0.5	0.8	1.9	2.9
最大値	9,918	2.0	6.8	8.5	11.8	43.0

表 II - 4 - 4 1999-2003 年度の都道府県別保健所別定点あたり報告数の分布

(感染性胃腸炎)

	週数	中央値	90%点	95%	99%	最大値
北海道	7,569	0.1	5.7	8.6	19.0	42.0
青森	1,566	1.3	6.6	9.0	14.9	24.0
岩手	2,610	1.7	8.7	12.0	22.3	63.0
宮城	3,131	5.4	19.0	24.4	33.7	53.7
秋田	2,349	3.8	11.3	14.5	22.0	40.3
山形	1,044	4.9	13.8	16.8	26.8	35.0
福島	2,088	4.5	14.4	18.4	26.6	52.3
茨城	3,132	2.2	9.3	13.0	21.6	36.6
栃木	1,566	3.4	12.2	15.6	25.0	100.5
群馬	2,871	3.0	12.5	16.0	26.0	55.3
埼玉	5,742	4.5	15.2	19.7	31.9	78.0
千葉	4,176	3.1	13.2	16.9	25.6	39.8
東京	8,090	3.3	11.3	14.5	24.3	57.0
神奈川	9,918	3.0	12.8	17.0	28.0	50.7
新潟	3,654	3.5	14.5	19.7	32.0	65.2
富山	1,305	5.4	16.0	21.3	31.0	44.8
石川	1,305	6.2	16.3	21.0	33.7	54.3
福井	1,566	5.7	17.1	21.5	30.1	42.3
山梨	2,088	2.0	7.3	9.7	16.3	29.7
長野	2,871	4.8	15.3	20.2	35.0	58.4
岐阜	2,088	2.2	10.0	13.7	21.0	37.8
静岡	2,871	4.8	14.8	18.8	29.3	61.5
愛知	8,339	2.9	10.3	13.5	21.4	49.0
三重	2,349	7.0	20.6	25.8	46.2	111.0
滋賀	1,827	1.7	7.9	10.3	17.9	38.5
京都	6,002	3.7	13.5	18.7	38.0	132.5
大阪	4,437	3.7	10.0	12.6	19.0	42.3
兵庫	7,569	5.0	15.0	19.0	31.0	63.0
奈良	1,566	3.7	12.5	16.0	23.5	40.9
和歌山	2,349	2.0	11.5	15.5	25.0	44.5
鳥取	783	8.0	18.6	21.6	32.5	44.6
島根	1,827	3.8	11.5	15.0	22.5	40.5
岡山	2,610	3.3	10.5	13.8	22.5	34.0
広島	2,610	4.2	14.2	18.4	26.7	43.5
山口	2,610	6.0	22.0	31.5	54.0	100.0
徳島	1,566	3.5	11.7	14.7	24.3	34.0
香川	1,188	3.0	11.1	14.0	22.0	35.8
愛媛	2,349	6.0	15.8	20.0	28.5	58.3
高知	1,566	2.5	11.2	14.0	21.3	34.3
福岡	5,742	5.0	19.7	26.6	46.0	112.0
佐賀	1,305	3.0	15.8	21.7	33.3	65.0
長崎	2,610	2.0	9.7	13.0	22.0	67.5
熊本	2,871	4.3	17.3	23.1	35.3	54.7
大分	2,610	6.3	20.0	26.0	43.0	77.0
宮崎	2,349	8.0	24.0	30.7	50.6	89.7
鹿児島	3,915	4.0	12.7	16.8	29.0	46.6
沖縄	1,566	0.0	2.3	3.3	7.2	13.0
全国	148,115	3.5	13.5	18.1	30.7	132.5
中央値	2,610	3.7	12.8	16.8	26.6	49.0
四分位範囲	1,827	2.0	5.0	6.7	10.3	23.0
最小値	783	0.0	2.3	3.3	7.2	13.0
最大値	9,918	8.0	24.0	31.5	54.0	132.5