

問13-3-③. 実務者で構成されるケース検討会議の開催は
どこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課 2. 福祉事務所 3. 児童相談所
4. 保健所 5. その他（具体的に： ）
6. 主催機関は決まっていない 7. わからない

問13-3-④. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議をどのように
評価していますか。最も重要と思われるものから順に番号を
3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に運用されている
2. 中味がなく、形骸化している
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. 会議で個人情報を提供することは守秘義務に違反すると思う
8. 個人情報が外部に洩れるのではないかと不安である
9. わからない

問13-4は、問13で「5. 会議に出席したことはない」に○を付けた方のみお答えください。

問13-4. その理由は何ですか。

〔いくつでも○〕

1. 忙しいから
2. 会議に出席しても効果が期待できないから
3. 出席することに周囲の理解が得られにくいから
4. 会議出席への要請がないから
5. 該当事例がないから
6. その他（具体的に： ）

問14. あなたは虐待への対応に関する幼稚園の対応についてどう思われますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に対応している。
2. 担任教諭が一人で抱え込んでしまっていることが多い。
3. 幼稚園内で問題を抱え込んでしまっていることが多い。
4. 対応が遅い。
5. 他の機関と連携していこうという姿勢が乏しい
6. 幼稚園内で虐待問題について協議する機会が少ない
7. 虐待問題に対する専門的知識が不足している
8. その他（具体的に： ）

問15. あなたは、児童相談所に通告したり、児童相談所と連携した
経験がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 経験がある 2. 経験がない

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 迅速な対応
2. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての的確な判断
3. 保護者の権利より子どもの権利を優先してほしい
4. フットワークのよさ
5. 職権による子どもの保護
6. 保護者が拒否しても職権によって家庭内に立ち入るなど、積極的な調査を行うべき
7. 子どもや保護者への指導
8. 専門的な観点からの学校などへの助言や支援
9. 24時間の対応体制
10. 調査結果や援助方針、援助経過などについての学校への積極的な情報提供
11. その他（具体的に： ）

「いつでも0」

1. 適切に対応している
2. 対応が遅い
3. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての判断が甘い
4. 子どもの権利より保護者の権利を優先しているため、弱腰である
5. フットワークが悪い
6. 専門性が高い
7. 職員が不足しており、忙しい
8. 調査結果や援助方針、援助経過などについて学校への情報提供が不十分
9. 事態が改善されていないにもかかわらず、保護した子どもをすぐ家に帰そうとする
10. その他（具体的に： ）

[いつでもO]

1. 児童虐待についての研修の充実
2. 児童虐待に対応する教員の加配
3. スクールカウンセラー等専門家の配置や派遣
4. 児童虐待対応のための校務分掌のシステム化
5. 誤った通告をしても法的責任を問われたり勤務評定上の不利益がないことを周知徹底すること
6. 園内のチームワーク形成に向けた管理職の指導力の向上
7. 被虐待児童救済のための関係機関からなるサポートチームづくり
8. 虐待対応について相談できる専門機関の整備
9. その他（具体的に： ）
10. 特にない

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅲ

学校コード

小学校

意識調査

※全ての施設においてお答えください。

●回答者の属性

F1. 性別

1. 男性 2. 女性

F2. 年齢

	歳
--	---

F3. あなたの主たる職種

1. 校長 2. 教頭 3. 学年主任 4. 学年担任 5. 生徒指導担当教諭
6. 養護教諭 7. スクールカウンセラー 8. その他 ()

F4. 教員経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F5. 現任校での現職経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F6. あなたが受け持っている学年

1. 1年生 2. 2年生 3. 3年生 4. 4年生
5. 5年生 6. 6年生 7. 学年を受け持っていない

●意識調査

問1. 過去において、虐待が疑われる事例に関わったことがありますか。

〔1つだけ〇〕

1. ある 件
2. ない

問1-1. 虐待への対応において最も苦慮された、または苦慮されていることは何ですか。

最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待している保護者への対応
2. 虐待を受けている子どもへの対応
3. 虐待かどうかの見極めがむずかしいこと
4. 外部の機関への通告や連絡、相談について校内の合意が得られにくいこと
5. 虐待している保護者への対応策について校内の合意が得られにくいこと
6. 虐待を受けている子どもへの対応策について校内の合意が得られにくいこと
7. 関係機関と連携していくことについて校内の合意が得られにくいこと
8. 教育委員会との調整、連携
9. 児童相談所との調整、連携
10. 児童相談所以外の関係機関との調整、連携
11. 法制度の内容が十分にわからないこと
12. プライバシーの保護
13. 精神的に過度なストレスに晒されること
14. 他の子どもたちへの影響を防ぎきれないこと
15. その他（具体的に： ）

問2. あなたは、虐待問題に関心がありますか。 [1つだけ○]

1. 非常に関心がある 2. 関心がある 3. あまり関心がない
4. まったく関心がない 5. わからない

問3. 児童虐待防止法により、学校や教職員は虐待の早期発見に努めなければならないと規定されていますが、あなたはこのことを知っていましたか。 [1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4. 通告は確証がなくとも疑いの段階でできることをあなたは知っていましたか。 [1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問5. 通告は、文書のみでなく、面談、電話などでもよいことをあなたは知っていましたか。 [1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問6. 児童虐待防止法では、守秘義務より通告義務が優先する旨の規定がありますが、あなたはこのことを知っていましたか。 [1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問7. 児童虐待防止法で、通告者の秘密を守ることが児童相談所などに義務づけられていますが、あなたはこのことを知っていましたか。 [1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問8. 今後、虐待が疑われたり虐待を発見した場合、あなたは通告しますか。 [1つだけ○]

1. 必ず通告する
2. 場合によっては通告する
3. 通告しない
4. わからない

→ 問8-1. どのような場合に通告されますか。 [いくつでも○]

1. 重篤な虐待が認められる場合 2. 虐待の確証がある場合
3. 所属長の了解がある場合 4. 学校全体の了解がある場合
5. 教育委員会の了解がある場合 6. 保護者の了解が得られる場合
7. 子どもの了解が得られる場合 8. その他（具体的に： ）

→ 問8-2. 通告しない理由について最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。 [3つまで順に記入]

1番	2番	3番

1. 虐待問題は学校が対応すべき事柄であるから
2. 虐待であるとの判断に自信が持てないから
3. 家庭のプライバシーを侵害すると考えるため
4. 守秘義務があるから
5. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
6. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
7. 児童にさらなる被害が出るおそれがあるから
8. 上司や同僚が通告に反対しそうだから
9. 通告手続きが煩わしいから
10. 通告手続きがわからないから
11. 通告先が適切に対応してくれるとは思えないから
12. 誰が通告したかわかってしまうおそれがあるから
13. その他（具体的に： ）

問9. 虐待が疑われたり、虐待を発見した場合、校内の誰に相談しますか。 [いくつでも○]

1. 校長又は教頭 2. 担任 3. 他の学年担任 4. 養護教諭
5. 学年主任 6. 生徒指導担当教諭 7. スクールカウンセラー
8. 相談しない 9. その他（具体的に： ）

8. 相談しない 9. その他（具体的に： ）
↓
問9-1. なぜ相談されないのですか。 [いくつでも○]

1. 相談しても効果的なアドバイスや対応策が期待できないと思うから
2. 自分自身、忙しすぎて相談する時間がないから
3. 他の教職員が忙しすぎて相談しづらいから
4. 自分で対応するのが担任の責任と思うから
5. その他（具体的に： ）

問10. あなたは、今まで虐待問題について学んだことがありますか。 【いくつでも○】

1. 都道府県教育委員会が開催する研修会や講演会で学んだ
2. 区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
3. 教育委員会以外の都道府県（児童相談所を含む）が開催する研修会や講演会で学んだ
4. 教育委員会以外の区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
5. その他の機関や団体が開催する研修会や講演会で学んだ
6. 教員の養成段階で学んだ
7. 自分たちで開いた勉強会で学んだ
8. 法令、通知で学んだ
9. 書籍で学んだ
10. 雑誌で学んだ
11. 虐待問題の啓発のためのパンフレットや冊子などで学んだ
12. その他（具体的に： ）

問11. あなたは、虐待ケースに対応するには関係機関の連携が必要
だと思いませんか。 [1つだけ○]

1. 大いに思う
2. 思う
3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

問11-1. その理由は何ですか。 【いくつでも○】

1. 虐待ケースへの対応は、通告を受けた児童相談所などの業務だから
2. 連携しても効果が期待できないから
3. 忙しいから
4. 虐待ケースに学校は関与すべきでないから
5. プライバシーを侵害しかねないから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
7. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
8. その他（具体的に： ）

問12. あなたの市(町村)には、児童虐待防止ネットワークが存在しますか。 ※調査票記入要領をご参照ください [1つだけ○]

1. 存在する 2. 存在しない 3. わからない

問13. あなたは、児童虐待防止ネットワークのどのような会議に出席した経験がありますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

1. 機関代表者による会議 → 問13-1へお進みください
2. 関係機関職員を対象とした研修会 → 問13-2へお進みください
3. 実務者で構成されるケース検討会議 → 問13-3へお進みください
4. その他（具体的に： ）
5. 会議に出席したことはない → 問13-4へお進みください
6. わからない

問13-1-①～④は、問13で「1. 機関代表者による会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-1-①. あなたは、機関代表者による会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. 定例的に出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-1-②. 機関代表者による会議ではあなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-1-③. 機関代表者による会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-1-④. あなたは、機関代表者による会議をどのように評価していますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 形式ばかりにとらわれて本来の機能を発揮していない
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. わからない

問13-2-①～②は、問13で「2. 関係機関職員を対象とした研修会」に○を付けた方のみお答えください。

問13-2-①. その研修会の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 区市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-2-②. あなたは、その研修会をどのように評価していますか。

〔1つだけ○〕

1. とても役に立った
2. まあまあ役に立った
3. あまり役に立たなかった
4. 全く役に立たなかった
5. わからない

問13-3-①～④は、問13で「3. 実務者で構成されるケース検討会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-3-①. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. ほとんど出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-3-②. 実務者で構成されるケース検討会議では、あなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-3-③. 実務者で構成されるケース検討会議の開催は
どこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課 2. 福祉事務所 3. 児童相談所
4. 保健所 5. その他（具体的に： ）
6. 主催機関は決まっていない 7. わからない

問13-3-④. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議をどのように
評価していますか。最も重要と思われるものから順に番号を
3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に運用されている
2. 中味がなく、形骸化している
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. 会議で個人情報を提供することは守秘義務に違反すると思う
8. 個人情報が外部に洩れるのではないかと不安である
9. わからない

問13-4 は、問13で「5. 会議に出席したことはない」に○を付けた方のみお答えください。

問13-4. その理由は何ですか。

〔いくつでも○〕

1. 忙しいから
2. 会議に出席しても効果が期待できないから
3. 出席することに周囲の理解が得られにくいから
4. 会議出席への要請がないから
5. 該当事例がないから
6. その他（具体的に： ）

問14. あなたは虐待への対応に関する学校の対応についてどう思われますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に対応している。
2. 担任が一人で抱え込んでしまっていることが多い。
3. 学校として問題を抱え込んでしまっていることが多い。
4. 対応が遅い。
5. 他の機関と連携していこうという姿勢が乏しい
6. 校内で虐待問題について協議する機会が少ない
7. 虐待問題に対する専門的知識が不足している
8. その他（具体的に： ）

問15. あなたは、児童相談所に通告したり、児童相談所と連携した
経験がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 経験がある 2. 経験がない

問16. あなたは、児童相談所の虐待対応にどのようなことを期待しますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 迅速な対応
2. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての的確な判断
3. 保護者の権利より子どもの権利を優先してほしい
4. フットワークのよさ
5. 職権による子どもの保護
6. 保護者が拒否しても職権によって家庭内に立ち入るなど、積極的な調査を行うべき
7. 子どもや保護者への指導
8. 専門的な観点からの学校などへの助言や支援
9. 24時間の対応体制
10. 調査結果や援助方針、援助経過などについての学校への積極的な情報提供
11. その他（具体的に： ）

問17. あなたは、児童相談所に対しどのようなイメージを持っていますか。

「いくつでも、〇」

1. 適切に対応している
2. 対応が遅い
3. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての判断が甘い
4. 子どもの権利より保護者の権利を優先しているため、弱腰である
5. フットワークが悪い
6. 専門性が低い
7. 職員が不足しており、忙しい
8. 調査結果や援助方針、援助経過などについて学校への情報提供が不十分
9. 事態が改善されていないにもかかわらず、保護した子どもをすぐ家に帰そうとする
10. その他（具体的に： ）

問18. 小学校が児童虐待によりよく対応するため、教育行政機関に何を望みますか。

【いつでも〇】

1. 児童虐待についての研修の充実
2. 児童虐待に対応する教員の加配
3. スクールカウンセラー等専門家の配置や派遣
4. 児童虐待対応のための校務分掌のシステム化
5. 誤った通告をしても法的責任を問われたり勤務評定上の不利益がないことを周知徹底すること
6. 校内のチームワーク形成に向けた管理職の指導力の向上
7. 被虐待児童救済のための関係機関からなるサポートチームづくり
8. 虐待対応について相談できる専門機関の整備
9. その他（具体的に： ）
10. 特にない

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅲ

学校コード

中学校

意識調査

※全ての施設においてお答えください。

●回答者の属性

F1. 性別

1. 男性 2. 女性

F2. 年齢

	歳
--	---

F3. あなたの主たる職種

1. 校長 2. 教頭 3. 学年主任 4. 学年担任 5. 生徒指導担当教諭
6. 養護教諭 7. スクールカウンセラー 8. その他 ()

F4. 教員経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F5. 現任校での現職経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F6. あなたが受け持っている学年

1. 1年生 2. 2年生 3. 3年生 4. 学年を受け持っていない

●意識調査

問1. 過去において、虐待が疑われる事例に関わったことがありますか。

〔1つだけ〇〕

1. ある 件
2. ない

問1-1. 虐待への対応において最も苦慮された、または苦慮されていることは何ですか。

最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待している保護者への対応
2. 虐待を受けている子どもへの対応
3. 虐待かどうかの見極めがむずかしいこと
4. 外部の機関への通告や連絡、相談について校内の合意が得られにくいこと
5. 虐待している保護者への対応策について校内の合意が得られにくいこと
6. 虐待を受けている子どもへの対応策について校内の合意が得られにくいこと
7. 関係機関と連携していくことについて校内の合意が得られにくいこと
8. 教育委員会との調整、連携
9. 児童相談所との調整、連携
10. 児童相談所以外の関係機関との調整、連携
11. 法制度の内容が十分にわからないこと
12. プライバシーの保護
13. 精神的に過度なストレスに晒されること
14. 他の子どもたちへの影響を防ぎきれないこと
15. その他（具体的に： ）

問2. あなたは、虐待問題に関心がありますか。

[1つだけ○]

1. 非常に関心がある 2. 関心がある 3. あまり関心がない
4. まったく関心がない 5. わからない

問3. 児童虐待防止法により、学校や教職員は虐待の早期発見に努めなければならないと規定されていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

[1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4. 通告は確証がなくとも疑いの段階でできることをあなたは知っていましたか。

[1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問5. 通告は、文書のみでなく、面談、電話などでもよいことをあなたは知っていましたか。

[1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問6. 児童虐待防止法では、守秘義務より通告義務が優先する旨の規定がありますが、あなたはこのことを知っていましたか。

[1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問7. 児童虐待防止法で、通告者の秘密を守ることが児童相談所などに義務づけられていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

[1つだけ○]

1. 知っていた 2. 知らなかった

問8. 今後、虐待が疑われたり虐待を発見した場合、あなたは通告しますか。

[1つだけ○]

1. 必ず通告する
2. 場合によっては通告する
3. 通告しない
4. わからない

→ 問8-1. どのような場合に通告されますか。

[いくつでも○]

1. 重篤な虐待が認められる場合 2. 虐待の確証がある場合
3. 所属長の了解がある場合 4. 学校全体の了解がある場合
5. 教育委員会の了解がある場合 6. 保護者の了解が得られる場合
7. 子どもの了解が得られる場合 8. その他（具体的に： ）

→ 問8-2. 通告しない理由について最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

[3つまで順に記入]

1番	2番	3番

1. 虐待問題は学校が対応すべき事柄であるから
2. 虐待であるとの判断に自信が持てないから
3. 家庭のプライバシーを侵害すると考えるため
4. 守秘義務があるから
5. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
6. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
7. 児童にさらなる被害が出るおそれがあるから
8. 上司や同僚が通告に反対しそうだから
9. 通告手続きが煩わしいから
10. 通告手続きがわからないから
11. 通告先が適切に対応してくれるとは思えないから
12. 誰が通告したかわかってしまうおそれがあるから
13. その他（具体的に： ）

問9. 虐待が疑われたり、虐待を発見した場合、校内の誰に相談しますか。 [いくつでも○]

1. 校長又は教頭 2. 担任 3. 他の学年担任 4. 養護教諭
5. 学年主任 6. 生徒指導担当教諭 7. スクールカウンセラー
8. 相談しない 9. その他（具体的に： ）

↓ 問9-1. なぜ相談されないのですか。 [いくつでも○]

1. 相談しても効果的なアドバイスや対応策が期待できないと思うから
2. 自分自身、忙しすぎて相談する時間がないから
3. 他の教職員が忙しすぎて相談しづらいから
4. 自分で対応するのが担任の責任と思うから
5. その他（具体的に： ）

問10. あなたは、今まで虐待問題について学んだことがありますか。 [いくつでも○]

1. 都道府県教育委員会が開催する研修会や講演会で学んだ
2. 区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
3. 教育委員会以外の都道府県（児童相談所を含む）が開催する研修会や講演会で学んだ
4. 教育委員会以外の区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
5. その他の機関や団体が開催する研修会や講演会で学んだ
6. 教員の養成段階で学んだ
7. 自分たちで開いた勉強会で学んだ
8. 法令、通知で学んだ
9. 書籍で学んだ
10. 雑誌で学んだ
11. 虐待問題の啓発のためのパンフレットや冊子などで学んだ
12. その他（具体的に：
）

問11. あなたは、虐待ケースに対応するには関係機関の連携が必要だと思いますか。 〔1つだけ〇〕

1. 大いに思う
2. 思う
3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

問11-1. その理由は何ですか。 [いくつでも○]

1. 虐待ケースへの対応は、通告を受けた児童相談所などの業務だから
2. 連携しても効果が期待できないから
3. 忙しいから
4. 虐待ケースに学校は関与すべきでないから
5. プライバシーを侵害しかねないから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
7. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
8. その他（具体的に： ）

問12. あなたの市(町村)には、児童虐待防止ネットワークが
存在しますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

1. 存在する 2. 存在しない 3. わからない

問13. あなたは、児童虐待防止ネットワークのどのような会議に出席した経験がありますか。 ※調査票記入要領をご参照ください 〔1つだけ〇〕

1. 機関代表者による会議 → 問13-1へお進みください
2. 関係機関職員を対象とした研修会 → 問13-2へお進みください
3. 実務者で構成されるケース検討会議 → 問13-3へお進みください
4. その他（具体的に： ）
5. 会議に出席したことはない → 問13-4へお進みください
6. わからない

問13-1-①～④は、問13で「1. 機関代表者による会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-1-①. あなたは、機関代表者による会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. 定例的に出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-1-②. 機関代表者による会議ではあなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-1-③. 機関代表者による会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-1-④. あなたは、機関代表者による会議をどのように評価していますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に運用されている
2. 形式ばかりにとらわれて本来の機能を発揮していない
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. わからない

問13-2-①～②は、問13で「2. 関係機関職員を対象とした研修会」に○を付けた方のみお答えください。

問13-2-①. その研修会の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 区市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-2-②. あなたは、その研修会をどのように評価していますか。

〔1つだけ○〕

1. とても役に立った
2. まあまあ役に立った
3. あまり役に立たなかった
4. 全く役に立たなかった
5. わからない

問13-3-①～④は、問13で「3. 実務者で構成されるケース検討会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-3-①. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. ほとんど出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-3-②. 実務者で構成されるケース検討会議では、あなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-3-③. 実務者で構成されるケース検討会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課 2. 福祉事務所 3. 児童相談所
4. 保健所 5. その他（具体的に： ）
6. 主催機関は決まっていない 7. わからない

問13-3-④. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議をどのように評価していますか。最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に運用されている
2. 中味がなく、形骸化している
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. 会議で個人情報を提供することは守秘義務に違反すると思う
8. 個人情報が外部に洩れるのではないかと不安である
9. わからない

問13-4は、問13で「5. 会議に出席したことはない」に○を付けた方のみお答えください。

問13-4. その理由は何ですか。

〔いくつでも○〕

1. 忙しいから
2. 会議に出席しても効果が期待できないから
3. 出席することに周囲の理解が得られにくいから
4. 会議出席への要請がないから
5. 該当事例がないから
6. その他（具体的に： ）

問14. あなたは虐待への対応に関する学校の対応についてどう考えられますか。最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 適切に対応している。
2. 担当が一人で抱え込んでしまっていることが多い。
3. 学校として問題を抱え込んでしまっていることが多い。
4. 対応が遅い。
5. 他の機関と連携していこうという姿勢が乏しい
6. 校内で虐待問題について協議する機会が少ない
7. 虐待問題に対する専門的知識が不足している
8. その他（具体的に： ）

問15. あなたは、児童相談所に通告したり、児童相談所と連携した経験がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 経験がある 2. 経験がない

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 迅速な対応
2. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての的確な判断
3. 保護者の権利より子どもの権利を優先してほしい
4. フットワークのよさ
5. 職権による子どもの保護
6. 保護者が拒否しても職権によって家庭内に立ち入るなど、積極的な調査を行うべき
7. 子どもや保護者への指導
8. 専門的な観点からの学校などへの助言や支援
9. 24時間の対応体制
10. 調査結果や援助方針、援助経過などについての学校への積極的な情報提供
11. その他（具体的に： ）

【いつでも〇】

1. 適切に対応している
2. 対応が遅い
3. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての判断が甘い
4. 子どもの権利より保護者の権利を優先しているため、弱腰である
5. フットワークが悪い
6. 専門性が低い
7. 職員が不足しており、忙しい
8. 調査結果や援助方針、援助経過などについて学校への情報提供が不十分
9. 事態が改善されていないにもかかわらず、保護した子どもをすぐ家に帰そうとする
10. その他（具体的に： ）

[いつでもO]

1. 児童虐待についての研修の充実
2. 児童虐待に対応する教員の加配
3. スクールカウンセラー等専門家の配置や派遣
4. 児童虐待対応のための校務分掌のシステム化
5. 誤った通告をしても法的責任を問われたり勤務評定上の不利益がないことを周知徹底すること
6. 校内のチームワーク形成に向けた管理職の指導力の向上
7. 被虐待児童救済のための関係機関からなるサポートチームづくり
8. 虐待対応について相談できる専門機関の整備
9. その他（具体的に： ）
10. 特にない

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅲ

学校コード

児童館

(放課後児童健全育成事業実施児童館)

意識調査

※全ての施設においてお答えください。

●回答者の属性

F1. 性別

1. 男性 2. 女性

F2. 年齢

	歳
--	---

F3. あなたの主たる職種

1. 館長 2. 主任 3. 常勤児童厚生員 4. 非常勤児童厚生員
5. その他 ()

F4. 放課後児童健全育成事業に携わった経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F5. 現児童館における現職の経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F6. あなたが受け持っている児童の年齢および人数

	受け持ち人数
1. 乳児	人
2. 幼児	人
3. 小学校低学年	人
4. 小学校高学年	人
5. 中学生	人
6. その他 ()	人
7. 児童を受け持っていない	

●意識調査

問1. 過去において、虐待が疑われる事例に関わったことがありますか。

〔1つだけ〇〕

1. ある 件
2. ない

問1-1. 虐待への対応において最も苦慮された、または苦慮されていることは何ですか。

最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待している保護者への対応
2. 虐待を受けている子どもへの対応
3. 虐待かどうかの見極めがむずかしいこと
4. 外部の機関への通告や連絡、相談について児童館内の合意が得られにくいこと
5. 虐待している保護者への対応策について児童館内の合意が得られにくいこと
6. 虐待を受けている子どもへの対応策について児童館内の合意が得られにくいこと
7. 関係機関と連携していくことについて児童館内の合意が得られにくいこと
8. 市町村児童館担当課との調整、連携
9. 児童相談所との調整、連携
10. 児童相談所以外の関係機関との調整、連携

11. 法制度の内容が十分にわからないこと
12. プライバシーの保護
13. 精神的に過度なストレスに晒されること
14. 他の子どもたちへの影響を防ぎきれないこと
15. その他（具体的に： ）

問2. あなたは、虐待問題に関心がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 非常に関心がある 2. 関心がある 3. あまり関心がない
4. まったく関心がない 5. わからない

問3. 児童虐待防止法により、児童の福祉に職務上関係のある者が虐待の早期発見に努めなければならないと規定されていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4. 通告は確証がなくとも疑いの段階でできることをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問5. 通告は、文書のみでなく、面談、電話などでもよいことをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問6. 児童虐待防止法では、守秘義務より通告義務が優先する旨の規定がありますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問7. 児童虐待防止法で、通告者の秘密を守ることが児童相談所などに義務づけられていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問8. 今後、虐待が疑われたり虐待を発見した場合、あなたは通告しますか。

〔1つだけ○〕

1. 必ず通告する
2. 場合によっては通告する
3. 通告しない
4. わからない

→ 問8-1. どのような場合に通告されますか。

〔いくつでも○〕

1. 重篤な虐待が認められる場合 2. 虐待の確証がある場合
3. 所属長の了解がある場合 4. 児童館全体の了解がある場合
5. 市町村の保育担当課の了解がある場合 6. 保護者の了解が得られる場合
7. 子どもの了解が得られる場合 8. その他（具体的に： ）

→ 問8-2. 通告しない理由について最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待問題は児童館内で対応すべき事柄であるから
2. 虐待であるとの判断に自信が持てないから
3. 家庭のプライバシーを侵害すると考えるため
4. 守秘義務があるから
5. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
6. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
7. 児童にさらなる被害が出るおそれがあるから
8. 上司や同僚が通告に反対しそうだから
9. 通告手続きが煩わしいから
10. 通告手続きがわからないから
11. 通告先が適切に対応してくれるとは思えないから
12. 誰が通告したかわかってしまうおそれがあるから
13. その他（具体的に： ）

問9. 虐待が疑われたり、虐待を発見した場合、児童館内の誰に相談
しますか。

〔いくつでも○〕

1. 館長 2. 主任 3. 担当児童厚生員 4. その他の児童厚生員
5. 相談しない 6. その他（具体的に： ）

↓ 問9-1. なぜ相談されないのですか。

〔いくつでも○〕

1. 相談しても効果的なアドバイスや対応策が期待できないと思うから
2. 自分自身、忙しすぎて相談する時間がないから
3. 他の職員が忙しすぎて相談しづらいから
4. 自分で対応するのが担当児童厚生員の責任と思うから
5. その他（具体的に： ）

問10. あなたは、今まで虐待問題について学んだことがありますか。

〔いくつでも○〕

1. 市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
2. 都道府県（児童相談所を含む）が開催する研修会や講演会で学んだ
3. その他の機関や団体が開催する研修会や講演会で学んだ
4. 児童厚生員の養成段階で学んだ
5. 自分たちで開いた勉強会で学んだ
6. 法令、通知で学んだ 7. 書籍で学んだ
8. 雑誌で学んだ
9. 虐待問題の啓発のためのパンフレットや冊子などで学んだ
10. その他（具体的に： ）

問11. あなたは、虐待ケースに対応するには関係機関の連携が必要
だと思いますか。

〔1つだけ○〕

1. 大いに思う
2. 思う
3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

↓ 問11-1. その理由は何ですか。

〔いくつでも○〕

1. 虐待ケースへの対応は、通告を受けた児童相談所などの業務だから
2. 連携しても効果が期待できないから
3. 忙しいから
4. 虐待ケースに児童館は関与すべきでないから
5. プライバシーを侵害しかねないから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
7. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
8. その他（具体的に： ）

問12. あなたの市（町村）には、児童虐待防止ネットワークが
存在しますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

〔1つだけ○〕

1. 存在する 2. 存在しない 3. わからない

問13. あなたは、児童虐待防止ネットワークのどのような会議に出席した
経験がありますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

〔1つだけ○〕

1. 機関代表者による会議 → 問13-1へお進みください
2. 関係機関職員を対象とした研修会 → 問13-2へお進みください
3. 実務者で構成されるケース検討会議 → 問13-3へお進みください
4. その他（具体的に： ）
5. 会議に出席したことはない → 問13-4へお進みください
6. わからない

問13-1-①～④は、問13で「1. 機関代表者による会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-1-①. あなたは、機関代表者による会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. 定例的に出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-1-②. 機関代表者による会議ではあなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-1-③. 機関代表者による会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-1-④. あなたは、機関代表者による会議をどのように評価していますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 形式ばかりにとらわれて本来の機能を発揮していない
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. わからない

問13-2-①～②は、問13で「2. 関係機関職員を対象とした研修会」に○を付けた方のみお答えください。

問13-2-①. その研修会の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. 子どもの虹情報研修センター
6. その他（具体的に： ）
7. わからない

問13-2-②. あなたは、その研修会をどのように評価していますか。

〔1つだけ○〕

1. とても役に立った
2. まあまあ役に立った
3. あまり役に立たなかった
4. 全く役に立たなかった
5. わからない

問13-3-①～④は、問13で「3. 実務者で構成されるケース検討会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-3-①. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. ほとんど出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-3-②. 実務者で構成されるケース検討会議では、あなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-3-③. 実務者で構成されるケース検討会議の開催は
どこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課 2. 福祉事務所 3. 児童相談所
4. 保健所 5. その他（具体的に： ）
6. 主催機関は決まっていない 7. わからない

問13-3-④. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議をどのように
評価していますか。最も重要と思われるものから順に番号を
3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 中味がなく、形骸化している
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. 会議で個人情報を提供することは守秘義務に違反すると思う
8. 個人情報が外部に洩れるのではないかと不安である
9. わからない

問13-4は、問13で「5. 会議に出席したことはない」に○を付けた方のみお答えください。

問13-4. その理由は何ですか。

〔いくつでも○〕

1. 忙しいから
2. 会議に出席しても効果が期待できないから
3. 出席することに周囲の理解が得られにくいから
4. 会議出席への要請がないから
5. 該当事例がないから
6. その他（具体的に： ）

問14. あなたは虐待への対応に関する学校の対応についてどう思われますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に対応している。
2. 担当児童厚生員が一人で抱え込んでしまっていることが多い。
3. 児童館内で問題を抱え込んでしまっていることが多い。
4. 対応が遅い。
5. 他の機関と連携していこうという姿勢が乏しい
6. 児童館内で虐待問題について協議する機会が少ない
7. 虐待問題に対する専門的知識が不足している
8. その他（具体的に： ）

問15. あなたは、児童相談所に通告したり、児童相談所と連携した
経験がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 経験がある 2. 経験がない