

問10. 通告・連絡・相談先以外の機関と連携しましたか。 [1つだけ○]

1. 連携した 2. 連携しなかった → 質問は終了です。ありがとうございました。

問10-1. 通告・連絡・相談先以外のどの機関と連携しましたか。 [いくつでも○]

1. 児童相談所 2. 福祉事務所 3. 市町村の福祉関係課 4. 保健所
5. 市町村保健センター 6. 医療機関 7. 警察 8. 家庭裁判所
9. 民間虐待防止団体 10. 児童委員 11. 人権擁護委員 12. 都道府県教育委員会
13. 区市町村教育委員会 14. 教育相談機関 15. 学童保育施設
16. その他（具体的に： ）

問10-2. どのような連携を図りましたか。 [いくつでも○]

1. 電話による通告・連絡・相談 2. 関係機関との一度の協議・相談
3. 関係機関との継続的な協議・相談 4. 一緒に保護者に面接した
5. 一緒に児童に面接した 6. 役割分担しながら一体的に対応した
7. その他（具体的に： ）

問10-3. 連携はうまくいきましたか。 [1つだけ○]

1. うまくいった
2. うまくいった部分もある
3. うまくいかなかった

問10-3-1. うまくいったと思われる理由は何ですか。 [いくつでも○]

1. 子どもの行動への具体的な対応策が得られた
2. 子どもが保護された
3. 家庭への具体的な対応策が得られた
4. 保護者の態度に具体的な変化が見られた
5. 専門的なアドバイスが得られた
6. 職務上の負担が軽減された
7. 精神的なサポートを得ることができた
8. その他（具体的に： ）

問10-3-2. どうして連携がうまくいかなかったとお考えですか。 [いくつでも○]

1. 虐待やその緊急度に対する認識をめぐって意見の相違があったから
2. 連携先機関が具体的に動いてくれなかったから
3. 多忙なため連携する時間がなかったから
4. こちらの望む対応と連携先の対応がずれたから
5. 連携先がその後の動きなどを知らせてくれなかったから
6. 連携先から他の機関を紹介されたから
7. 連携先の担当者が異動して関与が中断したから
8. 連携の核になる機関がなく、その後疎遠になってしまったから
9. 連携することに上司や同僚の理解、協力を得ることが困難であったから
10. 小学校全体の雰囲気が悪くなったから
11. 子どもや保護者などの状況に具体的な改善が見られなかったから
12. 連携を図る前に問題が解決されてしまった
13. その他（具体的に： ）

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

中学校

学校コード									
事例番号									

調査票記入要領に基づき、事例番号を必ずご記入ください

事例調査

- ・「調査票Ⅰ」において、「遭遇事例あり」とお答えいただいた場合は、本調査票の設問にお答えください。
- ・お答えいただく子どもが複数の場合は、誠に恐れ入りますが、調査票を人数分コピーしていただき、ご記入ください。
- ・複数のきょうだいが虐待を受けている場合は、それぞれの子どものについてお答えください。ただし、この場合、事例番号は同一となります（調査票記入要領をご参照ください）。

問1. 子どもの学年と性別

学年 年生 性別 1. 男 2. 女

問2. それはどのような種別の虐待ですか。

※虐待の定義については、記入要領をご参照ください。

①. 主な虐待の種別

【1つだけ〇】

1. 身体的虐待 2. ネグレクト（養育の拒否・怠慢）
3. 性的虐待 4. 心理的虐待

②. その他の虐待種別

【いつでも〇】

1. 身体的虐待
2. ネグレクト（養育の拒否・怠慢）
3. 性的虐待
4. 心理的虐待
5. 特になし

問3. 最初に誰が虐待を把握されましたか。

[1つだけ0]

1. 担任 2. 校長 3. 教頭 4. 学年主任 5. 生徒指導主事 6. 担任以外の学年担任
7. 養護教諭 8. スクールカウンセラー 9. その他（具体的に： ）

問4. どのような経緯で把握されましたか。

「いくつでも〇」

1. 児童の身体的様子から 2. 児童の言動から 3. 児童本人の話から
4. 児童の登校状況から 5. 保護者の様子から 6. きょうだいの話から
7. 他の保護者の話から 8. 他の児童の話から 9. 他の教職員の話から
10. その他（具体的に： ）

問5. 最初に把握した人は、まず誰に相談しましたか。

【いつでも〇】

1. 校長 2. 教頭 3. 学年主任 4. 生徒指導主事 5. 養護教諭
6. 他の学年担任 7. スクールカウンセラー 8. 都道府県教育委員会
9. 区市町村教育委員会 10. 教育相談機関 11. その他（具体的に： ）
12. 誰にも相談しなかった

問6. 校内では誰が最終的に情報を集約し、進行管理を行いましたか。

【1つだけ〇】

1. 校長 2. 教頭 3. 学年主任 4. 生徒指導主事 5. 養護教諭
6. 他の学年担任 7. スクールカウンセラー 8. その他(具体的に：
9. 情報を集約し、進行管理を行った人は特にいなかった 10. わからない

〔1つだけ〇〕

- 【いつでも〇】

- 【1つだけ〇】

- 【1つだけ0】

- 〔いつでも〇〕

- 【1つだけ〇】

- 〔いつでも〇〕

- 〔1つだけ〇〕

- 42 —

問9-1-⑥. 通告・連絡・相談先とは主に誰が調整を行いましたか。 [1つだけ○]

1. 校長 2. 教頭 3. 学年主任 4. 生徒指導主事 5. 担任
6. 養護教諭 7. スクールカウンセラー 8. その他（具体的に： ）

問9-1-⑦. 通告・連絡・相談に先立って教育委員会と協議
されましたか。 [1つだけ○]

1. 協議した 2. 協議しなかった

問9-1-⑧. 通告・連絡・相談した後、通告・連絡・相談先との
連携を図りましたか。 [1つだけ○]

1. 連携した 2. 連携しなかった → 問10へお進みください

問9-1-⑧-1. どのような連携を図りましたか。 [いくつでも○]

1. 電話による通告・連絡・相談 2. 関係機関との一度の協議・相談
3. 関係機関との継続的な協議・相談 4. 一緒に保護者に面接した
5. 一緒に児童に面接した 6. 役割分担しながら一体的に対応した
7. その他（具体的に： ）

問9-1-⑧-2. 通告・連絡・相談先とのその後の連携はうまく
いきましたか。 [1つだけ○]

1. うまくいった → 問10へお進みください
2. うまくいかなかった

問9-1-⑧-3. どうして連携がうまくいかなかったとお考えですか。 [いくつでも○]

1. 学校が忙しかったから
2. 通告・連絡・相談先が忙しかったから
3. 通告・連絡・相談先との連携が期待どおりにならなかったから
4. 対応していた教員の異動があったから
5. 通告・連絡・相談先の職員の異動があったから
6. 通告・連絡・相談先が情報のフィードバックをしてくれなかったから
7. その他（具体的に： ）

問9-2は、問9で「2. 通告・連絡・相談をしなかった」に○を付けた方のみお答えください。

問9-2. 通告・連絡・相談しなかった理由は何ですか。 [3つまで順に記入]
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

1番	2番	3番

1. 校内の対応で可能と判断されたため
2. 虐待であるとの判断に自信が持てなかったから
3. 虐待の程度が軽いと考えられたため
4. 家庭のプライバシーを侵害すると考えたため
5. 守秘義務があるから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあったから
7. 児童がいやがるのではないかと思ったから
8. 児童にさらなる被害が出るのではないか思ったから
9. 上司や同僚が通告することに消極的であったから
10. 通告等の手続きが煩わしいと思ったから
11. 通告等の手続きがわからなかったから
12. 通告・連絡・相談してもうまく対応してくれるとは思えなかったため
13. その他（具体的に： ）

問10. 通告・連絡・相談先以外の機関と連携しましたか。 [1つだけ○]

1. 連携した 2. 連携しなかった → 質問は終了です。ありがとうございました。

問10-1. 通告・連絡・相談先以外のどの機関と連携しましたか。 [いくつでも○]

1. 児童相談所 2. 福祉事務所 3. 市町村の福祉関係課 4. 保健所
5. 市町村保健センター 6. 医療機関 7. 警察 8. 家庭裁判所
9. 民間虐待防止団体 10. 児童委員 11. 人権擁護委員 12. 都道府県教育委員会
13. 区市町村教育委員会 14. 教育相談機関 15. 学童保育施設
16. その他（具体的に： ）

問10-2. どのような連携を図りましたか。 [いくつでも○]

1. 電話による通告・連絡・相談 2. 関係機関との一度の協議・相談
3. 関係機関との継続的な協議・相談 4. 一緒に保護者に面接した
5. 一緒に児童に面接した 6. 役割分担しながら一体的に対応した
7. その他（具体的に： ）

問10-3. 連携はうまくいきましたか。 [1つだけ○]

1. うまくいった
2. うまくいった部分もある
3. うまくいかなかった

問10-3-1. うまくいったと思われる理由は何ですか。 [いくつでも○]

1. 子どもの行動への具体的な対応策が得られた
2. 子どもが保護された
3. 家庭への具体的な対応策が得られた
4. 保護者の態度に具体的な変化が見られた
5. 専門的なアドバイスが得られた
6. 職務上の負担が軽減された
7. 精神的なサポートを得ることができた
8. その他（具体的に： ）

問10-3-2. どうして連携がうまくいかなかったとお考えですか。 [いくつでも○]

1. 虐待やその緊急度に対する認識をめぐって意見の相違があったから
2. 連携先機関が具体的に動いてくれなかったから
3. 多忙なため連携する時間がなかったから
4. こちらの望む対応と連携先の対応がずれたから
5. 連携先がその後の動きなどを知らせてくれなかったから
6. 連携先から他の機関を紹介されたから
7. 連携先の担当者が異動して関与が中断したから
8. 連携の核になる機関がなく、その後疎遠になってしまったから
9. 連携することに上司や同僚の理解、協力を得ることが困難であったから
10. 中学校全体の雰囲気が悪くなったから
11. 子どもや保護者などの状況に具体的な改善が見られなかったから
12. 連携を図る前に問題が解決されてしまった
13. その他（具体的に： ）

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅱ

児童館

(放課後児童健全育成事業実施児童館)

学校コード									
事例番号									

調査票記入要領に基づき、事例番号を必ずご記入ください

事例調査

※別紙調査票Ⅱ「事例調査」記入要領をご参照ください。

- ・「調査票Ⅰ」において、「遭遇事例あり」とお答えいただいた場合は、本調査票の設問にお答えください。
- ・お答えいただく子どもが複数いる場合は、誠に恐れ入りますが、調査票を人数分コピーしていただき、ご記入ください。
- ・複数のきょうだいが虐待を受けている場合は、それぞれの子どもについてお答えください。ただし、この場合、事例番号は同一となります（調査票記入要領をご参照ください）。

問1. 子どもの年齢と性別

年齢 歳 性別 1. 男 2. 女

問2. それはどのような種別の虐待ですか。

※虐待の定義については、記入要領をご参照ください。

①. 主な虐待の種別

【1つだけ○】

- | | |
|----------|--------------------|
| 1. 身体的虐待 | 2. ネグレクト（養育の拒否・怠慢） |
| 3. 性的虐待 | 4. 心理的虐待 |

②. その他の虐待種別

【いくつでも○】

- | | |
|----------|--------------------|
| 1. 身体的虐待 | 2. ネグレクト（養育の拒否・怠慢） |
| 3. 性的虐待 | 4. 心理的虐待 |
| 5. 特になし | |

問3. 最初に誰が虐待を把握されましたか。

【1つだけ○】

- | | | | |
|-------------------------------------|---------------|---------|-----------|
| 1. 担当児童厚生員 | 2. 担当以外の児童厚生員 | 3. 児童館長 | 4. 副館長・主任 |
| 5. その他（具体的に： ） | | | |

問4. どのような経緯で把握されましたか。

【いくつでも○】

- | | | |
|--------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. 児童の身体的様子から | 2. 児童の言動から | 3. 児童本人の話から |
| 4. 児童の頭所状況から | 5. 保護者の様子から | 6. きょうだいの話から |
| 7. 他の保護者の話から | 8. 他の児童の話から | 9. 他の職員の話から |
| 10. その他（具体的に： ） | | |

問5. 最初に把握した人は、まず誰に相談しましたか。

【いくつでも○】

- | | | | |
|-------------------------------------|------------|-----------------|-----------|
| 1. 児童館長 | 2. 担当児童厚生員 | 3. 担当以外の他の児童厚生員 | 4. 副館長・主任 |
| 5. 市町村の担当課 | | | |
| 6. その他（具体的に： ） | | | |
| 7. 誰にも相談しなかった | | | |

問6. 児童館内では誰が最終的に情報を集約し、進行管理を行いましたか。

【1つだけ○】

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------|------------|---------------|
| 1. 児童館長 | 2. 副館長・主任 | 3. 担当児童厚生員 | 4. 担当以外の児童厚生員 |
| 5. その他（具体的に： ） | | | |
| 6. 情報を集約し、進行管理を行った人は特にいなかった | | | |
| 7. わからない | | | |

問7. 把握された後、対応策について児童館内のどのような場で検討または決定を行いましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 職員会議において対応策を検討または決定した
2. 上司以外の教職員に個別に相談して対応策を検討または決定した
3. 同僚に個別に相談して対応策を検討または決定した
4. その他（具体的に： ）
5. 特に検討または決定を行わなかった

問8. 問7の検討または決定の内容は何ですか。

〔いくつでも〇〕

1. 担当児童厚生員が経過を見ることとした
2. 担当児童厚生員が保護者への指導など中心的な対応を行うこととした
3. 担当児童厚生員が児童への指導など中心的な対応を行うこととした
4. 担当児童厚生員以外の職員（具体的に： ）が経過を見ることとした
5. 担当児童厚生員以外の職員（具体的に： ）が保護者への指導など中心的な対応を行うこととした
6. 担当児童厚生員以外の職員（具体的に： ）が児童への指導など中心的な対応を行うこととした
7. 職員同士で役割分担するなど学校を挙げて経過を見ることとした
8. 職員同士で役割分担するなど学校を挙げて保護者や児童への指導など積極的な対応を行うこととした
9. 市町村の担当課に相談することにした
10. 児童相談所に通告・連絡・相談することにした
11. 福祉事務所に相談することにした
12. 保健所、保健センターに相談することにした
13. 警察に相談することにした
14. その他の機関に相談することにした（機関名を具体的に： ）
15. 対応についての方向性は出なかったまたは現在出していない

問9. 児童相談所や福祉事務所に通告又は連絡又は相談をしましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 通告・連絡・相談をした
2. 通告・連絡・相談をしなかった → 問9-2へお進みください

▼ 問9-1-①. 通告・連絡・相談時点で虐待を確信していましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 虐待であると確信していた
2. 虐待を疑っていたが、確信はなかった

問9-1-②. 通告・連絡・相談先はどこでしたか。

〔いくつでも〇〕

1. 児童相談所
2. 福祉事務所
3. 教育相談機関
4. 市町村の福祉関係課
5. 市町村の保健担当課
6. 医療機関
7. 保健所
8. 市町村保健センター
9. 警察
10. 家庭裁判所
11. 民生児童委員
12. 民間虐待防止団体
13. 人権擁護委員
14. その他（具体的に： ）

問9-1-③. どのような立場で通告・連絡・相談をしましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 児童館として
2. 担当として
3. 私人として
4. その他（具体的に： ）

問9-1-④. どのような形式で通告・通告・相談をしましたか。

〔いくつでも〇〕

1. 文書
2. 面談
3. 電話
4. その他（具体的に： ）

問9-1-⑤. 虐待を疑ってから他の機関に通告・連絡・相談するまでどれくらい時間がかかりましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 8時間以内
2. 24時間以内
3. 48時間以内
4. 3日以内
5. 1週間以内
6. 3週間以内
7. 1ヵ月以内
8. 1ヵ月以上

問9-1-⑥. 通告・連絡・相談先とは主に誰が調整を行いましたか。 [1つだけ○]

1. 児童館長 2. 副館長・主任 3. 担当児童厚生員
4. その他（具体的に： ）

問9-1-⑦. 通告・連絡・相談に先立って教育委員会と協議
されましたか。 [1つだけ○]

1. 協議した 2. 協議しなかった

問9-1-⑧. 通告・連絡・相談した後、通告・連絡・相談先との
連携を図りましたか。 [1つだけ○]

1. 連携した 2. 連携しなかった → 問10へお進みください

問9-1-⑧-1. どのような連携を図りましたか。 [いくつでも○]

1. 電話による通告・連絡・相談 2. 関係機関との一度の協議・相談
3. 関係機関との継続的な協議・相談 4. 一緒に保護者に面接した
5. 一緒に児童に面接した 6. 役割分担しながら一体的に対応した
7. その他（具体的に： ）

問9-1-⑧-2. 通告・連絡・相談先とのその後の連携はうまく
いきましたか。 [1つだけ○]

1. うまくいった → 問10へお進みください
2. うまくいかなかった

問9-1-⑧-3. どうして連携がうまくいかなかったとお考えですか。 [いくつでも○]

1. 児童館が忙しかったから
2. 通告・連絡・相談先が忙しかったから
3. 通告・連絡・相談先との連携が期待どおりにならなかったから
4. 対応していた職員の異動があったから
5. 通告・連絡・相談先の職員の異動があったから
6. 通告・連絡・相談先が情報のフィードバックをしなかったから
7. その他（具体的に： ）

問9-2は、問9で「2. 通告・連絡・相談をしなかった」に○を付けた方のみお答えください。

問9-2. 通告・連絡・相談しなかった理由は何ですか。 [3つまで順に記入]
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

1番	2番	3番

1. 児童館内の対応で可能と判断されたため
2. 虐待であるとの判断に自信が持てなかったから
3. 虐待の程度が軽いと考えられたため
4. 家庭のプライバシーを侵害すると思ったため
5. 守秘義務があるから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあったから
7. 児童がいやがるのではないかと思ったから
8. 児童にさらなる被害が出るのではないかと思ったから
9. 上司や同僚が通告することに消極的であったから
10. 通告等の手続きが煩わしいと思ったから
11. 通告等の手続きがわからなかったから
12. 通告・連絡・相談してもうまく対応してくれるとは思えなかったため
13. その他（具体的に： ）

問10. 通告・連絡・相談先以外の機関と連携しましたか。 [1つだけ○]

1. 連携した 2. 連携しなかった → 質問は終了です。ありがとうございました。

問10-1. 通告・連絡・相談先以外のどの機関と連携しましたか。 [いくつでも○]

- | | | | |
|--------------|---------------|------------|------------|
| 1. 児童相談所 | 2. 福祉事務所 | 3. 市町村の担当課 | 4. 保健所 |
| 5. 市町村保健センター | 6. 医療機関 | 7. 警察 | 8. 家庭裁判所 |
| 9. 民間虐待防止団体 | 10. 児童委員 | 11. 人権擁護委員 | 12. 教育相談機関 |
| 13. 学童保育施設 | 14. その他（具体的に： | ） | |

問10-2. どのような連携を図りましたか。 [いくつでも○]

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 電話による通告・連絡・相談 | 2. 関係機関との一度の協議・相談 |
| 3. 関係機関との継続的な協議・相談 | 4. 一緒に保護者に面接した |
| 5. 一緒に児童に面接した | 6. 役割分担しながら一体的に対応した |
| 7. その他（具体的に： | ） |

問10-3. 連携はうまくいきましたか。 [1つだけ○]

- 1. うまくいった
- 2. うまくいった部分もある
- 3. うまくいかなかった

→ 問10-3-1. うまくいったと思われる理由は何ですか。 [いくつでも○]

- 1. 子どもの行動への具体的な対応策が得られた
- 2. 子どもが保護された
- 3. 家庭への具体的な対応策が得られた
- 4. 保護者の態度に具体的な変化が見られた
- 5. 専門的なアドバイスが得られた
- 6. 職務上の負担が軽減された
- 7. 精神的なサポートを得ることができた
- 8. その他（具体的に：

→ 問10-3-2. どうして連携がうまくいかなかったとお考えですか。 [いくつでも○]

- 1. 虐待やその緊急度に対する認識をめぐって意見の相違があったから
- 2. 連携先機関が具体的に動いてくれなかったから
- 3. 多忙なため連携する時間がなかったから
- 4. こちらの望む対応と連携先の対応がずれたから
- 5. 連携先がその後の動きなどを知らせてくれなかったから
- 6. 連携先から他の機関を紹介されたから
- 7. 連携先の担当者が異動して関与が中断したから
- 8. 連携の核になる機関がなく、その後疎遠になってしまったから
- 9. 連携することに上司や同僚の理解、協力を得ることが困難であったから
- 10. 児童館全体の雰囲気が悪くなったから
- 11. 子どもや保護者などの状況に具体的な改善が見られなかったから
- 12. 連携を図る前に問題が解決されてしまった
- 13. その他（具体的に：

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅲ

学校コード

保育所

意識調査

※全ての施設においてお答えください。

●回答者の属性

F1. 性別

1. 男性 2. 女性

F2. 年齢

	歳
--	---

F3. あなたの主たる職種

1. 所長 2. 副所長（所長代理） 3. 主任保育士 4. 常勤保育士
5. 非常勤保育士 6. 看護職 7. その他（ ）

F4. 保育者としての経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F5. 現職の経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F6. あなたが受け持っている児童の年齢

1. 0歳児 2. 1歳児 3. 2歳児 4. 3歳児
5. 4歳児 6. 5歳児 7. 児童を受け持っていない

●意識調査

問1. 過去において、虐待が疑われる事例に関わったことがありますか。 [1つだけ○]

1. ある 件
2. ない

問1-1. 虐待への対応において最も苦慮された、または苦慮されていることは何ですか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。 [3つまで順に記入]

1番	2番	3番

1. 虐待している保護者への対応
2. 虐待を受けている子どもへの対応
3. 虐待かどうかの見極めがむずかしいこと
4. 外部の機関への通告や連絡、相談について保育所内の合意が得られにくいこと
5. 虐待している保護者への対応策について保育所内の合意が得られにくいこと
6. 虐待を受けている子どもへの対応策について保育所内の合意が得られにくいこと
7. 関係機関と連携していくことについて保育所内の合意が得られにくいこと
8. 市町村保育担当課との調整、連携
9. 児童相談所との調整、連携
10. 児童相談所以外の関係機関との調整、連携
11. 法制度の内容が十分にわからないこと
12. プライバシーの保護
13. 精神的に過度なストレスに晒されること
14. 他の子どもたちへの影響を防ぎきれないこと
15. その他（具体的に： ）

問2. あなたは、虐待問題に関心がありますか。

〔1つだけ〇〕

1. 非常に関心がある 2. 関心がある 3. あまり関心がない
4. まったく関心がない 5. わからない

問3. 児童虐待防止法により、児童福祉施設やその職員は虐待の早期発見に努めなければならないと規定されていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4. 通告は確証がなくとも疑いの段階でできることをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問5. 通告は、文書のみでなく、面談、電話などでもよいことをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問6. 児童虐待防止法では、守秘義務より通告義務が優先する旨の規定がありますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問7. 児童虐待防止法で、通告者の秘密を守ることが児童相談所などに義務づけられていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ〇〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問8. 今後、虐待が疑われたり虐待を発見した場合、あなたは通告しますか。

〔1つだけ〇〕

1. 必ず通告する
2. 場合によっては通告する
3. 通告しない
4. わからない

→ 問8-1. どのような場合に通告されますか。

〔いくつでも〇〕

1. 重篤な虐待が認められる場合 2. 虐待の確証がある場合
3. 所属長の了解がある場合 4. 保育所全体の了解がある場合
5. 市町村の保育担当課の了解がある場合 6. 保護者の了解が得られる場合
7. 子どもの了解が得られる場合 8. その他（具体的に： ）

→ 問8-2. 通告しない理由について最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待問題は保育所内で対応すべき事柄であるから
2. 虐待であるとの判断に自信が持てないから
3. 家庭のプライバシーを侵害すると考えるため
4. 守秘義務があるから
5. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
6. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
7. 児童にさらなる被害が出るおそれがあるから
8. 上司や同僚が通告に反対しそうだから
9. 通告手続きが煩わしいから
10. 通告手続きがわからないから
11. 通告先が適切に対応してくれるとは思えないから
12. 誰が通告したかわかってしまうおそれがあるから
13. その他（具体的に： ）

問9. 虐待が疑われたり、虐待を発見した場合、保育所内の誰に相談しますか。

【いくつでも○】

- | | | |
|----------|--------------|----------|
| 1. 所長 | 2. 副所長（所長代理） | 3. 主任保育士 |
| 4. 担当保育士 | 5. その他の保育士 | 6. 看護職 |
| 7. 相談しない | 8. その他（具体的に： | ） |

↓ 問9-1. なぜ相談されないのですか。

【いくつでも○】

1. 相談しても効果的なアドバイスや対応策が期待できないと思うから
2. 自分自身、忙しすぎて相談する時間がないから
3. 他の職員が忙しすぎて相談しづらいから
4. 自分で対応するのが担当保育士の責任と思うから
5. その他（具体的に：

問10. あなたは、今まで虐待問題について学んだことがありますか。

【いくつでも○】

1. 市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
2. 都道府県（児童相談所を含む）が開催する研修会や講演会で学んだ
3. その他の機関や団体が開催する研修会や講演会で学んだ
4. 保育士・看護職等の養成段階で学んだ
5. 自分たちで開いた勉強会で学んだ
6. 法令、通知で学んだ
7. 書籍で学んだ
8. 雑誌で学んだ
9. 虐待問題の啓発のためのパンフレットや冊子などで学んだ
10. その他（具体的に：

問11. あなたは、虐待ケースに対応するには関係機関の連携が必要だと思いますか。

【1つだけ○】

1. 大いに思う
2. 思う
3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

↓ 問11-1. その理由は何ですか。

【いくつでも○】

1. 虐待ケースへの対応は、通告を受けた児童相談所などの業務だから
2. 連携しても効果が期待できないから
3. 忙しいから
4. 虐待ケースに保育所は関与すべきでないから
5. プライバシーを侵害しかねないから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
7. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
8. その他（具体的に：

問12. あなたの市（町村）には、児童虐待防止ネットワークが存在しますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

【1つだけ○】

1. 存在する
2. 存在しない
3. わからない

問13. あなたは、児童虐待防止ネットワークのどのような会議に出席した経験がありますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

【1つだけ○】

1. 機関代表者による会議 → 問13-1へお進みください
2. 関係機関職員を対象とした研修会 → 問13-2へお進みください
3. 実務者で構成されるケース検討会議 → 問13-3へお進みください
4. その他（具体的に：

5. 会議に出席したことはない → 問13-4へお進みください

6. わからない

問13-1-①～④は、問13で「1. 機関代表者による会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-1-①. あなたは、機関代表者による会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. 定例的に出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-1-②. 機関代表者による会議ではあなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-1-③. 機関代表者による会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-1-④. あなたは、機関代表者による会議をどのように評価していますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 形式ばかりにとらわれて本来の機能を発揮していない
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. わからない

問13-2-①～②は、問13で「2. 関係機関職員を対象とした研修会」に○を付けた方のみお答えください。

問13-2-①. その研修会の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 福祉事務所
2. 児童相談所
3. 保健所
4. 福祉事務所、児童相談所以外の都道府県の児童福祉関係部局
5. 福祉事務所、児童相談所以外の市町村の児童福祉関係課
6. 子どもの虹情報研修センター
7. その他（具体的に： ）
8. わからない

問13-2-②. あなたは、その研修会をどのように評価していますか。

〔1つだけ○〕

1. とても役に立った
2. まあまあ役に立った
3. あまり役に立たなかった
4. 全く役に立たなかった
5. わからない

問13-3-①～④は、問13で「3. 実務者で構成されるケース検討会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-3-①. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. ほとんど出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-3-②. 実務者で構成されるケース検討会議では、あなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-3-③. 実務者で構成されるケース検討会議の開催は
どこでしたか。

〔1つだけ〇〕

1. 市町村の福祉関係課 2. 福祉事務所 3. 児童相談所
4. 保健所 5. その他（具体的に： ）
6. 主催機関は決まっていない 7. わからない

問13-3-④. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議をどのように
評価していますか。最も重要と思われるものから順に番号を
3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 中味がなく、形骸化している
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. 会議で個人情報を提供することは守秘義務に違反すると思う
8. 個人情報が外部に洩れるのではないかと不安である
9. わからない

問13-4は、問13で「5. 会議に出席したことはない」に〇を付けた方のみお答えください。

問13-4. その理由は何ですか。

〔いくつでも〇〕

1. 忙しいから
2. 会議に出席しても効果が期待できないから
3. 出席することに周囲の理解が得られにくいから
4. 会議出席への要請がないから
5. 該当事例がないから
6. その他（具体的に： ）

問14. あなたは虐待への対応に関する保育所の対応についてどう思われますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に対応している。
2. 担当保育士が一人で抱え込んでしまっていることが多い。
3. 保育所内で問題を抱え込んでしまっていることが多い。
4. 対応が遅い。
5. 他の機関と連携していこうという姿勢が乏しい
6. 保育所内で虐待問題について協議する機会が少ない
7. 虐待問題に対する専門的知識が不足している
8. その他（具体的に： ）

問15. あなたは、児童相談所に通告したり、児童相談所と連携した
経験がありますか。

〔1つだけ〇〕

1. 経験がある 2. 経験がない

問16. あなたは、児童相談所の虐待対応にどのようなことを期待しますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1 番	2 番	3 番

1. 迅速な対応
2. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての的確な判断
3. 保護者の権利より子どもの権利を優先してほしい
4. フットワークのよさ
5. 職権による子どもの保護
6. 保護者が拒否しても職権によって家庭内に立ち入るなど、積極的な調査を行うべき
7. 子どもや保護者への指導
8. 専門的な観点からの学校などへの助言や支援
9. 24時間の対応体制
10. 調査結果や援助方針、援助経過などについての学校への積極的な情報提供
11. その他（具体的に： ）

問17. あなたは、児童相談所に対しどのようなイメージを持っていますか。

[いつでもO]

1. 適切に対応している
2. 対応が遅い
3. 家庭から子どもを引き離すべきかどうかについての判断が甘い
4. 子どもの権利より保護者の権利を優先しているため、弱腰である
5. フットワークが悪い
6. 専門性が低い
7. 職員が不足しており、忙しい
8. 調査結果や援助方針、援助経過などについて学校への情報提供が不十分
9. 事態が改善されていないにもかかわらず、保護した子どもをすぐ家に帰そうとする
10. その他（具体的に： ）

問18. 保育所が児童虐待によりよく対応するため、教育行政機関に何を望みますか。

[いつでもO]

1. 児童虐待についての研修の充実
2. 児童虐待に対応する教員の加配
3. 心理職やソーシャルワーカーなど専門家の配置や派遣
4. 児童虐待対応のための職務分掌のシステム化
5. 誤った通告をしても法的責任を問われたり勤務評定上の不利益がないことを周知徹底すること
6. 所内のチームワーク形成に向けた管理職の指導力の向上
7. 被虐待児童救済のための関係機関からなるサポートチームづくり
8. 虐待対応について相談できる専門機関の整備
9. その他（具体的に： ）
10. 特にない

問19. あなたは、児童福祉法を読んだことがありますか。

【1つだけ〇】

1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
3. 読んだことがない 4. 存在を知らなかった

問20. あなたは、平成16年11月に改正された児童福祉法を
読みましたか。

[1つだけ0]

1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
3. 読んだことがない 4. 改正されたことを知らなかった

問21. あなたは、児童虐待防止法を読んだことがありますか。

【1つだけ0】

1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
3. 読んだことがない 4. 存在を知らなかった

問22. あなたは、昨年4月に改正された児童虐待防止法を読みましたか。 [1つだけ○]

- 1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
- 3. 読んだことがない 4. 改正されたことを知らなかった

問23. あなたは、「『児童虐待の防止等に関する法律』の施行について」
(平成12年11月20日付け文部省初等中等教育局長通知)を読んだ
ことがありますか。 [1つだけ○]

- 1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
- 3. 読んだことがない 4. 存在を知らなかった

問24. あなたは、「子ども虐待対応の手引き」または「改定版子ども虐待対応
の手引き」(いずれも厚生省児童家庭局企画課長通知)を読んだことが
ありますか。 [1つだけ○]

- 1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
- 3. 読んだことがない 4. 存在を知らなかった

問25. あなたは、「児童虐待等に関する児童福祉法の適切な運用について」
(平成9年6月20日付け厚生省児童家庭局長通知)を読んだことがあ
りますか。 [1つだけ○]

- 1. 全て読んだ 2. 一部を読んだ
- 3. 読んだことがない 4. 存在を知らなかった

問26. あなたは、厚生省が監修した虐待問題啓発ビデオ「子どもの声に
耳をすませて」を見たことがありますか。 [1つだけ○]

- 1. 見たことがある 2. 見たことがない 3. 存在を知らなかった

質問は以上で終了です。ご協力、誠にありがとうございました。

調査票Ⅲ

学校コード

幼稚園

意識調査

※全ての施設においてお答えください。

●回答者の属性

F1. 性別

1. 男性 2. 女性

F2. 年齢

	歳
--	---

F3. あなたの主たる職種

1. 園長 2. 教頭（副園長） 3. 主任 4. 常勤教諭 5. 常勤助教諭
6. 常勤講師 7. 非常勤教諭 8. 非常勤助教諭 9. 非常勤講師
10. 養護教諭 11. その他（ ）

F4. 幼稚園教員としての経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F5. 現職の現職経験年数

	年		ヵ月
--	---	--	----

F6. あなたが受け持っている児童の年齢

1. 3歳児 2. 4歳児 3. 5歳児 4. 6歳児
5. その他（ ） 6. 児童を受け持っていない

●意識調査

問1. 過去において、虐待が疑われる事例に関わったことがありますか。

〔1つだけ〇〕

1. ある

 件
2. ない

問1-1. 虐待への対応において最も苦慮された、または苦慮されていることは何ですか。

最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待している保護者への対応
2. 虐待を受けている子どもへの対応
3. 虐待かどうかの見極めがむずかしいこと
4. 外部の機関への通告や連絡、相談について幼稚園内の合意が得られにくいこと
5. 虐待している保護者への対応策について幼稚園内の合意が得られにくいこと
6. 虐待を受けている子どもへの対応策について幼稚園内の合意が得られにくいこと
7. 関係機関と連携していくことについて幼稚園内の合意が得られにくいこと
8. 教育委員会との調整、連携 9. 児童相談所との調整、連携
10. 児童相談所以外の関係機関との調整、連携 11. 法制度の内容が十分にわからないこと
12. プライバシーの保護 13. 精神的に過度なストレスに晒されること
14. 他の子どもたちへの影響を防ぎきれないこと
15. その他（具体的に： ）

問2. あなたは、虐待問題に関心がありますか。

〔1つだけ○〕

1. 非常に関心がある 2. 関心がある 3. あまり関心がない
4. まったく関心がない 5. わからない

問3. 児童虐待防止法により、児童福祉施設やその職員は虐待の早期発見に努めなければならないと規定されていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問4. 通告は確証がなくとも疑いの段階でできることをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問5. 通告は、文書のみでなく、面談、電話などでもよいことをあなたは知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問6. 児童虐待防止法では、守秘義務より通告義務が優先する旨の規定がありますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問7. 児童虐待防止法で、通告者の秘密を守ることが児童相談所などに義務づけられていますが、あなたはこのことを知っていましたか。

〔1つだけ○〕

1. 知っていた 2. 知らなかった

問8. 今後、虐待が疑われたり虐待を発見した場合、あなたは通告しますか。

〔1つだけ○〕

1. 必ず通告する
2. 場合によっては通告する
3. 通告しない
4. わからない

→ 問8-1. どのような場合に通告されますか。

〔いくつでも○〕

1. 重篤な虐待が認められる場合 2. 虐待の確証がある場合
3. 所属長の了解がある場合 4. 幼稚園全体の了解がある場合
5. 市町村教育委員会の了解がある場合 6. 保護者の了解が得られる場合
7. 子どもの了解が得られる場合 8. その他（具体的に： ）

→ 問8-2. 通告しない理由について最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 虐待問題は幼稚園内で対応すべき事柄であるから
2. 虐待であるとの判断に自信が持てないから
3. 家庭のプライバシーを侵害すると考えるため
4. 守秘義務があるから
5. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
6. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
7. 児童にさらなる被害が出るおそれがあるから
8. 上司や同僚が通告に反対しそうだから
9. 通告手続きが煩わしいから
10. 通告手続きがわからないから
11. 通告先が適切に対応してくれるとは思えないから
12. 誰が通告したかわかってしまうおそれがあるから
13. その他（具体的に： ）

問9. 虐待が疑われたり、虐待を発見した場合、幼稚園内の誰に相談しますか。

【いくつでも○】

- | | | |
|----------|-------------------------------------|-----------|
| 1. 園長 | 2. 副園長（園長代理） | 3. 主任 |
| 4. 担当教諭 | 5. 養護教諭 | 6. その他の教諭 |
| 7. 相談しない | 8. その他（具体的に： ） | |

↓
問9-1. なぜ相談されないのですか。

【いくつでも○】

1. 相談しても効果的なアドバイスや対応策が期待できないと思うから
2. 自分自身、忙しすぎて相談する時間がないから
3. 他の職員が忙しすぎて相談しづらいから
4. 自分で対応するのが担任の責任と思うから
5. その他（具体的に： ）

問10. あなたは、今まで虐待問題について学んだことがありますか。

【いくつでも○】

1. 都道府県教育委員会が開催する研修会や講演会で学んだ
2. 区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
3. 教育委員会以外の都道府県（児童相談所を含む）が開催する研修会や講演会で学んだ
4. 教育委員会以外の区市町村が開催する研修会や講演会で学んだ
5. その他の機関や団体が開催する研修会や講演会で学んだ
6. 幼稚園教員の養成段階で学んだ
7. 自分たちで開いた勉強会で学んだ
8. 法令、通知で学んだ
9. 書籍で学んだ
10. 雑誌で学んだ
11. 虐待問題の啓発のためのパンフレットや冊子などで学んだ
12. その他（具体的に： ）

問11. あなたは、虐待ケースに対応するには関係機関の連携が必要だと思いますか。

【1つだけ○】

1. 大いに思う
2. 思う
3. あまり思わない
4. 全く思わない
5. わからない

↓
問11-1. その理由は何ですか。

【いくつでも○】

1. 虐待ケースへの対応は、通告を受けた児童相談所などの業務だから
2. 連携しても効果が期待できないから
3. 忙しいから
4. 虐待ケースに幼稚園は関与すべきでないから
5. プライバシーを侵害しかねないから
6. 保護者との関係が険悪になるおそれがあるから
7. 虐待を受けた児童がいやがるおそれがあるから
8. その他（具体的に： ）

問12. あなたの市（町村）には、児童虐待防止ネットワークが存在しますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

【1つだけ○】

1. 存在する
2. 存在しない
3. わからない

問13. あなたは、児童虐待防止ネットワークのどのような会議に出席した経験がありますか。 ※調査票記入要領をご参照ください

【1つだけ○】

1. 機関代表者による会議 → 問13-1へお進みください
2. 関係機関職員を対象とした研修会 → 問13-2へお進みください
3. 実務者で構成されるケース検討会議 → 問13-3へお進みください
4. その他（具体的に： ）
5. 会議に出席したことはない → 問13-4へお進みください
6. わからない

問13-1-①～④は、問13で「1. 機関代表者による会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-1-①. あなたは、機関代表者による会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. 定例的に出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-1-②. 機関代表者による会議ではあなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない

問13-1-③. 機関代表者による会議の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-1-④. あなたは、機関代表者による会議をどのように評価していますか。
最も重要と思われるものから順に番号を3つご記入ください。

〔3つまで順に記入〕

1番	2番	3番

1. 適切に運用されている
2. 形式ばかりにとらわれて本来の機能を発揮していない
3. ただ人が集まって雑談的に意見を述べ合う井戸端会議のような会議になってしまっている
4. 限られた機関または人が情報を抱え込んでしまう結果、十分な情報共有や迅速な対応ができないことが多い
5. 機関間で感情的に対立し、建設的な議論にならないことが多い
6. 発言や取り決め内容がその後の対応に活かされないことが多い
7. わからない

問13-2-①～②は、問13で「2. 関係機関職員を対象とした研修会」に○を付けた方のみお答えください。

問13-2-①. その研修会の主催はどこでしたか。

〔1つだけ○〕

1. 区市町村の福祉関係課
2. 福祉事務所
3. 児童相談所
4. 保健所
5. その他（具体的に： ）
6. わからない

問13-2-②. あなたは、その研修会をどのように評価していますか。

〔1つだけ○〕

1. とても役に立った
2. まあまあ役に立った
3. あまり役に立たなかった
4. 全く役に立たなかった
5. わからない

問13-3-①～④は、問13で「3. 実務者で構成されるケース検討会議」に○を付けた方のみお答えください。

問13-3-①. あなたは、実務者で構成されるケース検討会議に定例的に出席していますか。

〔1つだけ○〕

1. ほとんど出席している
2. 必要に応じ出席している
3. あまり出席していない
4. まったく出席していない

問13-3-②. 実務者で構成されるケース検討会議では、あなたが関係する事例が検討対象とされましたか。

〔1つだけ○〕

1. 検討対象とされた
2. 検討対象とはならなかった
3. わからない