

● II.家庭に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

個々を大切にしている	対象の子どもと きょうだいの 関係	<p>対象の子どもときょうだいの関係 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>かわいがったりめんどろみ、一緒に遊ぶなどの仲の良さがみられない</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>養育者はきょうだいに不公平に接している</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>対象の子どもに対して： (1. 偏愛している 2. 偏った憎しみを持っている)</p> <p>ぶつたりたいたりする激しいケンカが頻繁におこる</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p>
	家族間の関係性に 関する特記事項	<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし</p> <p>具体的に：</p>
安心・平和な暮らしを築いている	家族関係の 安定性	<p>家族のまとまり 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>家族みんなで一緒に何かをするのが好きだ</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>家族はお互いによく助け合っている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>家庭は居心地が良く、家にいるとほっとできる</p> <p>4. いいえ 3. いいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>養育者の家庭重視度 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>●主たる養育者は家庭のことを</p> <p>4. 軽んじている 3. やや軽んじている 2. まあまあ大切にしている</p> <p>1. 大切にしている 0. 判断困難</p> <p>●その他の養育者は家庭のことを</p> <p>4. 軽んじている 3. やや軽んじている 2. まあまあ大切にしている</p> <p>1. 大切にしている 0. 判断困難</p>
	家族の問題 解決機能	<p>問題解決志向性 (主たる問題(主訴)に関する家族の取り組みの姿勢)</p> <p>情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>家族メンバーの今回の主たる問題(主訴)に対する取り組みは</p> <p>4. 弱い 3. やや弱い 2. ややしっかりしている 1. しっかりしている 0. 判断困難</p> <p>今回の主たる問題(主訴)について、少なくとも家族の成人メンバーは全員知っている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>今回の主たる問題(主訴)について、家族の誰かと相談している</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>⇒だれと？(複数選択可)： 1. 配偶者 2. 実父 3. 実母 4. 義父 5. 義母 6. 子ども</p>
暮らしやすさを保っている	住居	<p>住居</p> <p>1. 賃貸マンション () 階</p> <p>2. 分譲マンション () 階</p> <p>3. 公団賃貸 4. 公団分譲 5. 公営住宅 6. 民間アパート</p> <p>7. 官舎・社宅 8. 一戸建て持ち家 9. 一戸建て借家 10. 対象の子どもは施設内に居住中</p> <p>11. その他</p>

● II. 家庭に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

基本的な生活を営む	住居の清潔さ 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 住居内は清潔に保たれていなくて、汚い感じがする 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 住居内はひどく乱雑で落ち着きがない 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 そうじや庭の手入れはほとんどしていない 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	養育者の就労状況 (最終学校以降の就労状況と、現在の職種を記入) P.17・18 「最終学校以降の就労パターンリスト」(表13)、「職業リスト」(表14)から該当する番号を選んで記入する。 主たる養育者⇒就労パターン () 職種 () その他の養育者⇒就労パターン () 職種 ()
	経済的状態 (収入、ローン・借金など) 4. 生活保護を受けている 3. かなり困窮しているようだ 2. やや困窮しているようだ 1. とくに困窮していない 0. 判断困難
	特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：
家庭の社会・経済的状況に関する特記事項	
養育機能	対象の子どもへの基本的ケア 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他 入浴の不足や、衣服や髪が不潔で、清潔の管理に問題がある 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 食事の不規則さや内容の不備など、栄養管理に問題がある 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 対象の子どもに社会的ルールを教え守らせること(しつけ)に重要性を感じていない 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	温かい関わり 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他 ●主たる養育者 子どもが恐れたり、不安がっているときにはやさしくなくさめている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 子どもの発言や態度から、子どもの意図や気持ちを察しようとしている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 子どもの活動や動きかけに注意を向け、ていねいに応答している 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難
	(This section is empty in the original image)

● II. 家庭に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

基本的な生活を営める 養育機能	温かい関わり ●その他の養育者 子どもが恐れたり、不安がっているときにはやさしくなくさめている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難 子どもの発言や態度から、子どもの意図や気持ちを察しようとしている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難 子どもの活動や働きかけに注意を向け、ていねいに応答している 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難
	過干渉：養育者の子どもに対するコントロール傾向 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他 ●主たる養育者 子どものすることにいちいち口をはさむ 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもの自由を束縛している 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どものしよとすることをすべてコントロールしようとする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	●その他の養育者 子どものすることにいちいち口をはさむ 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもの自由を束縛している 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どものしよとすることをすべてコントロールしようとする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	不適切な養育行動 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他 ●主たる養育者 子どもを乱暴につかんだりひっぱったりする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもを無視したり、拒否したりする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもを脅したり、子どもを侮辱するような言葉を浴びせる 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	●その他の養育者 子どもを乱暴につかんだりひっぱったりする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもを無視したり、拒否したりする 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 子どもを脅したり、子どもを侮辱するような言葉を浴びせる 4. はい 3. ややはいい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

● II. 家庭に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

基本的な生活を営める	養育機能	<p>主たる養育者の子育てストレス 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>子育てがうまくいかなくて、焦りを感じている</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>子どもの扱いに手を焼き、いらいらすることがよくある</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>ほっとできる暇がなくて、苦しい</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p>
	養育機能に関する特記事項	<p>主たる養育者の子育て相談相手・預け先 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>👉 やす P.19 対象は「子育ての相談相手・預け先リスト」(表15)から該当する番号を選んで記入する(複数選択可)。</p> <p>●主たる養育者の子育ての相談相手</p> <p>だれ？ () () () ()</p> <p>●子どもを預かってくれる対象</p> <p>だれ？ () () () ()</p>
	家族の特徴	<p>子育てのサポートに対する主たる養育者の主観的評価</p> <p>情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他</p> <p>子どものことを気軽に相談できる相手がいなくて不安に感じている</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>子どもを気軽に預かってくれる人や場所がなくて困っている</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>配偶者が子育てのことを手伝ってくれなくて不満に思っている</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p>
		<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし</p> <p>具体的に：</p>
		<p>現在の家族の戸籍的關係</p> <p>同居している両親は法的に婚姻関係にある 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>対象の子どもと血縁でないきょうだいと同居している 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>(そのきょうだいは： 1. 父方の連れ子 2. 母方の連れ子 3. 養子)</p>
		<p>養育者たちの出自家族との関係性</p> <p>父方の祖父母は近隣に住んでいる 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>母方の祖父母は近隣に住んでいる 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>父方の祖父母との関係は良好である 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>母方の祖父母との関係は良好である 2. はい 1. いいえ 0. 判断困難</p>

● II. 家庭に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

基本的な生活を営める	家族史	対象の子どもの誕生から現在までのおもな出来事 (ライフイベントの種類と発生時期) 家族の出来事で該当するものがあれば、その発生時期 (西暦) を特定する：
		1. 実父母の同棲..... あった () 年頃 なかった 2. 実父母の法的結婚..... あった () 年頃 なかった 3. 実父母の離婚..... あった () 年頃 なかった 4. 実父の再婚..... あった () 年頃 なかった 5. 実母の再婚..... あった () 年頃 なかった 6. 同居の父親の退職・解雇・失業.. あった () 年頃 なかった 7. 同居の母親の退職・解雇・失業.. あった () 年頃 なかった 8. 同居の父親の再就職..... あった () 年頃 なかった 9. 同居の母親の再就職..... あった () 年頃 なかった 10. 実父の死亡..... あった () 年頃 なかった 11. 実母の死亡..... あった () 年頃 なかった 12. きょうだいの死亡..... あった () 年頃 なかった 13. 実父の触法行為..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 刑法犯 2. 交通関係 (業過失・道交法) 3. その他) 14. 実母の触法行為..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 刑法犯 2. 交通関係 (業過失・道交法) 3. その他) 15. きょうだいの触法行為..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 刑法犯 2. 交通関係 (業過失・道交法) 3. その他) 16. 実父の大病..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 身体疾患・障害 2. 精神障害 3. 事故) 17. 実母の大病..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 身体疾患・障害 2. 精神障害 3. 事故) 18. きょうだいの大病..... あった () 年頃 なかった ↓ (1. 身体疾患・障害 2. 精神障害 3. 事故) 19. 転居 (回数: 回) () 年頃・() 年頃 () 年頃・() 年頃 () 年頃・() 年頃 () 年頃・() 年頃 () 年頃・() 年頃 20. その他..... あった () 年頃 なかった ↓ 具体的に _____
	家族史に関する特記事項	特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：

パートⅢ 地域

パートⅢでは、子どもや家庭をとりまく近隣や保育所・保健所などの福祉・保健・教育関連施設の状況と、子ども自身あるいは家庭とそれらとの関係性について調査します。子どもをとりまく社会的資源の状況についてチェックし、問題点の整理や活用可能な資源の探索に役立てます。各項目についての情報を収集し、支援への留意の必要度について評価します。

●Ⅲ.地域に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

健全な養育環境を持つ地域社会	近隣コミュニケーション	対象家族の地域交流（近所付き合い） 4. 乏しい（孤立している） 3. やや乏しい 2. 時々交流している 1. 活発に交流 0. 判断困難
		対象家族の近隣トラブル 4. 近隣とトラブルを度々起こしている 3. 近隣とトラブルを時々起こしている 2. 以前トラブルがあったが今はない 1. 近隣とのトラブルはない 0. 判断困難 ⇒トラブルの内容は 具体的に：
		対象の子どもと同じ年頃の子どもとの交流 4. 近隣に子どもがなくて交流できない 3. いるが交流していない 2. 時々交流している 1. 活発に交流している 0. 判断困難
	居住地の子育て関連状況	周辺環境に関する満足度 地域に対する愛着がある 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難 住みやすいまちだと思う 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難 子育てしやすい地域だと思う 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいい 1. はい 0. 判断困難
		安全性（交通面、防犯性） 4. 危険 3. やや危険 2. 比較的安全 1. 安全 0. 判断困難
		子育て支援関連機関（児童館・地域子育て支援センター）の有無と利用 4. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関はなく、対象の子どもはそれらを利用したことはない 3. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関はあるが、対象の子どもはそれらを利用したことがない 2. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関があり、対象の子どもはそれらを利用したことがある 1. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関があり、対象の子どもはそれらを頻りに利用している 0. 判断困難

● Ⅲ.地域に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

健全な養育環境を持つ地域社会	文化的環境	<p>居住地域の教育事業や学習機会の有無と利用</p> <p>4. 地域に民間や市町村主催の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動がなく、対象家庭はそれらに参加したことがない</p> <p>3. 地域に民間や市町村主催の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動はあるが、対象家庭はそれらに参加したことがない</p> <p>2. 対象家庭は地域の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動に参加したことがある</p> <p>1. 対象家庭は地域の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動に活発に参加している具体的に： _____</p> <p>0. 判断困難</p>
	自然環境	<p>自然環境</p> <p>4. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園はなく、対象の子ども家庭はそこを利用したことはない</p> <p>3. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園はあるが、対象の子ども家庭はそこを利用したことがない</p> <p>2. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園があり、対象の子ども家庭はそこを利用したことがある</p> <p>1. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園があり、対象の子ども家庭はそこを頻繁に利用している</p> <p>0. 判断困難</p>
関連施設（福祉・保健・教育）	家庭外の教育施設的环境	<p>現在通っている学校環境の適切さ（対象の子ども本人に尋ねる）</p> <p>授業中クラスは静かで、落ち着いて勉強できる</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>
		<p>自分たちの教室はいつもきれいになっていると思う</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>
		<p>今のクラスはまとまりがいいと思う</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>
		<p>学校と家庭（養育者）との連携の状態 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>養育者は子どもの教育を学校に十分におこなってもらえていると感じている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>養育者は学校の教師から信頼してもらっていると感じている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>養育者は学校や教師のことを信頼している</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>

● Ⅲ.地域に関する事項 ● 養護・虐待・非行・育成相談版

ソーシャルサポート	サポートの 資源	<p>支援をしてくれる人の有無と見込み</p> <p>のりす P.19 「子育ての相談相手・預け先リスト」(表15)から該当する番号を1つ選んで記入する。</p> <p>現在支援をしている人： ()</p> <p>支援をしてくれそうな人(期待できる人)： ()</p>
	サービスの 活用状況	<p>利用可能なおもな子育てサービス・支援機関の有無とその利用度</p> <p>情報源は？ 1. 養育者 2. その他</p> <p>のりす P.21 「子ども・家庭に対する地域の支援機関リスト」(表16)および「子育て関連事業リスト」(表17)から該当する番号を選んで記入する(複数選択可)。</p> <p>1. 利用・参加経験あり () () () ()</p> <p>2. 今後の利用・参加を希望するもの () () () ()</p>
		<p>各種手当での利用状況</p> <p>1. なし</p> <p>2. あり： 下記の中から該当するものに○をつける(複数選択可)。</p> <p>1. 生活保護</p> <p>2. 児童手当</p> <p>3. 児童扶養手当</p> <p>4. 特別児童扶養手当</p> <p>5. 障害児福祉手当</p> <p>6. 母子寡婦福祉貸付金</p> <p>7. 施設退所児童等に対する就職・就学を促進するための生活福祉資金の貸付け</p> <p>8. その他</p>
居住地域に 関する特記事項	<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし</p> <p>具体的に：</p>	

子ども家庭総合評価票

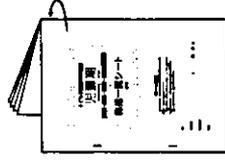
見童期

(小学校1年生～4年生)

養護・虐待・非行・育成相談版

総括一覧シート

第1版



本シートの目的

このシートでは、子ども家庭総合評価票で把握したケースの
特徴や、支援への留意の必要性をまとめます。

様点の結果、留意の必要性が高い項目については、該当す
る検附票面を参照し、支援計画作成の参考にしてください。

詳しい記入の仕方は、裏面をごらんください。

No.

子ども氏名

(歳) 男・女

記入者氏名

所属

子ども家庭総合評価票 児童期

(小学校1年生～4年生)



障害・保健相談版

第1版

.....
No.

.....
子ども氏名

(歳) 男・女

.....
記入者氏名

.....
所属

.....

記入要領

「子ども家庭総合評価票」(以下、評価票)は、相談内容と子どもの年齢に応じて、以下の10種類を用意しています。1ケースごとに1種類を選び、評価票に直接記入してください。

養護・虐待・(非行)・育成相談版

- 乳児期 (0歳～2歳未満)
- 幼児期 (2歳～就学前)
- 児童期 (小学校1年生～4年生)
- 思春期 (小学校5年生～中学3年生)
- 青年期 (中学卒～18歳)

障害・保健相談版

- 乳児期 (0歳～2歳未満)
- 幼児期 (2歳～就学前)
- 児童期 (小学校1年生～4年生)
- 思春期 (小学校5年生～中学3年生)
- 青年期 (中学卒～18歳)

評価票は、以下の3つのパートに分かれています。

- パートⅠ 子ども……3～13ページ
- パートⅡ 家庭……14～23ページ
- パートⅢ 地域……24～26ページ

各項目について、あてはまる番号や言葉に○印をつけます。また、()内に該当する数字や記号を記入してください。

情報収集はおこなわれたが、判断しかねた場合には「判断困難」としてください。

情報収集がおこなわれなかった項目については無記入のままにしてください。ただし、記入欄が色になっている部分は、特に必要な項目ですので、できる限り記入をしてください。

特記事項の欄では、それぞれの項目について、印象や気になる点などを、自由にお書きください。

項目によっては、別冊の「子ども家庭総合評価票 記入のめやすと一覧表」(以下、めやす表)から該当する番号を選んで記入するものがあります。めやす表の該当ページは、評価票中にP.00のように明記しています。

評価票中の「主たる養育者」については、対象のお子さんの現在の家庭の中で養育を主に担当している方(父親、母親、祖父母など)をひとり選んでお答えください。主たる養育者に次いで養育にかかわっている方を「その他の養育者」としてお答えください。

現在施設に居住している対象のお子さんについても、家庭パート・地域パートではそれぞれ出自家庭(子どもが生まれた家庭)およびその居住地域のことに関して、わかる範囲でお答えください。

記入が終わりましたら、本評価票と同じ種類の「総括一覧シート」に得点を転記し、総合診断票に添付してください。「総括一覧シート」はケースのまとめや支援の課題設定の作業にご利用ください。

さらに詳しい記入方法と解説は、別冊「子ども自立支援計画ガイドライン」中の「子ども家庭総合評価票 記入マニュアル」を参照してください。

パートI 子ども

パートIでは、ケースの基本情報と子どもの現在の発達・発育のようすや、生育史について見ていきます。各項目についての情報を収集し、支援への留意の必要度について評価します。

I.子どもに関する事項

■ 障害・保健相談版

基本情報	作成完了日	西暦（ ）年（ ）月（ ）日 担当者氏名： _____
	担当者職種	1. 児童福祉司 2. 児童心理司 3. 児童指導員 4. 保育士 5. 医師 6. 看護師 7. 保健師 8. その他 _____
	対象の子ども	氏名： _____ 生年月日：西暦（ ）年（ ）月（ ）日 年齢：満（ ）歳（ ）ヶ月 住所： _____ TEL： _____ 性別： 1. 男 2. 女 出生順位：第（ ）子
	子どもの現在の居住場所	1. 出自家庭（子どもが生まれた家庭） 2. 里親の家庭 3. 施設（小舎制） 4. 施設（大舎制） 5. その他 _____
	養育者	●現在の「主たる養育者」は： 1. 実父 2. 実母 3. 養父 4. 養母 5. 1.と3.以外の父 6. 2.と4.以外の母 7. 祖父 8. 祖母 9. その他 _____ ●現在の「その他の養育者」は： 1. 実父 2. 実母 3. 養父 4. 養母 5. 1.と3.以外の父 6. 2.と4.以外の母 7. 祖父 8. 祖母 9. その他 _____ (※これ以降の項目での「主たる養育者」および「その他の養育者」は、ここで選択した対象について評価していきます)
現在の教育機関・所属先	1. 公立小学校（ ）年 2. 私立小学校（ ）年 3. 養護学校 4. 養護学校以外の障害児関連教育施設 5. 施設内小学校（ ）年 6. フリースクール 7. 未就学 8. その他 _____ 学童保育の利用 1. 利用している 2. 利用していない	

I.子どもに関する事項

■ 障害・保健相談版

基本情報

<p>主たる問題 (主訴)</p>	<p>めやす▶ P.5 「主たる問題(主訴)一覧」(表1)から該当する番号を選んで記入する(複数選択可)。 () () () () () () 主たる問題(主訴)が最初に問題となった時期：西暦()年()月頃から 主たる問題(主訴)の深刻さ 4. 問題は深刻で、子どもの日常生活を大きく損なっている 3. 問題はやや深刻で、子どもの日常生活を部分的に損なっている 2. 問題はあるものの、子どもの日常生活への影響は軽微である 1. 問題はあるものの、子どもの日常生活への影響はない 0. 判断困難</p>
<p>主たる問題 (主訴)に 関する 特記事項</p>	<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：</p>
<p>種類</p>	<p>1. 相談 2. 通告 3. その他</p>
<p>相談・ 通告経路</p>	<p>1. 保護者(1-1. 父親 1-2. 母親) 2. 親族(祖父・祖母・その他：) 3. 学校 4. 保健所 5. 医療・保健機関 6. 警察 7. 近隣(具体的に：) 8. 児童委員 9. 保健センター 10. その他(具体的に：)</p>
<p>相談受理日</p>	<p>受理：西暦()年()月()日</p>
<p>過去の 相談受理</p>	<p>1. なし(今回が初回) 2. あり (ありの場合、過去の受理日を記載) 1回目：()年()月()日 2回目：()年()月()日 3回目：()年()月()日 4回目：()年()月()日</p>
<p>評価票記載 完了までの 面談回数と対象</p>	<p>計()回 情報源は？(複数選択可) 1. 父親 2. 母親 3. 祖父 4. 祖母 5. 祖父母以外の親戚(具体的に：) 6. 近隣(具体的に：) 7. 学校関係者 8. その他(具体的に：)</p>
<p>相談受理に 関する 特記事項</p>	<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：</p>