

## Ⅱ. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

家族の心身の健康	養育者の身体 疾患・障害	その他の養育者について	<b>身体疾患・障害</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 診察 3. その他 4. 確定診断あり 3. 疑いあり 2. やや疑いあり 1. 疑いなし 0. 判断困難 (具体的に： )
			<b>現在の通院の有無</b> 2. あり 1. なし 0. 判断困難
			<b>身体疾患・障害による入院経験</b> ●対象の子どもが生まれて以降 3. 1か月以上の長期入院があった 2. 1か月未満の短期入院があった 1. 入院なし 0. 判断困難 ●現在の入院 3. 1か月以上の長期入院 2. 1か月未満の短期入院 1. 入院なし 0. 判断困難
			<b>身体障害の認定 (手帳の交付など)</b> 4. 認定を受けている 3. 申請中 2. 受けていない 1. 身体障害なし 0. 判断困難
			<b>身体疾患・障害による養育の困難度</b> 4. 疾患や障害のために養育できない状態にある 3. 養育はできるものの困難を引き起こしている 2. 多少の困難はあるが養育はできている 1. 養育については問題なし 0. 判断困難
養育者の 精神障害		主たる養育者について	<b>精神障害</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 診察 3. その他 4. 確定診断あり 3. 疑いあり 2. やや疑いあり 1. 疑いなし 0. 判断困難 (具体的に： )
			<b>現在の通院の有無</b> 2. あり 1. なし 0. 判断困難
			<b>精神障害による入院経験</b> ●対象の子どもが生まれて以降 3. 1か月以上の長期入院があった 2. 1か月未満の短期入院があった 1. 入院なし 0. 判断困難 ●現在の入院 3. 1か月以上の長期入院 2. 1か月未満の短期入院 1. 入院なし 0. 判断困難

II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

養育者の精神障害	主たる養育者について	<p>精神障害の認定（手帳の交付など）</p> <p>4. 認定を受けている 3. 申請中 2. 受けていない 1. 精神障害なし 0. 判断困難</p> <p><b>精神障害による養育の困難度</b></p> <p>4. 精神障害のために養育できない状態にある</p> <p>3. 養育はできるものの困難を引き起こしている</p> <p>2. 多少の困難はあるが養育はできている</p> <p>1. 養育については問題なし</p> <p>0. 判断困難</p>
	その他の養育者について	<p><b>精神障害</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 診察 3. その他</p> <p>4. 確定診断あり 3. 疑いあり 2. やや疑いあり 1. 疑いなし 0. 判断困難 (具体的に： )</p> <p><b>現在の通院の有無</b></p> <p>2. あり 1. なし 0. 判断困難</p> <p><b>精神障害による入院経験</b></p> <p>●対象の子どもが生まれて以降</p> <p>3. 1か月以上の長期入院があった</p> <p>2. 1か月未満の短期入院があった</p> <p>1. 入院なし</p> <p>0. 判断困難</p> <p>●現在の入院</p> <p>3. 1か月以上の長期入院</p> <p>2. 1か月未満の短期入院</p> <p>1. 入院なし</p> <p>0. 判断困難</p> <p><b>精神障害の認定（手帳の交付など）</b></p> <p>4. 認定を受けている 3. 申請中 2. 受けていない 1. 精神障害なし 0. 判断困難</p> <p><b>精神障害による養育の困難度</b></p> <p>4. 精神障害のために養育できない状態にある</p> <p>3. 養育はできるものの困難を引き起こしている</p> <p>2. 多少の困難はあるが養育はできている</p> <p>1. 養育については問題なし</p> <p>0. 判断困難</p>
養育者の健康に関する問題	主たる養育者について	<p><b>養育者の人格障害傾向</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>4. 確定診断あり</p> <p>3. 疑いあり ⇒具体的に： ( 1. 境界性 2. 反社会性 3. 回避性 4. その他)</p> <p>2. やや疑いあり</p> <p>1. 疑いなし</p> <p>0. 判断困難</p>

養育者の健康に関する問題

## II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

養育者の健康に関する問題	主たる養育者について	<p><b>養育者の抑うつ傾向</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>悲しみや空虚感のような落ち込んだ気分（抑うつ気分）がほとんど一日中あり、1週間以上にわたって続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>これまでに興味を持って取り組んでいた活動を含め、あらゆることに興味を失い、喜びを感じることができない状態が1週間以上にわたって続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>自分を過度にだめだと思う気持ちや、自分を責めたりする気持ちが強く、それが1週間以上続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p>
		<p><b>養育者のアルコール乱用度</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>アルコールが入っている飲み物を1週間に4回以上飲む</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>1回に飲む量は10杯以上になることが多い</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>お酒のために仕事や家事ができないことがしばしばある</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p>
その他の養育者について	養育者の健康に関する問題	<p><b>養育者の家庭内での暴力</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>4. よくある 3. 時々ある 2. たまにある 1. 全くない 0. 判断困難</p> <p>⇒だれに：（1. 対象の子ども 2. 配偶者 3. きょうだい 4. 祖父 5. 祖母 6. その他）</p>
		<p><b>養育者の人格障害傾向</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>4. 確定診断あり</p> <p>3. 疑いあり ⇒具体的に：（1. 境界性 2. 反社会性 3. 回避性 4. その他）</p> <p>2. やや疑いあり</p> <p>1. 疑いなし</p> <p>0. 判断困難</p>
		<p><b>養育者の抑うつ傾向</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>悲しみや空虚感のような落ち込んだ気分（抑うつ気分）がほとんど一日中あり、1週間以上にわたって続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>これまでに興味を持って取り組んでいた活動を含め、あらゆることに興味を失い、喜びを感じることができない状態が1週間以上にわたって続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>自分を過度にだめだと思う気持ちや、自分を責めたりする気持ちが強く、それが1週間以上続いている</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p>

II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

家族の心身の健康	養育者の健康に関する問題	<p><b>養育者のアルコール利用度</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>アルコールが入っている飲み物を1週間に4回以上飲む</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>1回に飲む量は10杯以上になることが多い</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p> <p>お酒のために仕事や家事ができないことがしばしばある</p> <p>4. あてはまる 3. ややあてはまる 2. ややあてはまらない 1. あてはまらない 0. 判断困難</p>
	その他の養育者について	<p><b>養育者の家庭内での暴力</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>4. よくある 3. 時々ある 2. たまにある 1. 全くない 0. 判断困難</p> <p>⇒だれに： (1. 対象の子ども 2. 配偶者 3. きょうだい 4. 祖父 5. 祖母 6. その他 )</p>
	養育者の心身の健康問題に関する特記事項	<p>特記事項の有無： 1. あり 2. なし</p> <p>具体的に：</p>
個々を大切にしながら信頼しよう	家族関係 (2者関係)	<p><b>主たる養育者が感じている親子関係</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>養育者は、子どもが養育者に十分なついていると感じている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>養育者は、子どものことを何よりも大切に考えている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>養育者は、子どもと一緒にいて幸せだと思っている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>
	対象の子どもときょうだいの関係	<p><b>夫婦関係</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>配偶者 (パートナー) との生活に満足している</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>配偶者 (パートナー) とは信頼しあえている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>配偶者 (パートナー) とはいろいろなことで意見が一致している</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはいいい 1. はい 0. 判断困難</p>
	対象の子どもときょうだいの関係	<p><b>対象の子どものきょうだい構成</b></p> <p>対象の子どもの上に： 兄 ( ) 人で、( ) 歳と ( ) 歳と ( ) 歳 姉 ( ) 人で、( ) 歳と ( ) 歳と ( ) 歳</p> <p>対象の子どもに下に： 弟 ( ) 人で、( ) 歳と ( ) 歳と ( ) 歳 妹 ( ) 人で、( ) 歳と ( ) 歳と ( ) 歳</p>

## II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

園々を大切にしよう	対象の子どもときょうだいの関係 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 かわいがったりめんどろみ、一緒に遊ぶなどの仲の良さがみられない 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 養育者はきょうだいに不公平に接している 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難 ↓ 対象の子どもに対して： (1. 偏愛している 2. 偏った憎しみを持っている) ぶったりたいたりする激しいケンカが頻繁におこる 4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難
	家族間の関係性に関する特記事項 特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：
安心・調和を築きながら共生させる	家族のまとまり 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 家族みんなで一緒に何かをするのが好きだ 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 家族はお互いによく助け合っている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 家庭は居心地が良く、家にいるとほっとできる 4. いいえ 3. いいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難
	養育者の家庭重視度 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 ●主たる養育者は家庭のことを 4. 軽んじている 3. やや軽んじている 2. まあまあ大切にしている 1. 大切にしている 0. 判断困難 ●その他の養育者は家庭のことを 4. 軽んじている 3. やや軽んじている 2. まあまあ大切にしている 1. 大切にしている 0. 判断困難
家族の問題解決機能	問題解決意向性 (主たる問題(主訴)に関する家族の取り組みの姿勢) 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 家族メンバーの今回の主たる問題(主訴)に対する取り組みは 4. 弱い 3. やや弱い 2. ややしっかりしている 1. しっかりしている 0. 判断困難 今回の主たる問題(主訴)について、少なくとも家族の成人メンバーは全員知っている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 今回の主たる問題(主訴)について、家族の誰かと相談している 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 ⇒だれと？ (複数選択可)： 1. 配偶者 2. 実父 3. 実母 4. 義父 5. 義母 6. 子ども
住居	住居 1. 賃貸マンション ( ) 階 2. 分譲マンション ( ) 階 3. 公団賃貸 4. 公団分譲 5. 公営住宅 6. 民間アパート 7. 官舎・社宅 8. 一戸建て持ち家 9. 一戸建て借家 10. 対象の子どもは施設内に居住中 11. その他

II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

基本的な生活を記述する

<p>住居の清潔さ</p>	<p><b>住居の清潔さ</b> 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他</p> <p>住居内は清潔に保たれていなくて、汚い感じがする</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>住居内はひどく乱雑で落ち着きがない</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>そうじや塵の手入れはほとんどしていない</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p>
<p>家庭の社会・ 経済的状況</p>	<p><b>養育者の就労状況</b> (最終学校以降の就労状況と、現在の職種を記入)</p> <p><b>めやす</b> P.17-18 「最終学校以降の就労パターンリスト」(表13)、「職業リスト」(表14)から該当する番号を選んで記入する。</p> <p>主たる養育者⇒就労パターン ( ) 職種 ( )</p> <p>その他の養育者⇒就労パターン ( ) 職種 ( )</p> <hr/> <p><b>経済的状態</b> (収入、ローン・借金など)</p> <p>4. 生活保護を受けている 3. かなり困窮しているようだ</p> <p>2. やや困窮しているようだ 1. とくに困窮していない 0. 判断困難</p>
<p>家庭の社会・ 経済的状況に 関する 特記事項</p>	<p><b>特記事項の有無</b>： 1. あり 2. なし</p> <p>具体的に：</p>
<p>養育機能</p>	<p><b>対象の子どもへの基本的ケア</b> 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他</p> <p>入浴の不足や、衣服や頭髪が不潔で、清潔の管理に問題がある</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>食事の不規則さや内容の不備など、栄養管理に問題がある</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p>対象の子どもに社会的ルールを教え守らせること(しつけ)に重要性を感じていない</p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <hr/> <p><b>温かい関わり</b> 情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他</p> <p>●主たる養育者</p> <p>子どもが恐れたり、不安がっているときにはやさしくなぐさめている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>子どもの発言や態度から、子どもの意図や気持ちを察しようとしている</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p> <p>子どもの活動や働きかけに注意を向け、ていねいに応答している</p> <p>4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難</p>

## Ⅱ. 家庭に関する事項

国 障害・保健相談版

基本的な生活を営める

養育機能

### 温かい関わり

#### ●その他の養育者

子どもが恐れたり、不安がっているときにはやさしくなくさめている

4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難

子どもの発言や態度から、子どもの意図や気持ちを察しようとしている

4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難

子どもの活動や働きかけに注意を向け、ていねいに応答している

4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難

### 過干渉：養育者の子どもに対するコントロール傾向

情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他

#### ●主たる養育者

子どものすることにいちいち口をはさむ

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもの自由を束縛している

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どものしようすることをすべてコントロールしようとする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

#### ●その他の養育者

子どものすることにいちいち口をはさむ

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもの自由を束縛している

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どものしようすることをすべてコントロールしようとする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

### 不適切な養育行動

情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他

#### ●主たる養育者

子どもを乱暴につかんだりひっぱったりする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもを無視したり、拒否したりする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもを脅したり、子どもを侮辱するような言葉を浴びせる

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

#### ●その他の養育者

子どもを乱暴につかんだりひっぱったりする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもを無視したり、拒否したりする

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難

子どもを脅したり、子どもを侮辱するような言葉を浴びせる

4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難



## II. 家庭に関する事項

■ 障害・保健相談版

基本的な生活を営める

家族史	対象の子どもの誕生から現在までのおもな出来事（ライフイベントの種類と発生時期） 家族の出来事で該当するものがあれば、その発生時期（西暦）を特定する：
	1. 実父母の同棲..... あった（      ）年頃    なかった 2. 実父母の法的結婚..... あった（      ）年頃    なかった 3. 実父母の離婚..... あった（      ）年頃    なかった 4. 実父の再婚..... あった（      ）年頃    なかった 5. 実母の再婚..... あった（      ）年頃    なかった 6. 同居の父親の退職・解雇・失業.. あった（      ）年頃    なかった 7. 同居の母親の退職・解雇・失業.. あった（      ）年頃    なかった 8. 同居の父親の再就職..... あった（      ）年頃    なかった 9. 同居の母親の再就職..... あった（      ）年頃    なかった 10. 実父の死亡..... あった（      ）年頃    なかった 11. 実母の死亡..... あった（      ）年頃    なかった 12. きょうだいの死亡..... あった（      ）年頃    なかった 13. 実父の触法行為..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 刑法犯    2. 交通関係（業過失・道交法）    3. その他) 14. 実母の触法行為..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 刑法犯    2. 交通関係（業過失・道交法）    3. その他) 15. きょうだいの触法行為..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 刑法犯    2. 交通関係（業過失・道交法）    3. その他) 16. 実父の大病..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 身体疾患・障害    2. 精神障害    3. 事故) 17. 実母の大病..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 身体疾患・障害    2. 精神障害    3. 事故) 18. きょうだいの大病..... あった（      ）年頃    なかった ↓ (1. 身体疾患・障害    2. 精神障害    3. 事故) 19. 転居（回数：      回）..... （      ）年頃・（      ）年頃 （      ）年頃・（      ）年頃 （      ）年頃・（      ）年頃 （      ）年頃・（      ）年頃 （      ）年頃・（      ）年頃 20. その他..... あった（      ）年頃    なかった ↓ 具体的に
家族史に 関する 特記事項	特記事項の有無： 1. あり    2. なし 具体的に：

# パートⅢ 地域

パートⅢでは、子どもや家庭をとりまく近隣や保育所・保健所などの福祉・保健・教育関連施設の状況と、子ども自身あるいは家庭とそれらとの関係性について調査します。子どもをとりまく社会的資源の状況についてチェックし、問題点の整理や活用可能な資源の探索に役立てます。各項目についての情報を収集し、支援への留意の必要度について評価します。

## Ⅲ. 地域に関する事項

■ 障害・保健相談版

健全な養育環境を持つ地域社会	近隣コミュニケーション	<b>対象家族の地域交流（近所付き合い）</b> 4. 乏しい（孤立している）    3. やや乏しい 2. 時々交流している    1. 活発に交流    0. 判断困難
		<b>対象家族の近隣トラブル</b> 4. 近隣とトラブルを度々起こしている    3. 近隣とトラブルを時々起こしている 2. 以前トラブルがあったが今はない    1. 近隣とのトラブルはない    0. 判断困難 ⇒トラブルの内容は 具体的に：
		<b>対象の子どもと同じ年頃の子どもとの交流</b> 4. 近隣に子どもがなくて交流できない    3. いるが交流していない 2. 時々交流している    1. 活発に交流している    0. 判断困難
	居住地の子育て関連状況	<b>周辺環境に関する満足度</b> <b>地域に対する愛着がある</b> 4. いいえ    3. ややいいえ    2. ややはいい    1. はい    0. 判断困難 <b>住みやすいまちだと思ふ</b> 4. いいえ    3. ややいいえ    2. ややはいい    1. はい    0. 判断困難 <b>子育てしやすい地域だと思ふ</b> 4. いいえ    3. ややいいえ    2. ややはいい    1. はい    0. 判断困難
		<b>安全性（交通面、防犯性）</b> 4. 危険    3. やや危険    2. 比較的安全    1. 安全    0. 判断困難
		<b>子育て支援関連機関（児童館・地域子育て支援センター）の有無と利用</b> 4. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関はなく、対象の子どもはそれらを利用したことはない 3. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関はあるが、対象の子どもはそれらを利用したことがない 2. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関があり、対象の子どもはそれらを利用したことがある 1. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に子育て支援関連機関があり、対象の子どもはそれらを頻繁に利用している 0. 判断困難

### Ⅲ. 地域に関する事項

■ 障害・保健相談版

健全な養育環境を持つ地域社会	文化的環境	<p><b>居住地域の教育事業や学習機会の有無と利用</b></p> <p>4. 地域に民間や市町村主催の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動がなく、対象家庭はそれらに参加したことがない</p> <p>3. 地域に民間や市町村主催の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動はあるが、対象家庭はそれらに参加したことがない</p> <p>2. 対象家庭は地域の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動に参加したことがある</p> <p>1. 対象家庭は地域の子育て講座や育児・子育てサークル、子ども会活動に活発に参加している 具体的に： _____</p> <p>0. 判断困難</p>
	自然環境	<p><b>自然環境</b></p> <p>4. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園はなく、対象の子どもはそこを利用したことはない</p> <p>3. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園はあるが、対象の子どもはそこを利用したことがない</p> <p>2. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園があり、対象の子どもはそこを利用したことがある</p> <p>1. 歩いていける範囲（徒歩20分以内程度）に自然の豊かな場所や公園があり、対象の子どもはそこを頻繁に利用している</p> <p>0. 判断困難</p>
関連施設（保育・福祉・保健）	家庭外の養育施設の種類	<p><b>現在の託児先・所属先</b></p> <p>現在、以下の託児施設を利用している： 1. はい 2. いいえ 0. 判断困難 該当するものすべてに○をつける。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>1. 幼稚園 2. 公・私立保育所 3. 小規模保育室（企業・病院内保育所を含む） 4. ベビーホテル 5. ベビーシッター 6. 保育ママ 7. 祖父母や親戚の家 8. 友人や近所の家 9. 行政などの一時保育 10. その他（具体的に： _____）</p> </div> <p>利用時間： 1週間平均（ _____ ）日くらい・1日平均（ _____ ）時間くらい預けている 所属するクラスの保育者と子どもの人数割合： 保育者（ _____ ）人・子ども（ _____ ）人</p>
		<p><b>利用施設の養育環境の適切さ（もっとも長時間利用するもの）</b></p> <p>施設の種類（上のリストから数字を1つ選択）（ _____ ）</p> <p>情報源は？： 1. 観察 2. 養育者 3. その他 _____</p> <p><b>室内がちらかかっていて整理整頓されていない</b></p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p><b>衛生的でない</b></p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p> <p><b>部屋の広さに対して、子どもの数が多すぎる</b></p> <p>4. はい 3. ややはい 2. ややいいえ 1. いいえ 0. 判断困難</p>

Ⅲ. 地域に関する事項

■ 障害・保健相談版

関連施設（保育・福祉・保健）	家庭外の養育施設の利用状況 保育施設と家庭（養育者）との連携の状況 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 養育者は子どもの保育を施設に十分におこなってもらえていると感じている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 養育者は預け先の保育者から信頼してもらっていると感じている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 養育者は預け先の保育者のことを信頼している 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難
	利用保育施設での現在の子どもの適応状況 情報源は？： 1. 養育者 2. 観察 3. その他 預け先の保育者によくなっている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 友だちもできてよく遊べているようだ 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難 子どもは喜んで預け先に通っている 4. いいえ 3. ややいいえ 2. ややはい 1. はい 0. 判断困難
ソーシャル・サポート	サポートの資源 支援をしてくれる人の有無と見込み めやす P.19 「子育ての相談相手・預け先リスト」(表15)から該当する番号を1つ選んで記入する。 現在支援をしてくれている人： ( ) 支援をしてくれそうな人（期待できる人）： ( )
	サービスの活用状況 利用可能なおもな子育てサービス・支援機関の有無とその利用度 情報源は？： 1. 養育者 2. その他 めやす P.21 「子ども・家庭に対する地域の支援機関リスト」(表16)および「子育て関連事業リスト」(表17)から該当する番号を選んで記入する（複数選択可）。 1. 利用・参加経験あり ( ) ( ) ( ) ( ) 2. 今後の利用・参加を希望するもの ( ) ( ) ( ) ( )
居住地域に関する特記事項	各種手当での利用状況 1. なし 2. あり： 下記の中から該当するものに○をつける（複数選択可）。 1. 生活保護 2. 児童手当 3. 児童扶養手当 4. 特別児童扶養手当 5. 障害児福祉手当 6. 母子寡婦福祉貸付金 7. 施設退所児童等に対する就職・就学を促進するための生活福祉資金の貸付け 8. その他
居住地域に関する特記事項	特記事項の有無： 1. あり 2. なし 具体的に：

子ども家庭総合評価票

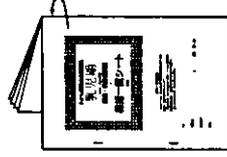
# 乳児期

(0歳～2歳未満)

障害・保健相談版

## 総括一覧シート

第1版



### 本シートの目的

このシートでは、子ども家庭総合評価票で把握したケースの  
特徴や、支援への留意の必要度をまとめます。  
採点の結果、留意の必要度が高い項目については、該当す  
る検査課題を参照し、支援計画作成の参考にしてください。  
詳しい記入の仕方は、裏面をごらんください。

.....  
No. ....  
.....  
子ども氏名 ( 歳) 男・女  
.....  
記入者氏名  
.....  
所属  
.....

# 記入方法

Step 1

## 粗点を記入する

子ども家庭総合評価票(以下、評価票)から得られた粗点(評価票で選んだ数字、項目によっては合計点を算出)を、総括一覧シートの「粗点」欄に転記してください。

注①「0、判断困難」とされた単項目、あるいは合計点を算出する項目で「0、判断困難」を含む場合は、スコアリングの対象からはずします。この場合は、「粗点」欄に斜線を引いてください。

Step 2

## 留意の必要度を記入する

粗点をもとに、各項目の「採点基準」に従って◎または○、それ以外の項目は斜線を、  
「留意の必要度」欄に記入してください。なお、 となつていないものは、採点をしない項目です。ただし、留意すべき検討課題が示されている項目もあります(下記の「シートの記入例」を参照)。

Step 3

## 該当する検討課題を確認する

採点の結果、留意の必要度が高かつた項目(◎=必要度が大、○=必要度が中)については、該当する検討課題を参照し(シートの該当部分に「\*」マークがついています)、支援計画作成の参考にしてください。

## 評価票の記入例

「思春期 養育・虐待・非行・育成相談版」を例にとって説明します。  
○をつけた数字をそのまま粗点とする場合

情報・行動上の問題の有無 情報源は？ 1. 自分 2. 近所者 3. 学校 4. その他  
4. 自分にだけあり  あり  ない  不明

注① P.8 詳細は「情報・行動上の問題リスト」(P.8)から該当する番号を導いて記入する(複数選択可)。  
粗点  4  7  3  0

治療・相談の有無  
 未受診・未相談  
3. 他機関に受診・相談あり  
2. 受診・相談したが今は治療・相談していない  
1. 情報・行動上の常態なし  
0. 判断困難

粗点  4

## 3項目の合計を粗点とする場合

原社会的関与行動傾向  
情報源は？ 1. 家族 2. 近所者 3. 本人 4. その他  
かつとなつたり、かんしゃくを起こしたりする事がある  
 よくある  時々ある  あまりない  全くない  判断困難  
他の子どもとけんかをしたり、いじめたりする  
 よくある  時々ある  あまりない  全くない  判断困難  
うそをついたり、ごまかしたりする  
4. よくある  時々ある  あまりない  全くない  判断困難

粗点  4 +  4 +  3 = 11

## シートの記入例

### ●パートI 子ども◎

評価票の該当ページ	実施把握・評価項目	粗点	留意の必要度	子ども自身に関する検討課題	家庭・地域の検討課題
1	原社会的関与行動傾向	◎	◎	1. けんか 2. 怒り 3. 本人 4. その他	1. けんか 2. 怒り 3. 本人 4. その他
2	情緒不安定	◎	◎	かつとなつたり、かんしゃくを起こしたりする事がある	かつとなつたり、かんしゃくを起こしたりする事がある
3	情緒不安定	◎	◎	他の子どもとけんかをしたり、いじめたりする	他の子どもとけんかをしたり、いじめたりする
4	情緒不安定	◎	◎	うそをついたり、ごまかしたりする	うそをついたり、ごまかしたりする
7	原社会的関与行動傾向	◎	◎	4. よくある 3. 時々ある 2. あまりない 1. 全くない 0. 判断困難	4. よくある 3. 時々ある 2. あまりない 1. 全くない 0. 判断困難
11	原社会的関与行動傾向	◎	◎	4. よくある 3. 時々ある 2. あまりない 1. 全くない 0. 判断困難	4. よくある 3. 時々ある 2. あまりない 1. 全くない 0. 判断困難

Step 1 → Step 2 → Step 3











# 子ども家庭総合評価票 幼児期

(2歳～就学前)

●  
養護・虐待・育成相談版

第1版

No. ....

子ども氏名 .....

( 歳) 男・女

記入者氏名 .....

所属 .....