

- 注意深い評価は、国中で広く伝えられ採用されるよう開発された、学校における栄養教育プログラムの不可欠な部分となるべきである。適切な設計を用い、結果に対する厳格な評価を行うことが肝要である。同時に、プロセスを評価するデータは、結果を説明し診断するためにきわめて重要である。これらは CATCH の研究のように、資金提供者によりテクニカルレポートの形や雑誌で発表されることが必要である。CATCH の場合、教室、フードサービスプログラム、身体活動、家族、環境など広範囲のプロセスのデータが発表された¹⁰³。
- どの戦略が、どの人種に効果的であるかを知るための調査が必要である。ここで見てきた研究の多くは、比較的均質な母集団で構成されている学校で行われた (MHHP の研究など)。最近の研究は、以前よりさまざまな人種を含んだサンプルを使用するようになってきているが、異なる人種の集団に対する教育の異なる効果については、ほとんど調査されていない。民族による特別なニーズ、動機、食物や栄養関連の問題などを評価し、家族や社会的サポートの具体的な役割を調べるためにより多くの研究がなされるべきであろう。さらに、大勢の子供にとって過食が栄養上の大きな問題になっている一方で、十分な食べ物、特に栄養のある食べ物を得ることが課題となっている子供の比率がますます増加している。1990 年には、1100 万人の子供が法定貧困レベルに達しない家庭で暮らしていた。これらのさまざまなグループに対する栄養教育に、より多くの注意が向けられ調査が行われるべきであろう。
- 子供時代から成人に至るまでの食パターンの追跡調査は非常に重要である。現在までの研究では、子供は栄養のある食品を選択する生来の能力が備わっているわけではなく、食物の好みや受け入れパターンは、家族や文化の影響を受けながら食べ物との接触を通して学習されるものであることは明らかである^{24,26}。前述した Class of 89 の研究では、第 6 学年から 12 学年まで生徒を追跡調査したが、単一の、単純な、強制選択法で測定したところ、前年の食行動はその翌年の食べ物を選択を予測するものであった。これは、食習慣の追跡のいくつかの例で、最低限、第 6 学年から 12 学年までの生徒の食習慣を追ったものにすぎない。食に関する行動、食事のパターン、栄養の摂取についてのより完全な追跡調査が必要である。
- 家族と共に取り組む部分をもっと必要である。栄養教育プログラムに家族を関与させる割合は有意に増加しているが、以下の点についてより多くの調査が必要である。親の動機と関心事項、プログラム終了後に変化を維持すること、子供の食品の選択にポジティブな影響を与えるために親を訓練すること、親が、自分の食品の選択と食パターンがどのように子に影響を与えているかを認識すること、情報と影響の双方向の流れを理解することである。
- 子供の動機、理解、問題について量的な調査をもっと必要である。さまざまな年

令の子供にとっての食べ物の機能的な意味、動機と食べ物の情緒的な面、認識されているメリットと、学校での食事や他の食事プログラムへ参加することへの障壁、望ましい栄養教育の方法、親の態度の持つ役割、広告宣伝の役割などを理解するための、さらに研究をすすめなければならない。

- コミュニティーを変化させ、健康的な食習慣が規範であり、モデルとして示され、強化されるような環境で子供が育つことができるよう、さらなる研究が必要である。

参考文献

第1·2章

1. National Research Council(U.S.). Committee on Diet and Health. Diet and health: implications for reducing chronic disease risk. Washington, DC: National Academy Press, 1989.
2. Green LW, Kreuter MW. Health promotion planning: an educational and environmental approach. Mountain View, CA: Mayfield, 1991.
3. McKenzie J, Mumford P. The evaluation of nutrition education programmes: a review of the present situation. *World Rev Nutr Diet* 1965; 5:21-31.
4. Whitehead F. Nutrition education research. *World Rev Nutr Diet* 1973; 17:91-149.
5. Levy S, Iverson B, Walberg H. Nutrition-education research: an interdisciplinary evaluation and review. *Health Educ Q* 1980; 7: 107-26.
6. Gussow JD, Contento IR. Nutrition education in a changing world. *World Rev Nutr Diet* 1984; 44:1-56.
7. Johnson DW, Johnson RT. Nutrition education: a model for effectiveness, a synthesis of research. *J Nutr Educ* 1985; 17(suppl):S1-44.
8. Institute of Medicine, Food and Nutrition Board. Thomas PR, ed. Improving Americans' diet and health: from recommendations to action. Washington, DC: National Academy Press, 1991.
9. US Department of Health and Human Services, Public Health Services. Healthy people 2000. National health promotion and disease prevention objectives. USDHHS Publication No.(PHS) 91-50213. Washington, DC: US Government Printing Office, 1990.
10. Food Marketing Institute. Trends in the United States: consumer attitudes and the supermarket. Washington, DC: FMI, 1994.
11. Sims LS. Nutrition education research: reaching toward the leading edge. *J Am Diet Assoc* 1987; 87(suppl): S10-8.
12. American Dietetic Association. Position of the American Dietetic Association paper on nutrition education for the public. *J Am Diet Assoc* 1990; 90:107-10.
13. Society for Nutrition Education Joint position of Society for Nutrition Education (SNE), The American Dietetic Association (ADA), and American School Food Service Association (ASFSA): school-based nutrition programs and services. *J Nutr Educ* 1995; 27:58-61.
14. Gillespie AH, Brun JK. Trends and challenges in nutrition education research. *J Nutr Educ* 1992; 24:222-226.
15. Petty RE, Cacioppo JT. Communication and persuasion: central and peripheral routes to attitude change. New York: Springer-Verlag, 1986.
16. McGuire WJ. Attitudes and attitude change. In: Lindzey G, Aronson E, eds. The handbook of social psychology. Vol. 2. New York: Random House, 1985:223-346
17. Rogers EM. Diffusion of innovations. 4th Ed. New York: The Free Press, 1995.

18. Bandura A. Social foundations of thought and action: a social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.
19. Maiman LA, Becker MH. The Health Belief Model: origins and correlates in psychological theory. In: Becker BH, ed. The Health Belief Model and personal health behavior. Thorofare, NJ: Charles Slack, 1974:9-26.
20. Moorman C. The effects of stimulus and consumer characteristics on the utilization of nutrition information. *J Consumer Res* 1990; 17:362-74.
21. Carter WB. Health behavior as a rational process: theory of reasoned action and multiattribute utility theory. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. Health behavior and health education: Theory, research and practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:63-91
22. Rosenstock IM. The Health Belief Model: explaining health behavior through expectancies. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. Health behavior and health education: theory, research and practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:39-62.
23. Ajzen I, Fishbein M. Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1980.
24. Ajzen I, Madder TJ. Prediction of goal-directed behavior: attitudes, intentions and perceived behavioral control. *J Exp Soc Psychol* 1986; 22:453-72.
25. Chaiken S, Stangor C. Attitudes and attitude change. *Annu Rev Psychol* 1987; 38:575-630.
26. Pretty CL, Baranowski T, Parcel GS. How individuals, environments, and health behavior interact: social learning theory. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. Health behavior and health education: theory, research, and practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:161-186.
27. Carmody TP, Istvan J, Matarazzo JD, Connor SL, Connor WE. Applications of social learning theory in the promotion of heart-health diets: The Family Heart Study intervention model. *Health Educ Res* 1986; 1:13-27.
28. Ewart CK. Changing dietary behavior: a social action theory approach. *Clin Nutr* 1989; 8:9-16.
29. Horn SD. A model for the study of personal choice health behavior. *Int J Health Educ* 1976; 19:89-98.
30. Parcel GS, Baranowski T. Social learning theory and health education. *Health Educ* 1981; 12(3):14-18.
31. Prochaska JO, Velicer WF, Rossi JS, et al. Stages of change and decisional balance for 12 problem behaviors. *Health Educ Q* 1994; 13:39-46.
32. Rudd J, Glanz K. How individuals use information for health action: consumer information processing. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. Health behavior and health education: theory, research and practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:115-39.
33. Gillespie AH. Communication theory as a basis for nutrition education. *J Am Diet Assoc* 1987; 87(Suppl):44-52.

34. Kotler P, Zaltman G. Social marketing: an approach to planned social change. *J Marketing* 1971; July:3-12.
35. Lefebvre CR, Flora JA. Social marketing and public health intervention. *Health Educ Q* 1988; 15:299-315.
36. Novelli WD. Applying social marketing to health promotion and disease prevention. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. *Health behavior and health education: theory, research and practice*. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:342-370.
37. Walsh DC, Rudd RE, Moeykens BA, Maloney TW. Social marketing for public health. *Health Aff (Millwood)* 1993; 12:104-19.
38. Sutton SM, Balch GI, LeFebvre RC. Strategic questions for consumer-based health communications. In review.
39. Minkler M. Improving health through community organization. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. *Health behavior and health education: theory, research, and practice*. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:257-87.
40. Finnegan Jr. JR, Murray DM, Kurth C, McCarthy P. Measuring and tracking education program implementation: The Minnesota Heart Health Program experience. *Health Educ Q* 1989; 16:77-90.
41. Orlandi MA, Landers C, Weston R, Haley N. Diffusion of health promotion innovations. In: Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. *Health behavior and health education: theory, research and practice*. San Francisco: Jossey-Bass, 1990:288-313.
42. Wallston BS, Wallston KA. Social Psychological models of health behavior: an examination and integration. In: Baum A, Taylor S, Singer JE, eds. *Handbook of psychology and health*. Vol. 4: social aspects of health. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1984.
43. Baranowski T. Beliefs as motivational influences at stages in behavior change. *Intl Q Comm Health Educ* 1992-93; 13:3-29.
44. Sporny LA, Contento IR. Stages of change in dietary fat reduction: social psychological correlates. *J Nutr Educ* 1995; 27:191-199.
45. Baranowski T. Reciprocal determinism at the stages of behavior change: an integration of community, personal and behavioral perspectives. *Intl Q Comm Health Educ* 1989-90;10:297-327.
46. Abrams DB. Conceptual models to integrate individual and public health interventions: the example of the workplace. In: Henderson MM, Bowen DJ, DeRoos KK, eds. *Promoting dietary change in communities: applying existing models of dietary change to population-based interventions*. Proceedings of a conference. Seattle, WA: Cancer Prevention Research Program, Fred Hutchinson Cancer Research Center, 1992:173-193.

第3章

1. Herzler AA. Review of nutrition education programs for preschoolers. *Top Clin Nutr* 1900; 5:35-46.
2. Marezki AN. A perspective on nutrition education and training. *J Nutr Educ* 1979; 11:176-80.
3. US Department of Health and Human Services. Handbook for Head Start nutritionists. [Unpublished draft.] Washington, DC: Head Start Bureau, 1992.
4. Piaget J, Inhelder B. *The psychology of the child*. New York: Basic Books, 1969.
5. Ginsburg H, Opper S. *Piaget's theory of intellectual development: an introduction*. 3rd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1988.
6. Hertzler AA. Preschoolers' developmentally appropriate food and nutrition skills. *J Nutr Educ* 1994; 26:166B-7B.
7. Gorelick MC, Clark EA. Effects of a nutrition program on knowledge of preschool children. *J Nutr Educ* 1985; 17:88-92
8. Contento I. Children's thinking about food and eating — a Piagetian-based study. *J Nutr Educ* 1981; 13(suppl):S86-90.
9. Michela JL, Contento IR. Spontaneous classification of food by elementary school-aged children. *Health Educ Q* 1984; 11:57-76
10. Lee TR, Schvaneveldt JD, Sorenson AW. Nutritional understanding of preschool children taught in the home or a child development laboratory. *Home Econ Res J* 1984; 13:52-60.
11. Singleton JC, Achterberg CL, Shannon BM. Role of food and nutrition in the health perceptions of young children. *J Am Diet Assoc* 1992; 92:67-70.
12. Hertzler AA. Preschoolers' food handling skills — motor development. *J Nutr Educ* 1989; 21:100B-1B
13. Birch LL. Preschool children's food preferences and consumption patterns. *J Nutr Educ* 1979; 11:189-92.
14. Birch LL. Research example 1: the role of experience in children's food acceptance patterns. *J Am Diet Assoc* 1987; 87(suppl):S36-40.
15. Birch LL, Marlin DW. "I don't like it; I never tried it": effects of exposure on two-year-old children's food preferences. *Appetite: J Intake Res* 1982; 3:353-60.
16. Birch LL. Children's preferences for high-fat foods. *Nutr Rev* 1992;50:249-55.
17. Birch LL, Deysher M. Conditioned and unconditioned caloric compensation: evidence for self-regulation of food intake by young children. *Learning and Motivation* 1985; 16:341-55.
18. Birch LL, McPhee L, Shoba BC, Steinberg L, Krehbiel R. "Clean up your plates" : effects of child feeding practices on the conditioning of meal size. *Learning and Motivation* 1987; 18:301-17.
19. Birch LL. The acquisition of food acceptance patterns in children. In: Boakes RA, Popplewell

- D, Burton MJ, eds. Eating habits: food, physiology and learning behavior. Chichester: John Wiley & Sons, 1987: 107-130
20. Birch LL, Marlin DW, Rotter J. Eating as the "means" activity in a contingency: effects on young children's food preference. *Child Dev* 1984; 55:431-9.
 21. Rozin P. Social learning about food by humans. In: Zengall TR, Bennett GG, eds. Psychological and biological perspectives. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1988;165-87.
 22. American Dietetic Association. Nutrition standards in child care programs: Technical support paper. *J Am Diet Assoc* 1994; 94:324-8.
 23. Byrd-Bredbenner C, Marecic ML, Bernstein J. Development of a nutrition education curriculum for Head Start children. *J Nutr Educ* 1993; 25: 134-9.
 24. Anliker JA, Laus ML, Samonds KW, Beal VA. Parental messages and the nutrition awareness of preschool children. *J Nutr Educ* 1990; 22:24-9.
 25. Essa EL, Read M, Haney-Clark R. Effects of parent augmentation of preschool children's knowledge scores. *Child Study J* 1988; 18:193-9.
 26. Klesges R, Stein RJ, Eck LH, Isbell TR, Klesges MS. Parental influence on food selection in young children and its relationship to childhood obesity. *Am J Clin Nutr* 1991; 53:859-64.
 27. Gunn BS, Stevenson ML. Food, fun and fitness: nutrition education for a healthy heart. *J Home Econ* 1985; 77:17-21.
 28. Koblinsky SA, Phillips MG. Special 'cooking friends' add spice to Head Start programs. *Children Today* 1987; 16:26-9.
 29. Koblinsky SA, Guthrie JF, Lynch L. Evaluation of a nutrition education program for Head Start parents. *J Nutr Educ* 1992; 24:4-13.
 30. Turner RE, Evers WD. Development and testing of a microcomputers nutrition lesson for preschoolers. *J Nutr Educ* 1987; 19:104-8.
 31. Hendricks C. The impact of preschool health curriculum on children's health knowledge. *J Sch Health* 1989; 59:389-92.
 32. Davis SE, Bassler EM, Anderson JV, Fryer HC. A nutrition education program for preschool children. *J Nutr Educ* 1983;15:4-5.
 33. Community Research Center. SPEAC for nutrition: Preschool nutrition education project evaluation report. Report submitted to the Food and Nutrition Services, USDA, under contract 59-3198-8-28, Ausberg College, Minneapolis, 1980.
 34. Hunsley E. Iowa nutriphonics: Final report. Report submitted to the Food and Nutrition Services, USDA, under contract 59-3198-9-71, Des Moines, Iowa, 1982.
 35. Berenbaum S. Evaluation of "Good beginnings: a nutrition education program for preschoolers." *J Can Diet Assoc* 1986; 47:107-10.
 36. Lawatsch DE. A comparison of two teaching strategies on nutrition knowledge, attitudes and

- food behavior of preschool children. *J Nutr Educ* 1990; 22:117-23.
37. Sullivan SA, Birch LL. Pass the sugar; pass the salt: experience dictates preference. *Dev Psych* 1990; 26:546-51.
 38. Birch LL, McPhee L, Shoba BC, Pirok E, Steinberg L. What kind of exposure reduces children's food neophobia? *Appetite: J Intake Res* 1987; 9:171-8.
 39. Birch LL. Effect of peer models 'food choices and eating behaviors on preschoolers' food preference. *Child Dev* 1980; 51:489-96.
 40. Harper LV, Sanders KM. The effect of adults' eating on young children's acceptance of unfamiliar foods. *J Exp Child Psych* 1975; 20:206-14
 41. Birch LL, Zimmerman SI, Hind H. The influence of social-affective context on the formation of children's food preferences. *Child Dev* 1980; 51:856-61.
 42. Stark L, Collins Jr. FL, Ocnos PG, Stokes TF. Using reinforcement and cueing to increase healthy snack food choices in preschoolers. *J Appl Behav Anal* 1986; 19:367-79.
 43. Galst JP. Television food commercials and pro-nutritional public service announcements as determinants of young children's snack choices, *Child Dev* 1980; 51:935-8.
 44. Olson C, Randell J. Preschool nutrition education. In: Nestor JP, Glotzer JA, eds. *Teaching nutrition: a review of programs and research*. Cambridge, MA: Abt Books, 1981:141-56.
 45. Herr J, Morse W. Food for thought: Nutrition education for young children. In: Brown JF, ed. *Curriculum planning for young children*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children. 1989:151-159
 46. Phillips MG. Nutrition education for preschoolers: the Head Start experience. *Children Today* 1983; 20:20-4.

第4章

1. American Dietetic Association. Position paper on nutrition education. *J Am Diet Assoc* 1990; 90:107-10.
2. Stone EJ, Perry CL, Luepker RV. Synthesis of cardiovascular behavioral research for youth health promotion. *Health Educ Q* 1989; 16:155-69.
3. Shannon B, Chen AN. A three-year school-based nutrition education study. *J Nutr Educ* 1988; 20:114-24.
4. Olson CM. Childhood nutrition education in health promotion and disease prevention. *Bull N Y Acad Med* 1989; 65:1143-53.
5. Contento IR. Thinking about nutrition education: what to teach, how to teach it, and what to measure. *Teachers College Record* 1980; 421-47.
6. Gussow JD, Contento I. Nutrition in a changing world: a conceptualization and selective review. *World Rev Nutr Diet* 1984; 44:1-56.

7. Berenson SD, Srinivasan SR, Hunter SM, Nicklas TA, Freedman DS, Shear CL, et al. Risk factors in early life as predictors of adult heart disease. The Bogalusa Heart Study. *Am J Med Sci* 1989; 296:141-51.
8. Webber LS, Cresanta JL, Voors AW, Berenson GS. Tracking of cardiovascular disease risk factor variables in school-aged children. *J Chronic Dis* 1983; 36:647-60.
9. Kelder SH, Perry CL, Klepp K-I, Lytle LA. Longitudinal tracking of adolescent smoking, physical activity, and food choice behaviors. *Am J Public Health* 1994; 84:1112-26.
10. Kelder SH, Perry CL, Lytle LA, Klepp K-I. Community-wide nutrition education: long-term outcomes of the Minnesota Heart Health Program. *Health Educ Res* 1995; 10:119-31.
11. Lytle LA, Kelder SH, Perry CL, Klepp K-I. Covariance of adolescent health behaviors: the Class of 1989 study. *Health Educ Res*: 1995; 10:133-46.
12. Allensworth DD, Kolbe LJ. The comprehensive school health program: exploring an expanded concept. *J Sch Health* 1987; 57:409-14.
13. US Department of Health and Human Services, Public Health Service. Healthy People 2000. National health promotion and disease prevention objectives. USDHHS Publication No.(PHS) 91-50213. Washington, DC: US Government Printing Office, 1990.
14. Bandura A. Social foundations of thought and action: a social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.
15. Perry CL, Jessor R. The concept of health promotion and the prevention of adolescent drug abuse. *Health Educ Q* 1985; 12:169-84.
16. Glanz K, Lewis FM, Rimer BK, eds. Health behavior and health education: theory, research and practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990.
17. Bush PJ, Iannotti RJ. A children's Health Belief Model. *Med Care* 1990; 28:69-86.
18. Michela JL, Contento IR. Cognitive, motivational, social, and environmental influences on children's food choices. *Health Psychol* 1986; 5:209-30.
19. Contento IR, Michela JL, Goldberg CJ. Food choice among adolescents: population segmentation by motivations. *J Nutr Educ* 1988; 20:289-98.
20. Inhelder B, Piaget J. The growth of logical thinking from childhood to adolescence. New York: Basic Books, 1958.
21. Flavell JH. Cognitive development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1977.
22. Michela JL, Contento IR. Spontaneous classification of food by elementary school-aged children. *Health Educ Q* 1984; 11:57-76.
23. Mickalide AD. Children's understanding of health and illness: implications for health promotion. *Health Values* 1986; 10:5-21.
24. Birch LL. Research example 1: The role of experience in children's food acceptance patterns. *J Am Diet Assoc* 1987; 87(Suppl):S36-40.

25. Birch LL, Marlin DW, Rotter J. Eating as the "means" activity in a contingency: effects on young children's food preference. *Child Dev* 1984; 55:431-39.
26. Birch LL, Zimmerman SI, Hind H. The influence of social affective context on the formation of children's food preference. *Child Dev* 1980; 51:856-61.
27. Pliner P. The effects of mere exposure on liking for edible substances. *Appetite* 1982; 3:283-90.
28. Mattes D. Fat preference and adherence : a reduced fat diet. *Am J Clin Nutr* 1993; 57:373-81.
29. Contento IR. Kindergarten through sixth grade nutrition education. In: Nester JP, Glotzer JA, eds. *Teaching nutrition: a review of programs and research*. Cambridge, MA: Abt Books, 1980:159-230.
30. Saylor KE, Coates TJ, Killen J, Slinkard LA. Nutrition education research: fast or famine? In: Coates TJ, Petersen AC, Perry CL, eds. *Promoting adolescent health: a dialog on research and practice*. New York: Academic Press, 1982.
31. Lytle LA, Kelder SH. Nutrition education and school food service intervention as components of comprehensive school health education. Report to the American Cancer Society's Advisory Committee on Technology Transfer of Behavioral Research, November 11, 1991.
32. Contento IR, Manning AD, Shannon B. Research perspective on school-aged nutrition education. *J Nutr Educ* 1992; 24:247-60.
33. Lytle L, Achterberg C. Changing the diet of America's children: what works and why. *J Nutr Educ*, 1995; 27:250-260.
34. Centers for Disease Control and Prevention, Division of Adolescent and School Health. *Guidelines for Nutrition Education in Comprehensive School Health Programs*. CDCP, Atlanta, GA. In press.
35. Society for Nutrition Education. Concepts for food and nutrition education. *J Nutr Educ* 1982; 14:1-2.
36. Marezki AN. A perspective on nutrition education and training. *J Nutr Educ* 1979; 11:176-80.
37. Kalina BB, Phillipps CA, Minns HV. The NET program: a ten-year perspective. *J Nutr Educ* 1989; 21:38-41.
38. St. Pierre RG, Rezmovic V. An overview of the national nutrition education and training program evaluation. *J Nutr Educ* 1982; 14:61-6.
39. St. Pierre RG, Cook TD, Straw RB. An evaluation of the nutrition education and training program: findings from Nebraska. *Eval & Prog Plan* 1981; 4:335-44.
40. Gillespie AH. Evaluation of nutrition education and training mini-grant programs. *J Nutr Educ* 1988; 16:8-12.
41. Shannon B, Graves K, Hunt M. Food behavior of elementary school students after receiving nutrition education. *J Am Diet Assoc* 1982; 81:428-34.

42. Byrd-Bredbenner C, Hsu-O'Connell L, Shannon B. Junior high home economics curriculum: its effects on students' knowledge, attitude, and behavior. *Home Econ Res J* 1982; 11:123-33.
43. Byrd-Bredbenner C, Hsu-O'Connell L, Shannon B, Eddy JM. A nutrition curriculum for health education: its effects on students' knowledge, attitude, and behavior. *J Sch Health* 1984; 54:385-8.
44. Byrd-Bredbenner C, Shannon B, Hsu L, Holderness Smith DB. A nutrition education curriculum for senior high home economics students: its effect on students' knowledge, attitudes, and behaviors. *J Nutr Educ* 1988; 20:341-46.
45. McDonald WF, Brun JK, Esserman J. In-home interviews measure positive effects of a school nutrition program. *J Nutr Educ* 1981; 13:140-4.
46. Lewis M, Brun J, Talmage H, Rasher S. Teenagers and food choices: the impact of nutrition education. *J Nutr Educ* 1988; 20:336-40.
47. Kirks BA, Hendricks DG, Wyse BW. Parent involvement in nutrition education for primary grade students. *J Nutr Educ* 1982; 14:137-40.
48. Kirks BA, Hughes C. Long-term behavioral effects of parent involvement in nutrition education. *J Nutr Educ* 1986; 5:203-6.
49. German MJ, Pearce J, Wyse BW, Hansen RG. A nutrition component for high school health education curriculums. *J Sch Health* 1981; 51:49-153.
50. Lindholm BW, Touliatos J, Wenberg MF. Predicting changes in nutrition knowledge and dietary quality in ten to thirteen-year-olds following a nutrition education program. *Adolescence* 1984; 14:370-5.
51. Howison D, Niedermyer F, Shortridge R. Field testing a fifth-grade nutrition education program designed to change food-selection behavior. *J Nutr Educ* 1988; 20:82-6.
52. Green J, McIntosh M, Wilson W. Changes in nutrition knowledge scores and calcium intake in female adolescents. *Home Econ Res J* 1991; 19:207-14.
53. Devine CM, Olson CM, Frongillo Jr. EA. Impact of the Nutrition For Life program on junior high students in New York State. *J Sch Health* 1992; 62:381-5.
54. Walter HJ. Primary prevention of chronic disease among children: The school-based 'Know Your Body' intervention trials. *Health Educ Q* 1989; 16:201-14.
55. Bush PJ, Zuckerman AE, Taggart VS, Theiss PK, Peleg EP, Smith SA. Cardiovascular risk factor prevention in black school children: the 'Know Your Body' evaluation project. *Health Educ Q* 1989; 16:215-27.
56. Marcus AC, Wheeler RC, Cullen JW, Crane LA. Quasi-experimental evaluation of the Los Angeles Know Your Body program: knowledge, beliefs, and self-reported behaviors. *Prev Med* 1987; 16:803-15.
57. Resnicow K, Cohn L, Reinhardt J, et al. A three-year evaluation of the Know Your Body

- program in inner-city schoolchildren. *Health Educ Q* 1992; 19:463-80.
58. Resnicow K. Evaluation of a school-site cardiovascular risk factor screening intervention. *Prev Med* 1993; 838-56.
 59. Perry CL, Mullis RM, Maile ML. Modifying the eating behavior of young children. *J Sch Health* 1985; 55:399-402.
 60. Perry CL, Klepp K-I, Halper A, et al. Promoting healthy eating and physical activity patterns among adolescents: a pilot study of 'Slice of Life.' *Health Educ Res: Theory and Practice* 1987; 2:93-103.
 61. Perry CL, Luepker RV, Murray DM, et al. Parent involvement with children's health promotion: the Minnesota Home Team. *Am J Pub Health* 1988; 78:1156-60.
 62. Perry CL, Luepker RV, Murray DM, et al. Parent involvement with children's health promotion: a one-year follow-up of the Minnesota Home Team. *Health Educ Q* 1989; 69:171-80.
 63. Luepker RV, Perry CL, Murray DM, Mullis R. Hypertension prevention through nutrition education in youth: a school-based program involving parents. Fifth Joint USA-USSR Symposium on Arterial Hypertension. *Health Psychol* 1988; 7(Suppl):233-45.
 64. Hearn MD, Bigelow C, Nader PR, et al. Involving families in cardiovascular health promotion: the CATCH feasibility study. *J Health Educ* 1992; 23:22-31.
 65. Perry CL, Stone EG, Parcel GS, et al. School-based cardiovascular health promotion: the Child and Adolescent Trial for Cardiovascular Health (CATCH). *J Sch Health* 1990; 60:406-13.
 66. Coates TJ, Jeffrey RW, Slinkard LA. Heart healthy eating and exercise: introducing and maintaining changes in health behaviors. *Am J Public Health* 1981; 71:15-23.
 67. Parcel GS, Simons-Morton B, O'Hara NM, Baranowski T, Wilson B. School promotion of healthful diet and physical activity: impact on learning outcomes and self-reported behavior. *Health Educ Q* 1989; 16:181-99.
 68. Simons-Morton BG, Parcel GS, Baranowski T, Forthofer R, O'Hara NM. Promoting physical activity and a healthful diet among children: results of a school-based intervention study. *Am J Public Health* 1991; 81:986-91.
 69. Petchers MD, Hirsch EA, Bloch BA. The impact of parent participation on the effectiveness of heart health curriculum. *Health Educ Q* 1987; 14:449-60.
 70. La Porte MR, Gibbons CC, Cross E. The effects of a cancer nutrition education program on sixth grade students. *Sch Food Serv Res Rev* 1989; 13:124-9.
 71. Arbeit ML, Johnson CC, Mott DS, et al. The Heart Smart cardiovascular school health promotion: behavior correlates of risk factor change. *Prev Med* 1992; 21:8-32.
 72. Domel SB, Baranowski T, Davis H, et al. Development and evaluation of a school

- intervention to increase fruit and vegetable consumption among 4th and 5th grade students. *J Nutr Educ* 1993; 25:345-9.
73. Coates TJ, Barofsky I, Saylor KE, et al. Modifying the snack consumption patterns of inner-city high school students: the Great Sensations study. *Prev Med* 1985; 14:234-47.
 74. King AC, Saylor KE, Foster S, et al. Promoting dietary change in adolescents: a school-based approach for modifying and maintaining healthful behavior. *Am J Prev Med* 1988; 4:68-74.
 75. Killen JD, Telch MJ, Robinson TN, Maccoby N, Taylor B, Farquhar JW. Cardiovascular disease risk reduction for tenth graders: a multiple-factor school-based approach. *J Am Diet Assoc* 1988; 260:1728-33.
 76. Killen JD, Taylor CB, Hammer LD, et al. An attempt to modify unhealthful eating attitudes and weight regulation practices of young adolescent girls. *Int J Eating Disorders* 1993; 13:369-84.
 77. Burnett KF, Magel PE, Harrington S, Taylor CB. Computer-assisted behavioral health counseling for high school students. *J Couns Psychol* 1989; 36:63-7.
 78. White AA, Skinner JD. Can goal setting as a component of nutrition education affect behavior change among adolescents? *J Nutr Educ* 1988; 29:327-35.
 79. Nader PR, Sallis JF, Patterson TI, et al. A family approach to cardiovascular risk reduction: results from the San Diego family health project. *Health Educ Q* 1989; 16:229-44.
 80. Baranowski T, Henske J, Simons-Morton B, et al. Dietary change for cardiovascular disease prevention among black-American families. *Health Educ Res* 1990; 5:433-43.
 81. Wagner JL, Winett RA, Walbert-Rankin J. Influences of a supermarket intervention on the food choices of parents and their children. *J Nutr Educ* 1992; 24:306-11.
 82. Connor MK, Smith LG, Fryer A, Erickson S, Fryer S, Drake J. Future fit: a cardiovascular health education and fitness project in an after-school setting. *J Sch Health* 1986; 56:329-33.
 83. Anliker JA, Drake LT, Pacholski J, Litle W. Impacts of a multi-layered nutrition education program: teenagers teaching children. *J Nutr Educ* 1993; 25:140-3.
 84. Resnicow K, Cross D, Wynder E. The role of comprehensive school-based interventions: the results of four Know Your Body studies. *Ann N Y Acad Sci* 1991; 623:285-98.
 85. Olson CM, Frongillo EA, Schardt DG. Status of nutrition education in elementary schools: 1981 versus 1975. *J Nutr Educ* 1986; 18:49-54.
 86. Connell DB, Turner RR, Manson EF. Summary findings of the school health education evaluation: health promotion effectiveness, implementation and costs. *J Sch Health* 1985; 55:316-21.
 87. Crockett SJ, Mullis R, Perry CL, Luepker RV. Parent education in youth-directed nutrition interventions. *Prev Med* 1989; 18:475-91.
 88. Crockett SJ, Perry CL, Pirie P. Nutrition intervention strategies preferred by parents: results of

- a marketing survey. *J Nutr Educ* 1988; 21:90-4.
89. Society for Nutrition Education. Joint position of Society for Nutrition Education (SNE), The American Dietetic Association (ADA), and American School Food Service Association (ASFSA): School based nutrition programs and services. *J Nutr Educ* 1995; 25:58-60.
 90. Contento IR. Children's thinking about food and eating: a Piagetian-based study. *J Nutr Educ* 1981; 13(Suppl):S86-90.
 91. Lewis CE, Lewis MA. Determinants of children's health-related beliefs and behaviors. *Family and Community Health* 1982; 85-97.
 92. Pelchat ML, Pliner P. "Try it, you'll like it": Effects of information on willingness to try novel foods. *Appetite* 1995; 24:153-66.
 93. Story M, Resnick MD. Adolescents' views on food and nutrition. *J Nutr Educ* 1986; 18:188-92.
 94. Chapman G, MacLean H. "Junk food" and "healthy food": meanings of food in adolescent women's culture. *J Nutr Educ* 1993; 25:108-13.
 95. Olson CM, Frongillo EA, Schardt DG. Status of nutrition education in elementary schools: 1981 versus 1975. *J Nutr Educ* 1986; 18:49-54.
 96. Dietz WH, Gortmaker SL. Do we fatten our children at the television set? Obesity and television viewing in children and adolescents. *Pediatrics* 1985; 75:807-812.
 97. Story M, Falkner P. The primetime diet: a content analysis of eating behavior and food messages on television program content and commercials. *Am J Public Health* 1990; 80:738-40.
 98. Cotugna N. TV ads on Saturday morning children's programming —what's new? *J Nutr Educ* 1988; 20:125-7.
 99. Taras HL, Sallis JF, Patterson GL, et al. Television's influence on children's diet and physical activity. *J Dev Behav Pediatr* 1989; 10:176-80.
 100. Kotz K, Story M. Food advertisements during children's Saturday morning television programming: are they consistent with dietary recommendations? *J Am Diet Assoc* 1994; 94:1296-300.
 101. Nutrition Media Alliance. Ship to Shore: an interactive and interdisciplinary learning experience. The Penn State Nutrition Center, Pennsylvania State University, University Park, PA, 1992.
 102. Dole Food Company and the Society for Nutrition Education. 5 A Day Adventure, CD Rom, Dole Food Company. San Mateo, CA, 1993.
 103. CATCH. Process evaluation in the multicenter Child and Adolescent Trial for Cardiovascular Health (CATCH). *Health Educ Q* 1994; 2(Suppl):S1-143.

Appendix

表1:就学前の幼児に関する研究の要約(年代順)

著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
Birch and Marlin, 1980 ³⁹	39人	保育所	事前テスト/事後テスト: 食品嗜好を測定	ピア・モデリング	9週間	対象者において介入前に嫌いだった食べ物が好きになった
Birch 他, 1980 ⁴¹	64人	幼稚園	事前テスト/事後テスト: 実験群=3, 対象群: 食品嗜好	ご褒美として食べ物を与える, 褒美としてでなく与える, 大人からの積極的な注目, 非社会的な状況, および対象群	6週間	褒美として食べ物を与えたり, 大人が積極的に注意をむけると, その食べ物を好むようになったが, 非社会的状況下や間食の時間が制限される場合, 嗜好に変化はなかった.
Community Reaseach Center, 1980 ³³	168人	託児施設	事前テスト/事後テスト: 実験群, 対照群: 食品嗜好	体験に基づいた介入と食品に基づいた介入	7ヶ月	果物, 野菜, 乳製品への嗜好が増えた
Galst, 1980 ⁴³	65人	保育所	事前テスト/事後テスト: 実験群=4, 対照群=1: 間食の嗜好	テレビコマーシャル, 公共広告, 大人のコメントーター	4週間	砂糖をあまり使わないおやつの特レピコマーシャル, 栄養に関する公共広告, 大人のコメントーターを見せられた子どもにおいて, 砂糖を使ったおやつの特取量が減少した
Birch and Marlin, 1982 ¹⁵	14人	幼稚園	事前テスト/事後テスト: 実験群=5: 食品嗜好	新しい食べ物を体験する(2・5・10・15・20回)	6週間	新しい食品を体験する機会が増えるにつれ, その食品への嗜好が向上した
Hunsley, 1982 ³⁴	850人	託児所, 幼稚園	事前テスト/事後テスト: 実験群と対照群: 食品嗜好	体験に基づいた介入と食品に基づいた介入	場所によって異なる	実験群と対照群では統計的な差異はなかった
Davis 他, 1983 ³²	16(センター)	幼稚園, 託児所, 家庭	事前テスト/事後テスト: 対照群なし: 知識と食品嗜好を測定	体験に基づいた介入と食品に基づいた介入	6週間	食品や栄養の身体的機能に関する知識が向上した
Birch 他, 1984 ²⁰	45人	幼稚園	事前テスト/事後テスト: 実験群=4, 対照群=2: 食品嗜好	子どもは飲み物を摂取するとご褒美をもらえる	6週間	4つの実験群で嗜好が有意に悪化し, 対照群ではわずかに嗜好が向上した
Lee 他, 1984 ¹⁰	60人	実験室, 家庭	事前テスト/事後テスト: 実験群=2, 対照群=1: 食品嗜好	学校および家庭での概念を中心としたプログラム	8週間	学校で学んだ子どもは, 家庭で学習した子どもより, 習得率が高かった

著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
Gorelick and Clark, 1985 ⁷	187人	幼稚園	事前テスト/事後テスト 実験群と対照群; 知識	体験に基づいた介入と食品に基づいた介入	6週間	実験群において、食品嗜好と栄養知識が有意に向上した
Gunn and Stevenson, 1985 ²⁷	95人(親)	Head Start'	事前テスト/事後テスト; 食習慣, 子どもと一緒に運動すること	ワークシヨップ、講義、会報、行事、運動に関する活動	9ヶ月	子どもと運動する親が増えた。また、脂肪の摂取量が減り、多様な食品を摂取するようになった。
Stark 他, 1986 ⁴²	17人	幼稚園, 家庭	事前テスト/事後テスト; 間食の嗜好	健康に良い間食を選ぶように促し、もし選ぶと褒美を与える	65日	学校においてのみ褒美を与えることで健康的な間食を選ぶようになったが、褒美を与えることを辞めると、介入前の元の傾向に戻った。
Turner and Evers, 1987 ³⁰	55人	幼稚園	事前テスト/事後テスト; 実験群と対照群; 栄養に関する知識	コンピュータや指人形を用いた栄養指導	1回	2つの方法を用いた結果は同じであり、栄養に関する知識はコンピュータを用いても、指人形を用いても同様に向上した。
Essa 他, 1988 ²⁵	60人	託児所, 家庭	事前テスト/事後テスト; 実験群=2, 対照群=1; 知識	学校での栄養指導と親を介した家庭での指導	10週間	学校と親を介した家庭での指導を受けた子どもにおいて、栄養の知識が向上した。また、学校のみで指導を受けた子どもは何も受けない対象群に比べ知識は高かった。
Hendricks, 1989 ³¹	267人	幼稚園	事前テスト/事後テスト; 実験群と対照群; 栄養と健康に関する知識	「ヘイルとハーディの健康になるヒント」カリキュラム	7ヶ月	子どもの健康と栄養に関する知識の向上
Anliker 他, 1990 ²⁴	104人	Growth Study	親からのメッセージと子どもの栄養に関する知識の関連性	食べ物と栄養の関する親からのメッセージ	子どもの年齢	栄養に関する親からのメッセージの量と内容の限定性は、子どもの栄養に関する知識の向上と正の関係があった。
Lawatsch, 1990 ³⁶	103人	幼稚園	事前テスト/事後テスト; 実験群=2, 対照群=1; 食品嗜好, 態度, および知識	野菜を食べるメリットと食べないデメリットに関するお話し	3日間	対照群に比べ、2つの実験群で栄養に関する知識が高かった。特に野菜を食べるメリットを習った群で最も知識の向上が見られ、また野菜を間食に選ぶ傾向が見られた。

著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
Klesges, 1991 ²⁶	53人	実験室, カ フェテリア	子どもと母親の身長と体 重, 食品の嗜好, 子ども と母親の食品選択	子どもが自分で食品を選 び、母親がそれを修正す る	1日	食品を自由に選択できた子ども は砂糖を多く使った食品を選ん だ。しかし、親の監督下にあると 知っている子どもは、より砂糖の 使用量の少ない食品を選んだ。 母親の介入により子どもはエネ ルギー、飽和脂肪酸、および食 塩の摂取量が減少したが、栄養 価の高い食品の摂取を促すこと は出来なかった。
Koblinsky 他, 1992 ²⁹	171人(母 親)	Head Start	事前テスト/事後テスト; 実験群と対照群; 子ども の食物摂取状況	会報とワークシヨップ	13週間	母親が栄養教育を受けた子ども は、対照群の子どもに比べて、栄 養価が高く、より多様な食品を摂 取した。
Singleton 他, 1992 ¹¹	60人	家庭	事前テスト/事後テスト; 実験群と対照群; 健康 に関する認識と食品の 嗜好について	家庭用カセットテープ式教 本による自己学習レッス ン8回分	4週間	栄養教育によって、子どもたちは 健康と栄養が関連していることより 認識できた。
Byrd- Bredbenner 他, 1993 ²³	1,000人	Head Start	事前テスト/事後テスト; 実験群と対照群; 栄養 知識, 態度, 食品嗜好の 測定	体験に基づいた介入と食 品に基づいた介入	6週間	栄養の知識と態度には有意な差 はなかった。しかし、カリキュラム を受けた子どもではHead Startで 出された食事を拒むことが少なく なり、砂糖をあまり使わないおや つを求めめる回数が増えた。

訳注: "Head Start"とは、米国厚生省が低所得家庭の3-5歳児を対象に、子どもたちの健やかな成長を促すことを目的として実施しているプログラムである。

表2: 児童・生徒に関する研究の要約(分類別年代順)

一般学校栄養教育研究						
著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
St.Pierre 他, 1981 ³⁹	2,351人	1-3年生, 4-6年生	無作為に98の介入校・対象校を抽出; 事前テスト/事後テスト: 知識, 態度, 給食メニューの選択状況を観察, 残食調査	NETプログラム: ネブラスカ, 教室およびカフェテリアにおける栄養教育プログラムを実施	10週間	全学年において知識の向上が見られた事が追跡調査で分かった。態度の変化は見られなかった。事後テストによると, 低学年の介入群において野菜への嗜好が有意に向上した。残食調査の結果, 高学年児童のほうが, より積極的に新しい食品を試すことが分かった。
McDonald 他, 1981 ⁴⁵	1年目: 514人, 2年目: 917人	幼稚園-2年生, 3-4年生, 5-6年生	非無作為的に特徴のマツチした群を抽出; 事後テストのみ: 知識, 態度, 食行動: 24時間思い出し法により食事のパランス, 充足率, および栄養素摂取状況を測定。FFQにより食品の多様性を測定	"Food ... Your Choice" プログラム: 一般的な栄養教育カリキュラム; 従来の方法	8-17講座	栄養知識の応用: 有意な群間差あり。態度: 飲み物の嗜好に変化はなかったが, 果物と野菜を拒むことが少なくなった(研究2)。行動: 果物・野菜群, およびたんぱく質, ビタミンA(研究1), リポフラビン(研究2)を含む食品の摂取が増えた。また低所得家庭の児童においては, 4食品群からバランスよく食事を摂取し, ビタミンCの摂取量が増えた。
German 他, 1981 ⁴⁹	137人	高校生, 保健の授業	非無作為に2校を介入群と対象群に割り付けた。事前テスト/事後テスト: 知識, 態度, 行動: 食物摂取頻度指数	食事の質を評価する栄養比重法	10レッスン 2週間	知識: 有意な向上; 態度: 有意な差は見られなかった; 行動: 一般的な食事内容には有意な差はなし。110食品目に関する摂取頻度状況調査にも差は見られなかった。
Kirks 他, 1982 ⁴⁷	421人	幼稚園-3年生	2種類の介入群と対象群を無作為に抽出された9校に割り付け; 事前テスト/事後テスト: 知識, 態度, 食物選択行動に関するアンケート, 食事の質および食事の多様性を評価する指標	2種類の介入群: 児童のみへの介入と親子への介入を実施。親への情報提供には会報を用いた	4ヶ月	幼児および1年生においてのみ親への介入が知識の向上に有効であった。親への介入による態度の変化は見られなかった。食事の質および多様性を示す指標は親子への介入群で最も高く, 対象群で最も低いことが分かった。

著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
Shannon 他, 1982 ⁴¹		幼稚園-6年生	介入群・対象群, 各1クラス; 非無作為抽出; 事前テスト/事後テスト; 知識, 態度; 幼稚園児から3年生には3スケール, 4-6年生には4スケールを用いた。幼稚園児へは間食の嗜好観察; 小学生へは給食に健康的な食品を選ぶか観察; 親へのアンケート実施	"Nutrition in a Changing World"プログラム: 従来の方法で多様な食品を食べることと, 野菜および精製していない穀物の摂取を指導する。またカフェテリアにおいて様々な栄養に関する行事を実施。	9週間	知識: 全学年で知識が有意に向上した。態度: 幼稚園児から3年生で有意な向上が見られたが, 4-6年生では, 4年生で最も効果が高く, 6年生で最も効果が低かった。行動: 間食やメニューの選択において, 一貫した介入効果は見られなかった。間食またはメニューの種類, および学年によって異なる結果が出た。介入群の親によると, 介入群の子ども達は健康的なおおやつを求めようになった。
Byrd-Bredbenner 他, 1982 ⁴²	362人	中学校, 家庭経済科授業, 中1-中3年生	非無作為に抽出された35の介入・対照校; 事前テスト/事後テスト; 知識, 態度, 7食品群からの食物摂取頻度	"Nutrition in a Changing World"プログラム	3-6週間 10クラス	介入群において知識の有意な向上が見られた。特に中学3年生で高かったが, 2年生では有意ではなかった。食物の摂取頻度はほとんど介入前後で変わりはなかった。
Byrd-Bredbenner 他, 1984 ⁴³	748人	中学・高校の保健の授業; 中1-2年生, 高1-2年生	非無作為に割り付け, 特徴をマッチさせた14の介入クラスと対照クラス; 事前テスト/事後テスト; 知識, 態度, 12食品群からの食物摂取頻度	"Nutrition in a Changing World"プログラム	6-10週間	介入群において有意に知識の向上が見られた。高校生になんらかの態度の変化がみられた。食物摂取頻度によって評価した食行動には有意な差はなかった。
Lindholm 他, 1984 ⁵⁰	97人	小5年生と中1年生	対照群なし; 事前テスト/事後テスト; 知識, 食事の質を評価するスコア	高校生主体で行なわれた従来のプログラム		事前テストと事後テストを比べると知識が有意に向上したが, 食事の質の評価したスコアには何の変化はなかった。食事の質は, 社会経済的状態および母親の就業状況によって左右されることが分かった。
Kirks and Hughes, 1986 ⁴⁸	111人	10-14歳	2種類の介入群および対象群を無作為に抽出された9校に割り付け; 食事摂取状況を6通りに評価, 食事の質および多様性を評価する指標	2種類の介入: 親子への介入と生徒のみへの介入	1982年に実施した研究の追跡調査	43%の回答率が得られた。追跡調査によると, 親子への介入を行なったほうが生徒のみ介入した群および対照群よりも, 食事の質を評価するスコアが高かった。

著者・年	サンプル数	設定	方法・指標	介入	介入期間	結果
Connor 他, 1986 ⁸²	55人; 黒 人44% ラテンア メリカ系 44% 白 人7% そ の他5%	3-4年生, 放 課後プログラ ム	4箇所を無作為に介入群 と対象群に割り付け; 事 前テスト/事後テスト: 知 識, 態度, 心拍数モニタ リング	「心臓健康教育プログラ ム」: 知識の向上を目標 とした従来の手法	1回30分, 週2回の授 業; 12週 間	知識: 有意な向上, 態度: 有意 な変化なし, 心拍数モニタリン グ: 有意な変化なし
Lewis 他, 1988 ⁴⁶	1,476人	中学校・高 校: 保健科, 家庭経済学, 社会学の授 業	非無作為的に介入群と 後に対象群を指定; 事 前テスト/事後テスト: 知 識, 態度, 3日間の食事 記録, 食物の選択一覧	従来の学校教育課程に組 み込まれた「Food ... Your Choice」プログラム: 栄養 教育カリキュラム	17-22回講 座 (平均6 回)	事前テストと事後テストを比べる と, 知識の有意な向上が介入群 において見られた. 事後テストに よると, 4つの態度の変化を表す 指標のうち2つで対象群に比べ有 意な変化が介入群において見ら れた. 食行動に有意な差は見ら れなかった. ただし, 食物の選択 一覧によると, 介入群の生徒の 方が食べようと思っっている」食品 が多かった.
Byrd- Bredbenner 他, 1988 ⁴⁴	600人	高校の家政 経済学の授 業	55の介入・対照群に比無 作為的にクラスを割り付 け; 事前テスト/事後テ スト: 知識, 態度, 食物 摂取頻度調査票, 食行 動アセスメント	「Nutrition in a Changing World」	5-6週間	知識を表す指標の有意な差が顕 著であった. 態度に関するスケー ルで, 群間に有意な差が見られ たのは一つだけであった. 食物 摂取状況および食行動は, 両群 間で有意な差はなかった.
Shannon and Chen, 1988 ³	1,707人	調査開始時3 年生の3年後 追跡調査	介入群と対象群に無作 為に10校を割り付, 2校 を指定した; 事前テスト/ 事後テスト: 知識, 態 度, 食行動アセスメント	「Nutrition in a Changing World」	9-12週間	知識に関してのみ, 介入群にお いて対照群に比べ3年後の調査 で一貫した向上が見られた.