

表19-1 これまでの入院状況（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
なし	104名 41.8%	110名 46.4%	214名 44.0%	6名 21.4%	3名 17.6%	9名 20.0%	0名 0.0%	2名 10.0%	2名 5.6%
1年以内あり	40 16.1%	24 10.1%	64 13.2%	6 21.4%	1 5.9%	7 15.6%	5 31.3%	8 40.0%	13 36.1%
5年以内あり	43 17.3%	38 16.0%	81 16.7%	9 32.1%	8 47.1%	17 37.8%	6 37.5%	6 30.0%	12 33.3%
最近5年間お払い	55 22.1%	51 21.5%	106 21.8%	7 25.0%	5 29.4%	12 26.7%	4 25.0%	2 10.0%	6 16.7%
返答なし	7 2.8%	14 5.9%	21 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	2 10.0%	3 8.3%
計	249 100%	237 100%	486 100%	28 100%	17 100%	45 100%	16 100%	20 100%	36 100%

表19-2 これまでの入院状況（後期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
なし	61名 31.3%	90名 42.5%	151名 37.1%	2名 8.3%	4名 17.4%	6名 12.8%	2名 5.1%	9名 8.6%	11名 7.6%
1年以内あり	31 15.9%	31 14.6%	62 15.2%	3 12.5%	6 26.1%	9 19.1%	16 41.0%	28 26.7%	44 30.6%
5年以内あり	47 24.1%	33 15.6%	80 19.7%	8 33.3%	8 34.8%	16 34.0%	14 35.9%	47 44.8%	61 42.4%
最近5年間お払い	42 21.5%	42 19.8%	84 20.6%	10 41.7%	5 21.7%	15 31.9%	4 10.3%	15 14.3%	19 13.2%
返答なし	14 7.2%	16 7.5%	30 7.4%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	3 7.7%	6 5.7%	9 6.3%
計	195 100%	212 100%	407 100%	24 100%	23 100%	47 100%	39 100%	105 100%	144 100%

V. 「心身機能」の状況

1. 体や心の不自由なところ

体や心の動きで不自由と感じている状況について、まず回答者別では前期高齢者では、表20-1に示すように、「特になし」は非要介護認定者のうち身障手帳なしでは72.4%、手帳あり40.0%、また要介護認定者では19.4%で3群の間に著明な差があった。後期高齢者では表20-2に示すように、62.2%、

40.4%、14.6%と同様に差があった。

複数回答者が多いため項目別（合計は100%とはならない）にみると、前期高齢者では、表20-3に示すように3群ともに「足の動き」が最も多く10.5%、31.1%、61.1%であった。2番目以降についてみると、身障手帳なしでは「音を聞くこと」6.0%、「ものを見ること」4.9%、「手の動き」3.1%、であった。身障手帳ありでは「手の動き」20.0%、

「音を聞くこと」17.8%、「ものを見ること」6.7%であった。要介護認定者では「手の動き」33.3%、「ものを見ること」22.2%、「声を出して話すこと」16.7%であった。

次に、後期高齢者では、表20-4に示すように、3群ともに「足の動き」が最も多く17.9%、31.9%、60.4%であった。2番目以降についてみると、身障手帳なしでは「音を聞くこと」9.6%、「手の動き」7.4%、「もの

を見ること」5.2%であった。身障手帳ありでは「手の動き」12.8%、「音を聞くこと」10.6%、「声を出して話すこと」6.4%、であった。要介護認定者では「手の動き」37.5%、「ものを見ること」16.7%、「音を聞くこと」14.6%、であった。

このように身障手帳ありや要介護認定者でも「(不自由が)特になし」との回答者が少ないことは注目すべき点である。

表20-1 体や心の動きで不自由と感じている状況：回答者別（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
特になし	185名 74.3%	167名 70.5%	352名 72.4%	9名 32.1%	9名 52.9%	18名 40.0%	3名 18.8%	4名 20.0%	7名 19.4%
足の動き	13 5.2%	22 9.3%	35 7.2%	4 14.3%	3 17.6%	7 15.6%	2 12.5%	5 25.0%	7 19.4%
音を聞くこと	15 6.0%	2 0.8%	17 3.5%	3 10.7%	1 5.9%	4 8.9%	1 6.3%	0 0.0%	1 2.8%
ものを見ること	5 2.0%	6 2.5%	11 2.3%	1 3.6%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	1 5.0%	1 2.8%
手の動き	3 1.2%	2 0.8%	5 1.0%	3 10.7%	0 0.0%	3 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
認知症、痴呆	1 0.4%	2 0.8%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
声を出して話すこと	1 0.4%	1 0.4%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
切断	1 0.4%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
失禁	0 0.0%	1 0.4%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
意識障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	1 0.4%	1 0.4%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 2.8%
複数回答	12 4.8%	16 6.8%	28 5.8%	5 17.9%	4 23.5%	9 20.0%	8 50.0%	9 45.0%	17 47.2%
返答なし	12 4.8%	17 7.2%	29 6.0%	3 10.7%	0 0.0%	3 6.7%	1 6.3%	1 5.0%	2 5.6%
計	249 100%	237 100%	486 100%	28 100%	17 100%	45 100%	16 100%	20 100%	36 100%

表 20-2 体や心の動きで不自由と感じている状況：回答者別（後期高齢者）

	非介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
特になし	116名 59.5%	137名 64.6%	253名 62.2%	13名 54.2%	6名 26.1%	19名 40.4%	6名 15.4%	15名 14.3%	21名 14.6%
足の動き	16 8.2%	19 9.0%	35 8.6%	2 8.3%	4 17.4%	6 12.8%	6 15.4%	26 24.8%	32 22.2%
手の動き	5 2.6%	1 0.5%	6 1.5%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	3 7.7%	8 7.6%	11 7.6%
ものを見ること	4 2.1%	2 0.9%	6 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 0.7%
音を聞くこと	5 2.6%	10 4.7%	15 3.7%	3 12.5%	1 4.3%	4 8.5%	0 0.0%	4 3.8%	4 2.8%
認知症、痴呆	1 0.5%	1 0.5%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	1 1.0%	2 1.4%
失禁	2 1.0%	0 0.0%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	2 1.4%
切断	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
声を出して話すこと	1 0.5%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
意識障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	1 2.6%	0 0.0%	1 0.7%
複数回答	28 14.4%	21 9.9%	49 12.0%	4 16.7%	5 21.7%	9 19.1%	22 56.4%	43 41.0%	65 45.1%
返答なし	17 8.7%	19 9.0%	36 8.8%	1 4.2%	4 17.4%	5 10.6%	0 0.0%	5 4.8%	5 3.5%
計	195 100%	212 100%	407 100%	24 100%	23 100%	47 100%	39 100%	105 100%	144 100%

表20-3 体や心の動きで不自由と感じている状況：項目別（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
特になし	185名 74.3%	167名 70.5%	352名 72.4%	9名 32.1%	9名 52.9%	18名 40.0%	3名 18.8%	4名 20.0%	7名 19.4%
足の動き	19 7.6%	32 13.5%	51 10.5%	7 25.0%	7 41.2%	14 31.1%	9 56.3%	13 65.0%	22 61.1%
音を聞くこと	21 8.4%	8 3.4%	29 6.0%	6 21.4%	2 11.8%	8 17.8%	2 12.5%	0 0.0%	2 5.6%
ものを見ること	11 4.4%	13 5.5%	24 4.9%	3 10.7%	0 0.0%	3 6.7%	4 25.0%	4 20.0%	8 22.2%
手の動き	6 2.4%	9 3.8%	15 3.1%	5 17.9%	4 23.5%	9 20.0%	6 37.5%	6 30.0%	12 33.3%
認知症、痴呆	2 0.8%	4 1.7%	6 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	1 2.8%
体の一部の切断	3 1.2%	2 0.8%	5 1.0%	2 7.1%	0 0.0%	2 4.4%			
声を出して話すこと	1 0.4%	3 1.3%	4 0.8%	1 3.6%	1 5.9%	2 4.4%	5 31.3%	1 5.0%	6 16.7%
意識障害	0 0.0%	1 0.4%	1 0.2%	1 3.6%	0 0.0%	1 2.2%	1 6.3%	1 5.0%	2 5.6%
失禁	0 0.0%	3 1.3%	3 0.6%	1 3.6%	0 0.0%	1 2.2%	1 6.3%	0 0.0%	1 2.8%
その他	3 1.2%	3 1.3%	6 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	0 0.0%	3 8.3%
計	251 99.2%	245 89.7%	496 102.1%	35 125.0%	23 135.3%	58 128.9%	34 212.5%	30 150.0%	64 177.8%

表 20-4 体や心の動きで不自由と感じている状況：項目別（後期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
特になし	116名 59.5%	137名 64.6%	253名 62.2%	13名 54.2%	6名 26.1%	19名 40.4%	6名 15.4%	15名 14.3%	21 14.6%
足の動き	35 17.9%	38 17.9%	73 17.9%	6 25.0%	9 39.1%	15 31.9%	24 61.5%	63 60.0%	87 60.4%
音を聞くこと	22 11.3%	17 8.0%	39 9.6%	4 16.7%	1 4.3%	5 10.6%	4 10.3%	17 16.2%	21 14.6%
手の動き	16 8.2%	14 6.6%	30 7.4%	2 8.3%	4 17.4%	6 12.8%	20 51.3%	34 32.4%	54 37.5%
ものを見ること	10 5.1%	11 5.2%	21 5.2%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	5 12.8%	19 18.1%	24 16.7%
認知症、痴呆	4 2.1%	2 0.9%	6 1.5%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	3 7.7%	4 3.8%	7 4.9%
声を出して話すこと	4 2.1%	1 0.5%	5 1.2%	1 4.2%	2 8.7%	3 6.4%	4 10.3%	6 5.7%	10 6.9%
失禁	3 1.5%	1 0.5%	4 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.1%	7 6.7%	9 6.3%
体の一部の切断	0 0.0%	2 0.9%	2 0.5%	1 4.2%	1 4.3%	2 4.3%	%	%	%
意識障害	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	1 1.0%	2 1.4%
その他	4 2.1%	5 2.4%	9 2.2%	0 0.0%	1 4.3%	1 2.1%	4 10.3%	4 3.8%	8 5.6%
計	214 109.7%	229 108.0%	443 108.8%	27 112.5%	26 113.0%	53 112.8%	73 187.2%	170 162.0%	243 168.8%

VI. 環境因子の状況

1. 補装具等の使用状況

補装具等の状況について、まず回答者別にみると前・後期ともに3群ともに最も多いのは「使用なし」であり、前期高齢者では表21-1に示すように非要介護認定者のうち身障手帳なしで94.9%、身障手帳ありで84.4%、要介護認定者で69.4%であり、後期高齢者では表21-2に示すように、88.2%、68.1%、59.7%であった。

単独回答者では、非要介護認定者で最も多く使用されているのは「補聴器」であり、前期で3.7%、8.9%、後期で88.9%、23.4%であった。要介護認定者では前期で「装具」が

最も多く8.3%であり、後期では「オムツ」が最も多く7.6%であった。

項目別にみると、非要介護認定者で最も多いのは前・後期ともに「補聴器」であり、表21-3に示すように前期高齢者で3.7%、8.9%、また表21-4に示すように後期で9.6%、23.4%であった。

補聴器に次いで多いものは、急に使用者数は減少するが、前期高齢者身障手帳なしでは「白杖」0.6%、「電動三輪車」0.4%、身障手帳ありでは「しびん」4.4%、「オムツ」4.4%であった。後期高齢者では身障手帳なしでは「白杖」1.2%、「しびん」0.7%、身障手帳ありでは「装具」4.3%、「ポータブルトイレ」

4.3%であった。

要介護認定者では、前期高齢者での「装具」が最も多く11.1%、次に「白杖」・「しびん」・「オムツ」が8.3%であった。後期高齢者では「ポータブルトイレ」が最も多く11.8%、

次に「オムツ」10.4%、「補聴器」・「白杖」が9.0%であった。

前期後期を比較すると、非要介護認定者・要介護認定者ともに大きな差はないといえよう。

表21-1 補装具等の状況：回答者別（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
補聴器	15名 6.0%	3名 1.3%	18名 3.7%	3名 10.7%	1名 5.9%	4名 8.9%	0名 0.0%	0名 0.0%	0名 0.0%
白杖	1 0.4%	2 0.8%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	3 8.3%
装具	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 2.2%	2 12.5%	1 5.0%	3 8.3%
義足(切断の場合)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
義手	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
電動三輪車	0 0.0%	2 0.8%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
しびん	1 0.4%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
オムツ	0 0.0%	1 0.4%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
ポータブルトイレ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
電動車いす	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
複数使用	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.1%	0 0.0%	2 4.4%	3 18.8%	2 10.0%	5 13.9%
使用なし	232 93.2%	229 96.6%	461 94.9%	23 82.1%	15 88.2%	38 84.4%	11 68.8%	14 70.0%	25 69.4%
計	249 100%	237 100%	486 100%	28 100%	17 100%	45 100%	16 100%	20 100%	36 100%

表 2 1 - 2 補装具等の状況：回答者別（後期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
補聴器	18名 9.2%	18名 8.5%	36名 88.9%	8名 33.3%	3名 13.0%	11名 23.4%	2名 5.1%	8名 7.6%	10名 6.9%
白杖	2 1.0%	2 0.9%	4 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 10.3%	2 1.9%	6 4.2%
装具	0 0.0%	1 0.5%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	0 0.0%	1 0.7%
義足(切断の場合)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
義手	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 0.7%
電動三輪車	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	2 5.1%	0 0.0%	2 1.4%
しびん	2 1.0%	0 0.0%	2 0.5%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	4 10.3%	1 1.0%	5 3.5%
オムツ	0 0.0%	1 0.5%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	10 9.5%	11 7.6%
ポータブルトイレ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 7.6%	8 5.6%
電動車いす	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
複数使用	1 0.5%	2 0.9%	3 0.7%	1 4.2%	1 4.3%	2 4.3%	4 10.3%	10 9.5%	14 9.7%
使用なし	172 88.2%	187 88.2%	359 88.2%	13 54.2%	19 82.6%	32 68.1%	21 53.8%	65 61.9%	86 59.7%
計	195 100%	212 100%	407 100%	24 100%	23 100%	47 100%	39 100%	105 100%	144 100%

表 2 1 - 3 補装具等の状況：項目別（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
補聴器	15名 6.0%	3名 1.3%	18名 3.7%	3名 10.7%	1名 5.9%	4名 8.9%	0名 0.0%	1名 5.0%	1名 2.8%
白杖	1 0.4%	2 0.8%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	3 8.3%
装具	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 2.2%	3 18.8%	1 5.0%	4 11.1%
義足切断の場合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 2.8%
義手	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
電動三輪車	0 0.0%	2 0.8%	2 0.4%	1 3.6%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	1 5.0%	1 2.8%
しびん	1 0.4%	0 0.0%	1 0.2%	2 7.1%	0 0.0%	2 4.4%	2 12.5%	1 5.0%	3 8.3%
オムツ	0 0.0%	1 0.4%	1 0.2%	2 7.1%	0 0.0%	2 4.4%	3 18.8%	0 0.0%	3 8.3%
ポータブルトイレ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	1 5.0%	2 5.6%
電動車いす	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
計	17 6.8%	8 3.4%	25 5.1%	8 28.6%	2 11.8%	10 22.2%	10 62.5%	8 40.0%	18 50.0%

表 2 1 - 4 補装具等の状況：項目別（後期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
補聴器	19名 9.7%	20名 9.4%	39名 9.6%	8名 33.3%	3名 13.0%	11名 23.4%	3名 7.7%	10名 9.5%	13名 9.0%
白杖	3 1.5%	2 0.9%	5 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 15.4%	7 6.7%	13 9.0%
装具	1 0.5%	2 0.9%	3 0.7%	1 4.2%	1 4.3%	2 4.3%	1 2.6%	4 3.8%	5 3.5%
義足切断の場合	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
義手	1 0.5%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 0.7%
電動三輪車	1 0.5%	1 0.5%	2 0.5%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	2 5.1%	0 0.0%	2 1.4%
しびん	3 1.5%	0 0.0%	3 0.7%	1 4.2%	0 0.0%	1 2.1%	6 15.4%	1 1.0%	7 4.9%
オムツ	1 0.5%	1 0.5%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.1%	13 12.4%	15 10.4%
ポータブルトイレ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.3%	2 4.3%	3 7.7%	14 13.3%	17 11.8%
電動車いす	1 0.5%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	1 1.0%	2 1.4%
計	30 15.4%	26 12.3%	56 13.8%	12 50.0%	5 21.7%	17 36.2%	24 61.5%	51 48.6%	75 52.1%

2. 身体障害者手帳の保有状況

障害者手帳の保有状況についてみると、表 2 2 - 1、表 2 2 - 2 に示すように、「持っている」は当然身障手帳なしでは 0.0%、手帳あり 100%であり、これに対し要介護認定者

では前期で 63.9%、後期で 36.1%と後期高齢者で少なかった。

表 2 2 - 1 身体障害者手帳の保有（前期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
持っていない	249名 100%	237名 100%	486名 100%	0名 0.0%	0名 0.0%	0名 0.0%	4名 25.0%	7名 35.0%	11名 30.6%
持っている	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	17 100.0%	45 100%	11 68.8%	12 60.0%	23 63.9%
返答なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	1 5.0%	2 5.6%
計	249 100%	237 100%	486 100%	28 100%	17 100%	45 100%	16 100%	20 100%	36 100%

表 2 2 - 2 身体障害者手帳の保有（後期高齢者）

	非要介護認定者						要介護認定者		
	手帳なし			手帳あり			男	女	計
	男	女	計	男	女	計			
持っていない	195名 100%	212名 100%	407名 100%	0名 0.0%	0名 0.0%	0名 0.0%	18名 46.2%	63名 60.0%	81名 56.3%
持っている	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%	23 100.0%	47 100%	18 46.2%	34 32.4%	52 36.1%
返答なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.7%	8 7.6%	11 7.6%
計	195 100%	212 100%	407 100%	24 100%	23 100%	47 100%	39 100%	105 100%	144 100%

E. 考察

1 自治体における高齢者を3群に分けて「生活機能」の状況をICF（WHO国際生活機能分類、2001）モデルに立った調査表で多面的に調査し、それを3群間、年齢層別、性別等について分析した。この3群は、「健康で自立している高齢者」「高齢身体障害者」「要介護認定高齢者」とよぶことができる。

1. 「活動」の評価基準について

以上のデータから屋外歩行、自宅内歩行、床からの立ち上がりなどの起居・移動行為においても、また靴下を履くなどにおいても、単なる「自立」一般でなく、「普遍的自立」（日常的に遭遇するどのような環境下でも自立して行っている）と「限定的自立」（自宅、その周辺、病院・施設などの限られた環境での自立）とを区別することが重要であることが判明した。

それらを区別することによって「健常」高齢者、高齢身体障害者、要介護認定者の3群間の差、また各群間の年齢層差などの各種のサブグループ間の自立度の差が明瞭

となった。逆に単なる「自立計」として「普遍的自立」と「限定的自立」を一括してとらえた場合にはこのような3群間、群内サブグループ内の差は不明瞭となった。

2. 「生活の活発さ」について

生活の活発さについても外出頻度と1日の活動状況の両者から検討した。

このうち外出頻度については「週4回以上」という、高齢者にとってはやや厳しいともいえる基準を設けることで3群間また群内の各サブグループ間の差が著明となり、これと「週2-3回」とを一括して「週2回以上」とすればそのような差が不鮮明になることも確認された。これは前項で述べた「普遍的自立」と「環境限定型自立」との区別と同様に、健康で自立し、若々しい生活を送っている高齢者なら当然と考えられるような高い基準を設けることで、「活動」（自立度を「活動」の「質」とすれば、この場合は「活動」の「量」）の低下を敏感に早期発見できることを示しているといえよう。

「活動」の「質」と「量」とをいわば「掛

け合わせた」ものが「生活の活発性」であり、これが低下することが「廃用症候群」の原因であるから、今回の結果からすれば「健康で自立している」高齢者においてさえ既に相当な数の人が「廃用症候群」の状態に陥っているか、その直前の「ハイリスク」の状態にあると考えることができ、大きな問題である。

3. 在宅自立支援の地方行政システムへの貢献

今回の調査で最も注目すべきことは、「健康で自立している高齢者」ということのできる群である「在宅の、身体障害者手帳を持たず、要介護認定を受けていない高齢者」においても、起居・移動あるいは身の回り行為において必ずしも自立していないものが決して少なくないことである。特に「普遍的自立」に至らない「限定的自立」も問題であると考えれば一層そうである。また「参加」（家庭内役割、仕事、趣味・スポーツ）においても不十分な点が多いことが明らかとなった。更に「生活の活発さ」の点でも前記のように非常に不活発な状態にあった。

また著明な年齢差（後期高齢者において自立度が低い）、ならびに項目にもよるが、多くの「参加」項目における男女差の存在を確認できたことも重要である。

以上のことは在宅自立支援のための生活機能低下予防や介護サービスなどの地方行政を考える場合に、従来のように「障害者」および「要介護者」に限られた対応でなく、

「生活機能低下者」として広くとらえる必要があること、また広い意味での環境を重視することが重要であることを示しているといえよう。

E. 結論

1自治体の在宅高齢者 1174名、うち非要介護認定者身体障害者手帳非所持者 893名、同手帳所持者 92名、要介護認定者 189名についての調査から、要介護認定を受けていない、一応「健康」であり「自立」しているとされる高齢者においても、活動（屋外歩行、自宅内歩行、身の回り行為、等）にすでにあきらかな制限を受けている者が決して少なくなく、特に活動の「普遍的自立」に達しえず「環境限定型自立」にとどまる者がかなり多いことが確認された。また「参加」において一層の低下が認められた。「健康状態」、「心身機能」、「環境因子」についても多くの問題があることが確認された。

これは一見健康な高齢者群にも在宅自立支援あるいはリハビリテーションの対象となりうる生活機能低下者や生活機能低下のハイリスク者が意外に多数存在していることを示すものであり、在宅自立支援の制度設計のための、また住民自身への普及啓発のための重要な基礎データを得ることができたと考えられる。

在宅生活要介護認定者の生活機能の経時的変化に関する研究

分担研究者 上田 敏 日本障害者リハビリテーション協会 顧問

主任研究者 大川弥生 国立長寿医療センター 研究所 部長

研究要旨 在宅非要介護認定高齢者の生活機能の経時的変化の実態を把握し、介護予防の「水際作戦（生活機能低下の早期発見・早期対応）」のシステム・プログラム構築の一助とするために、ICF（国際生活機能分類）をもとに作製した半構造的質問紙法による、現在および1年前の生活機能の状況に関する調査を、1自治体の在宅非要介護認定高齢者（身体障害者手帳を有するものを除く）について実施した。

対象は75歳以上の高齢者全員の層別化無作為抽出の6,000名中回答者3,931名（回収率65.5%）のうち身体障害者手帳所有者を除いた有効回答3,560名（男性1,352名、女性2,208名）であった。

結果として、在宅で要介護認定を受けず障害をもたない一見「健康」で「自立している」とされる高齢者において、1年間に1割前後が「屋外歩行」をはじめとする生活行為の自立度の低下（「活動」の「質」の低下）を起し、また同程度のものが生活の活発性においても低下（「活動」の「量」の低下）を起していることが確認された。これは現在「介護予防」の「水際作戦」として構想されている「生活機能低下の早期発見・早期対応」の必要性が極めて高いことを示し、同時にそのシステム構築への貴重な示唆を与えるものと考えられる。

A. 研究目的

在宅自立支援にむけたリハビリテーションおよび医療と介護の連携においては、今後介護予防の観点が増すと考えられる。

そこで在宅非要介護認定高齢者の生活機能の経時的変化の実態を把握し、介護予防の「水際作戦（生活機能低下の早期発見・早期対応）」のシステム・プログラム構築の一助とするために、ICF（International Classification of Functioning, Disability and Health：国際生活機能分類）をもとに作製した半構造的質問

紙法による、現在および1年前の生活機能の状況に関する調査を、1自治体の在宅非要介護認定高齢者（75歳以上）について実施した。

B. 研究方法

1. 対象

地方中都市1市に平成16年10月1日の時点で居住している75歳以上の非要介護在宅高齢者26,766名から、層別化無作為抽出（年齢階層毎）した6,000名であった。

但し調査用紙の郵送後3通（3名分）が住

所地不在で戻り、対象者母数は 5,997 名となった。

2. 調査方法

調査は、ICFにもとづく調査用紙を郵送配布郵送回収にて行った（調査期間平成 17 年 1 月 28 日～2 月 10 日）

調査項目は、生活機能のうち、特に「活動」の要（かなめ）ともいえる移動と、廃用症候群（生活不活発病）と関連の深い生活の活発さに関する項目の変化をみることを目的として選択し、現在と 1 年前の状態を質問し、その結果を比較した。

「活動」レベルについては、歩行（屋外歩行、屋内歩行）、家庭での役割、畳や床からの立ち上がり、階段の昇り降り、立って靴下をはく、ことを調べた。

また、「活動」・「参加」の両面から仕事、家事・家事以外の家庭内の役割を調べ、更に生活の活発さの指標として外出・頻度・手段、日中どのくらい体を動かしていたかを調べた。

3. 回収率

回答は 3931 名（回収率 65.5%）から得た。性別不明、不明の 52 名を除いた 3879 名のうち、身体障害者手帳所持者を除いた 3,560 名（男性：1352 名；平均年齢 79.8±4.4 歳、女性：2,208 名；平均年齢 80.7±4.8 歳）を分析対象とした。

要介護認定を受けていない高齢者の中でも身体障害者手帳を有しているものは、介護を要するほどの「活動」（生活行為）の低下は生じていないが、身体障害者手帳の認定条件を満たすだけの「心身機能低下」を持つものと考えられる。従って本研究はこの群をのぞいた、

普通「健康で自立している」と考えられる群に限って検討したものである。そのためこれらのものを除いた。

（倫理面への配慮）

主任研究者の所属機関の倫理委員会の審査を受け、承認を受けている。

また当該自治体における個人情報保護・管理等の規則に従っており、これらに関して、自治体と主任研究者間での研究に関する協定書を締結している。

C. 結果

1. 屋外歩行

屋外歩行について、1 年前の状況と現在の状況とを男女別にクロス表で示したものが表 1-1、表 1-2 である。

1) 男性

表 1-1 の男性での変化をみると、1 年前に普遍的自立である「遠くへも一人で歩いていた」606 名中、現在 459 名（75.7%）が不変であった。そして 1 段階下のレベルの「近くであれば一人で歩いている」に 18.3%が、2 段階下の「誰かと一緒に歩いている」に 3.3%が、そして 3 段階下の「外は歩いていない」に 1.7%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると 23.3%において低下がみられた。

次に、1 年前に限定的自立である「近くであれば一人で歩いていた」535 名では、1 段階上の「遠くへも一人で歩いている」に改善したものは 0.7%であった。不変者は 91.2%であり、一方低下した者を見ると、1 段階下のレベルの「誰かと一緒に歩いている」に 2.4%が、2 段階下の「外は歩いていない」に 5.2%が低下し、合計 7.7%で低下がみられ

た。

1年前に介護歩行状態である「誰かと一緒にあれば歩いていた」であった64名をみると、1段階上の「近くであれば一人で歩いている」に改善したものが4.7%であり、2段階上の「遠くへも一人で歩いている」への改善はなかった。不変者は75.0%であった。一方低下した者をみると、1段階下のレベルの「外は歩いている」に18.8%が低下していた。

1年前に「外は歩いていた」94名をみると、1段階上の「誰か一緒にあれば歩いている」に1.1%が、2段階上の「近くであれば一人で歩いている」に1.1%が、3段階上の「遠くへも一人で歩いている」に2.1%が改善した。合計4.2%が改善し、不変者は75.0%であった。

2) 女性

表1-2の女性での変化をみると、1年前に「遠くへも一人で歩いていた」885名中現在573名(64.7%)が不変であった。そして1段階下のレベルの「近くであれば一人で歩いている」に26.3%が、2段階下の「誰かと一

緒であれば歩いている」に4.1%が、そして3段階下の「外は歩いている」に3.3%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると33.7%においてが低下がみられた。

次に、1年前に限定的自立である「近くであれば一人で歩いていた」950名では、1段階上の「遠くへも一人で歩いている」に改善したものは0.5%であった。不変者は90.5%であり、一方低下した者をみると、1段階下のレベルの「誰かと一緒にあれば歩いている」に3.2%が、2段階下の「外は歩いている」に4.9%が低下し、合計8.1%で低下がみられた。

1年前に介護歩行状態である「誰かと一緒にあれば歩いていた」であった147名をみると、1段階上の「近くであれば一人で歩いている」に改善したものが10.2%で、2段階上の「遠くへも一人で歩いている」が2.0%が改善していた。不変者は67.3%であった。一方低下した者をみると、1段階下のレベルの「外は歩いている」に19.7%が低下していた。

表1-1 屋外歩行 ー調査時とその1年前の比較(男性)ー

調査時 1年前	遠くへも一人で	近くであれば一人	誰かと一緒に	外は歩いている	返答なし	計
遠くへも一人で歩いている	459名 75.7%	111名 18.3%	20名 3.3%	10名 1.7%	6名 1.0%	606名 100%
近くであれば一人で歩いている	4 0.7%	488 91.2%	13 2.4%	28 5.2%	2 0.4%	535 100%
誰か一緒にあれば歩いている	0 0.0%	3 4.7%	48 75.0%	12 18.8%	1 1.6%	64 100%
外は歩いている	2 2.1%	1 1.1%	1 1.1%	90 95.7%	0 0.0%	94 100%
返答なし	3 5.7%	8 15.1%	1 1.9%	3 5.7%	38 71.7%	53 100%
計	468 34.6%	611 45.2%	83 6.1%	143 10.6%	47 3.5%	1352 100%

1年前に「外は歩いていなかった」104名をみると、1段階上の「誰か一緒にあれば歩いている」に1.0%が、2段階上の「近くであれば一人で歩いている」に3.8%が、そして3段階上の「遠くへも一人で歩いている」に1.0%が改善していた。合計5.8%が改善し、不変者は91.3%であった。

3) 1年間の変化のまとめ

表1-1、表1-2の結果をもとに、1年前の自立度別に1年後の変化を低下・不変・改善の3群にまとめたものが表1-3である。

男性全体で1352名中194名(14.3%)が、女性では2208名中404名(18.3%)が低下を示していた。

これに対し、改善をした者は男性では全体で0.8%、女性では全体で1.3%であった。最も自立度の高い「遠くであれば一人で歩いている」では改善はありえないので、2番目の自立度である「近くであれば一人で歩いている」以下を対象としてみても男性計693名中1.6%が、女性では1201名中2.4%が改善したにすぎなかった。

不変者は男性では80.3%、女性では73.7%であった。

特に低下者が多いのは最高の自立度である「遠くであれば一人で歩いている」であり、男性では23.3%、女性では33.7%と1年間に約2-3割が低下していた。

表1-2 屋外歩行 —調査時とその1年前の比較(女性)—

調査時	遠くへも一人で	近くであれば一人	誰かと一緒に	外は歩いていない	返答なし	計
1年前						
遠くへも一人で歩いている	573名 64.7%	233名 26.3%	36名 4.1%	29名 3.3%	14名 1.6%	885名 100%
近くであれば一人で歩いている	5 0.5%	860 90.5%	30 3.2%	47 4.9%	8 0.8%	950 100%
誰か一緒にあれば歩いている	3 2.0%	15 10.2%	99 67.3%	29 19.7%	1 0.7%	147 100%
歩いていない	1 1.0%	4 3.8%	1 1.0%	95 91.3%	3 2.9%	104 100%
返答なし	1 0.8%	17 13.9%	7 5.7%	7 5.7%	90 73.8%	122 100%
計	583 26.4%	1129 51.1%	173 7.8%	207 9.4%	116 5.3%	2208 100%

表1-3 屋外歩行 —自立度の1年間の変化—

1年前	男					女				
	低下	不変	改善	不明	計	低下	不変	改善	不明	計
遠くへも一人で歩いている	141名 23.3%	459名 75.7%	0名 0.0%	6名 1.0%	606名 100%	298名 33.7%	573名 64.7%	0名 0.0%	14名 1.6%	885名 100%
近くであれば一人で歩いている	41 7.7%	488 91.2%	4 0.7%	2 0.4%	535 100%	77 8.1%	860 90.5%	5 0.5%	8 0.8%	950 100%
誰か一緒にあれば歩いている	12 18.8%	48 75.0%	3 4.7%	1 1.6%	64 100%	29 19.7%	99 67.3%	18 12.2%	1 0.7%	147 100%
外は歩いていない	0 0.0%	90 95.7%	4 4.3%	0 0.0%	94 100%	0 0.0%	95 91.3%	6 5.8%	3 2.9%	104 100%
返答なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	53 100%	53 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	122 100%	122 100%
計	194 14.3%	1085 80.3%	11 0.8%	62 4.6%	1352 100%	404 18.3%	1627 73.7%	29 1.3%	148 6.7%	2208 100%

2. 自宅内歩行

自宅内歩行についての、1年前の状況と現在の比較を表2-1、表2-2、表2-3に示す。

1) 男性

表2-1の男性での変化をみると、1年前に普遍的自立である「何もつかまらずに歩いていた」1213名中現在1161名(95.7%)が不変であった。

そして1段階下のレベルの「よく家具や壁を伝わっている」に3.5%が、2段階下の「誰かと一緒に歩いている」に0.2%が、そして4段階下の「ほとんどベッドや布団の上の生活」に0.6%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると4.3%において低下がみられた。

次に、1年前に限定的に自立である「よく家具や壁を伝わっていた」70名では、1段階上の「何もつかまらずに歩いている」に改善したものは11.4%であった。不変者は84.3%であり、一方低下した者をみると、2段階下

の「ほとんど這うなど」に1.4%が、3段階下の「ほとんどベッドや布団の上の生活」に2.9%が低下し、合計4.3%で低下がみられた。

1年前に介護歩行状態である「誰かと一緒に歩いていた」であった9名をみると、2段階上の「何もつかまらずに歩いている」に改善したものが22.2%であり、不変者は55.6%であった。一方低下した者をみると、2段階下のレベルの「ほとんどベッドや布団の上の生活」に11.1%が低下していた。

1年前に「ほとんど這うなどだった」1名をみると、3段階上の「何もつかまらずに歩いている」に改善した。

1年前に「ほとんどベッドや布団の上の生活だった」15名をみると、3段階上の「よく家具や壁を伝わっている」に6.7%が、4段階上の「何もつかまらずに歩いている」に6.7%が改善し、不変者は86.7%であった。

表2-1 自宅内歩行 —調査時とその1年前の比較(男性)—

1年前	調査時	何もつかまらずに歩いている	よく家具や壁を伝わっている	誰かと一緒に歩いている	ほとんど這うなど	ほとんどベッドや布団の上の生活	返答なし	計
何もつかまらずに歩いている	1161名 95.7%	42名 3.5%	3名 0.2%	0名 0.0%	7名 0.6%	0名 0.0%	1213名 100%	
よく家具や壁を伝わっている	8 11.4%	59 84.3%	0 0.0%	1 1.4%	2 2.9%	0 0.0%	70 100%	
誰かと一緒に歩いている	2 22.2%	0 0.0%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9 100%	
ほとんど這うなど	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100%	
ほとんどベッドや布団の上の生活	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 86.7%	0 0.0%	15 100%	
返答なし	3 6.8%	2 4.5%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 86.4%	44 100%	
計	1176 87.0%	104 7.7%	9 0.7%	1 0.1%	23 1.7%	39 2.9%	1352 100%	

2) 女性

表 2-2 の女性での変化をみると、1 年前に「何もつかまらずに歩いていた」1881 名中現在 1744 名 (92.7%) が不変であった。そして 1 段階下のレベルの「よく家具や壁を伝わっている」に 5.7% が、2 段階下の「誰かと一緒に歩いている」に 0.5% が、そして 4 段階下の「ほとんどベッドや布団の上の生活」に 0.7% が低下し、これら低下者全員を合わせてみると 6.9% において低下がみられた。

次に、1 年前に限定的自立である「よく家具や壁を伝わっていた」191 名では、1 段階上の「何もつかまらずに歩いている」に改善したものは 5.2% であった。不変者は 91.1% であり、低下した者をみると、2 段階下の「ほとんど這うなど」に 1.6% が、3 段階下の「ほとんどベッドや布団の上の生活」に 1.6% が低下し、合計 3.1% で低下がみられた。

1 年前に介護歩行状態である「誰かと一緒に歩いていた」であった 20 名をみると、1 段

階上の「よく家具や壁を伝わっている」に 5.0%、2 段階上の「何もつかまらずに歩いている」に 5.0% が改善した。不変者は 80.0% であった。一方低下した者をみると、1 段階下の「ほとんど這うなど」に 5.0% が、2 段階下の「ほとんどベッドや布団の上の生活」に 5.0% が低下していた。

1 年前に「ほとんど這うなどだった」5 名をみると、5 名とも不変であった。

1 年前に「ほとんどベッドや布団の上の生活だった」12 名をみると、4 段階上の「何もつかまらずに歩いている」に 16.7% が改善し、不変者は 66.7% であった。

特に低下しているのは「誰かと一緒に歩いている」であり、男性では 11.1%、女性では 10.0% と 1 年間に約 1 割が低下していた。

3) 1 年間の変化のまとめ

表 2-1、表 2-2 の結果をもとに、1 年前の自立度別に 1 年後の変化を低下・不変・改善の 3 群にまとめたものが表 2-3 である。

表 2-2 自宅内歩行 - 調査時とその 1 年前の比較 (女性) -

1 年前	調査時	何もつかまらずに	家具や壁を伝わって	誰かと一緒に	ほとんど這うなど	ベッドや布団の上	返答なし	計
何もつかまらずに歩いている	1744 名 92.7%	107 名 5.7%	9 名 0.5%	0 名 0.0%	13 名 0.7%	8 名 0.4%	1881 名 100%	
よく家具や壁を伝わっている	10 5.2%	174 91.1%	0 0.0%	3 1.6%	3 1.6%	1 0.5%	191 100%	
誰かと一緒に歩いている	1 5.0%	1 5.0%	16 80.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100%	
ほとんど這うなど	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%	
ほとんどベッドや布団の上の生活	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 66.7%	2 16.7%	12 100%	
返答なし	4 4.0%	8 8.1%	2 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	85 85.9%	99 100%	
計	1761 79.8%	290 13.1%	27 1.2%	9 0.4%	25 1.1%	96 4.3%	2208 100%	

男性全体で 1352 名中 4.1%が、女性では 2208 名中 6.2%が低下を示していた。これに対し、改善した者は男性では全体で 1.0%、女性では 0.6%であった。しかし、最も自立度の高い「何もつかまらずに歩いている」では改善はありえないので、2 番目の自立度である「よく家具や壁を伝わっている」以下のものを対象としてみると男性では 95 名中 13.7%が、女性では 228 名中 6.1%が改善していた。不変者は全例中、男性では 91.6%、女性では 88.2%であった。

3. 畳や床からの立ち上がり

畳や床からの立ち上がりについて、1 年前の状況と現在の比較を表 3-1、表 3-2、表 3-3 に示す。

1) 男性

表 3-1 の男性での変化をみると、1 年前に普遍的自立である「不自由はなかった」1023 名中現在 919 名 (89.8%) が不変であった。

そして 1 段階下のレベルの「床や家具に手をついている」に 9.1%が、2 段階下の「助けてもらっている」に 0.5%が、そして 3 段階下の「行っていない」に 0.3%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると 9.9%において低下がみられた。

次に、1 年前に限定的自立である「床や家具に手をついていた」261 名では、1 段階上の「不自由はない」に改善したものは 0.8%であった。不変者は 251 名 (96.2%) であり、一方低下した者をみると、1 段階下のレベルの「助けてもらっている」に 1.9%が、2 段階下の「行っていない」に 0.8%が低下し、合計 2.7%で低下がみられた。

1 年前に介護状態である「助けてもらっていた」11 名をみると、1 段階上の「床や家具に手をついている」に 9.1%が、2 段階上の「不自由はない」に 9.1%が改善した。合計 18.2%が改善し、不変者は 72.7%であった。

1 年前に「行っていなかった」5 名をみると、全員変化がなかった。

表 2-3 自宅内歩行 —自立度の 1 年間の変化—

1 年前	男					女				
	低下	不変	改善	不明	計	低下	不変	改善	不明	計
何もつかまらずに歩いている	52 名 4.3%	1161 名 95.7%	0 名 0.0%	0 名 0.0%	1213 名 100%	129 名 6.9%	1744 名 92.7%	0 名 0.0%	8 名 0.4%	1881 名 100%
よく家具や壁を伝わっている	3 4.3%	59 84.3%	8 11.4%	0 0.0%	70 100%	6 3.1%	174 91.1%	10 5.2%	1 0.5%	191 100%
誰かと一緒に歩いている	1 11.1%	5 55.6%	2 22.2%	1 11.1%	9 100%	2 10.0%	16 80.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100%
ほとんど這うなど	0 0.0%	0 0.0%	1 100%	0 0.0%	1 100%	0 0.0%	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%
ほとんどベッドや布団の上の生活	0 0.0%	13 86.7%	2 13.3%	0 0.0%	15 100%	0 0.0%	8 66.7%	2 16.7%	2 16.7%	12 100%
返答なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100%	44 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	99 100%	99 100%
計	56 4.1%	1238 91.6%	13 1.0%	45 3.3%	1352 100%	137 6.2%	1947 88.2%	14 0.6%	110 5.0%	2208 100%

2) 女性

表 3-2 の女性での変化をみると、1 年前に「不自由はなかった」1384 名中現在 1167 名 (84.3%) が不変であった。そして1段階下のレベルの「床や家具に手をついている」に 14.5%が、2段階下の「助けてもらっている」に 0.5%が、そして3段階下の「行っていない」に 0.1%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると 15.1%において低下がみら

れた。

次に、1 年前に限定的自立である「床や家具に手をついていた」644 名では、1段階上の「不自由はない」に改善したものは 0.8%であった。不変者は 97.5%であり、一方低下した者をみると、1段階下のレベルの「助けてもらっている」に 1.1%が、2段階下の「行っていない」に 0.3%が低下し、合計 9 名 (1.4%) で低下がみられた。

表 3-1 畳や床からの立ち上がり —調査時とその1年前の比較（男性）—

調査時 1年前	不自由はない	床や家具に手をついている	助けてもらっている	行っていない	返答なし	計
不自由はない	919名 89.8%	93名 9.1%	5名 0.5%	3名 0.3%	3名 0.3%	1023名 100%
床や家具に手をついている	2 0.8%	251 96.2%	5 1.9%	2 0.8%	1 0.4%	261 100%
助けてもらっている	1 9.1%	1 9.1%	8 72.7%	0 0.0%	1 9.1%	11 100%
行っていない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%	0 0.0%	5 100%
返答なし	2 3.8%	13 25.0%	1 1.9%	1 1.9%	35 67.3%	52 100%
計	924 68.3%	358 26.5%	19 1.4%	11 0.8%	40 3.0%	1352 100%

表 3-2 畳や床からの立ち上がり —調査時とその1年前の比較（女性）—

調査時 1年前	不自由はない	床や家具に手をついている	助けてもらっている	行っていない	返答なし	計
不自由はない	1167名 84.3%	200名 14.5%	7名 0.5%	2名 0.1%	8名 0.6%	1384名 100%
床や家具に手をついている	5 0.8%	628 97.5%	7 1.1%	2 0.3%	2 0.3%	644 100%
助けてもらっている	2 15.4%	0 0.0%	9 69.2%	0 0.0%	2 15.4%	13 100%
行っていない	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	21 95.5%	0 0.0%	22 100%
返答なし	5 3.4%	16 11.0%	1 0.7%	1 0.7%	122 84.1%	145 100%
計	1180 53.4%	844 38.2%	24 1.1%	26 1.2%	134 6.1%	2208 100%

1 年前に介護状態である「助けてもらっていた」13名をみると、2段階上の「不自由はない」に15.4%が改善した。不変者は69.2%であった。

1 年前に「行っていなかった」22名をみると、3段階上の「不自由はない」に4.5%が改善した。不変者は95.5%であった。

3) 1年間の変化のまとめ

表3-1、表3-2の結果をもとに、1年前の自立度別に1年後の変化を低下・不変・改善の3群にまとめたものが表3-3である。

男性全体で8.0%が、女性では9.9%が低下を示していた。これに対し、改善した者は男性では全体で0.3%、女性では0.4%であった。しかし、最も自立度の高い「不自由はない」では改善はありえないので、2番目の自立度である「床や家具に手をつけている」以下のものを対象としてみると男性では277名中1.4%が、女性では679名中1.2%が改善して

いた。

不変者は全例中、男性では87.5%、女性では82.7%であった。

特に低下しているのは「不自由はない」であり、男性では9.9%、女性では15.1%と1年間に約1-1.5割が低下していた。

4. 外出頻度

外出頻度について、1年前の状況と現在の比較を表4-1、表4-2、表4-3に示す。

1) 男性

表4-1の男性での変化をみると、1年前に「週4回以上であった」727名中現在661名(90.9%)が不変であった。そして1段階下のレベルの「週2~3回以上」に5.8%が、2段階下の「週1回」に1.9%が、そして3段階下の「ほとんどなし」に1.4%が低下し、これら低下者全員を合わせてみると9.1%において低下がみられた。

表3-3 畳や床からの立ち上がり - 自立度の1年間の変化 -

1年前	男					女				
	低下	不変	改善	不明	計	低下	不変	改善	不明	計
不自由はない	101名 9.9%	919名 89.8%	0名 0.0%	3名 0.3%	1023名 100%	209名 15.1%	1167名 84.3%	0名 0.0%	8名 0.6%	1384名 100%
床や家具に手をつけている	7 2.7%	251 96.2%	2 0.8%	1 0.4%	261 100%	9 1.4%	628 97.5%	5 0.8%	2 0.3%	644 100%
助けてもらっている	0 0.0%	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%	11 100%	0 0.0%	9 69.2%	2 15.4%	2 15.4%	13 100%
行ってない	0 0.0%	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%	0 0.0%	21 95.5%	1 4.5%	0 0.0%	22 100%
返答なし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	52 100%	52 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	145 100%	145 100%
計	108 8.0%	1183 87.5%	4 0.3%	57 4.2%	1352 100%	218 9.9%	1825 82.7%	8 0.4%	157 7.1%	2208 100%