

表1 test-retest信頼性調査 対象者属性

n=30			n=30		
	度数	パーセント		度数	パーセント
利用者性別			要介護度		
女	15	50.0	要支援	1	3.3
男	15	50.0	要介護1	3	10.0
介護者性別			要介護2	6	20.0
女	26	86.7	要介護3	2	6.7
男	4	13.3	要介護4	7	23.3
介護者続柄			要介護5	11	36.7
妻	12	40.0	寝たきり度		
夫	2	6.7	J	2	6.7
娘	8	26.7	A	9	30.0
息子	2	6.7	B	8	26.7
嫁	6	20.0	C	11	36.7
			痴呆自立度		
			正常	3	10.0
			I	1	3.3
			II	6	20.0
			III	12	40.0
			IV	8	26.7

	n=30	
	平均値	SD
利用者年齢	82.8	9.2
介護者年齢	64.9	9.8
同居家族人数	3.9	1.9
訪問看護利用回数(回/週)	1.2	0.5

表2 検者間信頼性調査 対象者属性

		n=20				n=20	
		度数	パーセント			度数	パーセント
利用者性別				要介護度			
	女	5	25.0	要支援	0	0.0	
	男	15	75.0	要介護1	2	10.0	
介護者性別				要介護2	2	10.0	
	女	16	80.0	要介護3	4	20.0	
	男	3	15.0	要介護4	5	25.0	
	不明(ヘルパー等)	1	5.0	要介護5	7	35.0	
介護者続柄				寝たきり度			
	妻	14	70.0	J	4	20.0	
	夫	2	10.0	A	6	30.0	
	息子	1	5.0	B	2	10.0	
	嫁	2	10.0	C	8	40.0	
その他(ヘルパー等)		1	5.0	痴呆自立度			
				正常	6	30.0	
				I	3	15.0	
				II	1	5.0	
				III	4	20.0	
				IV	5	25.0	
				M	1	5.0	

	n=20	
	平均値	SD
利用者年齢	75.3	8.5
介護者年齢	68.3	11.7
同居家族人数	4.3	2.0
訪問看護利用回数(回/週)	1.3	0.5

表3 「介護の質」評価尺度内の整合性調査 対象者属性

n=104			n=104		
	度数	パーセント		度数	パーセント
利用者性別			要介護度		
女	55	52.9	要支援	1	3.3
男	49	47.1	要介護1	3	10.0
介護者性別			要介護2	6	20.0
女	79	76.0	要介護3	2	6.7
男	22	21.2	要介護4	7	23.3
不明	3	2.9	要介護5	11	36.7
介護者続柄			寝たきり度		
妻	44	42.3	J	2	6.7
夫	16	15.4	A	9	30.0
娘	17	16.3	B	8	26.7
息子	4	3.8	C	11	36.7
嫁	16	15.4	痴呆自立度		
その他	5	4.8	正常	3	10.0
独居	2	1.9	I	1	3.3
			II	6	20.0
			III	12	40.0
			IV	8	26.7

	n=104	
	平均値	SD
利用者年齢	77.8	10.4
介護者年齢	65.5	12.4
同居家族人数	3.9	1.8
訪問看護利用回数(回/週)	1.1	0.7

表4 評価尺度原案項目の信頼性係数

test-retest	K	有意確率	$\tau$ b	有意確率	検者間一致	K	有意確率	$\tau$ b	有意確率
浮腫	0.85	0.00	0.86	0.00	浮腫	0.88	0.00	0.88	0.00
裂傷	#				裂傷	#			
打撲	#				打撲	#			
骨折	#				骨折	#			
火傷	#				火傷	#			
褥瘡	#				褥瘡	1	0.00	1	0.02
覚醒	0.52	0.00	0.52	0.07	覚醒	1	0.00	1	0.09
時間見当	0.70	0.00	0.71	0.00	時間見当	0.90	0.00	0.90	0.00
場所見当	0.70	0.00	0.71	0.00	場所見当	0.70	0.00	0.73	0.00
記憶	0.86	0.00	0.87	0.00	記憶	0.51	0.02	0.53	0.00
精神	0.53	0.00	0.56	0.00	精神	0.45	0.02	0.54	0.28
視力	0.66	0.00	0.81	0.00	視力			0.57	0.05
聴力	0.83	0.00	0.93	0.00	聴力	0.89	0.00	0.91	0.00
伝達	0.63	0.00	0.84	0.00	伝達			0.48	0.00
理解	0.64	0.00	0.83	0.00	理解			0.63	0.00
痛覚	0.86	0.00	0.92	0.00	痛覚	0.41	0.01	0.72	0.00
麻痺	0.95	0.00	0.96	0.00	麻痺	0.44	0.06	0.46	0.08
拘縮	1	0.00	1	0.00	拘縮	0.75	0.00	0.78	0.00
口腔	0.51	0.01	0.51	0.00	口腔	0.38	0.09	0.38	0.08
咀嚼	0.77	0.00	0.77	0.00	咀嚼	0.60	0.01	0.60	0.00
嚥下	0.87	0.00	0.87	0.00	嚥下	0.59	0.01	0.60	0.00
排尿法	0.93	0.00	0.94	0.00	排尿法			0.55	0.01
尿失禁	0.74	0.00	0.90	0.00	尿失禁			0.91	0.00
尿器具			0.92	0.00	尿器具			0.93	0.00
排便法			0.75	0.00	排便法			0.96	0.00
便失禁			0.77	0.00	便失禁	0.59	0.00	0.84	0.00
便器具			0.92	0.00	便器具			0.89	
トイレ	0.67	0.00	0.90	0.00	トイレ			0.91	0.00
食事	0.81	0.00	0.94	0.00	食事	0.65	0.00	0.77	0.00
清潔			0.57	0.00	清潔	#			
湿潤			0.37	0.11	湿潤	0.19	0.20	0.59	0.08
入浴	0.49	0.00	0.71	0.00	入浴			0.62	0.01
整容			0.96	0.00	整容	0.49	0.00	0.72	0.00
起上	0.77	0.00	0.93	0.00	起上	0.40	0.00	0.74	0.00
座位	0.78	0.00	0.83	0.00	座位	0.69	0.00	0.83	0.00
寝返	0.70	0.00	0.88	0.00	寝返	0.67	0.00	0.67	0.00
移乗	0.77	0.00	0.94	0.00	移乗	0.76	0.00	0.90	0.00
屋内移動	0.88	0.00	0.97	0.00	屋内移動	0.73	0.00	0.79	0.00
屋外移動			0.91	0.00	屋外移動	0.51	0.00	0.75	0.00
階段			0.65	0.00	階段			0.78	0.01
更衣	0.72	0.00	0.93	0.00	更衣	0.51	0.00	0.75	0.00
洗濯			0.86	0.01	洗濯	#			
服装	0.71	0.00	0.72	0.00	服装	#			
起居	0.63	0.00	0.69	0.00	起居	0.57	0.00	0.67	0.00
処置	0.66	0.00	0.80	0.00	処置			-0.09	0.65
本人理解	0.70	0.00	0.89	0.00	本人理解			0.25	0.34
本人対応	0.40	0.00	0.56	0.00	本人対応	0.27	0.09	0.39	0.28
遵守			0.18	0.48	遵守	0.29	0.07	0.41	0.11
介助			0.68	0.00	介助	0.35	0.04	0.46	0.03
応対	0.63	0.00	0.65	0.00	応対	-0.08	0.67	-0.10	0.35
理解	0.40	0.00	0.51	0.00	理解	0.34	0.04	0.45	0.10
言葉	0.75	0.00	0.86	0.00	言葉	0.10	0.35	0.45	0.01
恐れ	1	0.00	1	0.29	恐れ	#			
拘束	1	0.00	1	0.29	拘束	#			
閉込	#				閉込	#			
寝具	0.43	0.02	0.43	0.03	寝具	#			
寝具状態	0.54	0.00	0.69	0.00	寝具状態	-0.15	0.50	-0.158	0.20
病床	0.49	0.00	0.69	0.00	病床	#			
広さ	0.78	0.00	0.88	0.00	広さ	#			
室内段差			0.88	0.00	室内段差	0.51	0.00	0.47	0.04
換気			0.66	0.00	換気	-0.05	0.81	-0.05	0.46
室温			0.42	0.10	室温	-0.08	0.67	-0.10	0.35
採光	0.29	0.02	0.48	0.00	採光	-0.05	0.81	-0.05	0.46
浴室	0.61	0.00	0.84	0.00	浴室			0.74	0.00
便所			0.92	0.00	便所			0.62	0.00
玄関	0.37	0.00	0.58	0.00	玄関	0.72	0.00	0.79	0.00
廊下			0.82	0.00	廊下	0.47	0.01	0.60	0.00
台所	0.47	0.00	0.75	0.00	台所	0.63	0.00	0.69	0.00

#: 値が一つのカテゴリのみ

低一致率

表5 評価尺度原案項目の記述統計

	度数	平均値	中央値	標準偏差	歪度	尖度
浮腫	103	0.25	0.0	0.44	1.16	-0.68
裂傷	103	0.04	0.0	0.19	4.84	21.90
打撲	103	0.04	0.0	0.19	4.84	21.90
骨折	102	0.01	0.0	0.10	10.10	102.00
火傷	103	0.01	0.0	0.10	10.15	103.00
褥瘡	104	0.13	0.0	0.33	2.30	3.36
覚醒	103	0.17	0.0	0.43	2.46	5.67
時間見当	103	0.53	1.0	0.50	-0.14	-2.02
場所見当	103	0.38	0.0	0.49	0.51	-1.78
記憶	101	0.63	0.0	0.81	1.46	2.06
精神	99	0.20	0.0	0.40	1.51	0.28
視力	99	0.87	1.0	1.04	1.33	1.33
聴力	101	0.62	0.0	0.82	0.91	-0.56
伝達	104	0.99	1.0	1.06	0.62	-0.93
理解	103	0.79	0.0	0.99	0.88	-0.54
痛覚	101	0.49	0.0	0.74	1.47	1.53
麻痺	101	0.50	1.0	0.50	-0.02	-2.04
拘縮	104	0.58	1.0	0.50	-0.32	-1.94
口腔	103	0.35	0.0	0.48	0.64	-1.62
咀嚼	104	0.33	0.0	0.47	0.75	-1.47
嚥下	104	0.39	0.0	0.49	0.44	-1.84
排尿法	104	1.95	2.0	1.11	1.75	3.62
尿失禁	100	1.60	1.0	1.46	0.35	-0.95
尿器具	32	3.25	4.0	1.16	-1.18	-0.28
排便法	103	1.58	1.0	0.72	1.46	2.76
便失禁	100	1.46	1.0	1.38	0.20	-1.49
便器具	31	3.48	4.0	0.85	-1.51	1.27
トイレ	103	1.88	2.0	1.27	-0.54	-1.44
食事	92	1.54	1.0	1.19	0.03	-1.53
清潔	104	0.51	0.0	0.62	0.82	-0.31
湿潤	103	2.41	3.0	0.77	-1.12	0.48
入浴	96	2.53	3.0	0.79	-1.78	2.60
整容	104	2.00	2.0	1.12	-0.75	-0.85
起上	104	1.82	2.0	1.26	-0.45	-1.49
座位	103	0.91	1.0	0.89	0.17	-1.72
寝返	103	0.37	0.0	0.48	0.55	-1.73
移乗	103	1.94	2.0	1.15	-0.67	-1.04
屋内移動	96	2.00	3.0	1.20	-0.68	-1.17
屋外移動	102	2.65	3.0	0.74	-2.17	4.00
階段	104	2.62	3.0	0.77	-1.98	3.01
更衣	104	2.07	2.0	1.00	-0.91	-0.17
洗濯	102	0.10	0.0	0.30	2.74	5.64
服装	103	0.07	0.0	0.25	3.48	10.34
起居	101	2.15	2.0	0.90	-0.30	-1.71
処置	103	2.60	2.0	1.35	-0.06	-1.83
本人理解	104	2.07	2.0	1.00	0.58	-0.72
本人対応	103	1.67	1.0	1.03	1.96	3.57
遵守	104	0.49	0.0	0.54	0.42	-1.06
介助	103	0.43	0.0	0.50	0.30	-1.95
対応	103	1.44	1.0	0.57	0.89	-0.18
理解	104	0.40	0.0	0.55	0.93	-0.17
言葉	104	1.38	2.0	0.89	-0.24	-0.91
恐れ	100	0.06	0.0	0.28	5.10	28.06
拘束	104	0.02	0.0	0.14	7.10	49.42
閉込	103	0.04	0.0	0.19	4.84	21.90
寝具	103	0.04	0.0	0.19	4.84	21.90
寝具状態	99	0.04	0.0	0.20	4.74	20.89
病床	104	0.12	0.0	0.32	2.44	4.05
広さ	104	0.13	0.0	0.33	2.30	3.36
室内段差	103	0.71	1.0	0.52	-0.26	-0.59
換気	104	0.06	0.0	0.23	3.85	13.07
室温	104	0.13	0.0	0.33	2.30	3.36
採光	104	0.13	0.0	0.33	2.30	3.36
浴室	98	0.73	1.0	0.51	-0.34	-0.40
便所	97	0.66	1.0	0.50	-0.42	-1.20
玄関	103	0.92	1.0	0.44	-0.41	2.16
廊下	104	0.82	1.0	0.54	-0.14	0.09
台所	96	0.98	1.0	0.32	-0.44	6.96

50%以上欠損値

表6 「在宅介護の質」項目の因子分析結果

表6a

因子名	認知 麻痺 (不採用)			共通性
	1	2	3	
記憶	0.89	0.11	0.19	0.85
理解	0.86	0.21	0.25	0.85
覚醒	0.78	0.07	-0.17	0.64
場所見当	0.76	0.23	0.36	0.75
伝達	0.75	0.27	0.14	0.66
時間見当	0.60	0.29	0.51	0.70
咀嚼	0.51	0.35	-0.27	0.45
痛覚	0.50	0.11	0.00	0.26
嚥下	0.47	0.29	-0.13	0.32
麻痺	0.12	0.77	0.03	0.60
拘縮	0.27	0.71	-0.21	0.62
精神	0.03	-0.17	0.57	0.35
固有値	4.45	1.60	1.00	
分散の%	37.08	13.35	8.29	

因子抽出法: 最尤法・回転法: ハリマックス法

表6b

因子名	ADL		共通性
	1	2	
移乗	0.84	0.39	0.86
屋内移動	0.81	0.50	0.89
入浴	0.79	0.25	0.68
更衣	0.78	0.39	0.76
階段	0.71	0.19	0.54
整容	0.69	0.47	0.70
食事	0.54	0.46	0.50
尿失禁	0.30	0.87	0.85
便失禁	0.28	0.83	0.77
トイレ	0.62	0.69	0.85
固有値	4.41	3.00	
分散の%	44.07	29.99	

因子抽出法: 最尤法・回転法: ハリマックス法

表6c

因子名	粗大運動	共通性
	1	
起上	0.93	0.86
起居	0.88	0.78
座位	0.79	0.63
寝返	0.74	0.55
屋外移動	0.60	0.36
固有値	3.17	
分散の%	63.43	

因子抽出法: 最尤法

表6d

因子名	不適切	着衣	介助	共通性
	1	2	3	
恐れ	0.91	0.13	0.00	0.85
閉込	0.61	-0.04	-0.03	0.37
拘束	0.57	-0.03	-0.03	0.33
服装	-0.03	0.99	-0.11	1.00
洗濯	-0.03	0.59	0.26	0.42
清潔	0.20	0.29	0.63	0.53
病床	-0.10	0.08	0.57	0.34
介助	0.19	0.37	0.43	0.36
寝具	-0.05	-0.04	0.20	0.04
固有値	1.62	1.59	1.03	
分散の%	17.95	17.65	11.42	

因子抽出法: 最尤法・回転法: ハリマックス法

表6e

因子名	段差	設備	共通性
	1	2	
廊下	0.88	0.25	0.84
室内段差	0.57	0.23	0.38
玄関	0.50	0.15	0.27
浴室	0.19	0.92	0.89
便所	0.32	0.57	0.43
台所	0.40	0.44	0.35
広さ	0.08	0.25	0.07
固有値	1.65	1.58	
分散の%	23.54	22.52	

因子抽出法: 最尤法・回転法: ハリマックス法

表7 「在宅介護の質」評価尺度下位尺度の内的整合性および、その記述統計量

表7a 尺度の内的整合性

尺度名	項目数	Cronbachの $\alpha$
認知	8	0.89
麻痺	2	0.76
視聴覚	2	0.73
ADL	10	0.94
粗大運動	5	0.87
不適切	3	0.68
着衣	2	0.71
介助	3	0.59
段差	3	0.72
設備	3	0.71

表7b 記述統計量

尺度名	平均値	標準偏差	最小値	最大値	歪度	尖度
認知	4.16	4.38	0	17	1.08	0.40
麻痺	1.07	0.90	0	2	-0.14	-1.76
視聴覚	1.47	1.66	0	7	1.23	1.06
ADL	20.08	9.27	0	30	-0.53	-0.97
粗大運動	8.01	3.62	1	12	-0.33	-1.33
不適切	0.12	0.50	0	4	5.72	38.83
着衣	0.17	0.49	0	2	2.97	7.91
介助	1.05	1.11	0	4	0.66	-0.77
段差	2.45	1.20	0	5	-0.34	-0.02
設備	2.42	1.06	0	6	-0.42	0.87

表8 対象者の属性

利用者(要介護高齢者)		n=102	
		度数	パーセント
性別			
女		54	52.9
男		48	47.1
要介護度			
要支援		2	2.0
要介護1		12	11.8
要介護2		15	14.7
要介護3		14	13.7
要介護4		24	23.5
要介護5		34	33.3
不明		1	1.0
寝たきり度			
J		27	26.5
A		25	24.5
B		18	17.6
C		29	28.4
不明		3	2.9
痴呆自立度			
正常		27	26.5
I		7	6.9
II		22	21.6
III		22	21.6
IV		18	17.6
M		3	2.9
不明		3	2.9
		平均値	SD
年齢		78.3	10.1
SMQ得点		12.6	12.6
TBS得点		2.2	4.1

介護者		n=102	
		度数	パーセント
性別			
女		77	75.5
男		22	21.6
不明		3	2.9
介護者続柄			
妻		43	42.2
夫		16	15.7
娘		16	15.7
息子		4	3.9
嫁		16	15.7
その他		7	6.9
		平均値	SD
介護者年齢		66.8	11.6
同居家族人数		3.9	1.9
介護時間/日		11.1	8.0
外出可能時間/日		3.1	2.8
介護期間(月)		63.3	66.4
J-ZBI得点		35.4	17.5

表9 在宅介護の印象: 内的整合性および記述統計量

	項目数	Cronbachの $\alpha$
在宅介護の印象	4	0.94
記述統計量	平均値	30.25
	標準偏差	6.04
	最小値	16
	最大値	40

表10 在宅介護全体の印象: 内的整合性および記述統計量

	項目数	Cronbachの $\alpha$
ADL介護の辛さ	11	0.88
記述統計量	平均値	13.23
	標準偏差	7.16
	最小値	0
	最大値	29

表11 「在宅介護の質」評価尺度の各下位尺度と他の変数との間の相関係数

	「在宅介護の質」下位尺度									
	認知	視聴覚	麻痺	ADL	粗大	不適切	着衣	介助	段差	設備
要介護度	-0.50 **	-0.26 **	-0.59 **	-0.84 **	-0.88 **	-0.05	0.12	-0.15	0.07	-0.12
寝たきり度	-0.51 **	-0.25 *	-0.58 **	-0.80 **	-0.71 **	-0.05	0.13	-0.12	-0.05	-0.31 **
痴呆自立度	-0.55 **	-0.30 **	-0.35 **	-0.67 **	-0.50 **	-0.16	0.04	-0.14	-0.14	-0.25 *
介護時間	-0.28 *	-0.05	-0.15	-0.32 *	-0.19	0.04	0.00	-0.07	-0.03	-0.05
外出可能時間	0.04	-0.12	-0.18	-0.13	-0.18	-0.07	-0.04	-0.12	0.02	-0.07
介護期間	-0.11	0.01	-0.22	-0.22	-0.21	0.12	-0.23 *	-0.14	0.06	-0.06
SMQ得点	0.53 **	0.22	0.26	0.47 **	0.35 *	-0.11	0.21	0.17	-0.06	0.10
TBS得点	0.14	0.12	0.19	0.09	0.35 **	-0.03	-0.02	0.00	-0.13	-0.08
在宅介護の印象	0.01	0.12	0.15	0.03	-0.03	0.20	0.32 **	0.65 **	0.26 **	0.40 **
ADL介護の辛さ	0.02	0.12	0.11	0.01	0.17	0.10	-0.32 *	-0.15	0.12	0.32 *
J-ZBI得点	0.07	0.21	0.04	-0.04	0.17	-0.22	-0.07	0.19	-0.05	0.14

\*: p < 0.05

\*\* : p < 0.01

相関係数はSpearmanのρ

付録:「在宅介護の質」評価尺度

在宅ケア質の評価法:Home Care Quality Assessment Index (HCQAI)

A. 段差の解消

①	床の凹凸や段差	2. 無い、少ない(バリアフリー)	1. 一般的な段差	0. 介護上問題となる大きな段差
②	玄関	2. 安全に配慮された設備(改修)	1. 一般的な設備	0. 問題がある
③	廊下などの床面(段差など)	2. 安全に配慮された設備(改修)	1. 一般的な設備	0. 問題がある

B. 水回りの改修

①	浴室	2. 安全に配慮された設備(改修)	1. 一般的な設備	0. 問題がある
②	トイレ	2. 安全に配慮された設備(改修)	1. 一般的な設備	0. 問題がある
③	台所	2. 安全に配慮された設備(改修)	1. 一般的な設備	0. 問題がある
	(要介護者は台所を: 1. 使用している 2. 使用していない)			

C. 不適切な処遇

①	要介護者は家族や介護者を恐れていないか	2. 全く恐れていない 1. 恐れている可能性が推測される(要介護者の話などから) 0. 家族や介護者がいると怯える 0. 覚醒しない・無反応
②	身体的拘束(縛る等)	1. 受けていない 0. 受けている
③	居室への閉じこめ(外から施錠し居室から出さない等、家族もいる家屋全体の施錠は含めず)	1. 閉じ込められていない 0. 閉じ込められている

D. 適切な着衣

①	着衣の洗濯(直接皮膚に触れる衣服を中心に評価)	2. 十分に洗濯されている 1. しばらく着たままである 0. 汚れている・長く着たままである
②	服装	2. 妥当な服装 1. 少し問題がある服装(着方が変、等も含む) 0. 明らかに不適切な服装

E. 衛生と介助

①	病床周辺の清掃・整理状況 2. 良い 1. 普通 0. 悪い
②	身体の清潔さ 4. 十分に清潔 3. 不十分な部分がある(洗髪等) 2. 全般的に不潔な印象 1. 明らかに不潔な状態(異臭がする等) 0. 非常に不潔な状態(排泄物が垂れ流し等)
③	介護者による介助(自立している場合は利用者本人の身辺処理) 2. 問題なく実行可能。 1. 少し問題がある(非実用的な遅さ、些細な勘違いなど) 0. 問題がある(危険、重大な間違い、できない等、即時改善が必要)

F. ADL

①	食事 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助 注 特別食の場合は、2. 準備 とする
②	尿失禁 3. なし 2. 時々失禁 1. しばしば失禁 0. 常に失禁 0. 器具等により制御 注 時々: 週2回以上毎日ではない しばしば: ほぼ毎日 器具使用 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
③	便失禁 3. なし 2. 時々失禁 1. しばしば失禁 0. 常に失禁 0. 器具等により制御 注 時々: 週1回程度 しばしば: 週2,3回 器具使用 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
④	トイレ使用(便座への移乗、服の着脱、拭取等。ホ-グ-ルも含む。トイレまでの移動は含まず。) 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助・不使用
⑤	入浴(清拭含む) 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
⑥	更衣 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
⑦	整容(歯磨き、義歯の手入れ、洗顔、整髪、化粧、髭剃り等) 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
⑧	いすや車椅子への移乗 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助・不可
⑨	屋内の移動 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
⑩	階段昇降(自宅に階段がない場合、段差の昇降) 3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助・不可

注1 声かけ見守り準備:直接身体に触れない介助、部分介助:動作の一部は自分でできる

注2 ②尿失禁・③便失禁の「器具等により制御」と「器具使用」について

ストーマやカテーテル等の器具を使用し、排泄を制御している場合、その器具の取り扱いの自立を「器具使用」の項目で評価し、②尿失禁・③便失禁の得点とする。

G. 粗大運動

①	寝返り等	3. 介助なしで自由に体位を変えられる 2. 動きはやや限られるが体幹や四肢は動かせる 1. 時々体幹や四肢を動かす (体圧の除去には有効な動きではない) 0. 介助なしでは体幹や四肢を動かさない
②	起きあがりの自立度 (背臥位から座位まで起きあがれるか)	3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助
③	座位保持	2. 自力で安定 1. 不安定・体位を変えられる 0. 自力保持不可・ずり落ちる
④	日中の起居	0. 寝たきり 1. 座位まで 2. 自宅内での活動 (時々室内を歩く) 3. 外出が多い
⑤	屋外の移動 (屋外での歩行訓練なども含む)	3. 自立 2. 声かけ見守り準備 1. 部分介助 0. 全介助

H. 認知・視聴覚

①	場所の見当識	2. 問題なし 1. 拒否 0. 問題あり 0. 覚醒しない
②	短期記憶 (5分位前のことが思い出せるか)	2. 問題なし 1. 拒否 0. 問題あり 0. 覚醒しない
③	表現・伝達力	3. 問題なく表現可能 2. 困難が伴う 1. 限られた内容のみ 0. ほとんど不可
④	理解力	3. 問題なく理解可能 2. 困難が伴う 1. 限られた内容のみ 0. ほとんど不可
⑤	覚醒水準	2. 覚醒している 1. 呼びかけや刺激で覚醒する 0. 刺激で覚醒しない
⑥	痛みなどに対する知覚：	3. 障害なし 知覚の欠損なし。呼びかけに反応し痛みや不快感を訴えることができる。 2. 軽度障害 部分的な痛覚等の知覚障害。不快感等を常に伝えられるわけではない。 1. 重度障害 体の半分以上で痛覚等の知覚障害。痛みのみで反応 (うめく・動くなど)。 0. 全く知覚なし (痛みに対する反応無し)。体のほぼ全体にわたる痛覚障害
⑦	視力 (眼鏡使用の場合、矯正視力で評価)	4. 問題なし 3. 小さな字を読むのが困難 2. 目の前の指は数えられる 1. 動いているものは見える 0. 見えない。明るさのみわかる
⑧	聴力 (補聴器利用も可)	3. 問題なし 2. 少し問題あり 1. あまり聞こえない 0. 実質的に聞こえない

I. 麻痺

①	運動麻痺	1. 無 0. 有 部位 ( )
②	拘縮	1. 無 0. 有 部位 ( )
③	咀嚼の問題	1. 無 0. 有
④	嚥下の問題	1. 無 0. 有

## 研究成果の刊行に関する一覧表

## 書籍

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の編集者名	書 籍 名	出版社名	出版地	出版年	ページ
荒井由美子	精神障害の現状と動向.	鈴木庄亮 久道茂	シンプル衛生 公衆衛生学 2003	南江堂	東京	2003	295-305
荒井由美子	介護負担-現状と対策-	柳澤信夫	老年期痴呆の克服をめざして	長寿科学 振興財団	東京	2003	239-299
荒井由美子	介護保険がはじまって介護負担はどう変わったか.	柳澤信夫	健やかに老いるために2002	長寿科学 振興財団	東京	2003	50-51
荒井由美子 熊本圭吾	高齢者リハビリテーションと介護.	武田雅俊	老年精神医学講座	ワールド プランニング	東京	2004	173-188
荒井由美子	在宅家族介護者の介護負担.	上島国利	精神障害の臨床	日本医師会	東京	2004	251-252
荒井由美子	家族介護者の介護負担-Zarit介護負担度日本語版 (J-ZBI) 及びその短縮版 (J-ZBI_8) について-	福地義之助	エキスパート ナースMOOK・ 高齢者ケアマ ニュアル	照林社	東京	2004	318-319
荒井由美子	精神障害の現状と動向.	鈴木庄亮 久道茂	シンプル衛生 公衆衛生学 2004	南江堂	東京	2004	293-303
池上直己 姉崎正平 荒井由美子 一圓光彌 井上恒男 近藤克則	イギリス医療保障制度の概要.	医療経済研究機構	医療白書2004 年度版	日本医療 企画	東京	2004	205-256
荒井由美子	精神障害の現状と動向.	鈴木庄亮・ 久道茂	シンプル衛生 公衆衛生学 2005	南江堂	東京	2005	293-303

荒井由美子	家族介護者の介護負担.	武田雅俊	現代老年精神医療	永井書店	東京	2005	(印刷中)
熊本圭吾 荒井由美子	高齢者の心理的支援.	武田雅俊	現代老年精神医療	永井書店	東京	2005	(印刷中)
三浦宏子, 苅安誠.	嚥下障害.	池田勝久	ビジュアル耳鼻咽喉科	文光堂	東京	2005	(印刷中)
苅安誠, 三浦宏子.	構音障害	池田勝久	ビジュアル耳鼻咽喉科	文光堂	東京	2005	(印刷中)

雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
<u>Arai Y</u> , Ueda T	Paradox revisited: still no direct connection between hours of care and caregiver burden.	Int J Geriatr Psychiatry	18(2)	188-189	2003
<u>Arai Y</u> , Zarit SH, Kumamoto K, Takeda A	Are there inequities in the assessment of dementia under Japan's LTC insurance system?	Int J Geriatr Psychiatry	18	346-352	2003
<u>Washio M</u> , Inoue H, Kiyohara C, Matsumoto K, Koto H, Nakanishi Y, <u>Arai Y</u> , Mori M	Depression among caregivers of patients with chronic obstructive pulmonary disease.	Int Med J	10(4)	255-259	2003
<u>Washio M</u> , Oura A, <u>Arai Y</u> , Mori M	Depression among caregivers of the frail elderly: Three years after the introduction of the Public Long-Term Care insurance for the elderly.	Int Med J	10(3)	179-183	2003
Arai K, Sumi Y, Uematsu H, <u>Miura H</u> .	Association between dental health behaviour, mental/physical function and self-feeding ability among the elderly.	Gerodontology	20	78-83	2003
<u>Miura H</u> , Yamasaki K, Kariyasu M, Miura K, Sumi Y.	Relationship between cognitive function and mastication in elderly females.	J Oral Rehabil	30	808-811	2003

<u>Miura H</u> , Kariyasu M, Yamasaki K, Sumi Y.	Physical, mental and affecting self-rated verbal communication among elderly individuals.	Geriatrics Gerontol Int	4	100-104	2004
<u>Arai Y</u> , Kumamoto K, Washio M, Ueda T, <u>Miura H</u> , Kudo K	Factors related to feelings of burden among caregivers looking after impaired elderly in Japan under the Long-Term Care Insurance system.	Psychiatry Clin Neurosci	58(4)	396-402	2004
Kumamoto K, <u>Arai Y</u>	Validation of "Personal Strain" and "Role Strain": Subscales of the short version of the Japanese version of the Zarit Burden Interview (J-ZBI 8).	Psychiatry Clin Neurosci	58(6)	606-610	2004
<u>Arai Y</u> , Kumamoto K	Caregiver burden not "worse" after new public Long-Term Care (LTC) insurance scheme took over in Japan.	Int J Geriatr Psychiatry	19	1205-1206	2004
<u>Washio M</u> , Nakayama Y, Izumi H, Oura A, Kobayashi K, <u>Arai Y</u> , Mori M	Factors related to hospitalization among the frail elderly with home-visiting nursing service in the winter months.	Int Med J	11(4)	259-262	2004
<u>Arai Y</u>	Family caregiver burden in the context of the Long-term Care (LTC) insurance system.	J.Epidemiology	14(5)	139-142	2004
Kumamoto K, <u>Arai Y</u> , Hashimoto N, Ikeda M, Mizuno Y, <u>Washio M</u> .	Problems family caregivers encounter in home care of patients with Frontotemporal Lobar Degeneration.	Psychogeriatrics	4(4)	(in press)	2004
<u>Arai Y</u> , Kumamoto K, Washio M	Assessment of family caregiver burden in the context of the LTC insurance system: J-ZBI.	Geriatrics & Gerontology Internatioanal		(in press)	2004
<u>Arai Y</u> , Kumamoto K	Network for improving the dementia care system.	Psychogeriatrics		(in press)	2004

Wakai K, <u>Miura H</u> , Umenai T.	Effect of working status on tobacco, alcohol, and drug use among adolescents in urban area of Thailand.	Addictive Behaviors	29	(in press)	2004
<u>荒井由美子</u> , 熊本圭吾	高齢者リハビリテーションと介護.	老年精神医学雑誌	14 (3)	367-375	2003
<u>荒井由美子</u>	介護負担についての調査研究の現状.	医事新報	4117	112-113	2003
<u>鷺尾昌一</u> , <u>荒井由美子</u> , 和泉比佐子, 森 満	介護保険制度導入1年後における福岡県遠賀地区の要介護高齢者を介護する家族の介護負担感: Zarit介護負担尺度日本語版による検討.	日本老年医学会雑誌	40 (2)	147-155	2003
<u>荒井由美子</u> , 田宮菜奈子, 矢野栄二	Zarit介護負担尺度日本語版の短縮版(J-ZBI_8)の作成: その信頼性と妥当性に関する検討.	日本老年医学会雑誌	40 (5)	471-477	2003
<u>鷺尾昌一</u>	介護負担に関する問題点、高齢者の医療・福祉分野における疫学研究から.	日本医事新報	411	73-74	2003
工藤 啓, 右田周平, 菅沼靖, <u>荒井由美子</u>	地域ケアシステム構築の手法について—企画書と計画書の重要性—	公衆衛生	67 (6)	449-451	2003
増井香織, <u>荒井由美子</u> , <u>鷺尾昌一</u> , 工藤 啓	介護保険制度導入直後の介護負担の変化—要介護度、サービス利用との関連—.	保健婦雑誌	59 (11)	1060-1065	2003
松鶴甲枝, <u>鷺尾昌一</u> , <u>荒井由美子</u> , 朔義亮, 井手三郎	訪問看護サービスを利用している在宅要介護高齢者の主介護者の介護負担—福岡県南部の都市部の調査より—	臨床と研究	80 (9)	1687-1690	2003
道脇幸博, 角保徳, 三浦宏子, 永長周一郎.	要介護高齢者に対する口腔ケアの費用効果分析.	老年歯科医学	17	275-280	2003

富森絵美子, 岩代哲, 松田隆治, 浜島善次郎, 小川敬之, 荻安誠, <u>三浦宏子</u> , 福本安甫.	坐位姿勢が摂食・嚥下機能に与える影響.	九州保健福祉大学研究紀要	4	185-190	2003
<u>荒井由美子</u>	高齢者に対する機能評価—Geriatric Assessment—.	ジェロントロジーニューホライズン	16 (2)	141-143	2004
<u>荒井由美子</u>	Zarit介護負担尺度日本語版 (J-ZBI) および短縮版 (J-ZBI_8).	日本臨床	62 (4)	45-50	2004
<u>荒井由美子</u>	Zarit介護負担尺度日本語版の短縮版 (J-ZBI_8) の開発について.	Gp net	50 (11)	22-23	2004
<u>荒井由美子</u> , 工藤 啓	Zarit介護負担尺度日本語版 (J-ZBI) および短縮版 (J-ZBI_8).	公衆衛生	68 (2)	125-127	2004
山崎律子, <u>鷺尾昌一</u> , <u>荒井由美子</u> , 井手三郎	大都市における訪問看護サービス利用者の公的サービスの利用状況と介護者の負担感—福岡市の一訪問看護ステーションの調査より—.	臨床と研究	81 (1)	115-119	2004
熊本圭吾, <u>荒井由美子</u> , 上田照子, <u>鷺尾昌一</u>	日本語版Zarit介護負担尺度短縮版 (J-ZBI_8) の交差妥当性の検討.	日本老年医学会雑誌	41 (2)	204-210	2004
<u>三浦宏子</u> , 荻安誠, 山崎きよ子, <u>荒井由美子</u>	虚弱老人における摂食・嚥下障害に関するケアアセスメント.	日本老年医学会雑誌	41 (2)	217-222	2004
<u>荒井由美子</u>	家族介護者の介護負担. 最新医学	別冊 アルツハイマー病	22 (3)	173-179	2004
<u>荒井由美子</u>	家族の介護負担を介護負担尺度を用いて測定する.	自立支援とりハビリテーション	2 (2)	4-10	2004
<u>三浦宏子</u> , <u>荒井由美子</u>	摂食・嚥下障害のスクリーニングと評価.	作業療法ジャーナル	38 (13)	1201-1207	2004
<u>三浦宏子</u>	歯・口腔の健康とクオリティ・オブ・ライフ (QOL) .	8020推進財団会誌	8	24-29	2004

三浦宏子, 角保徳.	在宅要介護高齢者における口腔ケア実施状況と摂食・嚥下障害リスク.	日本口腔衛生学会誌	54	474	2004
池田 学, 石川智久, 野村美千江, 荒井由美子	地域から見た精神科医療と介護保険.	精神医学	46 (10)	1063-1069	2004
荒井由美子	家族介護者の介護負担—その評価および今後の課題—.	日本精神医学雑誌	15	111-116	2004
鷺尾昌一, 吉田初枝, 斎藤重幸, 高木 覚, 磯部健, 竹内 宏.	家族介護者の介護負担に関する要因の解明—サービスの利用を中心に—.	高齢者問題研究	20	1-6	2004
工藤 啓, 吉田俊子, 青木匡子, 吉岡悦子, 猪股みち子, 後藤久美子, 工藤 拡子, 岡田彩子, 荒井由美子	住民健診におけるソルトペーパーを利用した減塩教育の長期効果について.	公衆衛生情報みやぎ	327	21-25	2004
工藤 啓, 吉田俊子, 岡田彩子, 荒井由美子, 板宮 栄	宮城県区市町村に対しての食塩摂取アンケート調査について—お茶漬け状況および区市町村の減塩目標設定に焦点を当てて—.	公衆衛生情報みやぎ	338	13-16	2005
荒井由美子	要介護高齢者を介護する者の介護負担とその軽減に向けて.	日本老年医学会雑誌		(印刷中)	2004
鷺尾昌一, 斎藤重幸, 荒井由美子, 高木 覚, 大西浩文, 磯部 健, 竹内 宏, 大畑純一, 森 満, 島本和明.	北海道農村部の高齢者を介護する家族の介護負担に影響を与える要因の検討: 日本語版Zarit介護負担尺度 (J-ZBI) を用いて.	日本老年医学会雑誌		(印刷中)	2004
三浦宏子, 荒井由美子, 山崎きよ子	在宅要介護高齢者ならびにその家族介護者における主観的言語コミュニケーション満足度の関連要因.	日本老年医学会雑誌	42 (3)	(印刷中)	2004
新田順子, 熊本圭吾, 荒井由美子	訪問看護師から見た介護者の介護負担の実態.	日本老年医学会雑誌		(印刷中)	2004

大浦麻絵, 鷺尾昌一, 輪田順 一, 荒井由美子, 森 満	訪問看護サービスを利用す る要介護高齢者の性差によ る入院・入所の関連要因の 検討.	保健師ジャー ナル		(印刷中)	2005
大浦麻絵, 鷺尾昌一, 和泉比佐 子, 森 満.	介護保険制度導入4年目に おける福岡県遠賀地区の要 介護高齢者を介護する家族 の介護負担感.	日本老年医学 会雑誌		(印刷中)	2005
荒井由美子, 熊本圭 吾, 杉浦ミドリ, 鷺尾昌一, 三浦宏子, 工藤啓	在宅ケアの質評価法 (Home Care Quality Assessment Index: HCQAI) の開発.	日本老年医学 会雑誌		(印刷中)	2005