

表7 ボランティア活動の実施状況(複数回答)

	合計	地域の美化・環境整備	地域や河川の清掃	施設補修やペンキ塗り	農作業	集金・交通安全・夜回り・自治会活動	施設管理・監視	子育て・保育	介護等・高齢者福祉	遊び指導など子ども指導関連	運動指導・音楽指導	その他
(性別)												
男	388	82	80	30	100	40	20	8	18	14	7	6
	100.0	21.1	20.6	7.7	25.8	10.3	5.2	2.1	4.6	3.6	1.8	1.5
女	470	115	53	-	69	23	3	11	25	11	2	5
	100.0	24.5	11.3	-	14.7	4.9	0.6	2.3	5.3	2.3	0.4	1.1
(年齢)												
65～歳	205	55	44	6	38	22	4	3	14	6	4	-
	100.0	26.8	21.5	2.9	18.5	10.7	2.0	1.5	6.8	2.9	2.0	-
70～歳	261	56	43	9	59	20	12	12	7	11	3	1
	100.0	21.5	16.5	3.4	22.6	7.7	4.6	4.6	2.7	4.2	1.1	0.4
75～歳	208	49	26	12	50	17	6	3	10	4	-	5
	100.0	23.6	12.5	5.8	24.0	8.2	2.9	1.4	4.8	1.9	-	2.4
80～歳	117	23	15	2	13	2	1	1	9	2	1	3
	100.0	19.7	12.8	1.7	11.1	1.7	0.9	0.9	7.7	1.7	0.9	2.6
85～	67	14	5	1	9	2	-	-	3	2	1	2
	100.0	20.9	7.5	1.5	13.4	3.0	-	-	4.5	3.0	1.5	3.0
(移動能力)												
障害なく何でも出来る	536	140	94	21	124	48	17	13	33	15	4	7
	100.0	26.1	17.5	3.9	23.1	9.0	3.2	2.4	6.2	2.8	0.7	1.3
障害あるがほぼ出来る	279	50	36	7	40	14	5	4	9	9	3	4
	100.0	17.9	12.9	2.5	14.3	5.0	1.8	1.4	3.2	3.2	1.1	1.4
何らかの介助必要	27	5	2	2	1	-	-	2	-	1	1	-
	100.0	18.5	7.4	7.4	3.7	-	-	7.4	-	3.7	3.7	-
不明	16	2	1	-	4	1	1	-	1	-	1	-
	100.0	12.5	6.3	-	25.0	6.3	6.3	-	6.3	-	6.3	-
合計	858	197	133	30	169	63	23	19	43	25	9	11
	100.0	23.0	15.5	3.5	19.7	7.3	2.7	2.2	5.0	2.9	1.0	1.3

表8 地域の団体組織活動の状況(複数回答)

	合計	老人会・高齢者関連	婦人会・女性関連	民生委員福祉関連	保健・食生活関連	体育スポーツ関連	趣味・レクレーション	地域文化や祭り関連	宗教・宗連・檀家	政治関連後援会	戦友会・退職者遺族会	ボランティア関連	その他
(性別)													
男	388	128	6	23	5	19	65	57	190	40	30	54	29
	100.0	33.0	1.5	6.0	1.3	4.9	16.7	14.7	48.9	10.3	7.8	13.9	7.4
女	470	202	97	12	8	11	96	37	193	10	22	17	32
	100.0	43.0	20.6	2.6	1.7	2.3	20.4	7.9	41.1	2.1	4.7	3.6	6.8
(年齢)													
65～歳	205	27	32	19	3	11	51	31	89	19	5	31	21
	100.0	18.0	15.6	9.2	1.5	5.4	24.9	15.1	43.4	9.2	2.5	15.1	10.3
70～歳	261	92	29	11	6	11	41	28	112	17	15	24	21
	100.0	35.2	11.1	4.2	2.3	4.2	15.7	10.7	42.9	6.5	5.8	9.1	8.1
75～歳	208	117	32	4	3	4	41	18	107	9	19	12	14
	100.0	56.3	15.3	1.9	1.5	1.9	19.7	8.7	51.4	4.4	9.2	5.8	6.8
80～歳	117	56	8	1	-	4	22	12	45	1	6	4	4
	100.0	47.8	6.8	0.9	-	3.5	18.8	10.3	38.5	0.9	5.1	3.4	3.4
85～	67	28	2	-	1	-	6	5	30	4	7	-	1
	100.0	41.8	3.0	-	1.5	-	9.0	7.5	44.8	6.0	10.5	-	1.5
(移動能力)													
障害なく何でも出来る	536	201	75	26	9	24	114	64	258	26	40	53	46
	100.0	37.5	14.0	4.9	1.7	4.5	21.3	11.9	48.2	6.7	7.5	9.9	8.5
障害あるがほぼ出来る	279	120	24	9	4	6	42	27	112	13	12	14	12
	100.0	43.0	8.6	3.2	1.5	2.4	15.1	9.7	40.2	4.7	4.3	5.1	4.3
何らかの介助必要	27	3	3	-	-	-	3	2	9	1	-	2	-
	100.0	11.1	11.1	-	-	-	11.1	7.4	33.3	3.7	-	7.4	-
不明	16	6	1	-	-	-	2	-	4	-	-	2	3
	100.0	37.6	6.3	-	-	-	12.6	-	25.1	-	-	12.6	18.8
合計	858	330	103	35	13	30	161	94	483	50	52	71	61
	100.0	38.5	12.0	4.1	1.5	3.5	18.8	11.0	44.6	5.8	6.1	8.3	7.1

表9 地域のリーダーシップ状況(複数回答)

	合計	町内会 自治会	老人 会・高 齢者関 連	婦人 会・女 性関連	民生委 員関連	保健・ 食生活 関連	体育ス ポーツ 関連	趣味・ レク関 連	地域文 化や祭 り関連	農協漁 協森林 組合	商工会 法人会	宗教 連・権 家	政治関 連後援 会	戦友会 遺族会	退職者 関連	ボラン ティア 関連	その他
(性別)																	
男	388	45	33	2	13	2	9	21	8	9	1	30	11	8	10	4	15
	100.0	11.6	8.5	0.5	3.4	0.5	2.3	5.4	2.1	2.3	0.3	7.7	2.8	2.1	2.6	1.0	3.9
女	470	6	22	9	-	1	-	3	-	1	-	8	1	-	-	3	2
	100.0	1.3	4.7	1.9	-	0.2	-	0.6	-	0.2	-	1.7	0.2	-	-	0.6	0.4
(年齢)																	
65～歳	205	23	8	3	6	3	4	10	2	5	1	7	5	1	7	4	3
	100.0	11.2	3.9	1.5	2.9	0.3	2.0	4.9	1.0	2.4	0.5	3.4	2.4	0.5	3.4	2.0	1.5
70～歳	261	16	16	5	5	-	4	6	4	1	-	15	4	2	3	1	6
	100.0	6.1	6.1	1.9	1.9	-	1.5	2.3	1.5	0.4	-	5.7	1.5	0.8	1.1	0.4	2.3
75～歳	208	9	21	3	1	2	-	6	2	4	-	10	2	2	-	2	5
	100.0	4.3	10.1	1.4	0.5	0.8	-	2.9	1.0	1.9	-	4.8	1.0	1.0	-	1.0	2.4
80～歳	117	1	8	-	1	1	1	1	-	-	-	5	-	-	-	-	3
	100.0	0.9	6.8	-	0.9	0.5	0.9	0.9	-	-	-	4.3	-	-	-	-	2.6
85～	67	2	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	3	-	-	-
	100.0	3.0	3.0	-	-	-	-	1.5	-	-	-	1.5	1.5	4.5	-	-	-
(移動能力)																	
障害なく何でも出来る	536	38	37	7	8	2	8	18	6	10	1	31	9	7	8	5	12
	100.0	7.1	6.9	1.3	1.5	0.4	1.5	3.4	1.1	1.9	0.2	5.8	1.7	1.3	1.5	0.9	2.2
障害あるがほぼ出来る	279	12	17	3	5	1	1	6	2	-	-	6	3	1	1	2	5
	100.0	4.3	6.1	1.1	1.8	0.4	0.4	2.2	0.7	-	-	2.2	1.1	0.4	0.4	0.7	1.8
何らかの介助必要	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不明	16	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	6.3	6.3	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	858	51	55	11	13	3	9	24	8	10	1	38	12	8	10	7	17
	100.0	5.9	6.4	1.3	1.5	0.3	1.0	2.8	0.9	1.2	0.1	4.4	1.4	0.9	1.2	0.8	2.0

表10 役割実施数の全体平均値・標準偏差・最小値・最大値

役割項目	平均	SD	最小値	最大値
職業労働	0.23	0.46	0	1
家事労働	6.16	2.96	1	14
学習・趣味活動	0.51	0.78	0	4
ボランティア活動	0.89	1.47	0	8
団体・組織活動	1.80	1.48	0	9
リーダーシップ	0.36	1.32	0	9

注1) 職業労働は「あり(22.5%)」を1,「なし(77.5%)」を0としたときの平均値

表11 役割実施数の性別平均値

役割項目	男		女		全体		(SD)
	平均	(SD)	平均	(SD)	平均	(SD)	
職業労働	0.31	(0.46)	0.17	(0.37)	0.23	(0.42)	**
家事労働	4.47	(2.96)	7.52	(2.79)	6.16	(3.25)	**
学習・趣味活動	0.54	(0.78)	0.48	(0.73)	0.51	(0.75)	
ボランティア活動	1.11	(1.47)	0.72	(1.03)	0.89	(1.26)	**
団体・組織活動	1.95	(1.48)	1.68	(1.50)	1.80	(1.50)	**
リーダーシップ	0.61	(1.32)	0.15	(0.57)	0.36	(1.00)	

注) \*\* P<0.01 \* P<0.05

表12 役割実施数の年齢別平均値

役割項目	年齢別					全体	(SD)					
	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳～							
職業労働	0.32	(0.46)	0.31	(0.46)	0.18	(0.38)	0.09	(0.29)	0.23	(0.42)	**	
家事労働	6.51	(3.30)	6.26	(3.30)	5.96	(3.08)	6.19	(3.11)	5.15	(3.42)	**	
学習・趣味活動	0.57	(0.80)	0.52	(0.76)	0.49	(0.73)	0.42	(0.67)	0.49	(0.76)	0.51	(0.75)
ボランティア活動	1.00	(1.32)	0.94	(1.36)	0.94	(1.24)	0.67	(1.10)	0.56	(0.78)	0.89	(1.26)
団体・組織活動	1.99	(1.60)	1.82	(1.46)	1.89	(1.43)	1.53	(1.57)	1.25	(1.12)	1.80	(1.50)
リーダーシップ	0.39	(1.13)	0.38	(1.04)	0.41	(0.95)	0.24	(0.93)	0.18	(0.61)	0.36	(1.00)

注) \*\* P<0.01 \* P<0.05

表13 役割実施数の移動能力別平均値 (SD)

	障害なく 何でも出 来る	障害ある がほぼ出 来る	何らかの 介助必要	全体
職業労働	0.28 (0.45)	0.13 (0.33)	0.07 (0.26)	0.22 (0.42) **
家事労働	6.37 (3.31)	5.82 (3.08)	4.22 (2.83)	6.12 (3.25) **
学習・趣味活動	0.54 (0.77)	0.43 (0.72)	0.22 (0.42)	0.49 (0.75) **
ボランティア活 動	0.97 (1.27)	0.65 (1.18)	0.52 (0.96)	0.85 (1.24) **
団体・組織活動	1.91 (1.48)	1.59 (1.41)	1.07 (1.18)	1.78 (1.47) **
リーダーシップ	0.40 (1.06)	0.27 (0.86)	0.00 (0.00)	0.35 (0.98) *

注) \*\* P<0.01 \* P<0.05

表14 健康関連指標の内容

健康関連指標	平均	SD
自己効力感	13.63	3.19
活動能力	11.22	2.15
QOL	9.29	2.62
精神的健康度	11.55	2.83
通院数	2.24	2.83
入院経験	0.23	0.42

注1) 移動能力

- 5=「障害なく何でも出来る」
- 4=「障害あるがほぼ出来る」
- 3=「屋内はほぼ出来るが、屋外は介助必要」
- 2=「屋内でも何らかの介助必要、ベッド生活多い」
- 1=「1日中ベッド、すべてに介助必要」

注2) 入院経験: 1=「あり」、0=「なし」

表15 役割実施数と健康関連指標との相関(偏相関係数)

	職業労働	家事労働	学習趣味	ボランティア	団体・組織	リーダー
自己効力感	0.136 **	0.172 **	0.179 **	0.171 **	0.204 **	0.154 **
活動能力	0.098 **	0.224 **	0.189 **	0.181 **	0.243 **	0.159 **
QOL	0.097 **	0.077 *	0.239 **	0.181 **	0.209 **	0.148 **
精神的健康度	0.102 **	0.111 **	0.206 **	0.109 **	0.198 **	0.181 **
通院数	-0.002	0.007	-0.034	-0.031	0.055	-0.018
入院経験	-0.072 *	0.044	0.046	-0.031	0.011	-0.032

注) \*\* P<0.01 \* P<0.05

性別と年齢をコントロールしている

表16 自己効力感に対する重回帰分析

説明変数	偏回帰係数	標準偏回帰係数	F値	P値
職業労働	1.269	0.1625	24.2159	P<0.001
家事労働	0.1198	0.1194	12.7687	P<0.001
学習・趣味活動	0.5171	0.1182	10.1037	0.0015
ボランティア活動	0.1682	0.064	2.9299	0.0873
団体・組織活動	0.2081	0.0934	5.5337	0.0189
リーダーシップ	0.1976	0.0594	2.5264	0.1123
定数項	11.6046		2105.98	P<0.001

表17 活動能力に対する重回帰分析

説明変数	偏回帰係数	標準偏回帰係	F値	P値
職業労働	0.7891	0.1423	19.183	P<0.001
家事労働	0.1021	0.1436	19.1142	P<0.001
学習・趣味活動	0.25	0.0803	4.815	0.0285
ボランティア活動	0.1309	0.07	3.6256	0.0572
団体・組織活動	0.2615	0.1652	17.8852	P<0.001
リーダーシップ	0.1209	0.0511	1.9279	0.1654
定数項	9.5532		2923.506	P<0.001

表18 QOLに対する重回帰分析

説明変数	偏回帰係数	標準偏回帰係数	F値	P値
職業労働	0.6702	0.1059	10.0022	0.0016
家事労働	0.0007	0.0008	0.0006	0.9804
学習・趣味活動	0.538	0.1508	16.0201	P<0.001
ボランティア活動	0.1964	0.092	5.8928	0.0154
団体・組織活動	0.1474	0.0816	4.1035	0.0431
リーダーシップ	0.0836	0.031	0.6674	0.4142
定数項	8.2978		1592.072	P<0.001

表19 精神的健康に対する重回帰分析

説明変数	偏回帰係数	標準偏回帰係数	F値	P値
職業労働	0.7825	0.1097	10.7157	0.0011
家事労働	0.0385	0.0421	1.5466	0.214
学習・趣味活動	0.556	0.1389	13.5308	P<0.001
ボランティア活動	0.013	0.0054	0.0203	0.8868
団体・組織活動	0.1774	0.0871	4.6743	0.0309
リーダーシップ	0.2855	0.0937	6.1034	0.0137
定数項	10.2184		1907.584	P<0.001

表20 希望する職業労働の内容

上段:実数 下段:%

下段:%	合計	農業・ 農作 業・畜 産関係	林業	花植 え・花 づくり	介護 等、福 祉関連	土木・ 建築 (大工)	監視・ 管理・ 警備	その他
(性別)								
男	388 100.0	12 3.1	5 1.3	2 0.5	3 0.8	4 1.0	2 0.5	6 1.5
女	470 100.0	5 1.1	1 0.2	2 0.4	3 0.6	- -	- -	2 0.4
(年齢)								
65～歳	205 100.0	9 4.4	2 1.0	1 0.5	3 1.5	1 0.5	1 0.5	3 1.5
70～歳	261 100.0	5 1.9	4 1.5	- -	2 0.8	3 1.1	- -	2 0.8
75～歳	208 100.0	2 1.0	- -	3 1.4	- -	- -	- -	1 0.5
80～歳	117 100.0	1 0.9	- -	- -	1 0.9	- -	- -	2 1.7
85～歳	67 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	1 1.5	- -
(移動能力)								
障害なく何でも出来る	536 100.0	14 2.6	5 0.9	4 0.7	6 1.1	4 0.7	1 0.2	6 1.1
障害あるがほぼ出来る	279 100.0	3 1.1	1 0.4	- -	- -	- -	1 0.4	2 0.7
何らかの介助必要	27 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
不明	16 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
合計	858 100.0	17 2.0	6 0.7	4 0.5	6 0.7	4 0.5	2 0.2	8 0.9

表21 希望する家事労働の内容

	合計	上段:実数 下段:%														
		食事の支度	洗濯	掃除	家計や財産の管理	孫の世話や保育	親や偶者の介護	ペットや家畜の世話	神棚や仏壇の管理	庭・花壇・菜園の管理	ゴミ捨てやごみ処理	近所付き合い	大工仕事や家の修繕	漬物・乾物・味噌作り	家業の手伝い	その他
(性別)																
男	388	6	3	6	1	-	2	1	-	9	1	1	2	1	4	4
	100.0	1.5	0.8	1.5	0.3	-	0.5	0.3	-	2.3	0.3	0.3	0.5	0.3	1.0	1.0
女	470	15	5	7	3	1	-	-	1	9	-	-	-	-	2	5
	100.0	3.2	1.1	1.5	0.6	0.2	-	-	0.2	1.9	-	-	-	-	0.4	1.1
(年齢)																
65～歳	205	7	2	5	-	-	1	-	-	2	1	-	2	1	2	2
	100.0	3.4	1.0	2.4	-	-	0.5	-	-	1.0	0.5	-	1.0	0.5	1.0	1.0
70～歳	261	4	2	2	3	1	1	-	1	4	-	1	-	-	1	3
	100.0	1.5	0.8	0.8	1.1	0.4	0.4	-	0.4	1.5	-	0.4	-	-	0.4	1.1
75～歳	208	4	2	4	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	3	3
	100.0	1.9	1.0	1.9	-	-	-	-	-	3.8	-	-	-	-	1.4	1.4
80～歳	117	5	2	2	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1
	100.0	4.3	1.7	1.7	0.9	-	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	0.9
85～歳	67	1	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-
	100.0	1.5	-	-	-	-	-	1.5	-	3.0	-	-	-	-	-	-
(移動能力)																
障害なく何でも出来る	536	14	6	12	3	1	2	1	1	12	1	-	1	1	5	8
	100.0	2.6	1.1	2.2	0.6	0.2	0.4	0.2	0.2	2.2	0.2	-	0.2	0.2	0.9	1.5
障害あるがほぼ出来る	279	7	2	1	1	-	-	-	-	5	-	1	1	-	1	1
	100.0	2.5	0.7	0.4	0.4	-	-	-	-	1.8	-	0.4	0.4	-	0.4	0.4
何らかの介助必要	27	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3.7	-	-	-	-	-	-
不明	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	858	21	8	13	4	1	2	1	1	18	1	1	2	1	6	9
	100	2.4	0.9	1.5	0.5	0.1	0.2	0.1	0.1	2.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.7	1

表22 希望する学習・趣味活動の内容

	合計	上段:実数 下段:%														
		カラオケ	茶道・生け花	ゲートボール	その他のスポーツ	ダンス関連	パークゴルフ	音楽関係(コーラス・楽器演奏)	温泉めぐり・旅行	押し花・ちぎりえ・パッチワーク・手	園芸・花壇づくり・植木	畑・菜園	釣り・山歩き・山菜取り・狩猟	ウォーク・キング・散歩	マー・ジャン・囲碁・将棋	その他
(性別)																
男	388	3	-	3	10	3	33	1	7	2	5	2	10	1	2	11
	100	0.8	-	0.8	2.6	0.8	8.5	0.3	1.8	0.5	1.3	0.5	2.6	0.3	0.5	2.8
女	470	3	4	9	9	8	14	6	-	5	11	4	-	3	-	4
	100	0.6	0.9	1.9	1.9	1.7	3	1.3	-	1.1	2.3	0.9	-	0.6	-	0.9
(年齢)																
65～歳	205	3	-	3	11	6	15	1	1	3	2	-	5	-	1	3
	100	1.5	-	1.5	5.4	2.9	7.3	0.5	0.5	1.5	1	-	2.4	-	0.5	1.5
70～歳	261	-	2	2	4	3	14	2	2	2	6	3	3	2	1	1
	100	-	0.8	0.8	1.5	1.1	5.4	0.8	0.8	0.8	2.3	1.1	1.1	0.8	0.4	0.4
75～歳	208	3	2	4	3	1	13	-	3	-	4	3	1	1	-	6
	100	1.4	1	1.9	1.4	0.5	6.3	-	1.4	-	1.9	1.4	0.5	0.5	-	2.9
80～歳	117	-	-	2	-	1	4	3	-	2	2	-	-	1	-	3
	100	-	-	1.7	-	0.9	3.4	2.6	-	1.7	1.7	-	-	0.9	-	2.6
85～歳	67	-	-	1	1	-	1	1	1	1	2	-	1	-	-	2
	100	-	-	1.5	1.5	-	1.5	1.5	1.5	1.5	3	-	1.5	-	-	3
(移動能力)																
障害なく何でも出来る	536	5	3	11	14	7	33	2	6	5	11	4	8	4	2	13
	100	0.9	0.6	2.1	2.6	1.3	6.2	0.4	1.1	0.9	2.1	0.7	1.5	0.7	0.4	2.4
障害あるがほぼ出来る	279	-	-	1	5	4	12	4	1	1	4	2	2	-	-	2
	100	-	-	0.4	1.8	1.4	4.3	1.4	0.4	0.4	1.4	0.7	0.7	-	-	0.7
何らかの介助必要	27	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
	100	3.7	-	-	-	-	3.7	-	-	3.7	3.7	-	-	-	-	-
不明	16	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	100	-	6.3	-	-	-	6.3	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	858	6	4	12	19	11	47	7	7	7	16	6	10	4	2	15
	100	0.7	0.5	1.4	2.2	1.3	5.5	0.8	0.8	0.8	1.9	0.7	1.2	0.5	0.2	1.7

表23 希望する奉仕活動の内容

	合計	地域の 美化・ 環境整 備	地域や 河川の 清掃	施設補 修やベ ンキ塗 り	農作業	集金・ 交通安 全・夜 回り・ 自治会 活動	施設管 理・監 視	子育 て・保 育	介護 等・高 齢者福 祉	遊び指 導など 子ども 指導関 連	運動指 導・音 楽指導	その他
										上段:実数	下段:%	
(性別)												
男	388	17	9	5	5	2	1	1	12	1	2	5
	100.0	4.4	2.3	1.3	1.3	0.5	0.3	0.3	3.1	0.3	0.5	1.3
女	470	15	5	2	2	2	-	3	17	2	-	6
	100.0	3.2	1.1	0.4	0.4	0.4	-	0.6	3.6	0.4	-	1.3
(年齢)												
65～歳	205	11	7	2	2	1	1	1	11	1	1	1
	100.0	5.4	3.4	1.0	1.0	0.5	0.5	0.5	5.4	0.5	0.5	0.5
70～歳	261	8	5	2	3	2	-	1	9	1	-	1
	100.0	3.1	1.9	0.8	1.1	0.8	-	0.4	3.4	0.4	-	0.4
75～歳	208	8	1	2	2	-	-	1	6	-	-	5
	100.0	3.8	0.5	1.0	1.0	-	-	0.5	2.9	-	-	2.4
80～歳	117	4	-	-	-	1	-	1	1	-	1	1
	100.0	3.4	-	-	-	0.9	-	0.9	0.9	-	0.9	0.9
85～歳	67	1	1	1	-	-	-	-	2	1	-	3
	100.0	1.5	1.5	1.5	-	-	-	-	3.0	1.5	-	4.5
(移動能力)												
障害なく何でも出来る	536	24	12	6	7	4	1	4	23	3	1	5
	100.0	4.5	2.2	1.1	1.3	0.7	0.2	0.7	4.3	0.6	0.2	0.9
障害あるがほぼ出来る	279	8	2	1	-	-	-	-	5	-	1	6
	100.0	2.9	0.7	0.4	-	-	-	-	1.8	-	0.4	2.2
何らかの介助必要	27	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	3.7	-	-	-
不明	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	858	32	14	7	7	4	1	4	29	3	2	11
	100.0	3.7	1.6	0.8	0.8	0.5	0.1	0.5	3.4	0.3	0.2	1.3

## 東北地方の在宅高齢者における役割の実態調査から

分担研究者 安村誠司 福島県立医科大学医学部公衆衛生学講座 教授

### 研究要旨

本研究は、高齢者が実際に担っている役割の実態について明らかにすることを目的に、福島県 S 市の在宅高齢者を対象に調査を行い、そのうちの回答のあった 150 人の結果について分析した。分析の結果、収入の伴う職業は、女性よりも男性が、後期高齢者よりも前期高齢者が、有している割合が高く、家の中での役割は、男性は大工仕事のような力仕事や家事の手伝い、女性は家事を担っている割合が高かった。しかし、年齢別の比較では、女性の家事の実施割合は前期高齢者よりも後期高齢者で低く、有意差が認められた。また、地域の団体・組織・会との関わりは、男女とも「町内会・自治会」、「老人会・高齢者団体」に入っている割合が高かった。現在行っている（または、最近行った）ボランティア活動は、男女とも「美化・環境整備の活動」、「農作業に関する活動」、「清掃に関する活動」の割合が高く、全体的に男性は地域活動を中心に、女性は家庭を中心に活動している傾向を認めた。

本研究報告は調査対象の一部の結果であり、断定的なことを言えないが、分析結果からは、高齢者の役割の創造・社会活動の推進に向け、性別・年齢的な特性の考慮、高齢者にとって楽しみとなる活動、実施可能な環境調整を検討していくことが課題であると示唆された。

### A. 研究目的

平成 15 年における日本の平均寿命は、男性 78.36 歳、女性 85.33 歳となり<sup>1)</sup>、男女ともに人生 80 年の時代が現実化している。本来、長寿は喜ばしいことであるが、平均寿命の延長とともに、要介護高齢者の増加による介護の問題や、長くなった老年期をいかに過ごすかという新たな問題も浮上してきた。

日本では、昭和 45 年に老年人口割合が 7% を越えて以来、高齢者対策は国の主要課題になったと言えよう。昭和 57 年に成立した老人保健法では、「国民の老後における健康の保持」が目的として謳われ<sup>1)</sup>、高齢化が進むとともに、単に寝たきりをつくらないということだけでなく、活力のある高齢者像を目指し、国の施策は変化している。平成 12 年から施行されているゴール

ドプラン 21 では、介護サービス基盤整備とともに、高齢者の健康・生きがいづくりを支援することを目的に、元気高齢者づくり対策の推進による高齢者の積極的な社会参加を目指している<sup>1)</sup>。しかし、同施策は、介護サービスの基盤整備に重点が置かれているのが現状で、元気高齢者づくり対策推進に向けての具体的な方向性は示されていない<sup>2)</sup>。平成 26 (2014) 年には 4 人に 1 人が高齢者に達するという差し迫った状況の中で<sup>2)</sup>、元気で活力のある高齢者の増加は、日本全体の活力に影響を及ぼす課題として早急に取組まれるべきである<sup>3)</sup>と考える。

高齢者の社会活動・社会参加が、生命予後や生命機能の維持、主観的 QOL に好影響を与えることは、これまでの研究報告で明らかになってきている<sup>3-5)</sup>。しかし、そ



の一方で、高齢者になると退職や引退など社会的役割から退くことが多く、社会活動や社会参加の機会が減少することも指摘されている<sup>6)</sup>。日本における高齢者の社会的役割からの引退は、“隠居”という言葉に代表されるように、第一線から退くことであり、養護・扶養の立場となり、高齢者自身のみならず、周囲の者も高齢者から役割を遠ざける。確かに地域で暮らしている高齢者の中には、要介護高齢者や虚弱高齢者など養護を必要とする者もいる。しかし、平成13年度の国民生活基礎調査によれば、健康上の理由で日常生活に影響のある者の比率は、65歳以上人口千対比で235.0であった<sup>7)</sup>。地域高齢者において養護・介護を要する者の割合は、2~3割程度に過ぎず、虚弱高齢者であっても周囲のサポートを得ながら自立した生活を送っている者も少なくないと考える。

幅広い活動レベルにある高齢者が個々の持つ能力を生かし、様々な社会的役割を果たしていくことは、個人の活動能力を高めるとともに地域全体の活力の向上につながると思われる。高齢者が担える社会的役割を明らかにし、高齢者に担ってもらいたい役割や周囲の期待を改めて見直すことで、高齢者の活動レベルに合わせた多様な役割の創造に寄与でき、高齢者の新たな役割獲得・拡大を図れるものと考えられる。

そのため、本研究では、「虚弱高齢者」から「極めて元気な高齢者」まで、その体力レベルに応じた役割の発掘と開発を行い、これらの実践への応用が地域高齢者の社会活動の促進にどの程度影響するかを検証し、QOL向上に果たす役割を明らかにすることを目的とした。本報告では、上記目的に基づき、第一次調査として高齢者が実際に担っている役割の実態について把握した結果を報告する。

## B. 研究方法

### 1. 対象

対象は、平成17年2月1日現在、福島県S市A地区在住の満65歳以上の高齢者1,446人中、1/2の無作為抽出による723人とした。そのうち、施設入所者、死亡、転出者を除く693人を調査対象者とした。また、本報告では一次分析として、調査対象者のうち、調査期間初期に回答のあった150人を分析対象とした。

### 2. 調査方法

調査期間は、平成17年3月10日~18日である。調査は、S市保健福祉部市民健康課、D地区健康づくりの会と共同し、郵送法にて自記式調査票の配布と回収を行った。調査票は無記名とし、自分で記入できない者については、代理者に記入してもらうよう依頼した。

#### 1) 調査項目

##### ①高齢者の特性

年齢と性別、家族構成、日常生活自立度、健康状態や健康のために気をつけていること、体力への自信や運動習慣の有無を把握した。

##### ②高齢者の役割に関する項目

収入が伴う仕事（職業）の有無、シルバー人材センター・高齢者事業団の仕事の経験の有無、家の中での役割、地域の団体・組織・会との関わり、現在または最近行ったボランティア活動について選択式で把握した。また、今後、行ってみたい仕事、ボランティア活動に関しては自由記載で回答を求めた。

### 3. 倫理的配慮

対象者には、調査に関する説明・依頼文を文書にて送付した。また、回答は自由意思とし、無記名にすることで対象者が特定されないよう留意した。

### 4. 分析

解析はSPSS Ver.13.0J for Windowsを

使用した。分析方法は、Fisherの直接確率法により、性別の比較を行い、さらに前期高齢者(64-74歳)・後期高齢者(75歳以上)に分け、年齢による比較を行った。有意水準5%未満とした。

## C. 結果

### 1. 対象者の特性

分析対象者150人中、性別・年齢の記載のあった143人を有効回答とした。対象者の性別(平均年齢)は、男性57人(74.7±6.2歳)、女性86人(75.7±6.7歳)であった。

#### ①対象者の特性の男女別の比較(表1)

対象者の特性の男女別の比較では、健康のために心がけていること以外は、特に差が認められるものはなかった。年齢階級では、わずかではあるが、男性は後期高齢者より前期高齢者の割合が高く、女性は後期高齢者の割合が高かった。日常生活自立度については、男女とも自立、ランクJの割合が高く、約8~9割が自立して生活の送れるレベルであった。世帯構成は、男女とも三世帯世帯の者が最も割合が高かった。健康度自己評価や体力への自信については、比較的良い方向で捉えている者の割合が高かった。運動習慣は、男女とも回答した半数以上が何らかの運動習慣があると答えていた。健康のために心がけていることでは、「酒をひかえる」、「タバコを控える」、「家事等で体を動かす」で性別による差が認められ、酒・タバコを控える割合は男性が高く、家事等で体を動かす割合は、女性が高かった。

#### ②対象者の特性の年齢別の比較(表2)

対象者を男女別にし、さらに前期高齢者と後期高齢者に分けて比較した結果、男性では特に年齢による差が認められる項目はなかった。割合で見ると後期高齢者の方が、日常生活自立度が低い者の割合が高かった

が、健康度自己評価や体力への自信でも後期高齢者の方が前期高齢者よりも評価が良い者の割合が高かった。

女性では、日常生活自立度と健康のために心がけていることで差が認められた。日常生活自立度は、後期高齢者で自立度の低いランクに属する者の割合が高かった。健康のために心がけていることでは、「家事等で体を動かす」割合が、前期高齢者(86.5%)よりも後期高齢者(68.1%)の方が低い傾向があった(p値=0.071)。「気持ちを明るく保つ」は前期高齢者が64.9%であったのに対し、後期高齢者36.2%と低かった(p値=0.015)。

### 2. 対象者の社会的役割の実態

#### ①性別による比較

収入の伴う職業については、「持っている」者が男性30.6%、女性が12.1%で男性の割合が高かった(p値=0.019)。職種は、男女とも農林水産関係の自営業に従事している割合が高かった(表3)。

シルバー人材センター・高齢者事業団体の仕事の経験については、男女とも約9割が「やったことがない」と答えていた(表4)。

家の中での役割については、「食事の支度」、「洗濯」、「掃除」、「留守番・電話番」、「漬物・乾物・味噌作り等」で女性が行っている割合が男性よりも高く、「大工仕事や家の修繕」については男性の方が行っている割合が有意に高かった(表5)。

地域の団体・組織・会との関わりは、男性で町内会・自治会に「入っている」・「役員」の割合が女性より高く(p値=0.048)、回答した約半数の者が町内会・自治会との関わりがあった。また、宗教団体・寺の檀家組織についても男性の方が「入っている」・「役員」の割合が高かった(p値=0.015)。しかし、「町内会・自治会」、「老人会・高齢者団体」、「趣味・レクリエーション

ン関係の会・サークル」(女性のみ)、「宗教団体・寺の檀家組織」(男性のみ)以外は、約 8~9 割の者が「入っていない」と答えていた(表 6)。

現在行っている(最近行った)ボランティア活動では、「施設補修等の作業活動」で男女の差が認められた(p 値=0.031)。全体的にみると男女とも「美化・環境整備の活動」、「農作業に関する活動」、「清掃に関する活動」への参加が約 2~3 割であり、他の項目よりも参加割合が高かった。また、特に何も行っていない割合は男性 34.9%、女性 45.6%であった(表 7)。

今後実施してみたいボランティア活動に関しては、自由記載で得た回答を内容ごとに分類した。回答者は男性 7 人、女性 8 人で「美化・環境整備の活動」への希望が男性 4 人、女性 2 人と、他の項目に比べると希望者が多かった。

#### ②年齢による比較

収入の伴う職業、シルバー人材センター・高齢者事業団の仕事の経験については、男女とも年齢による差は認められなかった(表 9・10)。

家の中の役割は、男性では年齢による差は認められず、前期高齢者では「庭・花壇・菜園の管理」、「ごみ捨て・ごみ処理」、「家事の手伝い」の実施割合がいずれも 40.0%で最も高かった。後期高齢者では、「庭・花壇・菜園の管理」が最も実施割合が高く 55.6%で、次いで「家事の手伝い」(44.4%)であった。女性では、「洗濯」、「掃除」、「孫の世話や保育」、「庭・花壇・菜園の管理」、「ごみ捨て・ごみ処理」、「家事の手伝い」、「漬物・乾物・味噌作り等」で後期高齢者の実施割合が前期高齢者よりも低く、年齢による差が認められた。また家の中での役割が特にないと答えた割合は後期高齢者で高かった(p 値=0.025)(表 11)。

地域の団体・組織・会との関わりについ

ては、男女とも時に年齢による差はなかった(表 12)。

現在行っている(または、最近行った)ボランティア活動では、男性は、「清掃に関する活動」の実施割合が後期高齢者の方が有意に低かった(5.9%、p 値=0.029)。女性では、年齢による有意な差は認められなかったが、他の項目よりも実施割合が高い、「美化・環境整備の活動」、「清掃に関する活動」「農作業に関する活動」では、後期高齢者の方が実施割合はすべて低かった(表 13)。

#### D. 考察

本調査の対象者は、男性で約 3 割、女性は約 1 割の者が収入を伴う職業を有していた。総務庁の「高齢者の生活と意識」に関する調査結果では、65 歳以上の男性では約 4 割、女性では約 2 割が収入を伴う仕事をしており<sup>6)</sup>、本調査の対象者の方がやや就業率は低い値であった。年齢別の分析でも総務庁の同報告で、男性の前期高齢者の約 6 割、後期高齢者の約 2 割、女性では前期高齢者の約 3 割、後期高齢者の約 2 割が仕事をしており、本調査の方が、男性では前期高齢者の有職率、女性では後期高齢者の有職率がやや低めであった<sup>6)</sup>。厚生労働省による「高年齢者就業実態調査」では、1992 年と 2000 年における 65~69 歳の不就業者の割合の比較で、男女ともに 2000 年の方が不就業者の割合が増加しており<sup>8)</sup>、総務庁と本調査の調査時期を考えると本調査の対象者で就業率が低かったことは経年変化の影響もあるのではないかと考える。

シルバー人材センター・高齢者事業団での仕事の経験については、「やったことがある」と答えた者は全体でも 3 人(2.6%)のみで、対象者にとってはあまり身近な組織団体と捉えられていない可能性が考えられる。シルバー人材センター・高齢者事業団

の活動は、高齢者の就労を促進する機関としての役割が期待されることもあり、認知度と活用のしやすさについても今後検討が必要であろう。

家の中での役割については、女性は家事に関する役割を担っている割合が高く、男性は、大工仕事のような力仕事や家事の手伝いなどを行っていた。本調査では、健康のために心がけていることとして、女性の方が「家事等で体を動かす」割合が高く、女性にとって家事は主要な役割であり、活動の場であることが伺われる。Islam Mohammad Mら<sup>9)</sup>の調査でも高齢者の家事労働時間は男性よりも女性の方が長いことを指摘しており、体力維持に向けて積極的に家事労働を行うことの有効性を示唆している。しかし、本調査の女性対象者は、後期高齢者になると家事役割が減少する傾向も認められた。本調査の対象者は、後期高齢者の女性に日常生活自立度が低い者が多く、家事労働の実施が困難である対象者が後期高齢者に多く含まれている可能性も考えられる。また、本調査では二世帯・三世帯世帯の者が多く、嫁・娘への家事労働の世代交代があるのではないかと考えられる。現在、配偶者を有する女性の約5割が就業しており<sup>10)</sup>、実母・義母などに家事や育児の協力を得ている女性もいることから、高齢者になっても以前よりは家事に従事している女性が多いのではないかと考える。そのため、後期高齢者の家事役割の減少を正確に把握するためには、高齢者の自立度、家族構成、家庭内での役割分担の状況などを踏まえて、特徴を明らかにしていく必要があるだろう。

地域の団体・組織・会との関わりについては、「町内会・自治会」、「老人会・高齢者団体」では比較的に入っている割合が高かった。地域での活動に関しては、行っている項目に偏りはあるものの、女性は比較的

に家の中、地域の両方で活動しているのに対し、男性は地域での活動により比重が置かれている傾向が見られた。

ボランティア活動の実施状況では、対象者の5~6割が何らかの活動を行っていた。その中でも、「環境整備」や「清掃」に関する活動は男女とも実施割合が高く、林<sup>11)</sup>の報告でも高齢者に期待できる活動として挙げられており、高齢者にとっては比較的気軽に取り組みやすい活動であると思われる。内閣府による「高齢者のまちづくりへの参加・貢献意識」の調査結果では、何らかの活動に参加している高齢者の割合は、男性で約34%、女性は26%であり、本調査の対象者の方が活動している割合が高かった。しかし、同調査では、年齢が高くなるほど「参加・貢献したくない」割合が高くなることが指摘されており、本調査でも全体的に後期高齢者で実施割合が低くなることから、同様の傾向があるのではないかと推測される。そのため、高齢者の社会活動の推進を考える上で、加齢による身体的・心理的障壁の影響を考慮することが重要であると考えられる。

今後実施してみたいボランティア活動については、自由記載で回答を求めたことと、本調査では現在、何らかの活動を行っている者の割合が比較的高かったことから、回答数が少なく、全体的な傾向把握を充分に行うことができなかった。

本調査の対象者の担っている役割や社会活動の特徴として、男性は地域での活動中心、女性は家庭・地域の両方で活動しているがどちらかといえば家庭中心の傾向があることが挙げられた。しかし、女性は年齢が高くなると家庭での役割も減少し、男性以上に年齢による役割の変化があることが認められた。木下<sup>12)</sup>は、これまでの高齢者の社会参加の必要性は定年退職した男性高齢者の空洞化を中心に考えられており、

女性に対する関心の薄さを指摘している。女性の労働者数も増加してきており、また、男性以上に平均寿命が長く、体力的な問題や家での役割の変化などから、女性においても社会参加の促進を考えていくことは意義あることと思われる。女性はこれまでの社会とのつながりの継続で老後を乗り切れるといった単純な発想ではなく、男性、女性の特性に応じた社会活動参加の推進を考えていくことが必要であろう。また、菊澤<sup>13)</sup>は女性高齢者の役割保有が多いことがストレスを低めることを指摘している。若い時期の子育てなどによる拘束的要因であった家族役割から解放され、自由度・柔軟性の増した老年期の役割遂行がメンタルヘルス上、効果的に作用するのではないかと考察している。老年期において、取組める何らかの役割・活動があるということと、その役割・活動が高齢者にとって自由意思による楽しみであり、その役割・活動を支援する周囲の理解と環境があることが高齢者の役割の保有・拡大につながるのではないかと考える。

本研究では分析対象数が少なく、断定的なことは言えない。全体の対象の分析を通じて、さらに詳細に検討したい。

#### E. 結論

高齢者が実際に担っている役割の実態について把握した結果、以下のことが得られた。

- 1.収入の伴う職業は、女性よりも男性が、後期高齢者よりも前期高齢者が、有している割合が高かった。
- 2.家の中での役割は、男性は大工仕事のような力仕事や家事の手伝い、女性は家事を担っている割合が高かった。しかし、女性では、家事の実施割合が前期高齢者より後期高齢者で有意に低かった。
- 3.地域の団体・組織・会との関わりは、男

女とも「町内会・自治会」、「老人会・高齢者団体」に入っている割合が高かった。

- 4.現在行っている（最近行った）ボランティア活動は、男女とも「美化・環境整備の活動」、「農作業に関する活動」、「清掃に関する活動」の割合が高かった。男性では、後期高齢者では、「清掃に関する活動」の実施割合が前期高齢者に比べて低かった。

以上から、高齢者の役割の創造・社会活動の推進に向け、性別・年齢的な特性の考慮、高齢者にとって楽しみとなる活動、実施可能な環境調整を検討していくことが課題であると示唆された。

#### F. 健康危険情報

特になし

#### G. 研究発表

特になし

#### H. 知的財産権の出願・登録情報

特になし

#### 引用文献

- 1) 厚生統計協会：国民衛生の動向。厚生  
の指標臨時増刊 2004；51：66-69，  
98-104.
- 2) 国立社会保障・人口問題研究所：日本の  
将来推計人口（平成14年1月推  
計）；日本の全国将来推計人口の概要。  
<http://www.ipss.go.jp/>.
- 3) 岡戸順一，星 且二：社会的ネットワ  
ークが高齢者の生命予後に及ぼす影響。  
厚生指標 2002；49(10)：19-23.
- 4) 本間善之，成瀬優知，鏡森定信：高齢  
者における身体・社会活動と活動的余  
命，生命予後の関連について 高齢者  
ニーズ調査より。日本公衆衛生雑誌  
1999；46(5)：380-390.

- 5) 中西範幸, 多田羅浩三, 中島和江, 他 : 地域高齢者の生命予後と障害, 健康管理, 社会生活の状況との関連についての研究. 日本公衆衛生雑誌 1997 ; 44(2) : 89-101.
- 6) 総務庁長官官房高齢者会对策室 : 高齢者の生活と意識 第4回国際比較調査結果報告書. 中央法規出版, 東京, 1997.
- 7) 内閣府:平成16年版 高齢社会白書, ぎょうせい, 東京, 2004, 30-41.
- 8) 厚生労働省 : 平成15年版 厚生労働白書, ぎょうせい, 東京, 2003, 38-56.
- 9) Islam Mohammad M., 岡田暁宜, Rogers Michael E., 他 : 高齢者における日常生活活動量と健康関連体力及び機能的体力との関連性. 健康医科学研究助成論文集 2002 ; 17 : 114-123.
- 10) 21世紀職業財団 : 有配偶女性の就業状態の推移. <http://www.jiwe.or.jp/pdf/jyoho/data/data17.pdf>
- 11) 林 幸克 : 社会教育行政の講座を受講している高齢者の学習意識の検討. 高齢者のケアと行動科学 ; 2003, 9(1) : 66-74.
- 12) 木下康仁 : 高齢者の社会参加としてのボランティア活動の役割. 老年精神医学雑誌 2003 ; 14(7) : 859-864.
- 13) 菊澤佐江子 : 男女にみるエイジング・役割累積・ディストレス—社会的文脈としてのライフステージ—. 社会学評論 2001 ; 52(1) : 2-15.

研究協力者 : 高橋和子 (宮城大学看護学部 老年看護学)

研究協力機関 : 福島県須賀川市保健福祉部 市民健康課、大東地区健康づくりの会

表1 対象者の特性の比較(性別)

		男性		女性		P値
		人	%	人	%	
年齢階級	65-74歳	32	56.1	38	44.2	0.176
	75歳以上	25	43.9	48	55.8	
日常生活自立度	自立	30	58.8	43	55.1	0.869
	ランクJ	15	29.4	22	28.2	
	ランクA	2	3.9	6	7.7	
	ランクB	2	3.9	2	2.6	
	ランクC	2	3.9	5	6.4	
世帯構成	独居	0	0.0	6	7.1	0.112
	夫婦世帯	15	26.8	15	17.9	
	二世帯世帯	12	21.4	25	29.8	
	三世帯世帯	19	33.9	29	34.5	
	その他	10	17.9	9	10.7	
健康度自己評価	非常に健康	1	2	4	5.5	0.653
	まあ健康	33	64.7	43	58.9	
	あまり健康でない	12	23.5	15	20.5	
	健康でない	5	9.8	11	15.1	
体力への自信	非常に自信がある	1	2	1	1.4	0.114
	まあ自信がある	26	51	34	45.9	
	あまり自信がない	19	37.3	20	27.0	
	自信がない	5	9.8	19	25.7	
運動習慣	あり	30	69.8	35	55.6	0.160
	ほとんどなし	13	30.2	28	44.4	
健康のため心がけていること	休養・睡眠をとる	42	73.7	58	69.0	0.577
	規則正しい生活	38	66.7	50	59.5	0.479
	バランスのとれた食事	33	57.9	52	61.9	0.726
	滋養強壮剤を飲む	9	15.8	18	21.4	0.514
	定期的に健康診断	38	66.7	50	59.5	0.479
	酒を控える	23	40.4	7	8.3	0.000
	タバコを控える	19	33.3	7	8.3	0.000
	散歩やスポーツをする	28	49.1	29	34.5	0.115
	地域の活動に参加	16	28.1	22	26.2	0.848
	家事等で体を動かす	34	59.6	64	76.2	0.042
	気持ちを明るく保つ特になし	27	47.4	41	48.8	1.000
	2	3.5	4	4.8	1.000	

Fisherの直接法

表2 対象者の特性の比較(性別)

		男性				P値	女性				P値
		65-74歳		75歳以上			65-74歳		75歳以上		
		人	%	人	%	人	%	人	%		
日常生活自立度	自立	20	69.0	10	45.5	0.137	25	71.4	18	41.9	0.037
	ランクJ	8	27.6	7	31.8		8	22.9	14	32.6	
	ランクA	1	3.4	1	4.5		2	5.7	4	9.3	
	ランクB	0	0.0	2	9.1		0	0.0	2	4.7	
	ランクC	0	0.0	2	9.1		0	0.0	5	11.6	
世帯構成	独居	0	0.0	0	0.0	0.673	2	5.4	4	8.5	0.272
	夫婦世帯	10	32.3	5	20.0		9	24.3	6	12.8	
	二世帯世帯	6	19.4	6	24.0		7	18.9	18	38.3	
	三世帯世帯	9	29.0	10	40.0		14	37.8	15	31.9	
	その他	6	19.4	4	16.0		5	13.5	4	8.5	
健康度自己評価	非常に健康	1	3.3	0	0.0	0.737	2	5.9	2	5.1	0.678
	まあ健康	19	63.3	14	66.7		18	52.9	25	64.1	
	あまり健康でない	8	26.7	4	19.0		9	26.5	6	15.4	
	健康でない	2	6.7	3	14.3		5	14.7	6	15.4	
体力への自信	非常に自信がある	1	3.3	0	0.0	0.255	0	0	1	2.6	0.136
	まあ自信がある	12	43.3	13	61.9		20	57.1	14	35.9	
	あまり自信がない	14	46.7	5	23.8		6	17.1	14	35.9	
	自信がない	2	6.7	3	14.3		9	25.7	10	25.6	
運動習慣	あり	17	65.4	13	76.5	0.513	17	56.7	18	54.5	1.000
	ほとんどなし	9	34.6	4	23.5		13	43.3	15	45.5	
健康のため心がけていること	休養・睡眠をとる	25	78.1	17	68.0	0.546	24	64.9	34	72.3	0.485
	規則正しい生活	21	65.6	17	68.0	1.000	21	56.8	29	61.7	0.662
	バランスのとれた食事	20	62.5	13	52.0	0.589	26	70.3	26	55.3	0.182
	滋養強壮剤を飲む	4	12.5	5	20.0	0.485	6	16.2	12	25.5	0.423
	定期的に健康診断	24	75.0	14	56.0	0.163	22	59.5	28	59.6	1.000
	酒を控える	15	46.9	8	32.0	0.289	4	10.8	3	6.4	0.694
	タバコを控える	13	40.6	6	24.0	0.260	4	10.8	3	6.4	0.694
	散歩やスポーツをする	14	43.8	14	56.0	0.429	16	43.2	13	27.7	0.168
	地域の活動に参加	10	31.3	6	24.0	0.767	11	29.7	11	23.4	0.619
	家事等で体を動かす	18	56.3	16	64.0	0.597	32	86.5	32	68.1	0.071
	気持ちを明るく保つ特になし	15	46.9	12	48.0	1.000	24	64.9	17	36.2	0.015
	0	0.0	2	8.0	0.188	1	2.7	3	6.4	0.627	

Fisherの直接法

表3 収入の伴う職業の比較(性別)

		男性 n=49		女性 n=66		n=115 P値
		人	%	人	%	
職業	持っている	15	30.6	8	12.1	0.019
	持っていない	34	69.4	58	87.9	
職種		n=14		n=8		0.364
	自営業(農林水産関係)	9	64.3	4	50.0	
	自営業(上記以外)	2	14.3	1	12.5	
	会社員・公務員	2	14.3	0	0.0	
	アルバイト・パート	1	7.1	3	37.5	

Fisherの直接法

表4 シルバー人材センター・高齢者事業団の仕事の経験の比較(性別)

		男性 n=48		女性 n=66		n=114 P値
		人	%	人	%	
やったことがある		2	4.2	1	1.5	0.579
やったことがない		44	91.7	60	90.9	
分からない		2	4.2	5	7.6	

Fisherの直接法

表5 家の中での役割の比較(性別)

		男性 n=48		女性 n=72		n=120 P値
		人	%	人	%	
食事の支度		9	18.8	53	73.6	0.000
洗濯		7	14.6	58	80.6	0.000
掃除		14	29.2	51	70.8	0.000
家計や財産管理		13	27.1	17	23.6	0.673
孫の世話や保育		9	18.8	10	13.9	0.611
親や配偶者の介護		3	6.3	2	2.8	0.388
ペット・家畜の世話		10	20.8	12	16.7	0.633
神棚・仏壇の管理		17	35.4	38	52.8	0.066
庭・花壇・菜園の管理		22	45.8	32	44.4	1.000
ごみ捨て・ごみ処理		18	37.5	33	45.8	0.452
留守番・電話番		15	31.3	37	51.4	0.039
家事の手伝い		20	41.7	20	27.8	0.120
大工仕事や家の修繕		11	22.9	1	1.4	0.000
漬物・乾物・味噌作り等		2	5.1	37	51.4	0.000
その他		0	0.0	1	1.4	1.000
特になし		7	14.6	6	8.3	0.371

Fisherの直接法



表6 地域の団体・組織・会との関わり方の比較(性別)

		男性		女性		P値
		人	%	人	%	
町内会・自治会	入っていない	20	52.6	41	71.9	0.048
	入っている	16	42.1	16	28.1	
	役員	2	5.3	0	0.0	
老人会・高齢者団体	入っていない	20	52.6	30	53.6	0.204
	入っている	13	34.2	24	42.9	
	役員	5	13.2	2	3.6	
婦人会・女性団体	入っていない	33	97.1	53	93.0	0.647
	入っている	1	2.9	4	7.0	
	役員	0	0.0	0	0.0	
民生委員・福祉関係組織	入っていない	33	94.3	55	98.2	0.476
	入っている	1	2.9	1	1.8	
	役員	1	2.9	0	0.0	
保健等の推進組織	入っていない	35	100.0	55	98.2	1.000
	入っている	0	0.0	1	1.8	
	役員	0	0.0	0	0.0	
スポーツ関係指導者団体	入っていない	34	97.1	53	96.4	1.000
	入っている	1	2.9	2	3.6	
	役員	0	0.0	0	0.0	
趣味・レクリエーション関係の会・サークル	入っていない	30	85.7	44	78.6	0.642
	入っている	3	8.6	9	16.1	
	役員	2	5.7	3	5.4	
地域の祭りや文化に関する組織	入っていない	28	80.0	48	85.7	0.117
	入っている	4	11.4	8	14.3	
	役員	3	8.6	0	0.0	
農協・漁協・森林組合	入っていない	28	82.4	49	87.5	0.546
	入っている	6	17.6	7	12.5	
	役員	0	0.0	0	0.0	
商工会・法人会等の商工団体	入っていない	31	91.2	52	92.9	0.500
	入っている	2	5.9	4	7.1	
	役員	1	2.9	0	0.0	
宗教団体・寺の檀家組織	入っていない	27	77.1	53	94.6	0.015
	入っている	5	14.3	3	5.4	
	役員	3	8.6	0	0.0	
政治関連団体・後援会	入っていない	31	88.6	54	96.4	0.108
	入っている	2	5.7	2	3.6	
	役員	2	5.7	0	0.0	
戦友会・遺族会	入っていない	34	97.1	52	91.2	0.780
	入っている	1	2.9	4	7.0	
	役員	0	0.0	1	1.8	
退職者団体・会	入っていない	33	91.7	51	89.5	1.000
	入っている	3	8.3	6	10.5	
	役員	0	0.0	0	0.0	
ボランティア関係団体	入っていない	33	94.3	53	94.6	0.381
	入っている	0	0.0	2	3.6	
	役員	2	5.7	1	1.8	
その他の団体	入っていない	35	94.6	56	96.6	0.136
	入っている	0	0.0	2	3.4	
	役員	2	5.4	0	0.0	

Fisherの直接法

表7 現在行っている(最近行った)ボランティア活動の比較(性別)

n=100

	男性 n=43		女性 n=57		P値
	人	%	人	%	
美化・環境整備の活動	18	41.9	18	31.6	0.302
清掃に関する活動	11	25.6	13	22.8	0.815
施設補修等の作業活動	4	9.3	0	0.0	0.031
農作業に関する活動	14	32.6	20	35.1	0.834
町内会・自治会活動	2	4.7	1	1.8	0.576
施設管理・案内・監視等の活動	1	2.3	1	1.8	1.000
子育て支援等に関する活動	1	2.3	3	5.3	0.632
高齢者福祉に関する活動	4	9.3	7	12.3	0.753
遊びなど子どもに関する活動	1	2.3	2	3.5	1.000
運動・音楽・踊り等の指導	1	2.3	3	5.3	0.632
その他の活動	0	0.0	2	3.5	0.505
特になし	15	34.9	26	45.6	0.310

Fisherの直接法

表8 今後実施してみたいボランティア活動(性別)

	男性 n=7		女性 n=8	
	人	%	人	%
美化・環境整備の活動	4	57.1	2	25.0
清掃に関する活動	0	0	1	12.5
施設管理・案内・監視等の活動	1	14.3	0	0.0
子育て支援等に関する活動	0	0	1	12.5
高齢者福祉に関する活動	1	14.3	2	25.0
その他の活動	0	0	1	12.5
特になし	1	14.3	1	12.5

表9 収入の伴う職業の比較(年齢別)

職業		男性				P値	女性				P値
		65-74歳 n=30		75歳以上 n=19			65-74歳 n=32		75歳以上 n=34		
		人	%	人	%		人	%	人	%	
持っている		12	40.0	3	15.8	6	18.8	2	5.9	0.143	
持っていない		18	60.0	16	84.2	26	81.3	32	94.1		
職種		n=11		n=3		1.000	n=6		n=2		1.000
		6	54.5	3	100.0		3	50.0	1	50.0	
		2	18.2	0	0.0		1	16.7	0	0.0	
		2	18.2	0	0.0		0	0	0	0.0	
		1	9.1	0	0.0	2	33.3	1	50.0		

Fisherの直接法

表10 シルバー人材センター・高齢者事業団の仕事の経験の比較(年齢別)

	男性				P値	女性				P値
	65-74歳 n=28		75歳以上 n=20			65-74歳 n=31		75歳以上 n=35		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
やったことがある	1	3.6	1	5.0	0.754	1	3.2	0	0	0.268
やったことがない	25	89.3	19	95.0		29	93.5	31	88.6	
分からない	2	7.1	0	0.0		1	3.2	4	11.4	

Fisherの直接法

表11 家の中での役割の比較(年齢別)

	男性				P値	女性				P値
	65-74歳 n=30		75歳以上 n=18			65-74歳 n=35		75歳以上 n=37		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
食事の支度	7	23.3	2	11.1	0.451	28	80.0	25	67.6	0.290
洗濯	4	13.3	3	16.7	1.000	32	91.4	26	70.3	0.036
掃除	10	33.3	4	22.2	0.521	32	91.4	19	51.4	0.000
家計や財産管理	9	30.0	4	22.2	0.740	10	28.6	7	18.9	0.410
孫の世話や保育	5	16.7	4	22.2	0.711	8	22.9	2	5.4	0.043
親や配偶者の介護	2	6.7	1	5.6	1.000	2	5.7	0	0.0	0.233
ペット・家畜の世話	6	20.0	4	22.2	1.000	6	17.1	6	16.2	1.000
神棚・仏壇の管理	10	33.3	7	38.9	0.761	19	54.3	19	51.4	0.818
庭・花壇・菜園の管理	12	40.0	10	55.6	0.375	21	60.0	11	29.7	0.017
ごみ捨て・ごみ処理	12	40.0	6	33.3	0.762	24	68.6	9	24.3	0.000
留守番・電話番号	8	26.7	7	38.9	0.522	21	60.0	16	43.2	0.167
家事の手伝い	12	40.0	8	44.4	0.772	14	40.0	6	16.2	0.035
大工仕事や家の修繕	6	20.0	5	27.8	0.724	1	2.9	0	0	0.486
漬物・乾物・味噌作り等	1	3.3	1	5.6	1.000	23	65.7	14	37.8	0.021
その他	0	0.0	0	0.0	-	0	0.0	1	2.7	1.000
特になし	2	6.7	5	27.8	0.086	0	0.0	6	16.2	0.025

Fisherの直接法

表12 地域の団体・組織・会との関わり方の比較(年齢別)

		男性				P値	女性				P値
		65-74歳		75歳以上			65-74歳		75歳以上		
		人	%	人	%		人	%	人	%	
町内会・自治会	入っていない	11	45.8	9	64.3	0.394	19	73.1	22	71.0	1.000
	入っている	12	50.0	4	28.6		7	26.9	9	29.0	
	役員	1	4.2	1	7.1		0	0	0	0.0	
老人会・高齢者団体	入っていない	13	52.0	7	53.8	1.000	13	50.0	17	56.7	0.891
	入っている	9	36.0	4	30.8		12	46.2	12	40.0	
	役員	3	12.0	2	15.4		1	3.8	1	3.3	
婦人会・女性団体	入っていない	22	95.7	11	100.0	1.000	25	96.2	28	90.3	0.617
	入っている	1	4.3	0	0.0		1	3.8	3	9.7	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
民生委員・福祉関係組織	入っていない	22	95.7	11	91.7	0.575	26	100.0	29	96.7	1.000
	入っている	0	0.0	1	8.3		0	0.0	1	3.3	
	役員	1	4.3	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
保健等の推進組織	入っていない	23	100.0	12	100.0	-	26	100.0	29	96.7	1.000
	入っている	0	0.0	0	0.0		0	0.0	1	3.3	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
スポーツ関係指導者団体	入っていない	23	100.0	11	91.7	0.343	24	96.0	29	96.7	1.000
	入っている	0	0.0	1	8.3		1	4.0	1	3.3	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
趣味・レクリエーション関係の会・サークル	入っていない	18	78.3	12	100.0	0.349	20	76.9	24	80.0	0.886
	入っている	3	13.0	0	0.0		4	15.4	5	16.7	
	役員	2	8.7	0	0.0		2	7.7	1	3.3	
地域の祭りや文化に関する組織	入っていない	18	78.3	10	83.3	1.000	21	80.8	27	90.0	0.451
	入っている	3	13.0	1	8.3		5	19.2	3	10.0	
	役員	2	8.7	1	8.3		0	0.0	0	0.0	
農協・漁協・森林組合	入っていない	17	77.3	11	91.7	0.389	21	80.8	28	93.3	0.231
	入っている	5	22.7	1	8.3		5	19.2	2	6.7	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
商工会・法人会等の商工団体	入っていない	20	90.9	11	91.7	1.000	24	92.3	28	93.3	1.000
	入っている	1	4.5	1	8.3		2	7.7	2	6.7	
	役員	1	4.5	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
宗教団体・寺の檀家組織	入っていない	16	72.7	11	84.6	0.829	25	96.2	28	93.3	1.000
	入っている	4	18.2	1	7.7		1	3.8	2	6.7	
	役員	2	9.1	1	7.7		0	0.0	0	0.0	
政治関連団体・後援会	入っていない	19	82.6	12	100.0	0.382	25	96.2	29	96.7	1.000
	入っている	2	8.7	0	0.0		1	3.8	1	3.3	
	役員	2	8.7	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
戦友会・遺族会	入っていない	22	100.0	12	92.3	0.371	25	96.2	27	87.1	0.617
	入っている	0	0.0	1	7.7		1	3.8	3	9.7	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	1	3.2	
退職者団体・会	入っていない	22	95.7	11	84.6	0.539	24	92.3	27	87.1	0.678
	入っている	1	4.3	2	15.4		2	7.7	4	12.9	
	役員	0	0.0	0	0.0		0	0.0	0	0.0	
ボランティア関係団体	入っていない	21	91.3	12	100.0	0.536	24	92.3	29	96.7	0.728
	入っている	0	0.0	0	0.0		1	3.8	1	3.3	
	役員	2	8.7	0	0.0		1	3.8	0	0.0	
その他の団体	入っていない	21	91.3	14	100.0	0.517	25	96.2	31	96.9	1.000
	入っている	0	0.0	0	0.0		1	3.8	1	3.1	
	役員	2	8.7	0	0.0		0	0.0	0	0.0	

Fisherの直接法

表13 現在行っている(最近行った)ボランティア活動の比較(年齢別)

	男性				P値	女性				P値
	65-74歳 n=26		75歳以上 n=17			65-74歳 n=27		75歳以上 n=30		
	人	%	人	%		人	%	人	%	
美化・環境整備の活動	12	46.2	6	35.3	0.541	10	37.0	8	26.7	0.569
清掃に関する活動	10	38.5	1	5.9	0.029	7	25.9	6	20.0	0.754
施設補修等の作業活動	2	7.7	2	11.8	1.000	0	0.0	0	0.0	-
農作業に関する活動	8	30.8	6	35.3	1.000	12	44.4	8	26.7	0.178
町内会・自治会活動	2	7.7	0	0.0	0.511	0	0.0	1	3.3	1.000
施設管理・案内・監視等の活動	0	0.0	1	5.9	0.395	0	0.0	1	3.3	1.000
子育て支援等に関する活動	0	0.0	1	5.9	0.395	3	11.1	0	0.0	0.100
高齢者福祉に関する活動	3	11.5	1	5.9	1.000	5	18.5	2	6.7	0.238
遊びなど子どもに関する活動	1	3.8	0	0.0	1.000	2	7.4	0	0.0	0.220
運動・音楽・踊り等の指導	0	0	1	5.9	0.395	3	11.1	0	0.0	0.100
その他の活動	0	0.0	0	0.0	-	2	7.4	0	0.0	0.220
特になし	8	30.8	7	41.2	0.528	9	33.3	17	56.7	0.111

Fisherの直接法

厚生労働科学研究費補助金（長寿科学総合研究事業）  
分担研究報告書

関東における高齢者の役割に関する実態調査

分担研究者 新野 直明 桜美林大学大学院教授

研究要旨

群馬県嬭恋村西部地区の高齢者を対象に、役割に関する調査を実施した。一部対象者について分析したところ、以下の結果が得られた。①収入をともなう仕事のある高齢者は50%以下。その割合には明確な性差、年齢差があり、男性で、また、若年高齢者で高い。②80%以上の高齢者が何らかの家庭内の仕事・役割を有するが、その割合は若年女性で特に高く、若年男性で低い。③地域の団体活動に参加する高齢者は性年齢に関係なく多いが、役員経験者はごく一部であり、その割合は老年男性に多い。④収入のともなう仕事のある人、家庭内の仕事・役割のある人は、移動能力の高い高齢者に多い。

A.研究目的

高齢者の社会参加や社会活動は、日常生活動作（ADL）や Quality of Life と密接に関係し、生命予後にも好影響をもたらすと言われる。この社会活動や社会参加の減少は、退職に代表される役割（期待）の減少に起因するものであり、社会活動促進のためには、地域で高齢者に担ってもらえる、あるいは担ってもらいたい役割の見直しと創造は必須であると考えられる。しかし、高齢者の役割に関する実証的研究はほとんどない。

本研究では、関東地区における高齢者の役割に関する実態調査として、群馬県嬭恋村の高齢者を対象に、高齢者が実際に担っている役割及び今後担ってみたい役割について調査を実施した。

B.研究方法

1) 調査対象

群馬県吾妻郡嬭恋村西部地区（田代、干俣、大笹、大前の4地区からなる）の65

歳以上住民1472名を対象とした。嬭恋村は、群馬県の西北部に位置し、東は長野原町・草津町に、西、南、北の三方は長野県に接する。長野県境には浅間山などの標高2000m級の山々が連なる。高原地帯であり、夏でも涼しく年間の平均気温は8度前後で1日の温度差が大きいのが特徴である。地質は火山灰土の腐食土壌が多く、高原野菜の適地である。平成16年10月1日時点の総人口10569人、65歳以上人口2595人（老年人口割合24.6%）、農業と観光の村として知られており、特にキャベツ生産高は日本一を誇る。今回調査を実施した西部地区は、このキャベツ農業の中心である。平成16年10月1日時点の総人口5773人、65歳以上人口1472人（老年人口割合25.5%）である。

2) 調査方法

2005年1月、嬭恋村保健福祉課の協力を得て、高齢者の健康と役割に関する調査表を用いた調査を実施した。調査表は、郵送により嬭恋村西部地区の65歳以上住民