

rapports de sexe parmi les populations étrangères totale et asiatique sont légèrement moins de 100, ils sont tout à fait hauts parmi Bangladeshis, Iraniens et Pakistanais et inférieur (mais toujours plus haut que la moyenne) parmi Indonésiens et Malaisiens en 1995 et 2000. Par exemple, la population pakistanaise a eu des rapports de sexe de 1.704 en 1995 et 1.156 en 2000.

Le rapport très élevé de sexe de la population âgée 15 et en haut explique en partie la proportion élevée des mariages mixtes entre un musulman et une Japonaise parce que les hommes bangladeshis, iraniens et pakistanais ont des proportions élevées de mariages avec une Japonaise. Parmi les hommes mariés, autour de 80% des Pakistanais sont mariés avec une femme japonaise en 1995 et 2000 et davantage que 80% des hommes iraniens sont mariés avec une femme japonaise en 2000. Tandis que la proportion mariée parmi les hommes étrangers en général n'a pas changé beaucoup entre 1995 et 2000, la proportion est montée par 15-30% pour les hommes bangladeshis, iraniens et pakistanais. De même la proportion dans un mariage mixte avec une femme japonaise est restée au niveau semblable parmi les hommes étrangers en général, la proportion a monté de manière significative parmi les hommes des trois pays musulmans, en particulier parmi les hommes iraniens. Cependant, environ une moitié des hommes bangladeshis, indonésiens et malaisiens sont mariés toujours avec une femme du même pays.

D'autre part, comme il est présenté par la gauche au bas du tableau 3, la proportion mariée est beaucoup plus élevée parmi des femmes des pays musulmans que des hommes du même pays. Parmi les femmes mariées, des femmes bangladeshis, iraniennes et pakistanaises sont la plupart du temps mariées aux hommes du même pays tandis que la majorité de femmes indonésiennes et malaisiennes sont mariées aux hommes japonais. Ceci peut être dû aux contraintes religieuses imposées aux femmes musulmanes au sujet de la religion de leur conjoint, mais il peut être également dû aux contraintes religieuses imposées aux femmes musulmanes au sujet de la migration non accompagnée. La proportion dans un mariage mixte avec un conjoint de tous les autres nationalités est restée au même niveau parmi des femmes des pays musulmans, mais elle a diminué de 1995 à 2000 parmi les hommes, ayant pour résultat les niveaux semblables des hommes et des femmes pour chaque pays d'origine.

La droite au haut du tableau 3 présente le rapport des chiffres originaux entre 1995 et 2000 ($100 \times$ chiffres de 2000 / chiffres de 1995). La population âgée 15 et en haut a accru sensiblement parmi les hommes et les femmes indonésiens, alors que l'augmentation tend à être plus grande parmi les femmes que parmi les hommes dans les autres pays d'origine. Les hommes et les femmes ont diminué simultanément parmi des Iraniens. Le rapport des personnes mariées entre 1995 et 2000 exhibe une tendance semblable sauf que le nombre des hommes mariés iraniens, malaisiens et pakistanais a augmenté tandis que la population âgée 15 et en haut a diminué pour les mêmes nationalités. Ceci suggère que ces hommes qui ne s'étaient pas mariés avec une femme japonaise ont retourné à leurs pays pendant la période de cinq ans. Parmi les musulmans étrangers qui sont mariés à un compatriote, seulement Iraniens a diminué leurs nombre. Ceci se permet de suggérer que seulement le nombre de couples d'Iranien et Iranienne ait diminué pendant les 5 années tandis que d'autres couples des compatriotes a augmenté. Tandis que les couples d'un homme

musulman et d'une femme japonaise a doublé, les couples d'un homme japonais et d'une femme bangladeshie, iranienne et pakistanaise a diminué. Ceci peut suggérer la difficulté de l'adaptation par des femmes musulmanes aux hommes japonais ou à la société japonaise.

CONCLUSION

Quoiqu'il ne soit pas souhaitable que les gouvernements interfèrent des mariages, y compris des mariages mixtes, ils devraient donner l'appui nécessaire si de tels mariages montrent des difficultés dans l'adaptation mutuelle comme dans le cas des mariages d'un musulman et une Japonaise (Takeshita 2001). Jasso et Rosenzweig (1990) ont constaté que le marché du travail et le marché du mariage pour les migrants internationaux ont le rapport étroit. Ils discutent, si un pays limite à apposer un visa de travail, mais pas un visa de conjoint, il peut pratiquement encourager l'augmentation des mariages de convenance par les migrants internationaux. Si le gouvernement japonais continue à limiter l'accueil des ouvriers étrangers non qualifiés, les mariages mixtes de convenance (qui ne sont pas "les mariages blancs") augmenteront à l'avenir (Kojima 1992). Il devrait également donner l'appui aux enfants des mariages mixtes, en particulier des mariages d'un musulman et une Japonaise pour leur adaptation à la société japonaise et la communauté musulmane.

Les croyants de plus nouveaux mouvements islamiques comme le Jama'at Tabligh (Foi et Pratique) semblent augmenter au Japon comme indiqué par l'augmentation des mosquées sous leur influence. Ceci peut être également lié à la restriction du gouvernement japonais à l'entrée des ouvriers non qualifiés, ayant pour résultat des états inférieurs de travail et de vie. Le gouvernement japonais doit faire plus d'efforts d'intégrer mieux les migrants musulmans non organisés et leur famille (épouses japonaises y compris) dans la société japonaise aussi bien que les communautés musulmanes plus traditionnelles au Japon.

BIBLIOGRAPHIE

- Clévenot, Michèl (éd.). 1987. *L'état des religions dans le monde*. Paris: Découverte/Cerf.
- Ishii, Yuka. 1999. *Ethnic Relations and International Migration: Choice of Contemporary Chinese Malaysians* Kyoto: Kokusai Shoin (en japonais).
- Jasso, Guillermina, and Mark R. Rosenzweig. 1990. *The New Chosen People: Immigrants in the United States*. New York: Russell Sage Foundation.
- Kojima, Hiroshi. 1992. "International Migrants and Marriage in Developed Countries." *Jinko Mondai Kenkyu [Journal of Population Problems]*, Vol.48, No.1, pp.38-48 (en japonais).

- Kojima, Hiroshi. 2002. "'Undercount' of Foreigners in the Japanese Census." Paper presented at the International Meeting on Chinese Populations and Socioeconomic Studies: Utilizing the 2000/2001 Census Data, June 19-21, Hong Kong.
- Kojima, Hiroshi. 2003. "Estimate of Muslim Population in Japan." Paper presented at the 55th Annual Meeting of the Population Association of Japan, June 6, Gifu.
- Malherbe, Michèl. 1992. *Les religions de l'humanité*. Paris: Cénturion.
- Sakurai, Keiko. 2003. *Muslim Society in Japan*. Tokyo: Chikuma Shobo (en japonais).
- Takehita, Shuko. 2001. "Adaptation of Japanese Wives to Islam: Case Studies of Wives Married to Foreign Muslims." *Journal of Division of Arts and Sciences, Aichi-Gakuin University*, Vol.48, No.3, pp.157-172 (en japonais).
- Tanada, Hirofumi. 2001. "Population and Urbanization of Islamic Societies." *World and Population*, No.331, pp.55-65 (en japonais).
- Tanada, Hirofumi. 2002. "Future Population of Islamic World." *Statistics*, Vol.53, No.5, pp.17-25 (en japonais).
- Weekes, Richard W. (ed.). 1984. *Muslim Peoples: A World Ethnographic Survey, Second Edition, Revised and Expanded*, 2 vols. Westport, Greenwood Press.

4. ミクロデータ分析

第4部 第1章

日系ブラジル人の所得の規定要因

竹ノ下弘久

1. 問題意識

本研究は、2004年に磐田市で主としてブラジル国籍の外国人登録者を対象に行われた調査データを用いて、彼、彼女らの所得決定構造について考察する。本研究のデータは、主として日系ブラジル人を対象に行われたものであるため、以下では、日系ブラジル人という言葉を用いることにする。本研究は、本格的なデータ分析に入るための予備的考察の段階であるため、多変量解析の手法は用いずに、クロス集計などの2変数間の関連の有無をみる分析手法に依拠して、日系ブラジル人の所得決定構造について考察することにしたい。

アメリカでは、移民やエスニック・マイノリティを対象とする地位達成研究や所得決定過程に関する研究は、非常に多い。それらの研究の多くは、社会経済的地位や所得の決定過程に、人的資本論と分断労働市場論の観点からアプローチしている。

人的資本論の立場からアプローチする古典的な研究が、バリー・チスウィックの研究である。ミンサーは、教育年数、就業年数、就業年数の二乗項という人的資本の蓄積の度合いを用いて、賃金関数の推定を行う。しかし、国境を越える移動を経た人たちを対象に、賃金関数の推定を行う場合は、こうした前提だけでは不十分である。チスウィックは、ミンサーの賃金関数に一定の修正を加え、これらの人的資本を出身国で蓄積したものと移住先で獲得したものとに分割し、両者の規定力の比較を重視する。ここでは、教育年数と就業年数が用いられているが、これを出身国での教育年数と就業年数、そして移住先での教育年数と、移住先の就業年数にほぼ相当する移住先での滞在年数を用いて、賃金を従属変数とする回帰式を構成している(Chiswick 1978)。

こうした人的資本論の立場を分断労働市場論の視点と組み合わせて分析するものに、アレハンドロ・ポルテスらの研究がある(Portes and Bach 1985)。ポルテスらは、キューバ系移民を対象に、労働市場セクターをプライマリー・セクター、セカンダリー・セクター、エンクレイブ・セクターの3つに区分し、様々な人的資本がアメリカでの社会経済的地位や所得にいかなる効果を有するかを、三つの労働市場セクター間で比較を行う¹。その結果、経営者が同国人であるエンクレイブ・セクターでは、移民の出身国での学歴や就業経験は、移住後の社会経済的地位を高める効果を有していたものの、経営者がノンヒスパニックの白人であるプライマリー・セクターやセカンダリー・セクターでは、出身国の人的資本が、移住後の地位上昇に貢献しないことが明らかにされた。このように、いかなる労働市場セクターに所属するかによって、人的資本の効果は異なるのである。

本研究は、以上のような人的資本論と労働市場セクターの議論にもとづいて、日系ブラジル人

¹ プライマリー・セクターとは、経営者がノンヒスパニックの白人であり、従業員の大半も白人であるセクターを指す。セカンダリー・セクターとは、経営者が、ノンヒスパニックの白人であり、従業員の大半がヒスパニック系などの移民、マイノリティであるセクターである。エンクレイブ・セクターとは、経営者が、同じエスニック集団であるキューバ系移民であるセクターを指す。

の所得決定構造について概観することにした。分析に際しては、男女で所得決定構造が異なることをかんがみ、男女別にクロス集計の作成を行う。そのため、同じ移住労働者といっても、性別により包摂される労働市場セクターに相違があることも、考察の対象となる。

2. 分析の着眼点と変数の操作化

本節では、分析を行う際の着眼点と、それにもとづいた従属変数と独立変数の操作化について議論する。

従属変数については、1ヶ月あたりの所得を用いる。本調査では、「10万円以下」、「10万円以上20万円未満」、「20万円以上30万円未満」、「30万円以上40万円未満」、「40万円以上」という形でたずねた。

独立変数については、先のチスウィックやポルテスらの指摘にならい、出身国人的資本要因、移住先である日本での人的資本要因、そして労働市場セクター要因の3つから構成される。出身国での人的資本要因として、本研究では、ブラジルでの学歴と就業経験の効果に注目する。ブラジルでの学歴と就業経験が、日本での所得を高める効果を有するかどうかを検討の対象となる。

日本での人的資本要因については、所得の上昇に効果を有すると思われるものとして、日本での学歴、日本での滞在年数、日本語能力を取り上げる。日本で獲得した学歴が高く、日本での滞在年数が長く、日本語能力が高いほど、日本で蓄積した人的資本の水準が高く、それが所得を高める効果を有すると考えられる。入国時の年齢は、滞在年数と相関の高い指標だが、入国時の年齢が若いほど、可塑性が高く、日本での人的資本の蓄積に有利なものと予想される。そこで、入国時の年齢が若いほど、その後の所得増大の可能性は高いという仮説が導かれる。

これまでの来日回数については、日本とブラジルの頻繁な行き来は、たとえ滞日年数が長くても、日本での人的資本の蓄積を抑制するものと考えられる。そのため、来日回数が多いほど、所得は低下すると思われる。転職回数については、人的資本との関連から2通りの予測が可能である。第1に、頻繁な転職を繰り返した場合、かえって企業特殊的技能の蓄積を阻害し、所得を低める効果を持つ。第2に、転職とは、人的資本水準に見合う報酬を提供する仕事の探索過程を意味する。そのため、より多くの転職をした人たちは、より高い所得を求めて企業間移動を遂行しており、転職回数の多い人ほど所得も高い傾向が見られる。

最後に、日系ブラジル人の労働市場セクターについては、地域差が大きいものの、本研究の対象者については、会社に直接雇用される人たちはごくわずかであり、多くが業務請負業に間接雇用される形をとっている。こうした雇用形態や従業上の地位は、所得にいかなる効果を有するか検討を行う²。

3. 分析結果

(1) 出身国の人的資本の効果

日系ブラジル人のブラジルで獲得した学歴と現在の所得との関係についてみてみた。男性につ

² 実際には、所得とその規定要因についてクロス集計を作成するとき、男性と女性では所得の分布が異なっていた。男性では月収10万円以下が非常に少なく、女性では月収30万円以上が全くなかった。そのため、所得カテゴリーを男女で異なった形で再構成している。

いては、カイ二乗検定の結果、統計的な有意差が認められなかった。学歴別の所得分布の相違に注目すると、初等学歴よりも高等学歴ほど、所得がわずかに高い傾向が認められるが、統計的な誤差の範囲にとどまる。他方で、女性の結果を見ると、統計的には10%水準で有意差が認められるが、その傾向は必ずしも仮説が予測するようなものではない。なぜなら、初等学歴、中等学歴、高等学歴それぞれを比較しても、必ずしも学歴が高いほど、20万円以上の所得層の分布が増加傾向にあるわけではないからである。そのため、男女ともに、ブラジルで獲得した学歴は、日本で所得を高めるものとしては機能していない。

表1 ブラジル学歴との関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
初等	23	47	7	77
	29.9	61.0	9.1	100
中等	28	77	20	125
	22.4	61.6	16.0	100
高等	5	8	3	16
	31.3	50.0	18.8	100
合計	56	132	30	218
	25.7	60.6	13.8	100

V=.090

表2 ブラジル学歴との関係 (女性)

	-10	10-20	20-30	合計
初等	14	29	5	48
	29.2	60.4	10.4	100
中等	13	69	17	99
	13.1	69.7	17.2	100
高等	2	19	3	24
	8.3	79.2	12.5	100
合計	29	117	25	171
	17.0	68.4	14.6	100

V=.154+

注) クロス表の下部に掲載する数値は、クラメールのVであり、値が高いほど、関連が強い。数値の後の記号は、有意水準を表す。 + p < .10 * p < .05 ** p < .01

以下、すべてについて同様。

表3 ブラジル就業年数との関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
0-1	8	28	8	44
	18.2	63.6	18.2	100
2-5	20	32	7	59
	33.9	54.2	11.9	100
6-10	10	25	6	41
	24.4	61.0	14.6	100
11-	15	38	6	59
	25.4	64.4	10.2	100
合計	53	123	27	203
	26.1	60.6	13.3	100

V=.105

表4 ブラジル就業年数との関係 (女性)³

	-10	10-20	20-30	合計
0-1	5	24	0	29
	17.2	82.8	0.0	100
2-5	4	30	6	40
	10.0	75.0	15.0	100
6-10	6	24	5	35
	17.1	68.6	14.3	100
11-	9	29	10	48
	18.8	60.4	20.8	100
合計	24	107	21	152
	15.8	70.4	13.8	100

³ 表4については、カイ二乗検定において、期待値5未満のセルが3セル見られたため、検定結果を省略した。

つぎに、来日前までのブラジルでの就業年数と所得との関係についてみてみた。男性については、ブラジルでの就業年数の増加に伴い、かえって日本での所得が減少する傾向が認められるが、統計的な有意差が見られなかった。女性については、ブラジルでの就業年数の長い者ほど、20～30万円の所得層の増加傾向を読み取ることもできるが、統計的には誤差の範囲内である。このように、ブラジルでの就業年数も、ブラジルで獲得した学歴と同様、日本での所得上昇に貢献していない。

(2) 日本で獲得した人的資本の効果

次に、日本で獲得した人的資本との関係についてみてみる。

表5 日本での学歴との関係（男性）

	-20	20-30	30-40	合計
なし	55	138	32	225
	24.4	61.3	14.2	100
あり	6	11	3	20
	30.0	55.0	15.0	100
合計	61	149	35	245
	24.9	60.8	14.3	100

表6 日本での学歴との関係（女性）⁴

	-10	10-20	20-30	合計
なし	30	128	29	187
	16.0	68.4	15.5	100
あり	2	6	0	8
	25.0	75.0	0.0	100
合計	32	134	29	195
	16.4	68.7	14.9	100

日本での学歴と所得との関係についてみてみた。カイ二乗検定結果は、統計的な妥当性を欠くため参考程度のもので考えなければならないが、いずれも、意味のある差はみられなかった。男性についてみても、日本で学歴を取得したかどうかは、日本での所得の分布をあまり左右していない。30-40万円の分布を見ても、日本での学歴なしで14.2%、日本での学歴ありで15.0%とほぼ変わらない。20万円未満ではかえって日本での学歴ありの方が30.0%と、なしの24.4%よりも若干多い。女性についても同様である。日本での学歴なしでは、20-30万円では15.5%であるが、ありではかえって0%となっている。このように日本での学歴は、日系ブラジル人の場合、所得を押し上げる効果を何らもたないようである。

次に、滞日年数と所得との関係についてみてみた。前節でも論じたように、滞日年数は、移住先社会における人的資本の指標として重要な意味をもつ。日系ブラジル人は、滞日年数の増加に伴い、所得の上昇を可能にしているのだろうか。カイ二乗検定を行ったところ、統計的な有意差をみとめることができなかった。男性の30-40万円のパーセントに注目すると、滞日年数が0-3年で10.2、4-7年で21.4、8-11年で7.4、12年以上で18.6となっており、滞日年数別の所得分布にはほとんど差がないといえる。女性についても同様である。女性も20-30万円の分布は、滞日年数が0-3年と4-7年でそれぞれ15.4、8-11年で10.4、12年以上で15.7とほとんど差が見られない。日系ブラジル人は、移住先での滞在年数の増加に伴って、必ずしも所得を

⁴ 表5と表6についても、カイ二乗検定の際に、期待値5未満のセルがそれぞれ3セルみられたため、結果の表示を省略した。

増大させているわけではないようである。

表7 滞日年数との関係（男性）

	-20	20-30	30-40	合計
0-3	15	38	6	59
	25.4	64.4	10.2	100
4-7	13	20	9	42
	31.0	47.6	21.4	100
8-11	13	37	4	54
	24.1	68.5	7.4	100
12-	19	51	16	86
	22.1	59.3	18.6	100
合計	60	146	35	241
	24.9	60.6	14.5	100

V = .127

表8 滞日年数との関係（女性）

	-10	10-20	20-30	合計
0-3	5	39	8	52
	9.6	75.0	15.4	100
4-7	9	35	8	52
	17.3	67.3	15.4	100
8-11	8	25	4	37
	21.6	67.6	10.8	100
12-	9	34	8	51
	17.6	66.7	15.7	100
合計	31	133	28	192
	16.1	69.3	14.6	100

V = .088

今度は、入国時の年齢との関係について見てみる。入国時の年齢が所得にいかなる効果を及ぼすかについては、次のように考えられる。すなわち、入国時の年齢が若い者ほど、日本に来てからの訓練可能性が高く、滞在年数に伴う所得の増加幅が大きい。入国時の年齢が高齢の者ほど、日本に来てからの訓練可能性が低く、滞在年数に伴う所得の増加幅が小さいのではないだろうか。

表9 滞日年数との関係⁵

(男性、入国時 29 歳以下)

	-20	20-30	30-40	合計
0-3	12	25	3	40
	30.0	62.5	7.5	100
4-7	12	15	7	34
	35.3	44.1	20.6	100
8-11	9	27	3	39
	23.1	69.2	7.7	100
12-	12	39	13	64
	18.8	60.9	20.3	100
合計	45	106	26	177
	25.4	59.9	14.7	100

表10 滞日年数との関係

(女性、入国時 29 歳以下)

	-10	10-20	20-30	合計
0-3	5	27	5	37
	13.5	73.0	13.5	100
4-7	5	25	4	34
	14.7	73.5	11.8	100
8-11	4	19	2	25
	16.0	76.0	8.0	100
12-	6	26	3	35
	17.1	74.3	8.6	100
合計	20	97	14	131
	15.3	74.0	10.7	100

⁵ 表9 から 12 まで、期待度数 5 未満のセルがあるため、カイ二乗検定の結果は省略した。

入国時の年齢が 29 歳以下の者について、男女別に滞在年数と所得との関係についてみてみた。表 9 と表 10 については、いずれも、滞在年数に伴い所得が有意に増加する傾向を認めることができなかつた。さらに、表 11 と表 12 については、入国時の年齢が 30 歳以上の者について、滞在年数と所得との関係を男女別に見てみた。ここでも同様に、滞在年数が増加したからといって、日本での所得が高まる傾向を観察することができなかつた。当初は、入国時の年齢が若い者ほど、滞在年数に伴う所得の増加が大きいと考えていたが、分析結果はこのような予測を支持するものではなかつた。

表 11 滞日年数との関係

(男性、入国時の年齢 30 歳以上)

	-20	20-30	30-40	合計
0-3	2	13	3	18
	11.1	72.2	16.7	100
4-7	1	5	1	7
	14.3	71.4	14.3	100
8-11	3	7	0	10
	30.0	70.0	0.0	100
12-	6	9	2	17
	35.3	52.9	11.8	100
合計	12	34	6	52
	23.1	65.4	11.5	100

表 12 滞日年数との関係

(女性、入国時の年齢 30 歳以上)

	-10	10-20	20-30	合計
0-3	0	10	3	13
	0.0	76.9	23.1	100
4-7	3	7	3	13
	23.1	53.8	23.1	100
8-11	3	5	2	10
	30.0	50.0	20.0	100
12-	1	5	2	8
	12.5	62.5	25.0	100
合計	7	27	10	44
	15.9	61.4	22.7	100

表 13 転職回数との関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
0	18	47	6	71
	25.4	66.2	8.5	100
1-2	13	35	8	56
	23.2	62.5	14.3	100
3-4	11	33	8	52
	21.2	63.5	15.4	100
5-	19	34	13	66
	28.8	51.5	19.7	100
合計	61	149	35	245
	24.9	60.8	14.3	100

V = .103

表 14 転職回数との関係 (女性)

	-10	10-20	20-30	合計
0	5	33	3	41
	12.2	80.5	7.3	100
1-2	8	36	5	49
	16.3	73.5	10.2	100
3-4	10	31	10	51
	19.6	60.8	19.6	100
5-	9	34	11	54
	16.7	63.0	20.4	100
合計	32	134	29	195
	16.4	68.7	14.9	100

V = .130

次に、転職回数と所得との関係についてみてみよう。両者の関係については、次の 2 つの仮説

が考えられる。ひとつは、頻繁な転職を繰り返すことで、特定の企業に特有な技能、熟練の形成が困難となるため、転職回数の少ない人の方が多い人よりも所得が相対的に高いと考えられる。いまひとつは、転職は、より高い賃金率を提供する就業先を求めての探索行動と捉えられる。そのため、転職回数の多さは、高い賃金率を求めての探索行動をより多く行っていることを意味する。したがって、転職回数の多い人ほど、より高い所得を享受できているという予測も成り立つ。

分析の結果は、いずれの仮説も支持しなかった。男性については30万円以上に、女性については20万円以上の分布に注目すると、転職回数が多いほど、これらの所得層の比率がわずかに増加しているが、統計的には誤差の範囲内であった。日系ブラジル人は、転職の有無にかかわらず、所得階層の移動はほとんど見られないのである。

表 15 来日回数との関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
初めて	17	58	11	86
	19.8	67.4	12.8	100
2回目	22	53	14	89
	24.7	59.6	15.7	100
3回目	14	21	8	43
	32.6	48.8	18.6	100
4回以上	5	16	1	22
	22.7	72.7	4.5	100
合計	58	148	34	240
	24.2	61.7	14.2	100

表 16 来日回数との関係 (女性)⁶

	-10	10-20	20-30	合計
初めて	11	55	11	77
	14.3	71.4	14.3	100
2回目	15	50	12	77
	19.5	64.9	15.6	100
3回目	3	19	4	26
	11.5	73.1	15.4	100
4回以上	3	7	1	11
	27.3	63.6	9.1	100
合計	32	131	28	191
	16.8	68.6	14.7	100

今度は、来日回数との関係について見てみた。来日回数と所得との関係については、次のような予測が可能である。すなわち、頻繁な出身国と日本との行き来を繰り返すことで、日本での人的資本の蓄積が困難となり、所得の上昇が困難となるというものである。表 15 と 16 の分析結果によれば、男女ともに来日回数によって所得の分布にそれほどの大きな違いは見られないようである。来日回数が4回以上では、男性で30万円以上、女性で20万円以上の所得を得る比率は、他の来日回数の人よりも低いですが、統計的に有意といえるほどの大きな差ではなかった。

最後に、日本語能力と所得との関係について検討したい。職場での就業に際し、コミュニケーション能力は重要な要素となる。アメリカの移民研究でも、移住先社会での言語資本と地位達成との関係は、これまで重視されてきた。日系ブラジル人の場合、日本語能力という人的資本の蓄積は、所得へと反映されているのだろうか。

分析の結果、男性については1%水準で統計的な有意差が認められたが、女性については10%水準でも有意差が認められなかった。男性では、日本語を「話せる」という回答者の所得は、20万円未満が18.6%で、30万円以上が21.2%であるが、日本語を「話せない」という回答者の場

⁶ 期待度数5未満のセルがあるため、検定結果は省略した。

合は、20万円未満が29.7%であるのに対し、30万円以上が8.6%にとどまっている。他方で女性の20万円以上の所得層は、「話せる」では19.0%であるが、「話せない」では12.4%であり、両者の相違はそれほど大きなものではない。このように、日系人男性については日本語能力の改善を通じた所得の上昇移動が可能であるが、女性についてはそうした経路も閉ざされていることが、分析から見えてきた点ではないだろうか。

表 17 日本語能力との関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
話せる	21	68	24	113
	18.6	60.2	21.2	100
話せない	38	79	11	128
	29.7	61.7	8.6	100
合計	59	147	35	241
	24.5	61.0	14.5	100

V = .200**

表 18 日本語能力との関係 (女性)

	-10	10-20	20-30	合計
話せる	13	55	16	84
	15.5	65.5	19.0	100
話せない	19	73	13	105
	18.1	69.5	12.4	100
合計	32	128	29	189
	16.9	67.7	15.3	100

V = .093

(3) 労働市場セクター

日系ブラジル人の場合、所属する労働市場セクターはいかなる形に分岐しているのであろうか。就業者のうち実に90.7%が間接雇用の形で働いている。直接、会社や工場に雇われているのではなく、派遣会社や業務請負業社などに雇用される者が、本調査対象者の大半を占めている。ついで多いのが直接雇用の7.2%である。そのため、本調査では、就業者のおよそ98%とその大半が被雇用の形で働いている。他方で、自営業・自由業という形で就労する者は、本調査ではわずか2.1%にすぎなかった。そのため、こうした分布の偏りからは、自営業を独自の労働市場セクターとして析出することが困難である。以下では、日系ブラジル人の所属する労働市場セクターの相違は、所得とどのような関係にあるのかについて考察する。

表 19 労働市場セクターとの関係 (男性)

	-20	20-30	30-40	合計
直接雇用	3	15	5	23
自営業	13.0	65.2	21.7	100
間接雇用	53	134	29	216
	24.5	62.0	13.4	100
合計	56	149	34	239
	23.4	62.3	14.2	100

表 20 労働市場セクターとの関係 (女性) 7

	-10	10-20	20-30	合計
直接雇用	3	10	2	15
自営業	20.0	66.7	13.3	100
間接雇用	27	121	25	173
	15.6	69.9	14.5	100
合計	30	131	27	188
	16.0	69.7	14.4	100

男性については、30万円以上の回答者が、直接雇用や自営業で21.7%、間接雇用で13.4%と、

7 2つの表とも、期待度数5未満のセルがあるため、検定結果は省略した。

間接雇用と比べて直接雇用・自営業の方が、若干所得が高い傾向がみられるが、統計的には誤差の範囲内であった。女性の場合は、20万円以上の所得層が、直接雇用や自営業で13.3%、間接雇用で14.5%とほとんど差が見られなかった。分析結果からは、本調査の対象者となった日系ブラジル人の場合、間接雇用から直接雇用や自営業へと他の労働市場セクターに移動しても、所得にはそれほど大きな違いは見られないといえる。

(4) 日本語能力の規定要因

以上、所得の規定要因についてクロス集計を用いて見てきたが、男性については日本語能力が高い者ほど所得も高いという統計的に有意な関係を示していた。女性については、ブラジル学歴と所得との間に統計的な有意差が認められたものの、学歴が高いほど所得も増加するという関係を見出すことはできなかった。そのため、本調査データを分析したかぎりでは、日系ブラジル人の所得上昇は、日本語能力のスキルアップという経路しか存在せず、その他の人的資本の蓄積では、所得上昇には至らないことが明らかになった。さらに、そうしたわずかな経路が保障されるのはあくまで男性にすぎず、女性の場合は、いかなる人的資本の増大があっても所得の増加には全く結びつかないことも明らかになった。

いずれにせよ、日系ブラジル人男性に限定すれば、日本語能力の上昇は所得の増加と結びつくことも明らかになっており、以下では、こうした所得増加を可能にする日本語能力の形成は、何によって可能になっているかを明らかにするため、再度クロス集計を用いた分析を進めていく。

表 21 ブラジルの学歴との関係 (男性)

	話せない	話せる	合計
初等	38	40	78
	48.7	51.3	100
中等	68	59	127
	53.5	46.5	100
高等	9	8	17
	52.9	47.1	100
合計	115	107	222
	51.8	48.2	100

V = .046

表 22 ブラジルの学歴との関係 (女性)

	話せない	話せる	合計
初等	32	27	59
	54.2	45.8	100
中等	61	56	117
	52.1	47.9	100
高等	15	11	26
	57.7	42.3	100
合計	108	94	202
	53.5	46.5	100

V = .037

ブラジルの学歴との関係を見たのが、表 21 と 22 である。男女ともにいずれもブラジルの学歴と日本語能力の間には、一貫した関係は見られない。男性で日本語を話せる比率は、初等教育で51.3%、中等教育で46.5%、高等教育で47.1%とほとんど差が見られない。女性も同様に、初等で45.8%、中等で47.9%、高等で42.3%とほとんど差がない。このように、ブラジルでの高等教育修了者は、必ずしも調査時点での日本語能力が高いわけではなかった。

表 23 日本での学歴との関係 (男性)

	話せない	話せる	合計
なし	126	103	229
	55.0	45.0	100
あり	7	14	21
	33.3	66.7	100
合計	133	117	250
	53.2	46.8	100

V = .121+

表 24 日本での学歴との関係 (女性)

	話せない	話せる	合計
なし	121	98	219
	55.3	44.7	100
あり	7	6	13
	53.8	46.2	100
合計	128	104	232
	55.2	44.8	100

V = .006

今度は、日本での学歴との関係について見てみた。日本での学歴については、男性では 10%水準で統計的な有意差が認められたが、女性については有意差が何ら認められなかった。男性については、日本での学歴のない人のうち、45.0%が日本語が話せるが、日本での学歴がある人は、66.7%が話せると回答する。他方で、女性については、日本での学歴がない人で日本語の話せる人は 44.7%であるのに対し、日本での学歴がある人では、46.2%が話せる人たちであった。そのため、両者の比率にはほとんど相違が見られなかった。男性はこのように日本での学校教育を通じて日本語能力が高まるが、女性については、そうした傾向があまり見られなかった。

表 25 滞日年数との関係 (男性)

	話せない	話せる	合計
0-3	44	17	61
	72.1	27.9	100
4-7	26	18	44
	59.1	40.9	100
8-11	29	26	55
	52.7	47.3	100
12-	33	53	86
	38.4	61.6	100
合計	132	114	246
	53.7	46.3	100

V = .263**

表 26 滞日年数との関係 (女性)

	話せない	話せる	合計
0-3	36	22	58
	62.1	37.9	100
4-7	41	23	64
	64.1	35.9	100
8-11	22	24	46
	47.8	52.2	100
12-	26	34	60
	43.3	56.7	100
合計	125	103	228
	54.8	45.2	100

V = .182+

次に、滞日年数との関係について見てみた。滞日年数と日本語能力との関係については、男性では 1%水準で、女性では 10%水準で統計的な有意差が認められた。男性では、滞日年数 3 年以下で日本語が話せる比率は 27.9%にとどまるが、4-7 年で 40.9%、8-11 年で 47.3%、12 年以上で 61.6%と増加する。女性については、滞日年数 3 年以下で 37.9%、4-7 年では 35.9%とあまり増加しないが、8-11 年で 52.2%となり、12 年以上では 56.7%となった。このように、男女ともに日本での滞在年数の増加に伴い、日本語能力が高まっていく傾向を認めることができる。

4. 考察

以上の結果をふまえて、日系ブラジル人の所得の上昇移動について考察を行う。筆者はこれまでに、滞日中国人男性を対象に、彼らの所得決定構造についてパスモデルを構成し、考察を行った。そこでは特に、日本での所得に対する出身国と日本の学校教育の効果に注目して分析を行った。分析の結果、出身国での学歴は、直接的にも間接的にも日本での所得を高める効果を何らもっていないかった。日本での学歴は、直接的にも日本での所得を高める効果を持ち、間接的にも企業規模や日本語能力を経由して所得を高める効果をもっていた。このように、滞日中国人については、日本での学歴、日本語能力、大企業での就業という様々な経路を媒介にして、所得の上昇移動が可能であることが明らかになった（竹ノ下 2004）。

しかし、今回の日系ブラジル人を対象とした研究では、日本語能力以外に所得を高める効果をもつ変数を何ら発見することができなかった。また、所得を高める日本語能力の効果は男性に限られていた。滞日中国人の場合、日本での学歴が所得を高める効果をもっていたが、日系ブラジル人についてはそうした関係は認められなかったのである。その理由としては、両者の最終学歴の水準の相違が考えられる。筆者が調査対象とした滞日中国人の場合、日本の学校教育を受けている者の多くは、日本で大学を始めとする高等教育機関で何らかの教育を受けていた。他方で、今回調査対象となった日系ブラジル人の場合、調査対象者の9割以上が日本でいずれの学校教育も受けておらず、日本で学校教育を受けた者も多くは中卒以下の学歴であり、日本で大卒以上の学歴を有する回答者は、全体のわずか0.6%にすぎなかった。このように、日系ブラジル人は、所得の増加をもたらさうほど、日本で受けた学歴の水準が高くないため、滞日中国人と比較して日本での学歴が所得を高める効果をもちえなかったと考えられる。

また、今回の調査対象者には、日本での滞在年数が10年以上の者もかなり多く含まれているが、滞在年数が増加したからといって、必ずしも所得が増大する傾向を認めることができなかった。滞在年数が長くて、あまり多く転職せずに特定の会社に長く勤める回答者も一定数存在する。しかしそうした人たちも、多くは業務請負業社に雇用されている。特定の会社で労働需要が存在するときに請負元から派遣され、労働需要が縮小すると今度はその会社への派遣は中断され、また別の需要のある会社へと派遣されていく。日系ブラジル人の多くは、こうした間接雇用という形で非熟練労働に従事しており、たとえ、特定の請負業者に長期間所属していても、頻繁な派遣先の変更がなされるようでは、賃金の増加に結びつくような技能蓄積は困難であると考えられる。その意味で、こうした間接雇用の形で就労する日系ブラジル人は、企業内の内部労働市場への参入が閉ざされているといえる。

こうした結果は、冒頭で紹介したチスウィックが提示する移民のものとは大きく異なっている。チスウィックは、1970年のアメリカのセンサスデータを用いて、白人移民については、アメリカでの滞在年数の増加は、所得を大きく増大させ、滞在年数が15年を境に逆に移民がネイティブの所得の水準と並び、逆にそれらを追い越してしまう現象を指摘した。チスウィックは、移民の滞在年数の増加に伴うアメリカ社会への同化が、経済的な上昇移動を可能にするとして論じている。しかし、アメリカでもこうしたチスウィックの主張に対して疑問が提起されている。チスウィックの主張は、あくまでクロスセクショナルなデータ分析にもとづくものであり、縦断的データや

パネルデータにもとづくものではない。複数時点を測定した縦断的な研究でもチスウィックと同様の知見が導けるか、ボージャスが検討をおこなった。ボージャスは、1970年と80年のセンサスデータの個票を再分析することで、コーホート効果と滞在年数効果を識別し、移民の賃金の増大は、滞在年数の増加に伴う賃金増大ではなく、特定のコーホートが1970年から80年の間という特定の時代に経験した賃金増大であることを明らかにする (Borjas 1985)。

さらに、アメリカ経済における戦後の高度経済成長と、70年代以降の脱工業化の進展は、移民の社会経済的地位の達成に対していかなるインパクトを及ぼしているかを検討したマイアーズらの研究によると、ここでも、クロスセクション分析で見られた滞在年数の効果は擬似的なものであり、アメリカの到着年度が早いものほど、より高い社会経済的地位や所得を達成しえたのに対し、70年代以降の脱工業化の進展は、熟練労働者層の縮小と非熟練労働への需要の増大、そして専門技術職に必要な技能の高度化という、階層構造の二極化を進展させた。その結果、70年代以降の時期に到着した移民ほど、滞在年数に伴う地位や所得の上昇の度合いが、それ以前から居住する移民に比べて相対的に小さいことを明らかにする (Myers & Cranford 1998)。その意味で、移民の社会経済的地位の上昇移動は、滞在年数という加齢効果よりも、ホスト社会への入国の時期という移住コーホートの効果のほうが大きい。

こうしたアメリカの研究を敷衍すれば、専門職に従事する滞日中国人と間接雇用市場で非熟練労働に従事する日系ブラジル人のおかれている対照的な状況は、まさに日本社会の脱工業化の趨勢と大きな関連を有する。日本社会では、ニューカマーの外国人の日本社会での就労や定住化は、1980年代後半以降進展している。日系ブラジル人に関しては、1990年の出入国管理法改正に伴い、かれらの日本への入国、就労の急激な増加を見た。このように、日本で急速な移住労働者の増加を見たとき、日本ではすでに高度経済成長が終焉し、低経済成長下における脱工業化社会へと向かう時期であった。高度な科学技術の発達は、生産工程における熟練労働者の規模を相対的に縮小させ、その分、非熟練労働者の需要を増大させることになった。その一方で、高度な科学技術の生産現場への応用は、専門職に要求される専門技術の高度化も生み出している。このように、脱工業社会の到来は、産業構造の二極化を促進しており、外国からの移住労働者への需要も、この二極を中心に生じている。そのため、現代日本の労働市場の文脈のもとでは、非熟練労働に従事する移住労働者にとって、移住後の人的資本の蓄積に伴う社会的上昇移動が、非常に困難なものとなっていると考えられる。日系ブラジル人を対象とした本研究の単純な分析でも、日本語能力の形成に伴う所得の上昇傾向を観察することができたが、所得の上昇幅はそれほど大きなものではなく、こうした傾向も男性に限定されたものであった。

さらに、日系ブラジル人の所得決定構造は、以上論じてきたような日本社会における脱工業化と産業構造の二極化だけでなく、日本の労働市場におけるジェンダー階層にも大きく規定されていると思われる。家族のなかで女性に期待される家事労働の側面と、労働市場における性別職務分離の側面から、日系ブラジル人男性よりも日系ブラジル人女性に対して、より熟練やスキルの要求される度合いの少ない職務が配分されているのではないだろうか。実際、本調査データについて、男性と女性で時間当たり賃金について平均値の差の検定を行ったところ、男性では1269円、女性では839円であり、両者の間には1%水準で有意差が見られた。男性には、日本語能力の上昇に伴いわずかな所得の増加が見られるが、女性についてはそうした所得の上昇を見込むことすら難しいのである。日系ブラジル人女性の場合、移住労働者が組み込まれる雇用条件も不安

定な、非熟練労働の市場であるだけにとどまらず、さらに日本社会のジェンダー構造にも大きく制約を受けることで、社会経済的な上昇移動が、男性以上にさらに困難なものとなっていると思われる。

神奈川県外国籍住民を対象に、出身国から日本への国際移動に伴う職業移動について検討を行った筆者の研究は、中南米出身者で、出身国での主な職業と日本での現職との乖離が他の出身地域と比べて最も大きいことを明らかにしている。中南米出身者の場合、出身国で経営管理、専門、事務に従事していた者が、合計でおよそ8割を占めるのに対し、ブルーカラー労働に従事していた者は、わずか5%にすぎない。しかし、日本での現職では、経営管理、専門、事務は合計でもわずか1割にすぎないが、ブルーカラー労働は8割を超えていた（竹ノ下 2003）。このように、日系ブラジル人は、出身国での人的資本を活用することもできず、いったん日本での非熟練労働の間接雇用市場に組み込まれてしまうと、なかなかそこから社会経済的な上昇移動を達成していくことが、かなり困難であると考えられる。そのため、国際移住者にとって、移住先社会でいかなる労働市場セクターに組み込まれるかが、その後の職業経歴や、職業経歴に対する人的資本の効果も大きく左右するものと思われる。

今回の分析では、主に基本的な分析手法を用いて日系ブラジル人の所得の規定要因について調査結果の記述を行ってきた。しかし、これらの手法では擬似相関の可能性を排除することができない。今後は、多変量解析の手法を用いることで擬似相関をコントロールした分析を行う必要がある。また、今回の分析では全体のサンプル数が少なかつたこともあり、間接雇用以外の労働市場に属する日系ブラジル人について、十分な情報が得られなかつた。より大きなサンプル数を対象に分析を行うことで、より詳細な日系ブラジル人の階層的な分岐のプロセスを観察することができるだろう。

参考文献

- Blau, Peter and Otis D. Duncan, 1967, *The American Occupational Structure*, New York: The Free Press.
- Borjas, George J., 1982, "The Earnings of Male Hispanic Immigrants in the United States," *Industrial and Labor Relations Review*, 35(3): 343-353.
- Borjas, George J., 1985, "Assimilation, Changes in Cohort Quality, and the Earnings of Immigrants," *Journal of Labor Economics*, 3(4): 463-489.
- Chiswick, Barry R., 1978, "The Effects of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men," *Journal of Political Economy*, 86: 897-921.
- Chiswick, Barry R. and Paul W. Miller, 1985, "Immigrant Generation and Income in Australia," *Economic Record*, 61(173): 540-553.
- 金明秀・稲月正 2000「在日韓国人の社会移動」高坂健次編『日本の階層システム 6——階層社会から新しい市民社会へ』東京大学出版会、181-198.
- Miller, Paul W., 1988, "Aspects of Occupational Mobility and Attainment among Immigrants in Australia," *International Migration Review* 21(1): 96-113.
- Myers, Dowell and Cynthia J. Cranford, 1998, "Temporal Differentiation in the Occupational

- Mobility of Immigrant and Native-Born Latina Workers,” *American Sociological Review*, 63: 69-93.
- Portes, Alejandro and Robert L. Bach, 1985, *Latin Journey: Cuban and Mexican Immigrants in the United States*, Berkeley: University of California Press.
- Reimers, Cordelia W., 1985, “A Comparative Analysis of the Wages of Hispanics, Blacks, and Non-Hispanic Whites,” In *Hispanics in the U.S. Economy*, edited by G. J. Borjas and M. Tienda, Orlando: Academic Press: 27-76.
- 竹ノ下弘久 2003 「国境を越える移動に伴う職業移動——出身国の職業と現職との比較」第 51 回関東社会学会大会自由報告.
- 竹ノ下弘久 2004 「滞日中国人男性の所得決定構造——出身国と日本の学歴効果の比較」『年報社会学論集』17 号: 202-213.
- Tienda, Marta, 1983, “Sex, Ethnicity and Chicano Status Attainment,” *International Migration Review* 16(2): 435-473.

日系ブラジル人の社会保障関連の意識・行動 ——予備的分析——

小島 宏

はじめに

本稿では予備的分析では磐田市役所が2004年に実施した日系ブラジル人調査のマイクロデータ(500ケース)に基づいて、社会保障、特に保健医療に関する意識と行動の予備的分析結果を示すことにする。分析対象とするのはQ21の健康保険加入、Q22の傷害・疾病対処行動、Q23の疾病・傷害対処行動、Q24の市役所健康診査に対する意識、Q25の市役所健康相談に対する意識、Q26の市役所に要望する医療関連サービス、Q33健康関連の悩み事、Q37市役所の社会保障関連サービスに関する知識、Q39市役所行政情報需要、Q50子供の予防接種に関する行動と意識である。分析の手法としてはステップワイズ選択法による2項ロジット分析である。最後の子供予防接種については子供がある対象者に限定されているが、それ以外については分析対象の回答者を限定せず、各設問に対する肯定的回答の有無の規定要因に関する分析を行う。独立変数としては関連があると思われる基本的属性(Q1~Q7、Q12~Q16、Q19)、移動・適応関連の属性(Q8~Q11、Q27、Q30、Q34、Q43~Q46)、健康保険関連の属性(Q21)に関するダミー変数を投入し、ステップワイズ変数選択法によって統計的に有意な効果をもつ独立変数の組み合わせを残した。以下においては、予備的分析結果について保険関連変数や移動・適応関連変数を中心に論じることとする。マイクロデータからは、Riedel(1998:105)のいう保険医療サービス利用の構造的・制度的障害に関する変数が利用しにくいことから、経済的障害や個人的・文化的障害に関する変数の影響の分析が中心となる。

日系ブラジル人の健康保険加入、健康状態、疾病・傷害対処行動、保険医療サービス需要の実態については内外で若干の既存研究が若干あるが(例えば、保知ほか1992、山口2004)、それらの格差や変動については林・池上(1998)、布川(1997)、喜多川(1997)等の研究を除き、必ずしも多くないようである。外国では例えばLeclere et al.(1994)やHargraves(2000)による移民の健康に関する多変量解析があるが、国内では国際移動者の社会保障関連意識・行動に関する研究が少ないため、また、地方自治体等による実地調査のマイクロデータが必ずしも利用可能でないため、少なくとも日系ブラジル人(以下において「日系人」と呼ぶ)に限定すると以下の予備的研究と類似した既存研究がほとんどないようである。

他方、小島(1993)では社会保障制度も含む、国際移動者の社会的統合の概念について欧米の政府関係機関の文献をレビューした。その後、小島(2002)では日本人海外赴任者とその配偶者の健康に関するマイクロデータの分析を行い、社会保障制度に関する含意を導出した。Kojima(2003)では米国移民における社会保障制度利用の出身国送金に対する影響を分析した。他方、小島(1999, 2001)やKojima(2001)では東南アジアや中東における(国内)人口移動の母子の健康に対する影響を分析した。本稿の分析はそれらの拙稿の延長線

上にあるとも言える。

予備的分析結果

(1) 健康保険加入

表1は日系人の健康保険加入の規定要因に関するステップワイズ変数選択法によるロジット分析の結果を示す。分析対象とするのはQ 21の健康保険加入の有無、加入している場合の種類、加入していない場合の理由に関する2項ロジット分析の結果を示す。調査票の日本語版での設問は下記の通りである(ルビを除く)。なお、加入している保険のうち「旅行傷害保険」と「その他」を選択する者が比較的小さいため両者を合わせて「その他」として分析を行った。また、加入していない場合の理由の「その他」は選択する者が少ないし、解釈が難しいため、分析対象から除外した。

1. 健康保険に加入していますか。

①加入している(該当するものに○をつけてください) (○は1つ)

- A 国民健康保険
- B 社会保険
- C 旅行傷害保険
- D その他()

②加入していない(該当するものに○をつけてください) (○は1つ)

- A 事業所で加入させてくれない
- B 金銭的負担が大きい
- C 日本の保険制度がわからない
- D 近日帰国予定
- E その他()

まず、表1上段1列目の日系人の健康保険加入(28.3%)に関する規定要因の分析結果をみると、正の効果をもつ変数、すなわち健康保険加入を促進するものは「年齢:25~29歳」、「年齢:45歳以上」、「子供数:2人」、「初来日年:1991~92年」、「初来日目的:親族訪問」、「日本語会話能力:あり」、「日本語学習希望:あり」といった変数である。逆に、負の効果、すなわち健康保険加入を抑制するものは「雇用形態:間接」、「転職回数:0回」、「転職回数:1回」、「住宅:会社契約アパート」、「日本国籍取得予定:未定」といった変数である。健康保険の必要性が高い集団、日本社会ないし磐田市への適応が進んで情報収集・伝達能力が高いことを示す属性をもつ集団、雇用主との関係で有利な属性をもつような集団で健康保険加入、特に社会保険加入が進んでいるように見受けられる。また、逆の属性をもつ集団では健康保険加入が進んでいないようである。

次に、上段2~4列目の加入健康保険の種類別の分析をみると、2列目の国民健康保険加入(11.6%)対して「配偶関係:独身」、「初来日年:2003~04年」、「住宅:民間アパート」、「住宅:公営住宅」、「日本語堪能子供:あり」が正の効果をもち、「雇用形態:間