

2004-00132A

厚生労働科学研究費補助金

政策科学推進研究事業

## 食事・栄養指導の実態と効果分析に関する研究

平成 16 年度 総括研究報告書

主任研究者 松田 朗

平成 17 (2005) 年 3 月

厚生労働科学研究費補助金

政策科学推進研究事業

## 食事・栄養指導の実態と効果分析に関する研究

平成 16 年度 総括研究報告書

主任研究者 松田 朗

平成 17 (2005) 年 3 月

## 目次

### I. 総括研究報告書

研究要旨	1
1. 全国病院調査から得られた急性期入院患者に対する NCM の有効性の検証	3

#### 資料

(1) 調査協力施設一覧表	13
---------------	----

2. 科学的根拠に基づいた糖尿病ならびに低栄養の 栄養食事指導の効果分析	21
-----------------------------------------	----

#### 資料

(1) 調査協力施設一覧表	31
(2) 2型糖尿病の入院～外来継続栄養食事指導プログラム (フローチャート)	32
(3) 低栄養の入院～外来継続栄養食事指導プログラム(フローチャート)	34
(4) 2型糖尿病の入院～外来継続栄養食事指導プログラム(教材)	37
(5) 低栄養の入院～外来継続栄養食事指導プログラム(教材)	101

# 平成 16 年度厚生労働科学研究補助金(政策科学推進研究事業)総括研究報告

## 食事・栄養指導の実態と効果分析に関する研究

主任研究者 松田朗 (社) 日本医業経営コンサルタント協会会長

### 研究要旨:

病院における栄養食事指導体制の充実により、医療サービスの質の向上と効率化に大きく寄与することが国的に認められている。この場合、入院早期の栄養のリスク軽減が必須であるが、わが国ではその効果分析が体系的に行われてこなかった。そのため、科学的根拠に基づいた栄養食事指導、病床への管理栄養士の適正配置など、栄養食事指導上の体制が未だ整備されていない。そこで、本研究は医療保障制度における栄養食事指導の実態調査から現状の問題を明確化した上で、科学的根拠に基づいた栄養食事指導体制が導入された場合の効果分析を行い、診療報酬における栄養食事指導の適正な評価について明らかにするものである。

3 年間の継続研究の 1 年目は、公的病院連合加盟病院における栄養食事指導体制の現状の問題を明らかにした。また、科学的根拠に基づいた栄養食事指導ガイドライン作成のために、米国栄養士会の Evidence Analysis Guide 等に基づいてその手順を検討した。2 年目に当たる本年度は、実態調査の解析を継続すると共に、科学的根拠に基づいた栄養食事指導の効果を検証するためのプログラムを作成し、介入試験を開始した。

### I-1. 全国病院調査から得られた急性期入院患者に対する NCM の有効性の検証

全国の公立病院から、栄養ケア・マネジメント(Nutrition Care and Management, NCM)調査に協力が得られた 122 病院の平成 15 年 11 月 10 日から 16 日に入院した患者から同意の得られた、4142 名の入院中の栄養リスク、アセスメントに関する情報を入手した。昨年度は調査の整合性を確認する作業を行い、本年度は以下の観点から検討を行った。

1. 入院患者の栄養リスクの状況を把握し、NCM 活動の実施頻度を確認する。2. それぞれの栄養リスクに対して NCM 活動の前後における栄養リスク指標の推移を把握して NCM 活動の有効性を確認する。3. 低栄養にある者の属性ごとに NCM 活動の有効性を示すサブポピュレーションを特定することである。
  1. 栄養リスクについては、男女とも 65 歳未満では高脂血症、耐糖能障害などの生活習慣病が主体であり、65 歳以上では高血圧、低栄養、腎障害などの加齢に由来する栄養リスク者が多かった。手術入院患者では肥満で有意に多いことを除いて、栄養リスク者頻度は非手術入院患者に比べ有意に少なかつた。NCM 活動の実施状況は生活習慣病関連栄養リスクに対しては耐糖能障害、高脂血症などで比較的多いものの、低栄養に対しては 20% 程度しか行われていなかった。
  2. NCM 活動による効果は、肥満、高血圧者の収縮期血圧、HbA<sub>1c</sub>、中性脂肪で入院時の栄養リスク指標が有意に改善することが確認された。低栄養者への NCM 活動の介入効果は調査対象者全体では明らかにできなかった。低栄養に関しては、年齢、性別、入院時点アルブミン値、手術の有無、栄養補給法が関連することから、以下の解析を行った。
  3. 低栄養者を属性ごとに層別化して、NCM 活動による効果を確認する作業を行ったところ、経静脈栄養補

給者において、NCM 活動の実施者に有意な低栄養改善効果を認めた。経口外の栄養補給法においても NCM 活動を実施することが低栄養状態を改善する上で有用であることが確認された。

## I-2. 科学的根拠に基づいた糖尿病ならびに低栄養の栄養食事指導の効果分析

科学的根拠に基づいた栄養食事指導ガイドライン作成のために、昨年度は臨床栄養学者、病院の栄養管理活動の従事者などによる検討会を組織し、介入研究のための栄養食事指導における参考指標の検討を行った。本年度は、次の 3 点に取り組んだ。すなわち、1. 科学的根拠に基づいた入院患者のための入院～外来継続栄養食事指導プログラムの作成、2. 栄養食事指導ガイドライン導入による効果分析のための介入試験計画の作成および実施可能性の検討、3. 栄養食事指導ガイドライン導入による効果分析のための介入試験の開始であった。

### 1. 科学的根拠に基づいた入院患者のための入院～外来継続栄養食事指導プログラムの作成

1 年目からの継続研究として、米国栄養士会 Evidence Analysis Guide ならびに Medical Nutrition Therapy Evidence-Based Guides for Practice、Disease-related Malnutrition and evidence-based approach to treatment について、栄養療法における科学的根拠に基づいたガイドラインを収集・検討し、入院時の栄養リスクとして優先的課題であった低栄養状態、糖尿病について、「2型糖尿病ならびに低栄養の入院～外来継続栄養食事指導プログラム」を作成した。当該ガイドラインにおいては、アウトカムマネジメントの手法を取り入れ、栄養指標、身体的・心理的・臨床的アウトカム、行動アウトカム、栄養食事指導手順を明記した上で、その成果に基づいて栄養状態の評価・判定、計画、実施、モニタリング、アウトカム評価および、栄養食事指導の質を向上するための継続的改善活動のマネジメントサイクルを導入して作成した。

### 2. 栄養食事指導ガイドライン導入による効果分析のための介入試験計画の作成および実施可能性の検討

開発した2型糖尿病ならびに低栄養の入院～外来継続栄養食事指導プログラムを、医療施設における栄養食事指導に導入した場合の効果を検証する介入試験計画を作成した。方法は科学的根拠として水準が高いランダム化比較試験とし、介入スケジュールは米国栄養士会の ADA Medical Nutrition Therapy の有効性を検証した先行研究プロトコル等を参照した。対象施設としては、平成 15 年度の当該研究に協力した一般病院のうち、栄養管理体制などが良好な施設に調査計画書を送付して協力を依頼し、13 施設を抽出した。ガイドラインの説明会実施後、当ガイドラインに基づいた包括的な栄養管理と栄養食事指導を 1 か月間実施した。

### 3. 栄養食事指導ガイドライン導入による効果分析のための介入試験の開始

平成 16 年 10～12 月をエントリー期間とし、対象者の条件に該当する2型糖尿病ならびに低栄養の患者を選出するための、入院時栄養スクリーニングを実施した。対象者は、医師による研究概要の説明に関して同意の得られた者とした。無作為割付は、2型糖尿病は糖尿病薬の有無によって、低栄養は血清アルブミン 3.2g/dl 以上と未満で層別化し、封筒法によって行った。介入は、作成した「2型糖尿病ならびに低栄養の入院～外来継続栄養食事指導プログラム」に基づいた管理栄養士による栄養食事指導によって行う。2型糖尿病のアウトカム指標として、臨床指標 (HbA<sub>1c</sub>、血清脂質、BMI など)、食事摂取状況、経済的指標の収集を、入院中、入院日を起点として 1、2、3、6 か月後に行う。一方、低栄養のアウトカム指標としては、臨床指標 (血清アルブミン、体重減少率など)、食事摂取状況、機能的指標、経済的指標の収集を、入院中、入院日を起点として 1、3、6 か月後に行う。介入期間は、入院初日を起点として 6 か月間とし、実施期間は平成 16 年 10 月～平成 17 年 6 月とする。

以上の経過から、2型糖尿病ならびに低栄養の入院患者に対して、科学的根拠に基づいた入院から外来へと継続した栄養食事指導体制が導入された場合の効果を検証するための手法が構築できた。次年度は、ランダム化比較試験の結果からプログラムの効果を明らかにするとともに、10 病院の外来及び療養病床の食事・栄養

指導においても検証し、適正な食事・栄養指導体制のあり方とその診療報酬上の評価法について明らかにするための解析を継続して行う予定である。

分担研究者：森脇久隆 [岐阜大学医学部教授]

吉田勝美 [聖マリアンナ医科大学教授]

中村丁次 [神奈川県立保健福祉大学教授]

川島 由起子 [聖マリアンナ医科大学病院栄養部長]

杉山みち子 [神奈川県立保健福祉大学教授]

小山秀夫 [国立保健医療科学院経営科学部長]

協力研究者：杉森裕樹 [聖マリアンナ医科大学講師]

三橋扶佐子 [日本歯科大学助手]

五味郁子 [神奈川県立保健福祉大学助手]

天野由紀 [東京大学大学院博士課程]

## I -1. 全国病院調査から得られた急性期入院患者に対する NCM の有効性の検証

### A 研究目的

栄養リスクが治療効果に悪影響を及ぼすことが知られており、栄養管理の重要性は認識されつつあるが、我が国の入院医療における栄養管理の実態について十分明らかにされているとは言えない。

栄養管理においては、近年栄養ケア・マネジメント (Nutrition Care and Management、以下 NCM) の概念の導入により、栄養アセスメント、ケア計画の作成、栄養管理の実施、再評価というプロセス管理として普及しつつある。

しかしながら、NCM 活動を実施することによる改善効果について、栄養リスクの改善推移、在院期間の変動などは明らかにされていない。

本研究では、昨年度の全国公立病院入院患者に対する調査結果から、NCM 活動による効果について分析することを目的とした。特にPEMへの改善を属性ごとに検討することを本年度の解析の焦点とした。

なお、NCM 定義について、入院期間や各施設間でのばらつきを解消するように、栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア計画書策定のいずれかを

実施した者を、NCM 活動を受けた者として検討した。

### B 研究方法

#### 1. 対象者

財団法人厚生年金事業振興団 7 病院、社団法人全国社会保険協会連合会 57 病院、社会福祉法人恩賜財団済生会 79 病院、日本赤十字社 91 病院、全国厚生農業協同組合連合会 123 病院の計 357 病院に、調査説明書、調査票、倫理的配慮ならびにインフォームド・コンセントに関する説明書とともに協力依頼状を送付して承諾が得られ、かつ平成 15 年 11 月 10 日～16 日の連続した 1 週間の新規入院患者への留め置き法による栄養管理票への記入協力が得られた 122 病院 (34.2%) に調査票を送付した。新規入院となった患者のうち、入院時患者個票の回収患者総数は 4,708 人 (100%) であった。食事箋のデータ欠損 58 人を除いた有効回答個票は 4,650 人 (98.8%) であった。小児科、眼科、産婦人科などの除外診療科の個票 274 人を除外し 4,284 人 (91.0%) となり、さらに年齢(欠損および 15 歳以下)・性別欠損の 142 人を除外した入院時個票の最終解析対象デ

ータ数は、インフォームド・コンセントの得られた入院患者 4,142 人(87.9%, 年齢 17-98 歳, 平均年齢 63.5 +/- 17.4 歳)であった。

一方、退院時患者個票の回収総数は 4,708 人(100%)であった。食事箋のデータ欠損 618 人を除いた有効回答個票は 4,090 (86.9%) であった。除外診療科・年齢除外・性別欠損の 469 人を除外した退院時個票の最終解析対象データ数は 3,621 人(76.9%) であった。

## 2. 調査方法

対象者の入院近時ならびに退院時近時の栄養状態と NCM 活動項目(栄養評価, ケア指導計画, 目標設定, 再評価、ケア計画書策定)について、診療録や検査値、栄養食事指導指示箋などの患者記録の転記により調査した。なお、栄養リスク者の基準は、肥満(Body Mass Index: BMI>=25 kg/m<sup>2</sup>), やせ:(BMI<18.5 kg/m<sup>2</sup>), 高血圧(収縮期血圧 >=140 mmHg or 拡張期血圧 >=90 mmHg), Protein energy malnutrition (PEM, 血清アルブミン <3.5 g/dl<sup>i</sup>), 耐糖能障害(ヘモグロビン A1c : HbA<sub>1c</sub>>=5.8 %, 高コレステロール血症(総コレステロール値:TC>=220 mg/dl), 高 LDL コレステロール血症(LDL コレステロール:LDL>=140 mg/dl), 高中性脂肪血症(中性脂肪:TG>=150 mg/dl, 低 HDL コレステロール血症(HDL コレステロール: HDL<40 mg/dl), 高尿素窒素(BUN)血症(BUN>=25 mg/dl), 高クレアチニン(Cr)血症(Cr>=1.5 mg/dl)とした。

### 2-1. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別の栄養リスク者頻度

栄養スクリーニング11項目(肥満, やせ, 血圧, Alb, HbA<sub>1c</sub>, TC, LDL, TG, HDL, BUN, Cr)について、①性別・年齢別の4群:(a)男性65歳未満(N=1106), (b)男性65歳以上(N=1257), (c)女性65歳未満(N=756), (d)女性65歳以上(N=1023), および②手術入院有無別の2群:手術あり(N=1198), 手術なし(N=2252)で、栄養リスク者の頻度を検討した。なお、検査をしておらずその項目が欠損値となつた

者は、臨床的に医師から栄養リスクがないと判断されたものと仮定した。したがって、検査した者だけではなく、解析対象者全体を分母として検討した。①, ②それぞれについて、群間の差を Fischer の直接確率法により有意差検定した。なお、①については、 $\chi^2$  検定により全体で有意となった4群について、個々の2群ごとの多重比較検討を Fischer の直接確率法により行った。

### 2-2. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別の NCM 活動状況

栄養スクリーニング11項目ごとに、(1)と同様に、①性別・年齢別の4群および②手術入院有無別の2群で、栄養リスク者と判断された者のうち、NCM 活動が施行されている頻度を検討した。なお、検査した者だけではなく解析対象者(データの揃う対象者全体)を分母として検討した。①, ②それぞれについて、群間の差を Fischer の直接確率法により有意差検定した。なお、①については、 $\chi^2$  検定により全体で有意となった4群について、個々の2群ごとの多重比較検討を Fischer の直接確率法により行った。「NCM あり」とは、栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

### 2-3. 栄養リスク者における NCM 有無ごとの検査値の入退院差

入院時および退院時個票の前後の測定データが揃う対象者に対して、栄養スクリーニングの栄養リスク者を対象として、NCM 活動の有無別に栄養スクリーニング指標の変化を求めた。変化量は入院時点を基準として退院時にどのように変化したか定量的に求めた。入退院差とともに、その 95% 信頼区間を求めた(検査値の入退院差 = 退院時の検査値 - 入院時の検査値)。

### 2-4. PEM 者における NCM 有無ごとのアルブミン値の入退院差

PEM については、年齢群別、性別、アルブミン値別(アルブミン値 1.0 以上 2.5 g/dl 未満, 2.5 以上 3.0 g/dl 未満, 3.0 以上 3.5 g/dl 未満), 手術有無別、腎障害有無別、栄養法別の6つの属性ごとに詳細分

析を行った。退院差とともに、その 95%信頼区間を求めた。なお、栄養法の「経静脈」とは栄養法のうち「末梢静脈栄養」または「IVH」を行っている者とした。また、「腎障害あり」は高 BUN 血症または高 Cr 血症を認める者とした。

#### 2-5. PEM 者における NCM 有無ごとのアルブミン値の入退院差(腎障害なし)

4. と同じ解析を、腎障害のない(BUN 値正常かつ Cr 値正常)対象者に限定して検討した。退院差とともに、その 95%信頼区間を求めた。

#### 2-6. 栄養リスク者における NCM 有無別の栄養リスク改善頻度

入院時および退院時個票の前後の測定データが揃う対象者に対して、栄養スクリーニングの栄養リスク者を対象として、NCM 活動の有無別に、入退院前後での栄養リスクの改善有無を検討した。改善の定義は、入院時の栄養リスク者が退院時に栄養リスクがなくなり改善した場合とした。群間の差を Fischer の直接確率法により有意差検定した。

#### 2-7. PEM 者における NCM 有無ごとの栄養リスク改善頻度

PEM については、年齢群別、性別、アルブミン値別、手術有無別、腎障害有無別、栄養法別の6つの属性ごとに詳細分析を行った。群間の差を Fischer の直接確率法により有意差検定した。

#### 2-8. PEM 者における NCM 有無ごとの栄養リスク改善頻度(腎障害なし)

7. と同じ解析を、腎障害のない(BUN 値正常かつ Cr 値正常)対象者に限定して検討した。群間の差を Fischer の直接確率法により有意差検定した。

集計ならびに統計解析には CIA software (Version 2.1.0, Trevor Bryant, University of Southampton, 2000)<sup>2</sup> 並びに SAS programs (Version 8.02, SAS Institute Inc., Cary, NC, USA)<sup>3</sup> を用いた。

#### 3. 倫理的配慮

なお、本研究は医療科学院倫理委員会 (NIPH-IBRA#03015) の適正な管理下においてを行い、対象者本人あるいは家族には「ヘルシンキ宣言」

ならびに「疫学的研究に関する倫理指針」に基づいて研究の目的、方法、安全性、結果の報告方法、拒否においても不利益を被らないことなどについての説明した上で了承を得た。個人情報は、ID にて匿名化を各協力施設において行い、同意のサインのある同意文書は各施設において 5 年間保管するようにした。調査票は全て ID 処理されたものを用い、病院内調査担当者が記入して施設調査責任者が一括して研究事務局に返送されるので、回答された調査内容は、各施設職員にはわからないようにした。また、本調査では、施設ならびに対象者に独自に割り付けられた調査 ID のみを事務局は用いた。調査 ID と対象者との対照表は各施設が 5 年間保管し、その後は各施設で破棄することとした。

## C 結果

### 1. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別の栄養リスク者頻度（表 1）

入院時栄養リスク者頻度は、性別年齢別問わず、高血圧 25.4～44.9%が最も高かった。(a) 男性 65 歳未満では、高血圧 34.8%，肥満 24.3%，高コレステロール血症 11.6%が高く、(b) 男性 65 歳以上では、高血圧 43.2%，PEM 17.4%，高 BUN 血症 15.8%，高 Cr 血症 10.4%，低 HDL 血症 10.4%が高く、(c) 女性 65 歳未満では、高血圧 25.4%，肥満 20.9%，高コレステロール血症 16.5%が高く、(d) 女性 65 歳以上では、高血圧 44.9%，PEM 19.6%，高 BUN 血症 16.2%，高コレステロール血症 14.0%，やせ 10.9%が高かった。LDL を除く全ての栄養リスク項目において性別年齢別 4 群間で有意差を認めた。個々の 2 群間の検討においては、男性では、65 歳未満では、肥満、高コレステロール血症、高中性脂肪血症の頻度が有意に高く、65 歳以上では、高血圧、PEM、高 BUN 血症、高 Cr 血症が有意に高かった。女性の 65 歳以上では、高血圧、PEM、耐糖能障害、高 BUN 血症が有意に高かった。女性の高コレステロール血症、高中性脂肪血症、低 HDL 血症では、年齢群間の有意差が認められなかった。手術の有無別では、手術有り群で肥満が有意に高いことを除い

表1. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別の栄養リスク者頻度

		性別・年齢群別										手術有無別											
		女性					男性					手術有り (N=198)					手術無し (N=2252)						
		65歳未満(a) (N=1106)		65歳以上(b) (N=1257)		65歳未満(c) (N=756)		65歳以上(d) (N=1023)		65歳未満* 未満* 未満* 未満*		65歳以上* 未満* 未満* 未満*		65歳未満* 未満* 未満* 未満*		65歳以上* 未満* 未満* 未満*		65歳未満* 未満* 未満* 未満*		65歳以上* 未満* 未満* 未満*			
		n	%	n	%	n	%	n	%	a-b	a-c	b-d	c-d	b-c	c-d	b-d	c-d	b-c	c-d	b-d	c-d		
基準値 項目	BMI	25kg/m <sup>2</sup> 以上(肥満) 18.5kg/m <sup>2</sup> 未満(低体重)	26.9 5.2	24.3 4.7	180 90	14.3 7.2	158 73	20.9 9.7	17.7 11.1	17.3 10.9	0.000 0.015	0.092 0.000	0.000 0.052	0.056 0.002	0.000 0.432	<0.01 <0.01	** **	286 96	23.9 8.0	386 8.0	17.1 8.1	0.000 0.948	**
	BP	收缩期血圧140mmHg以上 3.5g/dl以下	38.5 95	34.8 8.6	543 219	43.2 17.4	192 76	25.4 10.1	45.9 20.1	44.9 19.6	0.000 0.000	0.000 0.289	0.000 0.000	0.056 0.001	0.000 0.425	0.000 0.010	<0.01 <0.01	** **	399 120	33.3 10.0	715 10.0	31.7 16.3	0.000 0.000
HbA <sub>1c</sub>	5.8%以上	104 128	9.4 11.6	122 87	9.7 6.9	41 125	5.4 16.5	8.7 14.0	8.7 0.000	0.834 0.002	0.001 0.104	0.001 0.000	0.000 0.000	0.000 0.141	0.000 0.141	<0.01 <0.01	** **	65 147	5.4 12.3	243 12.3	10.8 12.0	0.000 0.826	**
	TC	220mg/dl以上 140mg/dl以上	37 79	3.3 7.1	23 51	1.8 4.1	17 33	2.2 4.4	3.2 3.1	0.001 0.001	0.017 0.026	0.000 0.000	0.818 0.214	0.214 0.156	0.000 <0.01	<0.01 **	55 50	4.6 5.0	108 216	2.7 9.6	0.801 0.000	**	
LDL	TG	150mg/dl以上 40mg/dl未満	97 89	8.8 8.0	131 199	10.4 15.8	36 50	4.8 6.6	6.2 16.2	0.185 0.000	0.001 0.281	0.026 0.000	0.000 0.818	0.000 0.000	0.000 <0.01	<0.01 **	50 88	5.0 8.8	216 88	4.2 7.3	0.000 0.000	**	
	HDL	25mg/dl以上 1.5mg/dl以上	67 6.1	131 131	10.4 10.4	34 34	4.5 6.5	6.7 6.5	0.000 0.000	0.147 0.147	0.656 0.656	0.000 0.001	0.078 0.078	0.000 0.001	0.000 0.001	<0.01 **	58 58	4.8 4.8	181 181	8.0 8.0	0.001 0.001	**	

BP: body mass index, BP:

表2. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別のNCM活動状況

BMI: body mass index, BP: 血圧, Ab.アルブミン: ヘモグロビン A<sub>1c</sub>, TCM:コレステロール, LDL:LDLコレステロール, TG: 中性脂肪, HDL: HDLコレステロール, BUN: 血中尿素窒素, Cr: クレアチニン

表3. 栄養リスク者におけるNCM有無ごとの検査値の入退院差

検査項目	基準値	検査値の入退院差						the difference between means (a-b) and 95% confidence intervals	
		NCMあり(a) †			NCMなし(b)				
		N	mean(a) ‡	SD	N	mean(b) ‡	SD		
BMI	25kg/m <sup>2</sup> 以上(肥満)	70	-0.80	1.20	211	-0.50	1.20	-0.30 -0.57 -0.03 *	
	18.5kg/m <sup>2</sup> 未満(低体重)	20	-0.30	0.50	79	-0.10	0.60	-0.20 -0.44 0.04	
SBP	収縮期血圧140mmHg以上	138	-24.3	24.2	905	-20.6	20.9	-3.7 -6.9 -0.5 *	
DBP	or 拡張期血圧90mmHg以上	137	-11.8	15.0	902	-10.7	16.1	-1.1 -3.5 1.3	
ALB	3.5g/dl以下	40	0.02	0.40	278	0.03	0.50	-0.01 -0.15 0.13	
HbA1c	5.8%以上	23	-0.80	1.20	38	-0.10	1.00	-0.70 -1.18 -0.22 *	
TC	220mg/dl以上	39	-44.8	71.3	119	-29.9	44.8	-14.9 -30.9 1.1	
LDL	140mg/dl以上	10	-31.7	60.5	12	-14.4	43.5	-17.3 -55.6 21.0	
TG	150mg/dl以上	20	-167.0	161.7	40	-63.7	84.1	-103.3 -156.1 -50.5 *	
HDL	40mg/dl未満	15	5.6	12.5	37	3.7	12.2	1.9 -4.4 8.2	
BUN	25mg/dl以上	29	-8.90	31.60	300	-10.70	29.70	1.80 -7.78 11.38	
Cr	1.5mg/dl以上	32	-1.10	3.90	167	-0.70	2.60	-0.4 -1.3 0.5	

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡ 検査値の入退院差 = (退院時の検査値) - (入院時の検査値)

\* p<0.05

表4. PEM者におけるNCM有無ごとのアルブミン値の入退院差

検査項目	アルブミン値(g/dl)の入退院差						the difference between means (a-b) and 95% confidence intervals	
	NCMあり(a)			NCMなし(b)				
	N	mean(a) ‡	SD	N	mean(b) ‡	SD		
年齢							a-b 95%CI	
性	65歳未満	14	0.08	0.60	71	0.29	0.50	-0.21 -0.46 0.04
	65歳以上	26	-0.02	0.30	207	-0.06	0.50	0.04 -0.13 0.21
アルブミン値	男	21	0.09	0.40	133	0.01	0.60	0.08 -0.14 0.30
	女	19	-0.06	0.50	145	0.06	0.40	-0.12 -0.29 0.05
手術	ALB 1=<2.5	5	0.32	0.50	31	0.24	0.50	0.08 -0.41 0.57
	ALB 2.5=<3	9	-0.11	0.60	60	0.08	0.50	-0.19 -0.56 0.18
	ALB 3=<3.5	26	0.00	0.40	187	-0.02	0.50	0.02 -0.18 0.22
腎障害	手術なし	30	-0.01	0.50	190	0.01	0.50	-0.02 -0.18 0.14
	手術あり	8	0.07	0.40	68	0.11	0.50	-0.04 -0.35 0.27
栄養	腎障害なし	28	0.08	0.40	197	0.03	0.50	0.05 -0.11 0.21
	腎障害あり	11	-0.14	0.50	75	0.00	0.60	-0.14 -0.46 0.18
経鼻経口経腸	経鼻経口経腸	33	-0.01	0.40	208	0.04	0.50	-0.05 -0.20 0.10
	経静脈	6	0.20	0.60	64	0.01	0.60	-0.19 -0.24 0.62

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡アルブミン値の入退院差 = (退院時のアルブミン値) - (入院時のアルブミン値)

†「経静脈」とは栄養法のうち「末梢静脈栄養」または「IVH」を行っている者とした

表5. PEM者におけるNCM有無ごとのアルブミン値の入退院差(腎障害なし)

検査項目	アルブミン値(g/dl)の入退院差									
	NCMあり(a)			NCMなし(b)			the difference between means (a-b) and 95% confidence intervals			
	N	mean(a) <sup>†</sup>	SD	N	mean(b) <sup>†</sup>	SD	a-b	95%CI		
<b>年齢</b>										
性	65歳未満	8	0.24	0.50	51	0.28	0.40	-0.04	-0.36	0.28
	65歳以上	20	0.02	0.40	146	-0.05	0.40	0.07	-0.12	0.26
<b>アルブミン値</b>	男	16	0.10	0.40	87	-0.04	0.50	0.14	-0.12	0.40
	女	12	0.06	0.40	110	0.09	0.40	-0.03	-0.27	0.21
<b>手術</b>	ALB 1=<2.5	1	1.10	-	15	0.20	0.50	-0.06	-0.43	0.31
	ALB 2.5=<3	8	0.06	0.30	48	0.12	0.50	-0.05	-0.14	0.24
<b>栄養</b>	ALB 3=<3.5	19	0.04	0.40	134	-0.01	0.40	0.05	-0.13	0.33
	手術なし	21	0.08	0.40	126	-0.02	0.50	0.10	-0.13	0.33
<b>栄養</b>	手術あり	5	0.08	0.50	58	0.14	0.50	-0.06	-0.53	0.41
	経鼻経口経腸	23	0.04	0.30	147	0.04	0.50	0.00	-0.21	0.21
	経静脈	5	0.28	0.70	46	0.00	0.40	0.28	-0.13	0.69

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡アルブミン値の入退院差 = (退院時のアルブミン値) - (入院時のアルブミン値)

¶「経静脈」とは栄養法のうち「末梢静脈栄養」または「IVH」を行っている者とした

表6. 栄養リスク者におけるNCM有無別の栄養リスク改善頻度

検査項目	基準値	NCMあり <sup>†</sup>			NCMなし			Fisherの直接 確率法P- value
		改善 有り <sup>‡</sup>	改善 無し	改善 有りの頻 度	改善 有り <sup>‡</sup>	改善 無し	改善 有りの頻 度	
BMI	25kg/m <sup>2</sup> 以上(肥満)	11	59	15.7%	28	183	13.3%	0.690
	18.5kg/m <sup>2</sup> 未満(低体重)	1	19	5.0%	5	74	6.3%	1.000
SBP	収縮期血圧140mmHg以上 or 拡張期血圧90mmHg以上	92	46	66.7%	579	326	64.0%	0.570
DBP		126	11	92.0%	773	129	85.7%	0.040 *
ALB	3.5g/dl以下	8	32	20.0%	53	225	19.1%	0.830
HbA <sub>1c</sub>	5.8%以上	3	20	13.0%	1	37	2.6%	0.150
TC	220mg/dl以上	21	18	53.9%	57	62	47.9%	0.580
LDL	140mg/dl以上	2	8	20.0%	0	12	0.0%	0.190
TG	150mg/dl以上	14	6	70.0%	25	15	62.5%	0.770
HDL	40mg/dl未満	4	11	26.7%	7	30	18.9%	0.710
BUN	25mg/dl以上	7	22	24.1%	137	163	45.7%	0.030 *
Cr	1.5mg/dl以上	8	24	25.0%	57	110	34.1%	0.410

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡改善の定義は、入院時の栄養リスク者が退院時に栄養リスクがなくなり改善した場合とした。

\* p<0.05

表7. PEM者におけるNCM有無ごとの栄養リスク改善頻度

検査項目	アルブミン値(g/dl)の入退院差							
	NCMあり †			NCMなし			Fisherの直接確率 法P-value	
	改善 有り‡	改善 無し	改善有り の頻度	改善 有り‡	改善 無し	改善有り の頻度		
<b>年齢</b>								
65歳未満	3	11	21.4%	24	47	33.8%	0.533	
65歳以上	5	21	19.2%	29	178	14.0%	0.553	
<b>性</b>								
男	5	16	23.8%	24	109	18.1%	0.551	
女	3	16	15.8%	29	116	20.0%	1.000	
<b>アルブミン値</b>								
ALB 1=<2.5	0	5	0.0%	1	30	3.2%	1.000	
ALB 2.5=<3	0	9	0.0%	5	55	8.3%	1.000	
ALB 3=<3.5	8	18	30.8%	47	140	25.1%	0.633	
<b>手術</b>								
手術なし	7	23	23.3%	29	161	15.3%	0.289	
手術あり	1	7	12.5%	20	48	29.4%	0.431	
<b>腎障害</b>								
腎障害なし	7	21	25.0%	44	153	22.3%	0.809	
腎障害あり	1	10	9.1%	8	67	10.7%	1.000	
<b>栄養</b>								
経鼻経口経腸	5	28	15.2%	44	164	21.2%	0.495	
経静脈 <sup>†</sup>	3	3	50.0%	8	56	12.5%	0.045	
							*	

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡改善の定義は、入院時の栄養リスク者が退院時に栄養リスクがなくなり改善した場合とした。

†「経静脈」とは栄養法のうち「末梢静脈栄養」または「IVH」を行っている者とした

\* p<0.05

表8. PEM者におけるNCM有無ごとの栄養リスク改善頻度(腎障害なし)

検査項目	アルブミン値(g/dl)の入退院差							
	NCMあり †			NCMなし			Fisherの直接確率 法P-value	
	改善 有り‡	改善 無し	改善有り の頻度	改善 有り‡	改善 無し	改善有り の頻度		
<b>年齢</b>								
65歳未満	3	5	37.5%	22	29	43.1%	1.000	
65歳以上	4	16	20.0%	22	124	15.1%	0.523	
<b>性</b>								
男	4	12	19.5%	17	70	19.5%	0.736	
女	3	9	25.0%	27	83	24.5%	1.000	
<b>アルブミン値</b>								
ALB 1=<2.5	0	1	0.0%	1	15	6.3%	-	
ALB 2.5=<3	0	8	0.0%	5	43	10.4%	1.000	
ALB 3=<3.5	7	12	36.8%	39	95	29.1%	0.594	
<b>手術</b>								
手術なし	6	15	28.6%	21	105	16.7%	0.224	
手術あり	1	4	20.0%	19	39	32.8%	1.000	
<b>栄養</b>								
経鼻経口経腸	4	19	17.4%	37	110	25.2%	0.601	
経静脈 <sup>†</sup>	3	2	60.0%	6	40	13.0%	0.033	
							*	

†「NCMあり」とは栄養評価、ケア指導計画、目標設定、再評価、ケア指導計画策定のうち1つ以上施行された場合とした。

‡入院時栄養リスク者における退院時リスク(改善有り:リスク有一無、改善無し:リスク有一有)

†「経静脈」とは栄養法のうち「末梢静脈栄養」または「IVH」を行っている者とした

\* p<0.05

て、PEM、耐糖能障害、低HDL血症、高BUN血症、高Cr血症に関する栄養リスク者は有意に少なかった。

## 2. 病院内の性別、年齢群別、手術有無別の NCM 活動状況（表2）

(a) 男性 65 歳未満では、耐糖能障害 49.0%，高中性脂肪血症 31.6%，低 HDL 血症 27.8%，肥満 21.2%，高コレステロール血症 21.1% が高く、(b) 男性 65 歳以上では、耐糖能障害 27.9%，高 LDL 血症 26.1% が高く、(c) 女性 65 歳未満では、耐糖能障害 39.0%，高 Cr 血症 26.5%，低 HDL 血症 25.0%，高 LDL 血症 23.5%，高中性脂肪血症 21.2%，高 BUN 血症 20.0% が高く、(d) 女性 65 歳以上では、耐糖能障害 29.2%，高中性脂肪血症 25.8%，高 LDL 血症 24.2%，低 HDL 血症 19.0% が高かった。性別年齢別 4 群間の検討では、耐糖能障害と高 BUN 血症において有意差を認め、男性の 65 歳未満群で有意に NCM 活動頻度が高かった。手術の有無別では、手術無し群で肥満、高血圧、高中性脂肪血症で NCM 活動頻度が有意に高かった。PEM に対する NCM 活動は、7.8～16.8% 程度と低い状態であった。

## 3. 栄養リスク者における NCM 有無ごとの検査値の入退院差（表3）

検査値の入退院差の検討では、BMI（差:-0.30 kg/m<sup>2</sup>, 95%CI:-0.57～-0.03）、収縮期血圧（差:-3.7 mmHg, 95%CI:-6.9～-0.5）、HbA<sub>1c</sub>（差:-0.70 %, 95%CI:-1.18～-0.22）、中性脂肪（差:-103.3 mg/dl, 95%CI:-156.1～-50.5）において、NCM あり群の方が NCM なし群より有意に差が大きかった。

## 4. PEM 者における NCM 有無ごとのアルブミン値の入退院差（表4）

PEM 者のいずれの属性の検討においても、入退院差はマイナスになるものが多かったが有意差を認めたものはなかった。

## 5. PEM 者における NCM 有無ごとのアルブミン値の入退院差（腎障害なし、表5）

PEM 者のいずれの属性の検討においても、有意差を認めたものはなかった。

## 6. 栄養リスク者における NCM 有無別の栄養リスク改善頻度（表6）

拡張期血圧において、NCM あり群で改善頻度が有意に高かった（NCM あり群 92.0%，NCM なし群 85.7%，p=0.040）。BUN では NCM あり群で改善頻度が有意に低かった。（NCM あり群 24.1%，NCM なし群 45.7%，p=0.041）

## 7. PEM 者における NCM 有無ごとの栄養リスク改善頻度（表7）

PEM 者の経静脈栄養法の属性別の検討において、NCM あり群で改善頻度が有意に高かった（NCM あり群 50.0%，NCM なし群 12.5%，p=0.045）。

## 8. PEM 者における NCM 有無ごとの栄養リスク改善頻度（腎障害なし、表8）

PEM 者の経静脈栄養法の属性別の検討において、NCM あり群で改善頻度が有意に高かった。（NCM あり群 60.0%，NCM なし群 13.0%，p=0.033）

## D 考察

### 1 栄養リスク者の特徴

我が国の公立病院の急性期病床においては、若年者の生活習慣病、高齢者の低栄養、腎障害などの加齢性病態の頻度が高いことが示され、年齢を考慮して適切な栄養アセスメント活動が実施される必要性を認めた。

### 2 栄養リスク者への NCM 活動

現時点では、60 歳未満における生活習慣病に対して NCM 活動は約半数程度実施されていることが示された。栄養管理は生活習慣病管理の基本的事項

であり、投薬中心の医療ではなく適切な栄養指導がなされることは治療効果の促進、医療経済効果などの多くの利点があり、今後さらにNCM活動頻度が増加することが期待された。

現在の保険診療制度において、生活習慣病に対して栄養管理点数が決められており、入院患者への栄養指導の機会を提供しているものの、低栄養については、栄養リスク者の20%しかNCM活動が行われていない状況であった。低栄養者への適切なNCM活動は、治療効果の向上、合併症予防、入院期間の短縮、医療経済効果などが期待され、低栄養者に対するNCMの普及が進むような政策が望まれた。

### 3 NCM活動による改善傾向

NCM活動の実施により、入院時点に比べ、肥満度、高血圧者における収縮期血圧、HbA<sub>1c</sub>、中性脂肪の有意な改善が示された。これらの栄養リスクは比較的短時間の入院期間においても、改善することが示された。適切なNCM活動は生活習慣病の薬物治療効果をさらに高めることができ、薬物療法の軽減化が図れることが期待され、入院患者の負担軽減の上でも有用であることが期待された。

しかし、低栄養に関しては生活習慣病の栄養リスク者のように全体での改善効果を認めなかつた。

### 4 PEMのサブポピュレーション解析

低栄養者を属性ごとに分けて、NCM活動による効果を確認したところ、経静脈栄養補給を受けた者であってもNCM活動がある者で有意に低栄養の改善が認められた。さらに、腎障害の無い者に限定することで、更に改善効果の有意水準をあげることが確認できた。単純に経静脈栄養補給を行うだけではなく、NCM活動を実施することで入院患者の栄養アセスメントを介して適切な栄養ケア計画が立てられ、より効果が顕著になるものと期待された。今後は、経静脈栄養補給に際して、適切なNCM活動が同時に提供される体制の普及が望まれる。

### E 結論

1 栄養リスクについては、男女とも65歳未満では高脂血症、耐糖能異常などの生活習慣病が主体であり、65歳以上では高血圧、低栄養、腎障害などの加齢に由来する栄養リスク者が多かった。手術入院患者では肥満で有意に多いことを除いて、栄養リスク者頻度は非手術入院患者に比べ有意に少なかった。NCM活動の実施状況は生活習慣病関連栄養リスクに対しては耐糖能異常、高脂血症などで比較的多いものの、低栄養に対しては20%程度しか行われていなかった。

2 NCM活動による効果は、肥満、高血圧者の収縮期血圧、HbA<sub>1c</sub>、中性脂肪で入院時の栄養リスク指標が有意に改善することが確認された。低栄養者へのNCM活動の介入効果は調査対象者全体では明らかにできなかった。低栄養に関しては、年齢、性別、入院時点アルブミン値、手術の有無、栄養補給法が関連することから、以下の解析を行った。  
3 低栄養者を属性ごとに層別化して、NCM活動による効果を確認する作業を行ったところ、経静脈栄養補給者において、NCM活動の実施者に有意の低栄養改善効果を認めた。経口外の栄養補給法においてもNCM活動を実施することが低栄養状態を改善する上に有用であることが確認された。

### F 健康危険情報

なし

### G 研究発表

杉森裕樹、吉田勝美、小山秀夫、森脇久隆、中村丁次、川島由起子、杉山みち子、菅野靖司、松田朗、Protein energy malnutrition 患者の食事・栄養管理サービス（NCM）に関する研究—公的病院連合加盟病院における実態調査—、第41回日本病院管理学会（熊本）、2004年11月。

### H 知的財産権の出願・登録状況

特許取得、実用新案登録、その他はなし

## I 参考文献

1. Bergstrom N, Bennett MA, Carlson CE, et al. Pressure Ulcer Treatment. Clinical Practice Guideline. Quick Reference Guide for Clinicians, No. 15. Rockville, MD: U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, Agency for Health Care Policy and Research. AHCPR Pub. No. 95-0653. Dec. 1994.
2. Altman DG, Machin D, Bryant TN, Gardner MJ. Statistics with Confidence 2nd ed. London BMJ publisher Group 2000.
3. SAS Institute Inc. SAS User's Guide Statistics, Version 6 First Edition. Cary, North Carolina: SAS Institute Inc., 1993.

### 調查協力施設一覽

財団法人厚生年金事業振興団



日本赤十字社

	栗原加奈子	准看護師	瀬山博子
	大塚智世	看護師	山崎志津
	小林喜美子	看護師長	板屋越昌子
	安藤友香理	"	栗原明子
	為我井直子	看護係長	小林幸子
	松島喜代子	看護師長	高田静子
	阿部直美	栄養課長	富田裕子
	小澤伸子	栄養指導係長	山田淳子
	嶋田久美子	調理係長	樋柄千恵子
	小松原洋子	管理栄養士	芝宮清美
	新里ゆみ	"	麦介由理枝
	伊藤幸子	"	仁平良子
	福田弘美		
	鈴木美子		
	広瀬和孝		
	大坪真弓		
	中村京子		
	増田みよ子		
	石川洋子		
前橋赤十字病院 さいたま赤十字病院	栄養課長	栄養士	古谷香澄
	栄養管理係長	管理栄養士	三輪典子
小川赤十字病院	栄養課長	栄養係長	藤川薰
横浜赤十字病院 金沢赤十字病院	栄養課長	管理栄養士	中原陵子
	栄養指導係長		
	管理栄養士		
	"		
福井赤十字病院	栄養課長	栄養士	福田宏美
	栄養指導係長	薬剤師	熊谷要
	管理栄養士		
	医事課長		
	栄養課長		
	管理係長		
	栄養係長		
	管理栄養士		
	"		
豊科赤十字病院	院長	管理栄養士	坪内康子
川西赤十字病院	外科部長	管理栄養士	山下比佐代
	内科部長		吉川祐子
	看護師長		佐々木香織
	栄養係長		阿久津順子
	管理栄養士		柏沼美智
	"		井出里美
飯山赤十字病院 高山赤十字病院	院長	医事課長	宮坂照男
	外科部長	栄養課長	松井栄枝
	内科部長	栄養係長	大森玲子
	看護師長	栄養課	岡本修
	栄養課長	管理栄養士	田上靖子
	栄養係長	栄養士	岩塙三奈
	管理栄養士		
岐阜赤十字病院	栄養課長	管理栄養士	山下いづみ
浜松赤十字病院	管理栄養士	"	加藤映子
	栄養課長	医事課	棚木美穂
	栄養課	"	仲田みどり
	"	医事課主事	青島由佳
	"	医事課	山岸真弓
伊豆赤十字病院	医事課		
	看護部長	クラーク	
	看護師長	クラーク	
	看護師長代行	医事課	
	栄養係長		
	看護部長		
	看護師長		
	"		
引佐赤十字病院 大津赤十字志賀病院	医事課		
	看護部長	看護師長	中田教光
	看護師長	医事課長	山本枝里
	看護師長代行		梅原美鈴
	栄養係長		五十嵐江子
	看護部長		大村浩子
	看護師長		増田進
	"		
舞鶴赤十字病院	病棟師長	介護支援センター	齊藤利和
	"	栄養課	小幡明代
	"	"	網谷典子
	"	"	畠中香澄
	医事課		

