

問 4-1 施設種別・病院の内訳 (N=380)

施設種別	調査数
1 病院	183 件 (72.0%)
2 有床診療所	6 件 (2.4%)
3 無床診療所	55 件 (21.7%)
4 画像診断センター	9 件 (3.5%)
5 その他	9 件 (3.5%)
6 無回答	1 件 (0.4%)

問 4-2 病院許可病少数内訳 (N=137)

病床種別	調査数	平均
1 一般病床	172 件 (45.3%)	343.9
2 感染症病床	47 件 (12.4%)	4.7
3 結核病床	45 件 (11.8%)	18.5
4 療養病床	61 件 (16.1%)	52.8
5 精神病床	55 件 (14.5%)	69.8

問 5 標榜診療科数 (N=192)

平均	6.12
----	------

問 6 救急指定 (N=254)

区分	調査数
1 初期	15 件 (5.9%)
2 二次	97 件 (38.2%)
3 三次 (救命救急センター)	40 件 (15.7%)
4 指定なし	96 件 (37.8%)

問7 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況 (N=254)

承認状況	調査数
1 地域支援病院	25件 (9.8%)
2 地域拠点病院	46件 (18.1%)
3 特定機能病院	16件 (6.3%)
4 開放型病院	24件 (9.4%)
5 僻地医療拠点・中核・支援病院	9件 (3.5%)
6 1-5以外の承認	20件 (7.9%)
7 どれにも当てはまらない	107件 (42.1%)
8 無回答	27件 (10.6%)

問8-1 外来診療時間 (N=211)

平均	35.5時間/週
----	----------

問8-2 夜間・休日対応 (N=254)

1 あり 169件 (66.5%)	2 なし 69件 (27.2%)
-------------------	------------------

問9 放射線科専門医の有無 (N=254)

1 常駐している	233件 (91.7%)
2 常駐していない	8件 (3.1%)
3 不在	3件 (1.2%)

問10 保有機器の性能と購入時期 (N=254)

	CTシングルスライス	CTマルチスライス	MRI永久磁石	MRI1.0テスラ未満	MRI1.0テスラ以上
1989年以前	7件	1件	1件	1件	3件
1990-1994年	30件	1件	1件	12件	21件
1995-1999年	104件	21件	3件	16件	60件
2000年	7件	10件	1件	1件	8件
2001年	5件	19件	2件	2件	18件
2002年	5件	23件	2件	-	15件
2003年	5件	36件	1件	3件	26件
2004年	1件	41件	1件	2件	16件
2005年	-	9件	-	-	7件

(2) 医療機器の保有状況・稼働状況

問 11-1 稼働日数 (日/週) (CT : N=213, MRI : N=167)

CT	MRI
5.7	5.5

問 11-2 撮影総件数・特殊撮影件数 (件/日)

	CT・入院撮影 総件数	CT・外来撮影 総件数	CT・入院特殊 撮影総件数	CT・外来特殊 撮影総件数
平均件数	16.1 件	21.5 件	6.3 件	7.8 件
n	170	200	99	111
	MRI・入院撮影 総件数	MRI・外来撮影 総件数	MRI・入院特殊 撮影総件数	MRI・外来特殊 撮影総件数
平均件数	5.8 件	13.2 件	2.9 件	4.0 件
n	147	160	103	112

問 11-2 撮影総件数×問 2

	CT 稼働 日数/週	CT・入院 撮影総件数 (件/日)	CT・外来 撮影総件数 (件/日)	MRI 稼働 日数/週	MRI・入院 撮影総件数 (件/日)	MRI・外来 撮影総件数 (件/日)
1 国立	5.41	13.70	19.40	5.26	5.85	9.80
2 公立	5.66	22.14	46.46	5.17	13.67	30.83
3 公的	5.83	12.00	18.25	5.58	8.50	17.00
4 社会保険関係団体	5.56	7.67	21.67	5.56	5.67	6.67
5 公益法人	5.22	11.67	33.33	6.00	4.67	14.33
6 医療法人	5.78	14.20	21.00	5.88	4.00	9.40
7 学校法人	6.20	5.33	13.00	6.00	3.33	9.00
8 会社	5.71	4.50	10.50	5.29	2.50	14.00
9 その他法人	5.76	7.00	10.00	5.80	2.50	7.00
10 個人	-	-	-	-	-	-

問 11-2 特殊撮影件数×問 2

	CT・入院 特殊 撮影件数 (件/日)	CT・外来 特殊 撮影件数 (件/日)	MRI・入院 特殊撮影 件数 (件/日)	MRI・外来 特殊撮影 件数 (件/日)
1 国立	9.30	9.60	4.72	4.13
2 公立	19.27	28.96	6.67	6.17
3 公的	7.00	9.50	4.75	6.50
4 社会保険関係団体	2.33	2.67	1.67	2.00
5 公益法人	2.67	5.67	1.00	2.33
6 医療法人	3.20	2.80	2.20	3.80
7 学校法人	5.67	7.00	3.00	2.67
8 会社	1.00	1.50	1.00	2.00
9 その他法人	1.50	5.50	1.50	2.00
10 個人	-	-	-	-

問 11-2 特殊撮影件数×問 4

	CT 稼働 日数/週	MRI 稼働 日数/週	CT・入院 撮影総件 数 (件/日)	CT・外来 撮影総件 数 (件/日)	MRI・入院 撮影総件 数 (件/日)	MRI・外来 撮影総件 数 (件/日)	CT・入院 特殊撮影 件数 (件/日)	CT・外来 特殊撮影 件数 (件/日)	MRI・入院 特殊撮影 件数 (件/日)	MRI・外来 特殊撮影 件数 (件/日)
1 病院	5.73	5.46	16.30	24.74	5.92	13.54	6.43	8.71	2.91	3.95
2 有床 診療所	4.67	7.00	5.50	8.33	3.00	10.00	-	-	-	7.00
3 無床 診療所	5.58	5.55	-	6.84	-	9.45	-	2.39	-	4.75
4 画像 診断センター	5.92	5.75	-	12.00	-	7.60	-	5.00	-	4.75
5 その他	4.38	5.25	3.90	9.33	1.80	11.05	5.00	7.00	0.70	7.30

問 12 最も利用率の高い機器の使用対象 (N=254)

1 入院	19 件	(7.5%)
2 外来	168 件	(66.1%)
3 救急	1 件	(0.4%)
3 その他	25 件	(9.8%)

問 13 最も利用率の高い機器の1日平均使用時間

	CT	MRI
平均時間	7.3	8.1
n	200	161

問 14 従事者数 (人/週)

従事者	CT 常勤	CT 非常勤	MRI 常勤	MRI 非常勤
撮影・読影にかかわる放射線科医師	4.4	1.2	4.6	1.4
撮影・読影にかかわる他の診療科医師	2.1	0.7	2.2	0.6
撮影にかかわる診療放射線技師	5.9	0.8	5.3	0.9

問 14 常勤従事者数×問 2

	CT 常勤 放射線科医師 数 (人/週)	CT 常勤 他科医師数 (人/週)	CT 常勤診療 放射線技師数 (人/週)	MRI 常勤 放射線科医師 数 (人/週)	MRI 常勤 他科医師数 (人/週)	MRI 常勤診療 放射線技師数 (人/週)
1 国立	6.22	0.92	5.00	6.14	1.09	5.00
2 公立	5.04	2.61	6.92	5.04	1.81	5.58
3 公的	5.89	4.55	9.08	5.76	6.10	6.97
4 社会保険関係団体	4.00	2.00	4.71	4.00	6.25	4.86
5 公益法人	4.71	3.25	6.83	5.28	-	4.42
6 医療法人	2.91	2.16	4.99	2.42	2.00	4.89
7 学校法人	9.40	0.33	7.67	10.50	0.33	7.00
8 会社	3.00	-	4.50	2.50	-	3.83
9 その他法人	1.29	1.67	3.79	1.33	1.67	4.42
10 個人	-	-	-	-	-	-

問 14 非常勤従事者数×問 2

	CT 非常勤 放射線科医師 数 (人/週)	CT 非常勤 他科医師数 (人/週)	CT 非常勤診療 放射線技師数 (人/週)	MRI 非常勤 放射線科医師 数 (人/週)	MRI 非常勤 他科医師数 (人/週)	MRI 非常勤 診療放射線技 師数 (人/週)
1 国立	0.77	0.45	2.20	1.08	0.91	1.54
2 公立	1.11	0.13	0.31	0.98	0.14	0.44
3 公的	1.07	-	0.33	1.02	-	0.20
4 社会保険関係団体	0.33	-	1.67	0.33	-	1.67
5 公益法人	0.50	-	-	3.67	-	1.50
6 医療法人	2.07	2.07	0.81	2.19	1.29	1.38
7 学校法人	-	1.25	-	0.50	1.00	-
8 会社	2.25	-	-	2.25	-	-
9 その他法人	1.25	1.00	-	1.67	1.00	-
10 個人	-	-	-	-	-	-

問 14 非常勤従事者数×問 4

	CT 非常勤放射線 科医師数 (人/週)	CT 非常勤他科 医師数 (人/週)	CT 非常勤診療 放射線技師数 (人/週)	MRI 非常勤 放射線科医師数 (人/週)	MRI 非常勤他科 医師数 (人/週)	MRI 非常勤診療 放射線技師数 (人/週)
1 病院	4.72	2.23	6.19	4.78	2.23	5.25
2 有床診療所	2.67	-	0.50			
3 無床診療所	2.87	0.82	4.06	3.46	0.83	5.55
4 画像診断センター	3.33	-	3.92	3.80	2.50	7.42
5 その他	7.83	3.33	10.13	5.25	-	7.75

問 15 特殊機器の届出施設基準 (直近 3 か月)

平均患者数	特殊 CT	特殊 MRI
撮影全患者数	1177.3	847.1
共同利用目的・紹介患者数	149.6	279.1
転医目的・紹介患者数	56.5	110.4

問 15 特殊機器の届出施設基準（直近3か月）×問2

	特殊 CT 撮影 全患者数	特殊 CT 撮影 共同利用紹介 患者数	特殊 CT 撮影 転医目的 紹介患者数	特殊 MRI 撮影 全患者数	特殊 MRI 撮影・共同利用 紹介患者数	特殊 MRI 撮影 転医目的 紹介患者数
1 国立	185.67	16.75	-	203.89	45.11	0.67
2 公立	1911.58	84.16	1.64	824.58	118.23	2.41
3 公的	1000.71	71.57	-	865.63	94.78	5.33
4 社会保険関係団体	570.20	97.20	29.00	547.33	103.83	0.75
5 公益法人	415.71	48.00	-	66.67	33.33	-
6 医療法人	1748.88	422.44	229.58	1617.63	987.60	462.75
7 学校法人	-	-	-	-	-	-
8 会社	2028.00	148.25	-	862.50	196.75	-
9 その他法人	478.33	149.00	9.00	453.67	-	60.00
10 個人	-	-	-	-	-	-

(3) 医療機器の導入形態

問 16 最新導入機器の導入形態 (n=254)

	CT	MRI
卸業者・販売代理店から購入	146 (57.5%)	119 (46.9%)
リース契約	61 (24.0%)	43 (16.9%)
その他	3 (1.2%)	2 (0.8%)

問 16 最新導入機器の導入形態 (CT) ×問 2

	卸業者・販売代 理店から購入	リース契約	その他
1 国立	27 (96.4%)	1 (3.6%)	-
2 公立	52 (91.2%)	5 (8.8%)	-
3 公的	16 (88.9%)	2 (11.1%)	-
4 社会保険関係団体	6 (75.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)
5 公益法人	6 (60.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)
6 医療法人	22 (38.6%)	35 (61.4%)	-
7 学校法人	2 (66.7%)	1 (33.3%)	-
8 会社	3 (42.9%)	4 (57.1%)	-
9 その他法人	4 (57.1%)	3 (42.9%)	-
10 個人	-	-	-

問 16 最新導入機器の導入形態 (MRI) ×問 2

	卸業者・販売代 理店から購入	リース契約	その他
1 国立	27 (100%)	-	-
2 公立	46 (88.5%)	6(11.5%)	-
3 公的	12 (70.6%)	5 (29.4%)	-
4 社会保険関係団体	6 (75.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)
5 公益法人	5 (83.3%)	-	1 (16.7%)
6 医療法人	10 (28.6%)	25 (71.4%)	-
7 学校法人	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-
8 会社	4 (57.1%)	3 (42.9%)	-
9 その他法人	5 (83.3%)	1 (16.7%)	-
10 個人	-	-	-

問 16 最新導入機器の導入形態 (CT) ×問 4

	卸業者・販売代理店から購入	リース契約	その他
1 病院	127 (73.8%)	43 (25.0%)	2 (1.2%)
2 有床診療所	2 (100%)	-	-
3 無床診療所	17 (53.1%)	15 (46.9%)	-
4 画像診断センター	1 (16.7%)	5 (83.3%)	-
5 その他	2 (40.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)

問 16 最新導入機器の導入形態 (MRI) ×問 4

	卸業者・販売代理店から購入	リース契約	その他
1 病院	114 (75.0%)	36 (23.7%)	2 (1.3%)
2 有床診療所	-	-	-
3 無床診療所	6 (54.5%)	5 (45.5%)	-
4 画像診断センター	1 (16.7%)	5 (83.3%)	-
5 その他	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-

問 17 最新導入機器の導入に際して最も強い理由

	CT	MRI
既存の一部の機器が古くなった・償却期限がきたから入替え	118 (58.4%)	83 (53.6%)
操作面・性能面・経済面で効率性のいい機器が登場したから入替え	20 (9.9%)	9 (5.8%)
リース契約が更新時期を迎えたから入替え	3 (1.5%)	1 (0.7%)
経営上の理由により新規に導入	14 (6.9%)	9 (5.8%)
臨床上の必要性により新規に導入	40 (19.8%)	47 (30.3%)

問 18 最新導入機器の機種選定に際して最も意見の強く反映された部局 (n=254)

	院長 理事長	放射線科 医師	他科 医師	放射線 技師	理事会	購買 部門	購買 委員会	その他 部門
CT	56 (22.0%)	74 (29.1%)	1 (0.4%)	29 (11.4%)	8 (3.1%)	3 (1.2%)	16 (6.3%)	18 (7.1%)
MRI	41 (16.1%)	61 (24.0%)	1 (0.4%)	20 (7.9%)	8 (3.1%)	1 (0.4%)	17 (6.7%)	13 (5.1%)

問 18 最新 CT 導入の機種選定に際して最も意見の強く反映された部局×問 2

	院長 理事長	放射線科 医師	他科 医師	放射線 技師	理事会	購買 部門	購買 委員会	その他 部門
1 国立	2 (7.4%)	13 (48.1%)	1 (3.7%)	5 (18.5%)	-	-	3 (11.1%)	3 (11.1%)
2 公立	5 (9.1%)	18 (32.7%)	-	13 (23.6%)	2 (3.6%)	2 (3.6%)	7 (12.7%)	8 (14.5%)
3 公的	2 (11.1%)	7 (38.9%)	-	2 (11.1%)	2 (11.1%)	-	3 (16.7%)	2 (11.1%)
4 社保関係団体	3 (37.5%)	2 (25.0%)	-	2 (25.0%)	-	-	-	1 (12.5%)
5 公益法人	2 (22.2%)	6 (66.7%)	-	-	-	-	-	1 (11.1%)
6 医療法人	30 (53.6%)	12 (21.4%)	-	6 (10.7%)	3 (5.4%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)	2 (3.6%)
7 学校法人	1 (20.0%)	3 (60.0%)	-	-	-	-	-	1 (20.0%)
8 会社	1 (14.3%)	5 (71.4%)	-	1 (14.3%)	-	-	-	-
9 その他法人	2 (28.6%)	4 (57.1%)	-	-	1 (14.3%)	-	-	-
10 個人	-	-	-	-	-	-	-	-

問 18 最新 MRI 導入の機種選定に際して最も意見の強く反映された部局×問 2

	院長 理事長	放射線科 医師	他科 医師	放射線 技師	理事会	購買 部門	購買 委員会	その他 部門
1 国立	4 (14.8)	14 (51.9)	1 (3.7)	3 (11.1)	-	-	2 (7.4)	3 (11.1)
2 公立	4 (8.2)	17 (34.7)	-	10 (20.4)	2 (4.1)	1 (2.0)	8 (16.3)	7 (14.3)
3 公的	3 (17.6)	7 (41.2)	-	1 (5.9)	1 (5.9)	-	4 (23.5)	1 (5.9)
4 社保関係団体	4 (50.0)	4 (50.0)	-	-	-	-	-	-
5 公益法人	1 (16.7)	4 (66.7)	-	-	-	-	-	1 (16.7)
6 医療法人	18 (52.9)	5 (14.7)	-	4 (11.8)	4 (11.8)	-	2 (5.9)	1 (2.9)
7 学校法人	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-	-	-	-	-
8 会社	2 (28.6)	3 (42.9)	-	2 (28.6)	-	-	-	-
9 その他法人	1 (16.7)	4 (66.7)	-	-	1 (16.7)	-	-	-
10 個人	-	-	-	-	-	-	-	-

問 18 最新 CT 導入の機種選定に際して最も意見の強く反映された部局×問 4

	院長 理事長	放射線科 医師	他科 医師	放射線 技師	理事会	購買 部門	購買 委員会	その他 部門
1 病院	34 (20.0%)	64 (37.6%)	1 (0.6%)	29 (17.1%)	7 (4.1%)	3 (1.8%)	15 (8.8%)	17 (10.0%)
2 有床診療所	2 (66.7%)	-	-	-	-	-	-	1 (33.3%)
3 無床診療所	18 (60.0%)	7 (23.3%)	-	1 (3.3%)	2 (6.7%)	-	1 (3.3%)	1 (3.3%)
4 画像診断センター	2 (33.3%)	3 (50.0%)	-	-	-	-	1 (16.7%)	-
5 その他	1 (25.0%)	3 (75.0%)	-	-	-	-	-	-

問 18 最新 MRI 導入の機種選定に際して最も意見の強く反映された部局×問 4

	院長 理事長	放射線科 医師	他科 医師	放射線 技師	理事会	購買 部門	購買 委員会	その他 部門
1 病院	33 (22.0%)	59 (39.3%)	1 (0.7%)	20 (13.3%)	7 (4.7%)	1 (0.7%)	16 (10.7%)	13 (8.7%)
2 有床診療所	1 (100%)	-	-	-	-	-	-	-
3 無床診療所	6 (54.5%)	2 (18.2%)	-	-	2 (18.2%)	-	1 (9.1%)	-
4 画像診断センター	4 (66.7%)	1 (16.7%)	-	-	-	-	1 (16.7%)	-
5 その他	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	-	-	-

(4) 医療機器導入時の重視項目

問 19 最新導入機器の導入に際して比較検討をしたか

1 検討した 185 件 (72.8%) 2 検討していない 12 件 (4.7%)

問 20 最新導入機器の導入に際して最も重視した点

	CT		MRI	
	1 位	2 位	1 位	2 位
1 本体価格	67 (26.4%)	63 (24.8%)	40 (15.7%)	47 (18.5%)
2 性能・操作性	122 (48.0%)	48 (18.9%)	109 (42.9%)	31 (12.2%)
3 メーカーブランドの信頼性	4 (1.6%)	17 (6.7%)	4 (1.6%)	21 (8.3%)
4 コンサルティング業者等の推薦	1 (0.4%)	2 (0.8%)	- (-%)	2 (0.8%)
5 サポート体制	7 (2.8%)	51 (20.1%)	5 (2.0%)	44 (17.3%)
6 維持管理 (メンテナンス) 費用	1 (0.4%)	10 (3.9%)	- (-%)	7 (2.8%)
7 その他	3 (1.2%)	4 (1.6%)	4 (1.6%)	3 (1.2%)

問 20 最新導入機器の導入に際して最も重視した点 (CT) × 問 4

	病院	有床 診療所	無床 診療所	画像診 断センター	その他
本体価格	29.6%	100.0%	46.7%	33.3%	25.0%
性能・操作性	62.1%	-	50.0%	50.0%	75.0%
メーカーブランドの信頼性	1.8%	-	3.3%	-	-
コンサルティング業者等の推薦	0.6%	-	-	-	-
サポート体制	4.1%	-	-	-	-
維持管理 (メンテナンス) 費用	1.2%	-	-	-	-
その他	-	-	-	16.7%	-

(5) 医療機器に対するサポート体制

問 21 最新導入機器のメンテナンスに関する契約 (n = 254)

	年間7サポート契約	免責額ありサポート契約	サポート契約・特になし
CT	106 (41.7%)	65 (25.6%)	34 (13.4%)
MRI	92 (36.2%)	55 (21.7%)	16 (6.3%)

問 21 最新導入機器のメンテナンスに関する契約×問 4

	年間7サポート契約	免責額ありサポート契約	サポート契約・特になし
病院	50.9%	31.4%	14.9%
有床診療所	66.7%	33.3%	-
無床診療所	41.9%	29.0%	25.8%
画像診断センター	50.0%	16.7%	-
その他	40.0%	60.0%	-

問 22 最も使用頻度の高い機器の維持管理について

	回/年	値引きあり	値引きなし	n
CT のかん球交換	0.9	96 (37.8%)	54 (21.3%)	166
MRI のヘリウムガス注入	1.9	60 (23.6%)	53 (20.9%)	134
n	166	254		-

(6) 医療機器の導入価格・維持管理費用

問 26 最新導入機器の購入・リース費用

	平均費用 (百万円)	リースの場合、費用が管理費 用に含まれる	リースの場合、費用が管理費 用に含まれず	n
CTの本体購入価格	94.7	-	-	95
MRIの本体購入価格	149.8	-	-	70
CT本体のリース契約の年間費用	15.1	3※	27※	30
MRI本体のリース契約の年間費用	27.5	4※	14※	22
CT1台の年間維持管理費用	10.9	-	-	83
MRI1台の年間維持管理費用	8.4	-	-	68
CT1台の年間追加維持管理費用	3.7	-	-	41
MRI1台の年間追加維持管理費用	1.9	-	-	33

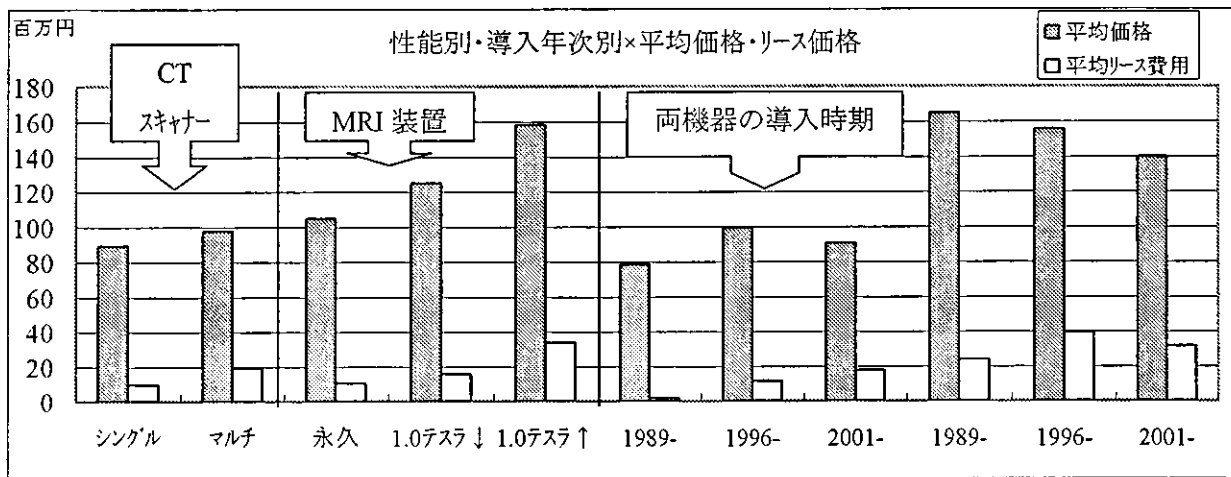
※有効回答数のみ。

問 26 最新導入機器の購入・リース費用×性能・導入時期 (百万円)

	CT		MRI			CT			MRI		
	マルチ スライス	シングル スライス	永久 磁石	1.0テス 未満	1.0テス 以上	1989- 1995	1996- 2000	2001- 2005	1989- 1995	1996- 2000	2001- 2005
平均価格	97.85	89.78	105.00	125.10	158.30	78.58	99.59	91.22	165.47	155.74	139.97
n	53	40	5	10	53	12	32	55	15	19	37
平均リース費用	19.57	9.94	10.67	15.77	33.71	1.75	11.93	17.53	24.00	39.66	31.62
n	15	14	3	3	14	2	12	18	3	5	13

問 26 最新導入機器の購入・リース費用×性能・導入時期（百万円）

	最新導入機器の 本体価格（百万円）		最新導入機器の 年間リース費用 （百万円）		年間維持管理費用 （百万円）		年間追加維持費用 （百万円）	
	CT	MRI	CT	MRI	CT	MRI	CT	MRI
1 病院	98.67	152.00	18.12	29.02	9.50	8.55	4.68	1.97
2 有床診療所	-	-	-	-	0.40	-	-	-
3 無床診療所	68.39	133.83	6.23	18.00	18.55	6.17	0.87	1.38
4 画像診断センター	121.25	156.80	12.50	22.00	8.00	7.67	-	0.50
5 その他	112.00	18.00	-	-	5.00	19.00	23.00	-



調 査 票

医療用具・材料の流通慣行に関する実態調査

1. 各設問のご回答については、該当する番号に○印をつけていただくものと、具体的な数値等を記入していただくものがあります。また、「その他」を選択される場合には、() 内にできるだけ具体的にご記入ください。
2. ご不明の点がございましたら、下記までお問い合わせください。

—この調査についてのお問い合わせ—

財団法人医療経済研究・社会保険福祉協会
医療経済研究機構

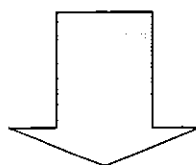
貴院の概要についておたずねします。

問1 貴院の所在する地域ブロックについて、該当する番号に○印をおつけください。

1	北海道
2	東北 (青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県)
3	関東Ⅰ (埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)
4	関東Ⅱ (茨城県・栃木県・群馬県・山梨県・長野県)
5	北陸 (新潟県・富山県・石川県・福井県)
6	東海 (岐阜県・静岡県・愛知県・三重県)
7	近畿Ⅰ (京都府・大阪府・兵庫県)
8	近畿Ⅱ (滋賀県・奈良県・和歌山県)
9	中国 (鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県)
10	四国 (徳島県・香川県・愛媛県・高知県)
11	北九州 (福岡県・佐賀県・長崎県・大分県)
12	南九州 (熊本県・宮崎県・鹿児島県・沖縄県)

問2 貴院の開設主体について、該当する番号に○印をおつけください。

1	国立 (厚生省・文科省・労働福祉事業団・その他)
2	公立 (都道府県・市町村)
3	公的 (日赤・済生会・北海道社会事業協会・厚生連・国民健康保険団体連合会)
4	社会保険関係団体 (全国社会保険協会連合会・厚生年金事業振興団・健康保険組合及びその連合会・共済組合及びその連合会・国民健康保険組合)
5	医療法人
6	個人
7	その他 (公益法人・学校法人・会社・その他の法人)



< 裏面に続きます >

問3 貴院は医育機関※ですか。

1 はい 2 いいえ

※医育機関とは、学校教育法に基づく大学において、医学又は歯学の教育を行うことに付随して設けられた病院及び分院のことをいいます。また、大学研究所付属病院も含まれます。

問4 貴院の全許可病床数(平成15年10月1日現在)をご記入ください。

--	--	--	--

 床

問5 医療用具・材料の購入に関する全体的な状況について、数値をご記入ください。

(1) 現在取引のある仕入業者※の総数

社

(2) 年間購入総額(平成14年度分)

百万円

※仕入業者とは、実質的に価格交渉を行う卸売業者もしくは輸入販売業者(直接取引)やメーカー(直接取引)のことを指します。

問6 貴院又は貴法人では、医療用具・材料の購入に関する選定組織(チェーン病院等の場合、本部組織を含む)を設置していますか。また、その組織は実質的に機能していますか。

- | |
|---------------------------|
| 1 設置しており、活発な議論が行われている |
| 2 設置してはいるが、実質的な議論は行われていない |
| 3 設置していない |

問7 貴院又は貴法人では、各医療用具・材料を購入するための会社等の組織を設立していますか。

- | | |
|----------|-----------|
| 1 設立している | 2 設立していない |
|----------|-----------|

.....

以上で基本票へのご記入は終わりです。
心臓治療用医療用具票・整形外科医療用具票と一緒に
ご返送くださいますようお願い申し上げます。
ご協力いただきまして、誠に有り難うございました。

1. 医療用具・材料の購入形態や購入価格・数量などについてうかがいます。

問1 貴院の循環器系病床数(平成15年10月1日現在)をご記入ください。

--	--	--	--

 床

問2 (1)～(4)の術式について、貴院の直近1年間の症例数をご記入ください。なお、()内は各術式の診療報酬点数上のコードを示します。

(1) 経皮的冠動脈形成術

(2) 経皮的冠動脈ステント留置術

(3) ペースメーカー移植術

(4) ペースメーカー交換術

症例

症例

症例

症例

問3 各医療用具・材料について、その購入形態として該当する番号に○印をおつけください。

(1) P T C Aバルーンカテーテル

- | |
|-----------------------------|
| 1 自院単独で購入している |
| 2 同一法人内の複数病院が共同で購入している |
| 3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している |

(2) 冠動脈用ステントセット

- | |
|-----------------------------|
| 1 自院単独で購入している |
| 2 同一法人内の複数病院が共同で購入している |
| 3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している |

(3) 植込み型心臓ペースメーカ

- | |
|-----------------------------|
| 1 自院単独で購入している |
| 2 同一法人内の複数病院が共同で購入している |
| 3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している |

問3 でいずれかの医療用具・材料について「1 自院単独で購入している」と回答された場合にのみ、問4 をお答えください。それ以外の場合は、問5 へお進みください。

問4 問3 で「1 自院単独で購入している」と回答された医療用具・材料について、共同購入をしない理由として該当する番号全てに○印をおつけください。

(1) P T C Aバルーンカテーテル

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1 他病院と調整することが困難 | 2 在庫管理が困難 |
| 3 附帯的サービスが享受できなくなる | 4 価格引下げ効果が得られない |
| 5 その他 () | 6 全く考えたことがない |

(2) 冠動脈用ステントセット

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1 他病院と調整することが困難 | 2 在庫管理が困難 |
| 3 附帯的サービスが享受できなくなる | 4 価格引下げ効果が得られない |
| 5 その他 () | 6 全く考えたことがない |

(3) 植込み型心臓ペースメーカ

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1 他病院と調整することが困難 | 2 在庫管理が困難 |
| 3 附帯的サービスが享受できなくなる | 4 価格引下げ効果が得られない |
| 5 その他 () | 6 全く考えたことがない |

問5 各医療用具・材料について、購入価格等について病院間で情報交換を行っていますか。

(1) P T C Aバルーンカテーテル

1 している 2 していない

(2) 冠動脈用ステントセット

1 している 2 していない

(3) 植込み型心臓ペースメーカ

1 している 2 していない

問5 でいずれかの医療用具・材料について「2 していない」と回答された場合にのみ、問6 をお答えください。それ以外の場合は、問7 へお進みください。

問6 問5 で「2 していない」と回答された医療用具・材料について、その理由として該当する番号全てに○印をおつけください。

(1) P T C Aバルーンカテーテル

- 1 事務量増加に見合ったメリット無し
- 2 他院より良い条件で取引している
- 3 取引条件が異なり比較できない
- 4 製品機種が異なり比較できない
- 5 応じてくれる病院がない
- 6 仕入業者との信頼関係を保つため
- 7 全く考えたことがない
- 8 その他 ()

(2) 冠動脈用ステントセット

- 1 事務量増加に見合ったメリット無し
- 2 他院より良い条件で取引している
- 3 取引条件が異なり比較できない
- 4 製品機種が異なり比較できない
- 5 応じてくれる病院がない
- 6 仕入業者との信頼関係を保つため
- 7 全く考えたことがない
- 8 その他 ()

(3) 植込み型心臓ペースメーカ

- 1 事務量増加に見合ったメリット無し
- 2 他院より良い条件で取引している
- 3 取引条件が異なり比較できない
- 4 製品機種が異なり比較できない
- 5 応じてくれる病院がない
- 6 仕入業者との信頼関係を保つため
- 7 全く考えたことがない
- 8 その他 ()