

- Rindfuss, Ronald R. and Audrey VandenHeuvel. 1990. "Cohabitation: A Precursor to Marriage or an Alternative to Being Single?" *Population and Development Review* 16:703-26.
- Sato, Ryuzaburo and Miho Iwasawa. 2001. "Contraceptive Use in Japan: 1987-1997." Presented at annual meeting of the Population Association of America. Washington, D.C.
- Schoen, Robert. 1992. "First Unions and the Stability of First Marriages." *Journal of Marriage and the Family* 54: 281-284.
- Schoen, Robert and Robin M. Weinick. 1993. "Partner Choice in Marriages and Cohabitation." *Journal of Marriage and the Family* 55:408-14.
- Smith, Herbert L., S. P. Morgan, and Tanya Koropecj-Cox. 1996. "A Decomposition of Trends in the Nonmarital Fertility Ratios of Blacks and Whites in the United States, 1960-1992." *Demography* 33:141-51.
- Smock, Pamela J. 2000. "Cohabitation in the United States." *Annual Review of Sociology* 26:1-20
- 鈴木透. 1991. 「結婚と世代間関係に関する規範意識の構造」. 『人口問題研究』47(3):28-41.
- 橋木俊詔 (1998) 『日本の経済格差：所得と資産から考える』岩波書店.

(関連論文)

**Invisible Nonmarital Fertility:
Increase in Marriages Preceded by Pregnancy in Japan**

Miho Iwasawa¹
James M. Raymo²

1: National Institute of Population and Social Security Research, Tokyo

2: University of Wisconsin-Madison, Department of Sociology

Abstract

Because premarital cohabitation and premarital childbearing is very rare in Japan, research on declining fertility has tended to emphasize changes in nuptiality. However, by focusing on the duration from marriage to the first childbirth, we find that the proportion of marriages preceded by pregnancy increased dramatically in the 1990s. In 2000, a quarter of first marriages to women under age 25 were preceded by pregnancy. Examining the relationship between couples' socioeconomic characteristics and the probability that marriage is preceded by pregnancy, we show that marriage preceded by pregnancy is most common among men and women with lower levels of education, and men with low income. Furthermore, this relationship between low SES and marriage preceded by pregnancy has become more pronounced in recent years. This pattern of change suggests that, despite low levels of nonmarital fertility, negative consequences for the well-being of mothers and children associated with teenage single motherhood in other countries may be increasingly relevant in Japan.

Introduction

Nonmarital childbirths account for less than 2% of all births in Japan – the lowest level among industrialized countries. It would be wrong, however, to conclude that nonmarital sexual relationships and nonmarital pregnancies are also uncommon. As in other industrialized countries, there normative disapproval of premarital sexual relationships in Japan is minimal (National Institute of Population and Social Security Research 2003). The rate of contraceptive use among sexually active unmarried people has remained at 50-60% and the most popular methods continue to be condom and withdrawal (Wagatsuma 2000). Because these methods are much less effective than oral contraceptives, earlier initiation of sexual activity, combined with later marriage, should increase the chances of nonmarital pregnancy. However, these changes in family formation are less visible than in other industrialized countries given the very low levels of nonmarital childbirth. To better understand recent changes in family formation behavior in Japan, it is necessary to focus not on nonmarital birth itself, but rather on marriages preceded by pregnancy.

Even if nonmarital fertility remains uncommon, the rise in marriages preceded by pregnancy may indicate that fundamental changes in family formation are underway¹. Furthermore, mechanisms underlying the growth in marriages preceded by pregnancy are of fundamental sociological interest. Are marriages preceded by pregnancy concentrated among economically independent women for whom legitimization is one of the few merits of marriage? Alternatively, are marriages preceded by pregnancy concentrated among socio-economically disadvantaged couples without definite plans to postpone childbirth and family formation? The former scenario suggests that marriage preceded by pregnancy should be recognized as new style of family formation promoted by a desire to delay (or avoid) marriage. The latter scenario suggests the possibility of growing diversity in the well-being of children. These two scenarios have very different implications for patterns of social stratification and family diversity in Japan.

In this paper, we address the following questions. What is the proportion of marriages preceded by pregnancy, and who is most likely to engage in this pattern of family formation? Are factors underlying the increase in marriages preceded by pregnancy in Japan similar to factors behind the increase in the nonmarital childbirth in other countries? Answering these questions will further our understanding of what is happening with respect to family formation in Japan, a country with extremely low levels of nonmarital fertility.

Although the proportion of nonmarital childbirths has been increasing in almost all industrialized countries, Lesthaeghe and colleagues suggest that there are at least

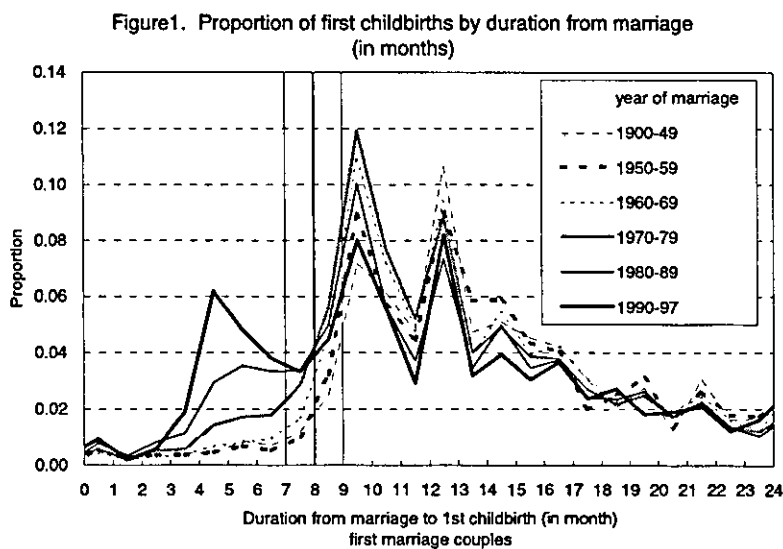
¹ In Spain, the proportion of first births conceived before marriage (births occurring less than 7 months after marriage) has increased substantially for marriages taking place in the late 1970s and early 1980s (Muñoz Pérez 1991).

two patterns of growth in nonmarital fertility (Lesthaeghe and Moors 2000). In Western and Northern Europe, growth in nonmarital fertility has occurred in combination with low levels of teenage fertility, and is concentrated mainly among cohabiting couples. The second pattern, common to the so-called Anglo-Saxon countries, is characterized by much higher teenage fertility, higher incidence of single motherhood, and high poverty rates among single-parent families (Manning 1993; Manning and Smock 1995; Brien et al. 1999; Chandola et al. 1999). In this paper, we evaluate whether the increasing prevalence of premarital pregnancy in Japan is best viewed as part of the transition to a later parenthood society (as in Northern or Western Europe), or whether it should be viewed as a sign of an increasingly diverse society in which teenage single motherhood is concentrated among certain subpopulations (as the US and the UK).

We assess which pattern the Japanese case most closely resembles by examining how couples' age and socioeconomic status are related to the likelihood of marriage preceded by pregnancy. We base our analyses on data from two sources; Vital Statistics of Japan, and the Japanese National Fertility Survey. The former is the only official source of data on all registered births and the latter is a nationally representative survey conducted by the National Institute of Population and Social Security Research at five-year intervals.

The definition of marriage preceded by pregnancy

We first clarify our definition of "marriage preceded by pregnancy" (MPP). It is difficult to specify MPP (or "first birth resulting from premarital pregnancy") with precision, but in this paper we operationalize MPP as marriages in which the duration from



Data: Japanese National Fertility Survey (the 7th (1977) - the 11th (1997))

marriage to first childbirth is 8 months (about 240 days) or less. This definition is based on the fact that the average duration from conception to childbirth is 266 days and the fact that the distribution of duration to first childbirth shows a trough in the 7th month (Figure 1).

We are interested not only in the sequence of these two events, but also in whether couples start married life

realizing that the bride was pregnant. We prefer to treat births to couples who did not know of the pregnancy at the time of marriage as “honeymoon babies.”

Trends in marriage preceded by pregnancy

We can describe trends in MPP from two different perspectives- treating MPP either as a type of marriage or as a type of first childbirth. We first consider MPP as a type of marriage. Table 1 shows the proportion of marriages preceded by pregnancy by wife’s age at marriage and year of marriage. We describe trends marriages followed by birth within eight months but present more conservative (births within 7 months of marriage) and less conservative estimates (births within 9 months of marriage) of MPP for reference. The proportion of MPP increased from roughly 6% in the 1950s and the 1960s to 13% in the 1990s. Age-specific trends in MPP show that this change is concentrated at younger ages. Among marriages to women under age 25, the proportion preceded by pregnancy quadrupled from 5-6% in the 1950s and 1960s to 22% in the 1990s. Among women marrying at age 25 and above, there has been little change in the proportion pregnant at marriage. In fact, the prevalence of MPP appears to have declined somewhat for women marrying beyond age 25.

Table1. Proportion of First Marriages Preceded by Pregnancy

Wife's age at marriage	Definition of MPP	Year of marriage					
		-1949	1950-59	1960-69	1970-79	1980-89	1990-97
All ages	within 7mon.	0.054	0.046	0.046	0.073	0.116	0.110
All ages	within 8mon.	0.065	0.056	0.063	0.099	0.143	0.129
All ages	within 9mon.	0.089	0.087	0.107	0.150	0.183	0.153
under 25	within 7mon.	0.050	0.045	0.044	0.075	0.151	0.191
under 25	within 8mon.	0.060	0.053	0.062	0.102	0.180	0.215
under 25	within 9mon.	0.085	0.084	0.103	0.151	0.218	0.243
25-29	within 7mon.	0.078	0.043	0.048	0.067	0.078	0.057
25-29	within 8mon.	0.100	0.060	0.062	0.091	0.103	0.071
25-29	within 9mon.	0.115	0.096	0.113	0.145	0.148	0.095
30-34	within 7mon.	0.045	0.106	0.053	0.098	0.088	0.062
30-34	within 8mon.	0.045	0.128	0.059	0.126	0.111	0.078
30-34	within 9mon.	0.091	0.128	0.107	0.171	0.150	0.101
35 or over	within 7mon.	0.125	0.091	0.200	0.123	0.095	0.059
35 or over	within 8mon.	0.125	0.091	0.218	0.137	0.114	0.078
35 or over	within 9mon.	0.125	0.091	0.236	0.151	0.143	0.078

Data: Japanese National Fertility Survey(the 7th(1977) -the 11th(1997))

We can also examine trends in MPP by looking at the proportion of first childbirths that were conceived prior to marriage. We define first childbirths occurring more than 7 months after marriage as “post-marital pregnancies,” and first childbirths occurring within 7 months of marriage as “premarital pregnancies.” The threshold of 7 months (215 days) is a conservative criterion for defining premarital pregnancy. Ac-

cording to this definition, first childbirths can be divided into three types; post-marital pregnancies, premarital pregnancies, and extra-marital births. Figure 2 shows trends in the number of first childbirths in each category by mother's age at birth.

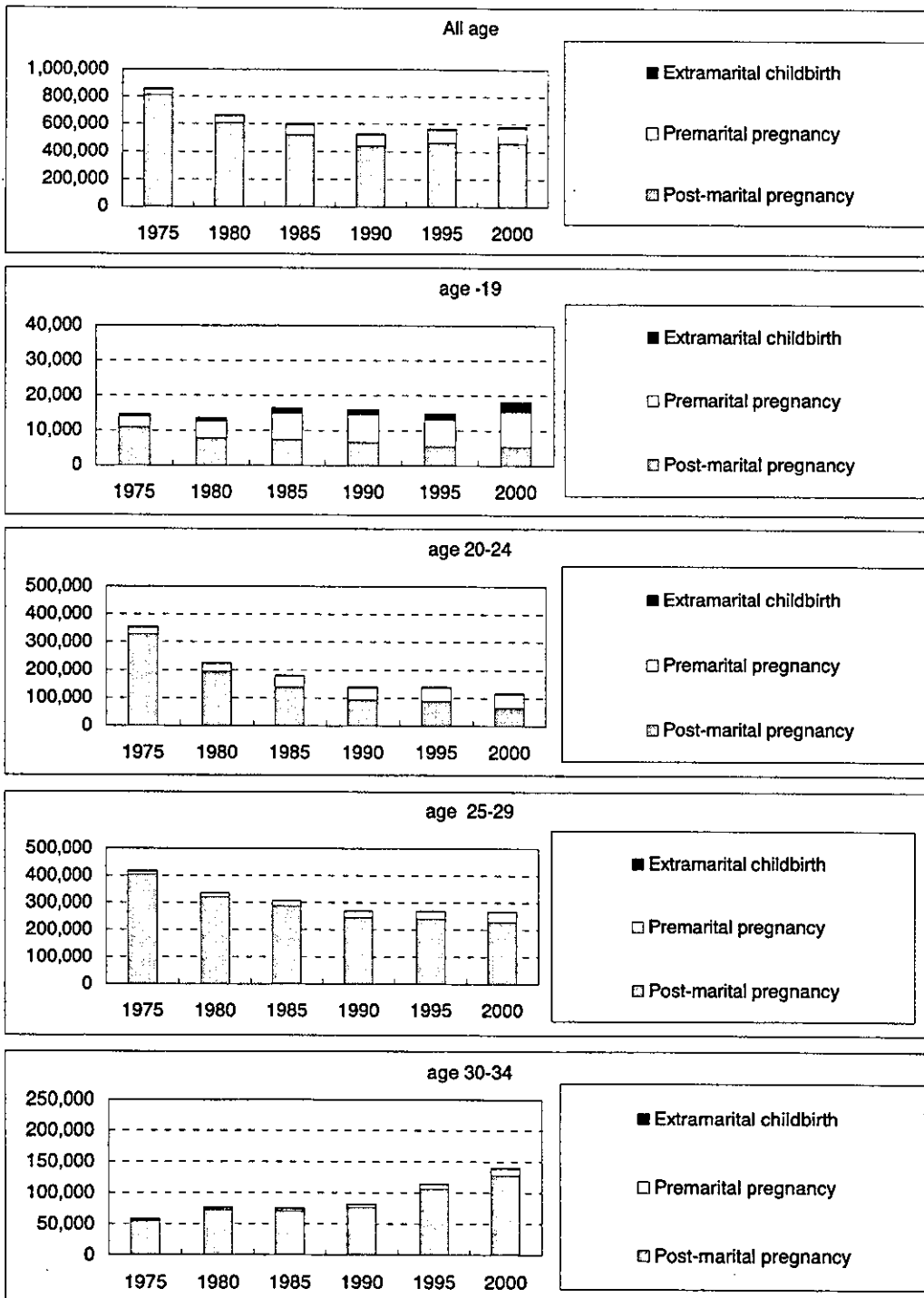
The total number of first childbirths in Japan declined throughout the 1970s and 1980s and increased slightly during the 1990s. Much of the increase in recent years is due to a steady rise in the number of premarital pregnancies. Growth in premarital pregnancies is particularly notable at younger ages. For example, the increase in teen births from 14,698 in 1975 to 18,170 in 2000 was due entirely to increases in premarital pregnancies and extramarital births. The number of post-marital births to teenage mothers has actually declined by 52% over this 25-year period. A similar trend has been observed in the US, where births to unmarried teenage women continue to increase while births to married teenagers declined during the 1990s (Zavodny 2001). Table 2 summarizes the information in figure 2 by showing the proportion of first births in each category by mother's age at the time of birth. By 2000, nearly three-fourths of first births to teenagers and nearly half of births to women their early twenties or younger resulted from premarital pregnancy.

Table2. Compositions of first childbirth by childbearing status

Age of mother	Childbearing status	Year of childbirth					
		1975	1980	1985	1990	1995	2000
All age	Post-marital pregnancy	94.3	91.3	86.8	83.5	82.3	79.2
	Premarital pregnancy	4.6	7.6	11.8	15.0	16.0	18.7
	Extramarital childbirth	1.1	1.1	1.4	1.5	1.6	2.1
15-19	Post-marital pregnancy	73.8	57.8	44.7	41.0	36.3	28.8
	Premarital pregnancy	20.7	34.4	45.9	49.2	51.8	55.2
	Extramarital childbirth	5.5	7.8	9.4	9.7	11.9	16.0
20-24	Post-marital pregnancy	92.5	86.2	76.1	67.3	63.7	55.3
	Premarital pregnancy	6.7	12.9	22.6	31.0	34.4	42.0
	Extramarital childbirth	0.7	0.9	1.2	1.7	1.9	2.6
25-29	Post-marital pregnancy	96.7	95.4	93.6	91.1	89.4	85.3
	Premarital pregnancy	2.5	4.0	5.8	8.2	9.7	13.6
	Extramarital childbirth	0.8	0.6	0.6	0.7	0.9	1.0
30-34	Post-marital pregnancy	94.2	94.2	93.5	92.7	92.6	91.3
	Premarital pregnancy	2.6	3.7	4.6	5.7	6.0	7.3
	Extramarital childbirth	3.2	2.1	1.8	1.6	1.4	1.4
35-39	Post-marital pregnancy	91.4	90.9	89.6	89.8	90.0	89.8
	Premarital pregnancy	2.5	4.0	5.4	6.1	6.4	7.0
	Extramarital childbirth	6.1	5.2	5.0	4.1	3.5	3.2

Data: Figures are based on data from Vital Statistics of Japan. For all of the first childbirth.

Figure2 Trends in the number of first childbirths by childbearing status and mother's age



Note : Figures are based on data from Vital Statistics of Japan. "Premarital Pregnancy" is defined as first childbirths occurring within 7 months of marriage.

Multivariate Results for the likelihood of marriage preceded by pregnancy

The descriptive statistics presented in Tables 1 and 2 show that the prevalence of MPP is strongly related to age, with a remarkable increase in MPP among women under age 25. We now shift our focus to the relationship between socioeconomic status and the likelihood of MPP by estimating multivariate logistic regression models with a dichotomous indicator of MPP status as the dependent variable. We examine the following two hypotheses.

H1: Women's socioeconomic status is positively related to the likelihood of marriage preceded by pregnancy.

H2: Women's socioeconomic status is negatively related to the likelihood of marriage preceded by pregnancy.

H1 represents the first scenario described above in which premarital pregnancy is concentrated among economically independent women with little incentive to marry (other than to legitimate a birth). H2 represents the second scenario described above in which premarital pregnancy is concentrated among disadvantaged groups without specific plans regarding the timing of family formation and childbirth.

We measure socioeconomic status using the educational attainment and income of both husband and wife. We control for several other covariates such as husband's age at marriage, area of residence, ideal number of children, whether the wife thinks their marriage was based on love, duration of dating, and wife's attitudes toward novel partnership behavior (premarital cohabitation, premarital sex, and divorce due to discord) and gender roles. We use pooled data from the National Fertility Surveys conducted in 1992 and 1997. After deleting observations with missing data on any of the variables, the sample consists of 11,312 first married women age 18-49.

Table 3 shows the results from our logistic models. Because the trend in MPP differs by age and because there was a steep increase in MPP in the 1980s, we estimate four separate models: 2 categories for wife's age at marriage (less than 25 and greater than or equal to 25) x 2 marriage cohorts (pre-1980 and 1980-1997). Results indicate that, in the 1960s and 1970s, SES was not significantly associated with the likelihood of marriage preceded by pregnancy. In the 1980s and 1990s, however, the odds of marriage preceded by pregnancy are significantly higher for women with lower educational attainment and women married to men with lower educational attainment and lower earnings. These results are consistent with our second of our hypothesized scenarios, suggesting that recent increases in MPP are being led by a subpopulation with a relatively lower SES.

Table 3. Odds Ratios from Logistic Regression Models for the Likelihood of Marriage Preceded by Pregnancy

Variable	Marriage preceded by pregnancy vs. Marriage without pregnancy			
	marriage year: 1960-79		marriage year: 1980-97	
	wife's mar. age: < 25	wife's mar. age: ≥ 25	wife's mar. age: < 25	wife's mar. age: ≥ 25
	exp(B)	exp(B)	exp(B)	exp(B)
Intercept	0.055 ***	0.063 ***	0.165 ***	0.055 ***
husband's age at mar.: 15-24	1.390 *	0.879	1.636 ***	0.969
(husband's age at mar.: 25-29)	1.000	1.000	1.000	1.000
husband's age at mar.: 30-34	1.100	0.922	0.820	0.862
husband's age at mar.: 35-49	4.038 *	1.917	1.483	1.052
wife's edu: Junior High	0.839	1.463	1.158	2.369 **
(wife's edu: High)	1.000	1.000	1.000	1.000
wife's edu: Vocational	0.944	0.724	0.720 **	0.682 **
wife's edu: University	0.644	1.081	0.790	0.474 **
husband's edu: Junior High	1.283	1.123	1.670 **	1.248
(husband's edu: High)	1.000	1.000	1.000	1.000
husband's edu: Vocational	0.847	1.022	0.845	0.772
husband's edu: University	0.984	0.926	0.549 ***	0.756 #
wife's inc.: 0	0.945	1.037	0.880	0.966
(wife's inc.: 1-99)	1.000	1.000	1.000	1.000
wife's inc.: 100-299	1.093	0.836	0.927	0.889
wife's inc.: 300+	0.870	0.690	0.829	0.846
husband's inc.: 0-299	1.333	1.650	1.727 ***	1.873 **
husband's inc.: 300-499	1.104	1.297	0.935	1.099
(husband's inc.: 500-799)	1.000	1.000	1.000	1.000
husband's inc.: 800+	1.084	0.556 #	0.757	1.012
DID	0.651 ***	1.016	0.872	0.933
ideal # of children: 0-1	0.436	0.635	0.653	0.397 *
(ideal # of children: 2)	1.000	1.000	1.000	1.000
ideal # of children: 3+	1.207	1.179	1.206 #	1.547 ***
marriage with love	1.685 *	2.211 *	1.086	1.560
(marriage without love)	1.000	1.000	1.000	1.000
don't know about love	1.403	1.197	1.382	1.669
dur. of dating: 0-11 mon.	0.687 *	0.704	0.907	0.930
(dur. of dating: 12-23 mon.)	1.000	1.000	1.000	1.000
dur. of dating: 24-47 mon.	1.003	0.716	0.873	1.028
dur. of dating: 48mon.+	0.961	1.144	0.458 ***	0.942
cohabitation agree	0.964	1.657	1.268 *	1.313 #
premar. sex agree	1.631 ***	1.320	1.752 ***	1.556 *
gender role disagree	0.976	0.942	1.012	1.017
divorce agree	0.874	0.511 **	0.871	0.839
N	3,590	1,270	2,964	3,488
(marriage with pregnancy)	324	112	551	313
DF	27	27	27	27
Likelihood Ratio	88.112 ***	49.983 **	248.117 ***	122.669 ***

p<0.10; * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Japanese National Fertility Survey, 1992, 1997

Note: Marital birth with premarital pregnancy is defined as a childbirth occurring within 8 months after marriage.

Discussion

Trends in marriages preceded by pregnancy could be a sign of further changes in Japanese family formation patterns. In the late 1960s, a rise in premarital conceptions and precipitated marriages occurred in many countries (Bourgeois-Pichat 1987, Lesthaeghe and Moors 2000). However, the consequences of this component of the sexual revolution were not the same across all societies. By the mid-1970s, this trend had reversed in some countries where efficient contraception was adopted by younger age groups. In other countries, where distinct subpopulations are characterized by relatively low contraceptive use and/or effectiveness, levels of teenage pregnancy have

remained high or increased.

The results of our logistic regression models indicate that the likelihood of marriage preceded by pregnancy is clearly related to SES in Japan. Unlike other industrialized countries, lower SES Japanese couples tend to marry and legitimate their child rather than become an unmarried mother. This presumably reflects the strong stigma that continues to be associated with “illegitimate” births in Japan. To some extent, the social stigma associated with non-marital births reflects the importance of “koseki,” the family registration system that has been in effect for well over a hundred years. Because individual “koseki” are accessible in the public offices and are vital documents for new employment, house moving, and marriage, couples have a strong incentive to avoid the registration of non-normative family events. This unique system contributes to keeping the rate of unmarried fertility lower than other developed countries. Nevertheless, it is possible that MPP impacts the economic well-being of parents’ and children and the stability of families in ways similar to nonmarital fertility in other countries (Cherlin 2001). Assessing these “consequences” of MPP and comparing them to the outcomes associated with nonmarital fertility in other societies is an important direction for future research.

We have examined the likelihood of marriage preceded by pregnancy versus marriage prior to pregnancy. In the next step, we will investigate differences between couples who married after pregnancy and couples who conceived their first child relatively soon after marriage (i.e., non-spacers for the first child). These analyses will enable us to examine whether observed SES differentials in MPP simply reflect differences in the desired timing of childbirth.

Individual measures of socioeconomic status are not sufficient to evaluate the role (or position) of MPP in the Japanese family formation process. In other work, we show that MPP may be increasingly associated with “less desirable” family outcomes by focusing on spouse pairing patterns (Raymo and Iwasawa 2003). By synthesizing findings from different approaches, we will seek to provide a more comprehensive picture of the large increase in MPP in Japan.

References

- Baizán, Pau, Arnstein Aassve, and Francesco C. Billari. 2001. “Cohabitation, Marriage, First Birth: The Interrelationship of Family Formation Events in Spain.” MPIDR Working Paper WP 2001-036.
- Brien, Michael J., Lee Lillard, and Linda J. Waite. 1999. “Interrelated family-Building Behaviors: cohabitation, Marriage, and Nonmarital Conception.” *Demography* 36: 535-551.
- Bourgeois-Pichat, J. 1987. “The Unprecedented Shortage of Births in Europe.” in *Below-Replacement Fertility in Industrial Society*, edited by K.Davis *et al.*

Cambridge: Cambridge University Press.

- Chandola T., D. A. Coleman, and R. W. Hiorns. 1999. "Recent European Fertility Patterns: Fitting Curves to 'Distorted' Distributions." *Population Studies* 53: 317-329.
- Cherlin, J. Andrew. 2001. "New Developments in the Study on Nonmarital Childbearing." Pp.390-402. in *Out of Wedlock: Causes and Consequences on Non-marital Fertility*, edited by L. L. Wu and B. Wolfe. New York: Russel Sage Foundation.
- Duncan, Greg J. and Willard Rodgers. 1987. "Single-Parent Families: Are Their Economic Problems Transitory or Persistent?" *Family Planning Perspectives*, 19-4: 171-176,178..
- Duncan, Greg J. and Willard Rodgers. 1991. "Has Children's Poverty Become More Persistent?" *American Sociological Review*, 56-4: 538-550.
- Eggebeen, David J. and Daniel T. Lichter. 1991. "Race, Family Structure, and Changing Poverty Among American Children," *American Sociological Review*, 56-6: 801-817.
- Lesthaeghe, R. and G. Moors. 2000. "Recent Trends in Fertility and Household Formation in Industrialized World." *Review of Population and Social Policy* 9:121-170.
- Manning, Wendy D. 1993. "Marriage and Cohabitation Following Premarital Conception." *Journal of Marriage and the Family* 55:839-850.
- Manning, Wendy D. and Pamela J. Smock. 1995. "Why Marry? Race and the Transition to Marriage among Cohabitors." *Demography* 32: 509-520.
- Muñoz Pérez, Francisco. 1991. "Les naissances hors mariage et les conceptions pré-nuptials en Espagne depuis 1975: Une Période de profonds changements." *Population* 4: 881-912.
- National Institute of Population and Social Security Research. 2003. *The 12th National Fertility Survey, Summary of Results from the Singles Survey*. Tokyo: National Institute of Population and Social Security Research. (in Japanese)
- Raymo, M. James and Miho Iwasawa. 2003. "Premarital Pregnancy and Spouse Pairing Patterns in Japan: Assessing How Novel Family Behaviors "Fit In" to the Family Formation Process." Paper submitted for presentation at 2004 PAA meetings.
- Wagatsuma, Takashi. 2000. "Response to the oral contraceptives." Pp. 187-199 in *The Population of Japan: An Overview of the 50 Postwar Years*, edited by Population Problems Research Council. Tokyo: the Mainichi Shimbun.
- Zavodny, Madeline. 2001. "The Effect of Partners' Characteristics on Teenage Pregnancy and Its Resolution." *Family Planning Perspectives* 33: 192-199,205.

2. 独身男女の交際行動の不活発化は何故か

永瀬 伸子・守泉 理恵

はじめに

独身者の結婚の遅れ、非婚化の背景について、交際期間の長期化（岩澤（1999））、結婚の魅力の減退（金子（2004））、雇用の不安定化（永瀬（2002））、職縁結婚の変化（岩澤・三田（2005））などが指摘されているが、本稿では「交際している異性がない」独身者の割合が、過去15年間に年々増加しているのはなぜかに注目する。三田（2004）は、既婚者も含め、交際している異性を持たない人口割合の変化を算出しているが、たとえば25-29歳層人口のうち、結婚もしておらず、「交際している異性もない」者は、1987年には男性の32%、女性の14%だったが、2002年には、男性の38%、女性の22%に増加している。30-34歳層でも同じく男性は19%から29%に増加し、女性も6%から15%に増加している。また35-39歳層でも男性の14%が20%に、女性の5%が9%にと増加している。

結婚の魅力が減退したために異性交際に熱心でなくなったのか（たとえば商業的な交際活動の活発化やゲーム・ビデオなど手軽な娯楽の拡大など）、逆に異性交際の経験が下がっているために結婚という魅力が薄れて見えるのか、そのどちらなのかはわからない。いずれにせよ、マスメディアで異性交際が当然のものとして扱われるのに対して、現実の交際行動が不活発になっていることはなぜなのか疑問を感じる。

伝統的な結婚慣行（見合い結婚の慣行、子を「結婚させる」ことに対する親の役割観）などが減少、解体しつつあるのに対して、新たな「交際規範」が子どもを育てる親に形成されていないためではないかという仮説をたて以下分析する。

1. 見合いの減少と、周囲からの結婚へのプッシュ要因の減少

1987年の調査においては、夫婦が出会ったきっかけとして、「見合い」がまだ23.3%を占めていた。これが2002年調査では6.9%へと、16%ポイントも減少した。「アルバイトで」を含めると、「職場や仕事で」が31.5%から37.7%にと6%ポイント増加しており、仕事の一つの出会いの場となっている。またインフォーマルな「紹介」が増加し、「友人・兄弟姉妹を通じて」が、1987年の22.4%から29.2%にと7%ポイント増加したが、見合いの減少をとってかわるほどではない。

またかつては一定年齢までに娘を「嫁にやる」ことが親の務めであるという規範があったのではないだろうか。金子・三田(2004)は、「時系列的にみると、女性で親と同居している人の結婚タイミングの遅れが顕著」(20頁)としているが、実際に、1997年調査までは、親同居の娘の結婚は、非同居の娘よりも早い傾向があった。これは親同居の娘ほど、結婚に向けての親のプッシュを受けたのではないだろうか。しかし親同居の娘の結婚年齢が年々上昇していることは、「そろそろ結婚させないと」と親が子どもの結婚の面倒を見る慣行、また結婚すべき年齢といった規範観が薄れたからではないだろうか。また親だけで

なく、会社の上司が面倒をみるといった慣行もほぼなくなったのではないかと想像される¹。

2. 伝統的な形に代替する交際・結婚慣行は形成されたか？

2-1 未婚男女の性行動

若者層の交際行動や性行動に関するデータは必ずしも多くはないが、既存調査は、性交渉の若年化、活発化、婚前交渉の一般化を示している。性行動の調査としては財団法人日本性教育協会『青少年の性行動』（わが国の中学生・高校生・大学生に関する第5回調査報告）²や、毎日新聞社『全国家族計画世論調査』がある³。

毎日新聞社の『第25回家族計画世論調』（2000）を10年前と比較すると、未婚女性の性交経験は、10歳代後半で11ポイント上昇し25%へ、20歳代前半で14ポイント上昇し54.3%へ、20歳代後半で12ポイント上昇し67.3%と上昇している。また日本性教育協会（1999）によれば、性交経験は、高校生男性27%、高校生女性24%、大学生男性で60%、大学生女性で50%である。我妻（1998）は、学歴が上がるほど、初体験年齢のピークが高くなること、田舎ほど経験率が低いこと、16歳という若い年齢での性交経験率がそれ以前の10%未満から、第24回調査では20%近くに大きく上昇したこと、未婚女性、特に16-19歳層の避妊実行率があがっており、性行動の活発化と避妊への関心の高まりがあることを指摘している。また初体験年齢が17歳以下の者が、20-24歳層の性交経験のある女性の30.8%、25-29歳層の性交経験のある女性の13.7%と、低年齢化の進行も指摘している。

リプロヘルス情報センターのホームページから、初交相手との関係を見ると、45-54歳層の女性の66.5%は「配偶者・婚約者」であるが、25-34歳層の女性の77%が「恋人・友人」である（厚生省「HIV感染症疫学研究」平成12年3月研究報告書より）。男性の初交相手は、45-54歳層を見ると、「配偶者・婚約者」はわずか18.3%、「売春・その他」が36.3%、恋人・友人」が43.5%と女性と非対称であったが、25-34歳層では男性も「恋人・友人」が74.3%と女性に近づいた。婚前交渉が急速に一般的になってきていると見て良いだろう。

社会保障人口問題研究所『出生動向基本調査 独身者票』は、他の設問と合わせ、交際行動について若年に継続的に調査を行なっているもっとも大きい全国調査であろう。社会保障人口問題研究所『出生動向基本調査 独身者票』2002年によれば18歳の性交経験率は、男性が29.8%、女性が30.9%である。また20-24歳層を見ると、男性が60.1%、女性が55.7%である。

¹ ある大企業での聞き取りだが、1980年代頃までは、なかなか結婚しない男性がいると、新入女子社員を同じ仕事に配置するといった「配慮」をし、実際に、そうした配慮は実を結ぶことも少なくなく、社内結婚が多かったそうである。しかし現在は、そうした「配慮」はセクハラ行為であってとんでもないことであり、そういった土壌はまったくなくなった、また新入社員そのものが減少、派遣社員などにとってかわられているとしている。

² 全国12地点、大都市4地点、中都市4地点、町村4地点に所在している大学・短大（大都市および中都市のみ）、高校、中学から、学生・生徒数、学校種別、学校規模を考慮し58校を選び、各学年からいくつかの学級を調査対象集団として選び、監督者が学級におもむいて簡単な説明を行った後、回収したもの。

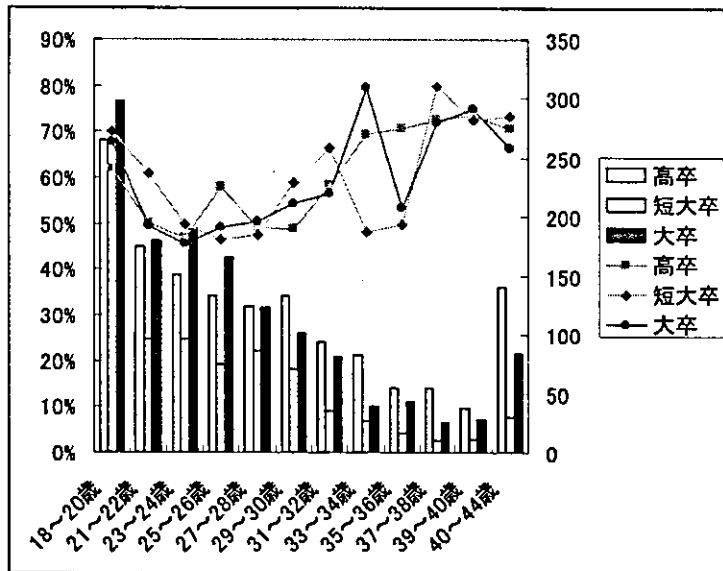
³ 初体験年齢」など1990年調査から性行動についての設問がある。

2-2 交際行動と結婚への意識

ところが、こうした一見した男女交際の活発化とは裏腹に、「交際相手のいない」独身者は少数ではない。

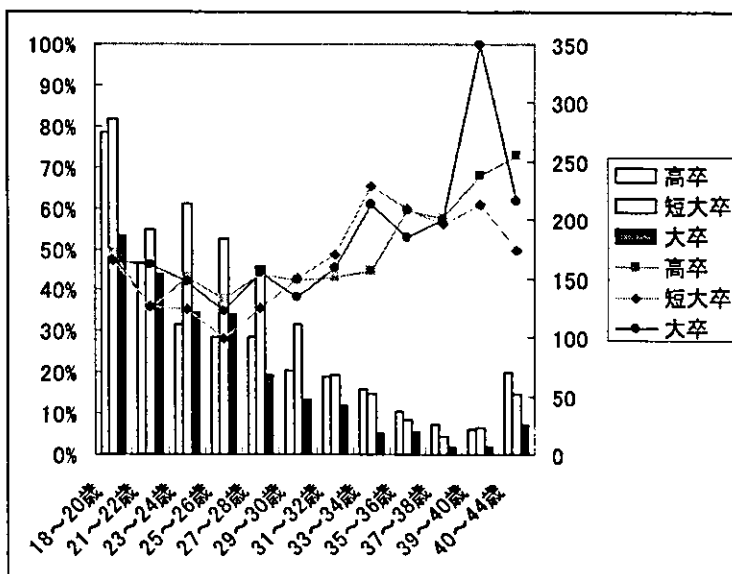
図1は男性について、「交際している異性はいない」者の割合を独身者の年齢別、学歴別にみたものである。20歳未満では相手がいらない者が7割近いが、25-26歳で交際活動は活発になり、相手がいらない者は5割程度に低下する。結婚により未婚者数は全体に減っていくが、29歳以上となると相手がいらない者の割合が高まっていき、40歳代では7割に達する。

図1 「交際している異性がいらない」独身男性の割合と独身男性の度数



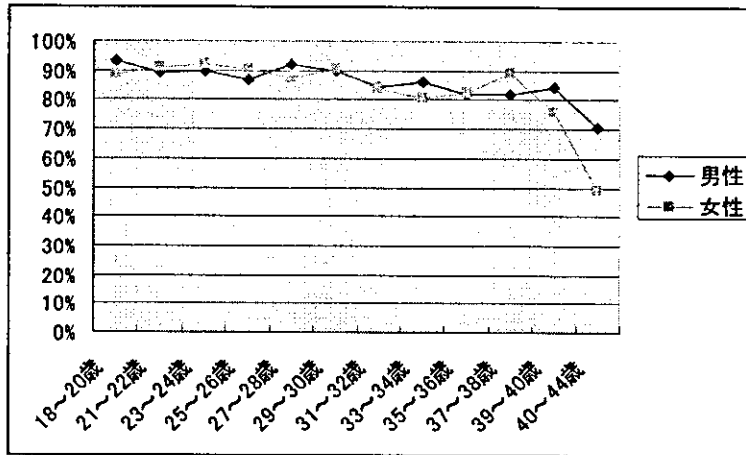
女性については、20歳未満でも「異性との交際がない」者は5割程度と男性より低く、27-28歳には短大卒者は3割近くにまで低下する。しかし30歳を過ぎると、交際している異性がいらない女性の割合は上昇する。

図2 「交際している異性がいらない」独身女性の割合と独身女性の度数



交際相手がいない独身者のうち、「いずれ結婚するつもり」の者の割合は、40歳代に入ると減少、とくに女性は顕著で、一生結婚するつもりはない、あるいは不詳の者が増える。しかし男性については、39-40歳層も、9割近くが「いずれ結婚するつもり」である。

図3 交際相手のいない独身者の「いずれ結婚するつもり」の者の割合



「異性とのつきあいのない」者で、いずれ結婚するつもりの方について、結婚意識を見ると、男性については、「理想の相手を待つ」、あるいは「ある程度の年齢までに結婚するつもり」である者は、年齢によって大きい変化は見せない(図4)。一方、女性については、「理想の相手」が見つからないなら結婚しないで良いという考えの者が年齢が上昇するほど増えており、結婚への条件が厳しい者が未婚にとどまるのか、年齢が上昇するほど条件が厳しくなるのか、いずれにせよ年齢による変化が見られる(図5)。

図4 異性とのつきあいが無い独身男性の結婚に対する考え

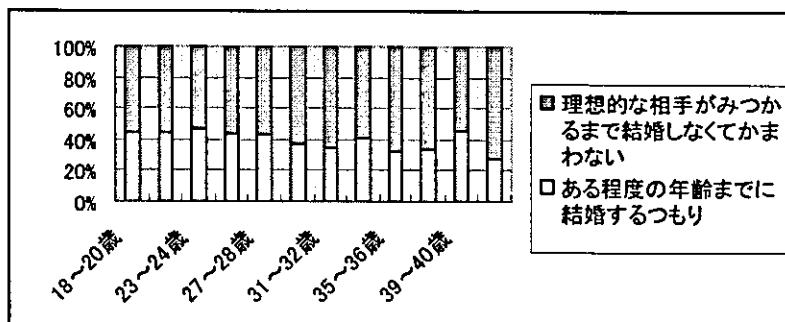
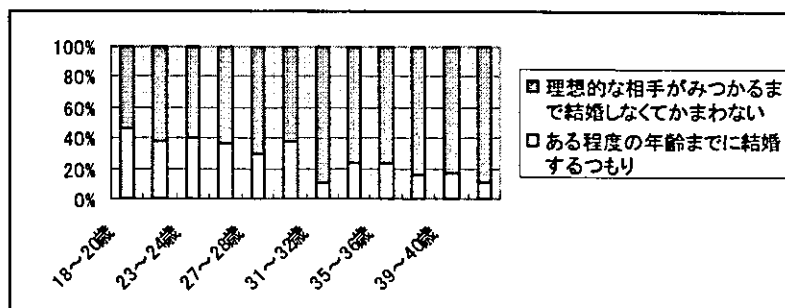


図5 異性とのつきあいが無い独身女性の結婚に対する考え



1年以内の結婚についての考え方の年齢による差異については、男女差はより少ない（図6、図7）。

図6 異性とのつきあいが無い独身男性の1年以内の結婚について

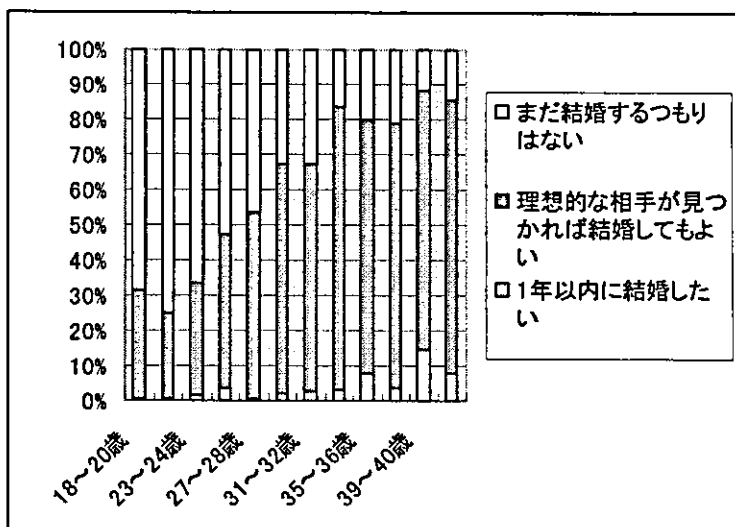
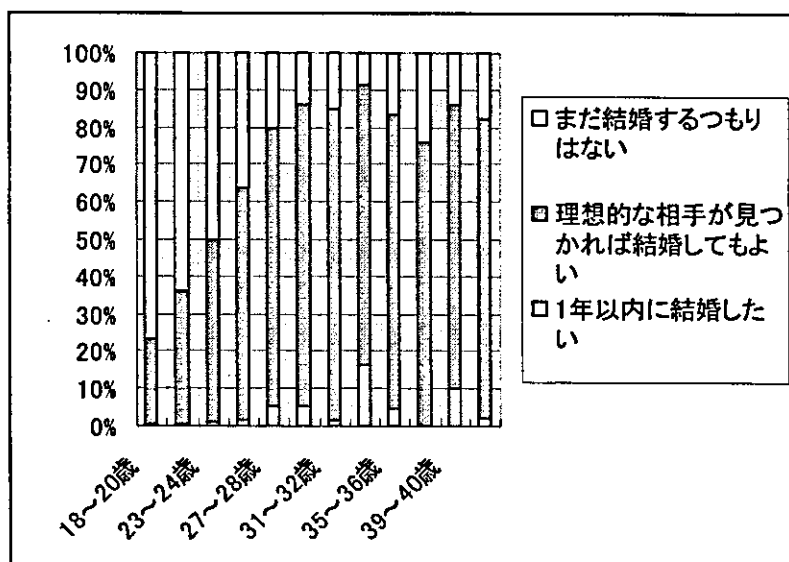


図7 異性とのつきあいが無い独身女性の1年以内の結婚について



3. 独身者が結婚相手に求める条件

加齢とともに、交際行動が不活発になるのは、相手に求める条件が厳しくなるためだろうか。結婚相手を決めるとき、次の項目をどの程度重視するかについての答えを用いて、「重視する」を3、「考慮する」を2、「あまり関係ない」を1とし、因子分析を行った。第1因子は、職業、収入など経済力、学歴といった「職業や経済条件」である。第2因子は、仕事に対する理解と協力、家事育児に対する能力や姿勢、人柄、共通の趣味などであり、「趣味や人柄」といった相性である。第3因子は、「容姿」である。この3因子のスコアを出し、

サンプル平均を 100 とする指数を作成し、こうした条件が独身者の年齢によってどのように変化するかを見ることとした。

表 1 結婚相手に求める条件

	職業や経済条件	趣味や人柄	容姿	ユニークネス
学歴	0.61865	0.01493	0.13001	0.60014
職業	0.79736	0.11279	0.02438	0.3509
収入など経済力	0.71995	0.12478	-0.04517	0.46406
人柄	0.17649	0.48727	0.05924	0.72791
容姿	0.1493	0.23945	0.22404	0.87018
共通の趣味	0.10655	0.43251	0.12628	0.78564
仕事に対する理解と協力	0.10378	0.6389	0.02547	0.58038
家事育児に対する能力や姿勢	0.14956	0.62084	0.00171	0.59219

男女ともに年齢が上がるほど、相手に求める条件は下がるが、女性について、「職業や経済条件」の重視は、どう年齢が上がっても変化しない条件に見える（図7）。また女性は年齢が上がるほど、むしろ結婚相手の容姿も重視する傾向が見られる（図9）。男性は、「趣味や人柄」、「容姿」など、年齢が上がるほど、人柄や容姿などの条件限定を弱める傾向が見られる（図8、図9）。女性も「趣味や人柄」については条件が緩まる（図8）。

図7 結婚相手に求める条件：職業や経済条件

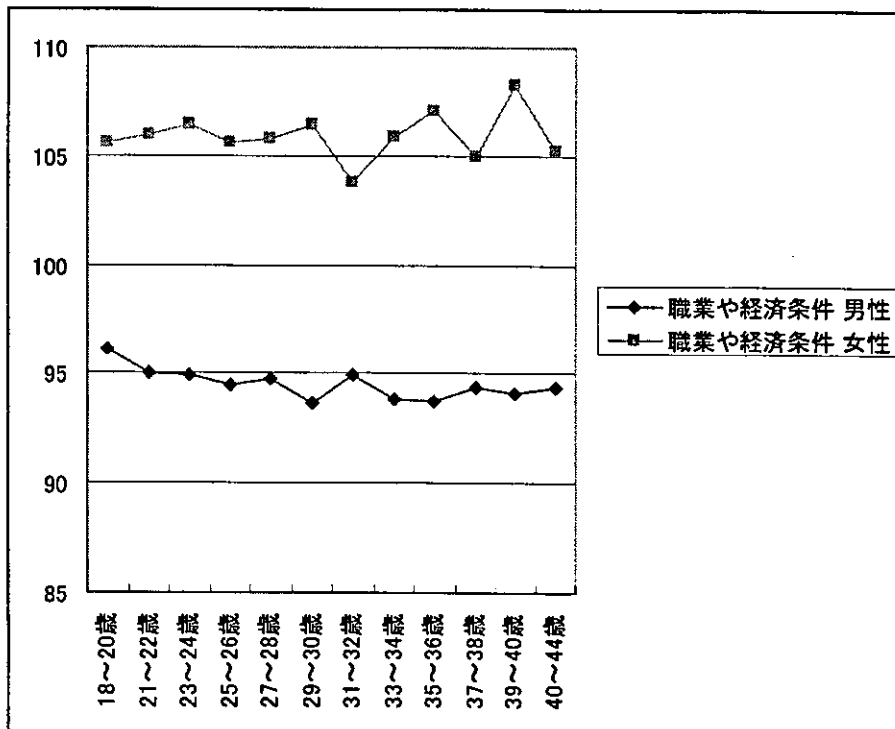


図8 結婚相手に求める条件：趣味や人柄

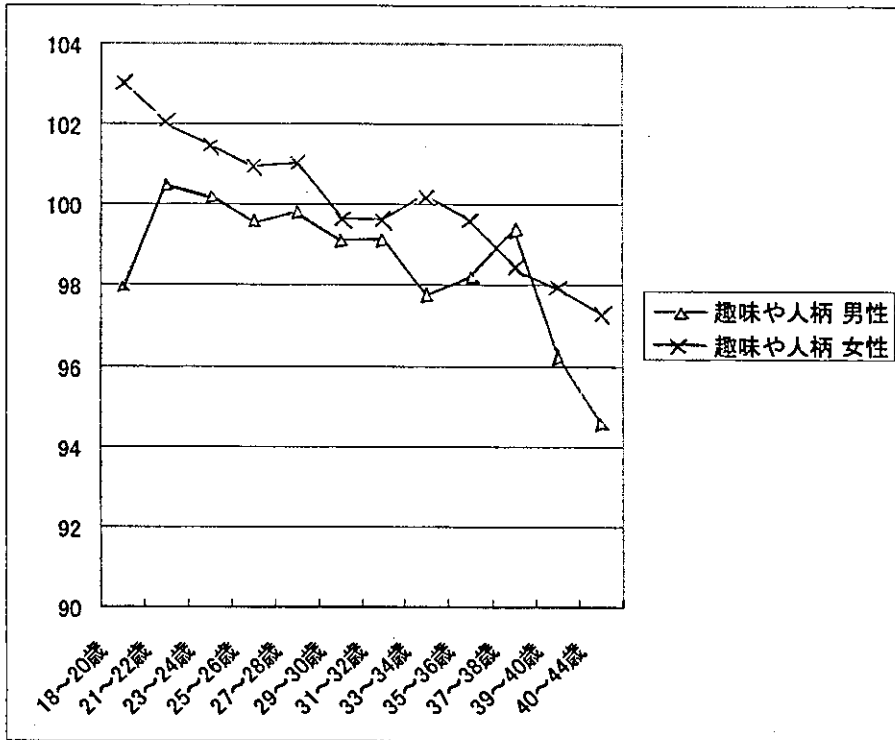
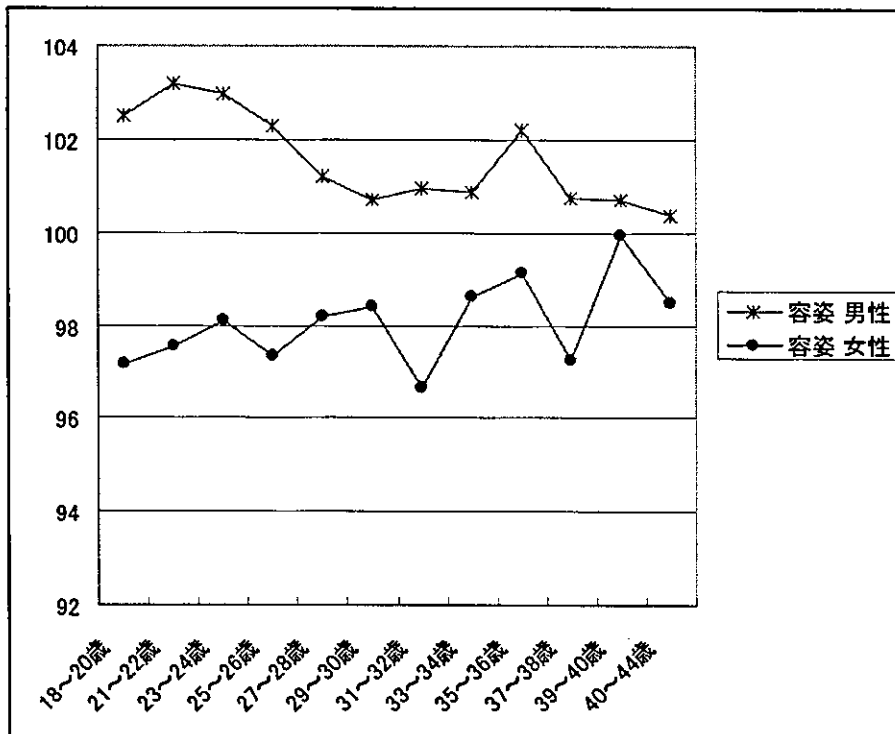


図9 結婚相手に求める条件：容姿



また、現在の年収別に見ると、男性は経済力が高いほど、女性に「容姿」を求め、職業や経済力には特段の期待をしない。ところが女性は経済力が高いほど男性にも職業、学歴、経済力などを求める。このため高収入を得ている女性層は望むような相手とはうまくマツ

手が成立しにくい。なお年収 100 万未満の中には学生も含まれると考えられるため、やや傾向が異なっている。

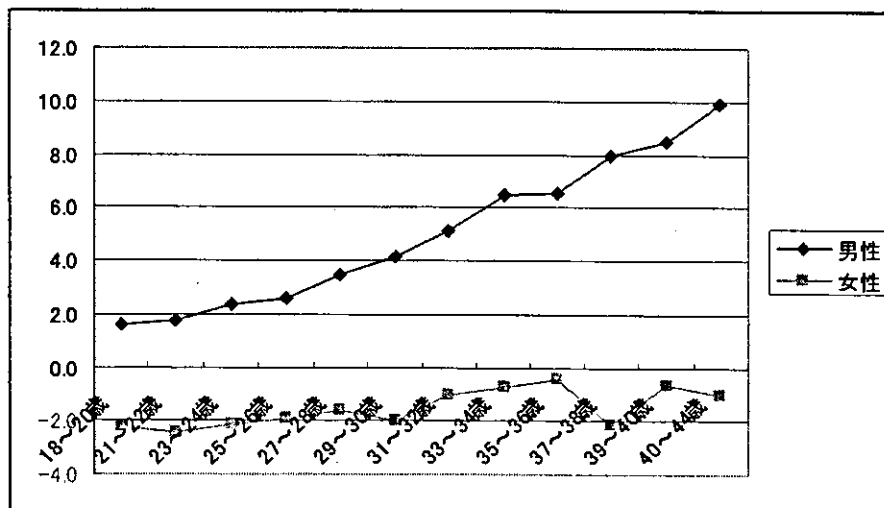
表2 結婚相手に求める条件

	職業や経済力		趣味や人柄		容姿	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
年収100万未満	96	106	101	102	103	98
年収100-300万未満	94	105	99	101	101	97
年収300-400万未満	94	106	99	100	102	98
年収400-600万未満	94	107	99	101	102	100
年収600-800万未満	95	109	97	101	103	102
800万以上	94	110	102	97	108	97

サンプル（男女計）の平均が 100 となる指標として作成した。

図10は、何歳くらいのときに何歳くらいの相手と結婚したいと思うか、その理想の状況のもとでの結婚相手が自分よりどれだけ年齢が低いか、その年齢差を男女別、年齢階級別に示したものである。女性は、年齢が上昇するほど、平均的には年齢の近い男性との結婚を希望するが、男性は、自身の年齢が上昇しても比較的若い女性との結婚を望む傾向が強い。男性については、他の条件は緩和するが、相手に求める「年齢」と言う点では、加齢とともにむしろ結婚条件が強まる可能性がある。

図10 理想の自分および相手の結婚年齢差



以上のように加齢にともない、男性は、全般に相手に求める条件は緩和するが、相手の年齢については別で、自分よりもかなり年下の女性を求めるようになる（しかし求める相手である年下の女性は、まだ結婚条件を緩和していない段階である）。一方、女性は、加齢とともに「人柄や理解、趣味」などへの条件は下げる。しかし自分自身の収入条件が上がっていくとしても、結婚相手の男性に求める収入条件を緩和しない。その上に男性の容姿に求める条件はむしろ厳しくなる。このように加齢とともに相手が見つかりやすくなるような条件の緩和は見られない。そうした相手を自身で探さなくてはならないのだが、異性

の友達がいない男女が増えていく。

4. 男女交際に対する家庭の規範と学校の態度

4-1 家族や学校の交際行動に対する暗黙の規範

阿藤(1998)は、見合い結婚が減少し、自分で相手を見つけるという結婚の自由市場化が進んだのに対して、日本の未婚女性は、かつてはパートナーを見つけるために積極的に振舞うことは「はしたない」とこととされて、男性からのアプローチを待つか、紹介に頼ることが多かったとし、また未婚男性についても、そのほとんどがパートナーを見つけるために自由かつ積極的に対応しているとは思えないとし、『デート文化の未発達』と呼ぶかは別として、パートナー探索行動の消極さ(阿藤(1998)、67頁)を未婚率上昇の一因と指摘している。

見合いや紹介結婚が減少するにつれて、子供に男女交際のスキルを教えることは「パートナーを探す」という人間の基本的なスキルとして重要性を増していく。これに対して、男女交際についての家庭教育態度は変化したのだろうか。すなわちデートに誘う(誘われる)、交際することに、家庭教育や学校教育が積極姿勢に変換したのだろうか。

「結婚前でも男女で愛情があるならば性交渉をもってかまわない」と考える者は、親世代でも年々増えている。たとえば2002年調査によれば、これに賛成、どちらかといえば賛成する妻は、8割弱をしめる。

しかし親が男女交際のあり方を子に教えているか、あるいは家庭で男女交際をオープンに話し合える雰囲気があるかどうかは良くわからない。

交際に関する調査データも調査対象がかなり限定されているケースが少なくない。子どものつきあい行動を親がどう見ているかを見ると、やや古くなるが1990年に行われた高校生に対する親子調査⁴を見ると、親は子どもが思っている以上に高校生男女の交際を好ましくないと思っていることがわかる。異性とのつきあいを子どもがどう思うか、母親はどう思っているか(子どもが)思うか、母親自身はどう思うかを調査したものである。たとえば異性とのつきあいで「誕生日にプレゼントをする」ことについて、子どもの52.3%が「好ましい」と思っており、また子どもの側からは、母親も25.2%が好ましいと思っていると回答されているが、実際には母親の13.2%しか好ましいと思っていない。また「手をつないで歩く」については、子どもは29%が好ましいと思っており、母親の10%が好ましいと思っていると子どもは回答しているが、母親は3%しか好ましいと回答していない。

また深谷(2004)は高校の交際行動に対する態度についても述べている。同氏は高校生の性の調査をしようと思って数校に接触したが、どの高校も「ふれたくないテーマ」で快諾を得られなかった、と述べている。深谷はかわりに東京、神奈川、千葉、岐阜の私立大学1年生に対して比較的小さい調査を実施し、高校時代の自分の人気について、同性からは人気があるが、異性にはモテないとする者が31%、同性にも異性にも人気がないとする者が57%と、異性に対する「自信のなさ」が見られる一方で、高校までに性交経験をしたのは、

⁴ 1990年4月から5月に鹿児島県、長崎県、奈良県、福島県、東京都で調査され、高校1年から3年の生徒1626名とその親1014名から回答を得た学校通しによる質問紙調査