

図1 自治体別介護認定への年齢効果

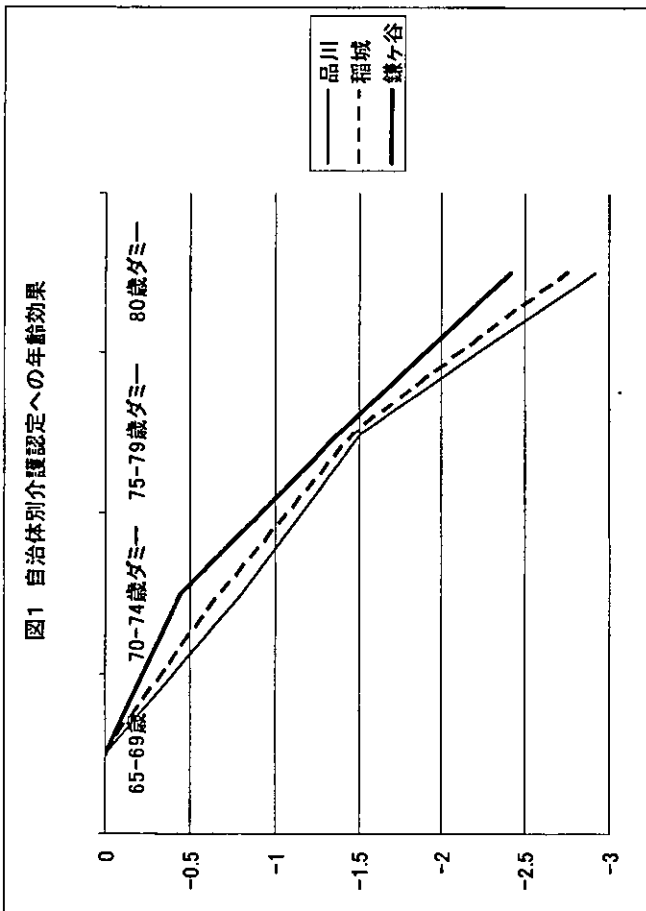


表6 介護認定を受けず、就労継続するロジスティック分析

因変数	品川		稲城		鎌ヶ谷	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
悠悠自適1	0.048 ***	1.049	0.002	1.002	0.043	1.044
教育年数						
年齢ダミー (65-69歳基準)						
70-74歳ダミー	0.081	1.085	-0.019	0.982	0.050 *	1.052
75-79歳ダミー	-0.296 ***	0.743	0.241	1.273		0.130
80歳ダミー	-1.464 ***	0.231	-0.577 **	0.561		-0.522 ***
最後職						
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)						
専門管理ダミー	-0.217 *	0.805	-0.150	0.860		0.730
事務ダミー	-0.135	0.874	-0.149	0.861		0.865
農林ダミー	0.206	1.228	-0.809	0.445		0.706
その他ダミー	-0.195 *	0.823	-0.017	0.984		0.932
就労形態ダミー (非正規・その他基準)						
役員ダミー	-0.120	0.887	-0.414	0.661		0.961
雇用ダミー	0.418 ***	1.520	0.179	1.196		1.181
自営ダミー	-0.357 ***	0.699	-0.068	0.934		0.821
従業先規模ダミー (小規模基準)						
中規模ダミー	0.447 ***	1.563	0.370	1.447		1.522
大規模ダミー	0.385 ***	1.470	0.894 ***	2.444		1.709
持ち家ダミー (借家基準)						
持ち家ダミー	0.085	1.089	0.417 **	1.518		1.058
性別ダミー (女性基準)						
性別ダミー	-0.227 ***	0.797	-0.613 ***	0.542		0.910
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)						
夫婦世帯ダミー	0.476 ***	1.609	0.475 **	1.609		2.223
単身世帯ダミー	-0.084	0.919	-0.248	0.781		1.540
定数	-1.245 ***	0.288	-0.051	0.950		0.291
N	5038	740	740	1331		1331
-2loglikelihood	6391.2	921.1	853.73	1741.6		1629.6

表7 介護認定を受けず、就労継続し、世帯収入600万円以上であるロジスティック分析

因変数	品川				稲城				鎌ヶ谷			
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
	0.135 ***	1.144	0.099 ***	1.104	0.1228 *	1.1307	0.100	1.105	0.174 ***	1.191	0.143 ***	1.153
教育年数												
年齢ダミー (65-69歳基準)												
70-74歳ダミー			-0.219	0.803			0.224	1.251			0.011	1.011
75-79歳ダミー			-0.405 ***	0.667			-0.025	0.975			-0.595 *	0.552
80歳ダミー			-1.208 ***	0.299			-0.388	0.679			-1.319 ***	0.267
最後職												
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)												
専門管理ダミー		0.866	-0.072	0.930	-0.198	0.820	-0.150	0.861	-0.268	0.765	-0.200	0.819
事務ダミー		0.856	-0.208	0.812	-0.073	0.930	-0.011	0.989	0.014	1.014	-0.015	0.985
農林ダミー		1.075	0.263	1.300	0.053	1.055	0.245	1.277	0.763	2.145	1.099 **	3.001
その他ダミー		0.683	-0.256	0.775	-0.329	0.720	-0.164	0.849	0.349	1.417	0.570	1.768
就労形態ダミー (非正規・その他基準)												
役職ダミー		1.512	0.469 **	1.598	0.116	1.123	0.187	1.206	0.267	1.306	0.386	1.471
雇用ダミー		0.334 *	1.397	0.310 *	1.364 *	0.900	-0.076	0.927	0.360	1.434	0.444	1.558
自営ダミー		-0.231	0.794	-0.171	0.843	0.786	-0.239	0.788	0.534	1.705	0.615	1.850
従業員規模ダミー (小規模基準)												
中規模ダミー		0.616 ***	1.851	0.561 ***	1.753	0.985	0.011	1.011	0.259	1.296	0.245	1.277
大規模ダミー		0.439 ***	1.551	0.455 ***	1.576	2.435	0.867 **	2.379	0.866 ***	2.378	0.873 ***	2.393
持ち家ダミー (借家基準)												
持ち家ダミー		0.926 ***	2.525	0.991 ***	2.693	9.678	2.269 ***	9.674	0.449	1.566	0.334	1.396
性別ダミー (女性基準)												
性別ダミー		-0.667 ***	0.513	-0.698 ***	0.498	0.850	-0.167	0.846	-0.776 ***	0.460	-0.977 ***	0.376
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)												
夫婦世帯ダミー		-0.423 ***	0.655	-0.599 ***	0.549	0.374	-1.070 ***	0.343	-0.827 ***	0.437	-1.093 ***	0.335
単身世帯ダミー		-19.036	0.000	-19.012	0.000	0.000	-19.016	0.000	-19.151	0.000	-19.240	0.000
定数		-4.331 ***	0.013	-3.423 ***	0.033	0.006	-4.904 ***	0.007	-4.737 ***	0.009	-3.802 ***	0.022
N		5300	5300	782	782	782	782	782	1404	1404	1404	1404
-2loglikelihood		2453.5	2385.7	395.01	395.01	392.68	392.68	691.83	691.83	667.84	667.84	667.84

表 8 介護認定を受けず、就労継続し、世帯収入600万円以上であり、グループ活動をするロジスティック分析

変数	品川			稲城			鎌ヶ谷					
	B	Exp(B)		B	Exp(B)		B	Exp(B)				
教育年数	0.142 ***	1.152	0.094 **	1.098	0.181 **	1.199	0.141	1.151	0.351 ***	1.421	0.315 ***	1.370
年齢ダミー (65-69歳基準)												
70-74歳ダミー			-0.073	0.930			0.192	1.212			-0.122	0.885
75-79歳ダミー			-0.582 ***	0.559			0.141	1.151			-0.595	0.552
80歳ダミー			-1.552 ***	0.212			-1.001	0.367			-1.328 ***	0.265
最後職												
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)												
専門管理ダミー		0.944	0.013	1.013		0.783	-0.221	0.802		1.018	0.079	1.082
事務ダミー		0.861	-0.227	0.797		0.885	-0.074	0.929		1.494	0.366	1.442
農林ダミー		0.000	-17.348	0.000		0.000	-17.784	0.000		0.871	0.136	1.146
その他ダミー		0.784	-0.074	0.928		0.285	-0.989	0.372		0.646	-0.181	0.834
就労形態ダミー (非正規・その他基準)												
役職ダミー		0.528 *	0.622 *	1.862		0.554	-0.420	0.657		1.190	0.343	1.409
雇用ダミー		0.347	1.414	1.372		0.683	-0.292	0.747		0.839	-0.032	0.969
自営ダミー		-0.185	0.831	0.907		0.310	-1.121	0.326		1.183	0.255	1.291
従業員規模ダミー (小規模基準)												
中規模ダミー		0.903 ***	2.466	2.294		0.827	-0.172	0.842		1.009	0.026	1.026
大規模ダミー		0.894 ***	2.444	2.472		2.369	0.768	2.156		2.778	1.009 **	2.743
持ち家ダミー (借家基準)												
持ち家ダミー		1.220 ***	3.388	3.632		9.335	2.231	9.305		0.960	-0.158	0.854
性別ダミー (女性基準)												
性別ダミー		-0.886 ***	0.412	0.417		0.783	-0.274	0.760		0.216	-1.688 ***	0.185
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)												
夫婦世帯ダミー		-0.192	0.825	0.670		0.426	-0.976 **	0.377		0.554	-0.851 ***	0.427
単身世帯ダミー		-18.199	0.000	0.000		0.000	-18.294	0.000		0.000	-18.475	0.000
定数		-5.704 ***	0.003	0.010		0.002	-5.541 ***	0.004		0.001	-5.762 ***	0.003
N		4897	4897	723		723	723	1316		1316	1316	1316
-2loglikelihood		1393.7	1339.6	230.03		225.5	225.5	379.57		379.57	379.57	379.57

表9 介護認定を受けず、健康であるロジスティック分析

	品川		稲城		鎌ヶ谷	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
悠々自適4	0.066 ***	1.068	0.045	1.046	0.093 **	1.097
教育年数						
年齢ダミー (65-69歳基準)						
70-74歳ダミー	-0.114	0.892	-0.220	0.802	-0.428 *	0.652
75-79歳ダミー	-0.601 ***	0.548	-1.329 ***	0.265	-0.975 ***	0.377
80歳ダミー	-0.820 ***	0.441	-0.454	0.635	-0.762 ***	0.467
最後職						
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)						
専門管理ダミー	0.233	1.263	0.006	1.006	0.220	1.246
事務ダミー	0.303 *	1.354	-0.093	0.911	0.447 *	1.563
農林ダミー	1.176 *	3.242	0.349	1.418	0.555	1.742
その他ダミー	0.201	1.223	0.456	1.578	0.395	1.485
就労形態ダミー (非正規・その他基準)						
役職ダミー	0.143	1.154	-0.090	0.914	-0.325	0.722
雇用ダミー	0.266 *	1.304	0.048	1.049	0.164	1.178
自営ダミー	-0.252	0.777	0.147	1.158	0.077	1.080
従業先規模ダミー (小規模基準)						
中規模ダミー	0.361 **	1.434	0.115	1.122	0.636 **	1.889
大規模ダミー	0.388 ***	1.474	0.999 ***	2.717	0.620 ***	1.859
持ち家ダミー (借家基準)						
持ち家ダミー	0.388 ***	1.474	0.549 *	1.731	0.182	1.200
性別ダミー (女性基準)						
性別ダミー	-0.158	0.854	-0.151	0.860	-0.101	0.904
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)						
夫婦世帯ダミー	0.212 **	1.237	0.154	1.166	0.182	1.200
単身世帯ダミー	-0.145	0.865	-0.394	0.674	-0.086	0.918
定数	-3.609 ***	0.027	-3.267 ***	0.038	-3.747 ***	0.024
N	5038	5038	740	740	1331	1331
-2loglikelihood	3353.3	3301	538.74	526.32	998.25	979.47

表10 介護認定を受けず、世帯収入600万円以上であるロジスティック分析

変数	品川			稲城			鎌ヶ谷			
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
悠々自適5	0.090 **	1.094	0.073 *	1.076	0.030	1.030	0.053	1.054	0.213 ***	1.238
教育年数										
年齢ダミー (65-69歳基準)										
70-74歳ダミー			-0.328	0.720			0.332	1.393		-0.672
75-79歳ダミー			-0.682 **	0.506			-0.462	0.630		-1.447 **
80歳ダミー			-0.539 **	0.584			0.731	2.078		-0.974 **
最後職										
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)										
専門管理ダミー	-0.093	0.911	-0.071	0.931	-0.076	0.927	-0.005	0.995	-0.137	0.872
事務ダミー	-0.120	0.887	-0.138	0.871	-0.239	0.787	-0.172	0.842	0.147	1.159
農林ダミー	-17.278	0.000	-17.206	0.000	0.091	1.095	0.004	1.004	1.770 **	5.873
その他ダミー	-0.072	0.931	-0.011	0.989	-0.077	0.926	-0.179	0.836	0.010	1.010
就労形態ダミー (非正規・その他基準)										
役職ダミー	0.856 ***	2.354	0.889 ***	2.433	0.336	1.400	0.235	1.265	0.367	1.444
雇用ダミー	0.241	1.273	0.227	1.255	-0.720	0.487	-0.775	0.461	0.246	1.279
自営ダミー	-0.262	0.770	-0.239	0.787	0.408	1.504	0.348	1.416	0.096	1.101
従業先規模ダミー (小規模基準)										
中規模ダミー	0.673 **	1.960	0.658 **	1.930	-0.634	0.530	-0.666	0.514	1.071 **	2.917
大規模ダミー	0.463 *	1.588	0.486 *	1.625	1.356 **	3.880	1.488 **	4.428	0.968 **	2.632
持ち家ダミー (借家基準)										
持ち家ダミー	1.189 ***	3.284	1.226 ***	3.409	1.302 *	3.678	1.371 *	3.938	0.399	1.491
性別ダミー (女性基準)										
性別ダミー	-0.703 ***	0.495	-0.698 ***	0.498	0.223	1.250	0.274	1.315	-0.789 *	0.454
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)										
夫婦世帯ダミー	-0.444 **	0.641	-0.473 **	0.623	-1.183 **	0.306	-1.135 **	0.321	-0.931 **	0.394
単身世帯ダミー	-17.963	0.000	-17.901	0.000	-18.118	0.000	-18.037	0.000	-18.024	0.000
定数	-5.224 ***	0.005	-4.686 ***	0.009	-4.295 ***	0.014	-4.981 ***	0.007	-6.275 ***	0.002
N	5300		5300		782		782		1404	
-2loglikelihood	1213.8		1205.5		223.7		219.56		335.4	
										326.34

表11 介護認定を受けず、健康であり、世帯収入600万円以上であり、グループ活動するロジスティック分析

	品川			稲城			鎌ヶ谷			
	B	Exp(B)		B	Exp(B)		B	Exp(B)		
悠々自適6	0.118 **	1.125	0.088	0.187	1.206	0.225	0.365 ***	1.440	0.320 **	1.377
教育年数										
年齢ダミー (65-69歳基準)										
70-74歳ダミー			-0.186			-0.325			-0.996	0.369
75-79歳ダミー			-0.385			0.086			-1.945 *	0.143
80歳ダミー			-0.918 ***			0.399			-1.943 **	0.143
最後職										
職業ダミー (保安・運輸・通信・生産基準)										
専門管理ダミー	-0.511	0.600	-0.477	0.447	1.564	0.375	0.191	1.211	0.268	1.307
事務ダミー	-0.268	0.765	-0.305	0.172	1.187	0.095	0.637	1.892	0.601	1.824
農林ダミー	-16.690	0.000	-16.539	0.000	0.000	-17.167	1.500	4.481	1.817	6.151
その他ダミー	-0.511	0.600	-0.392	-0.408	0.665	-0.620	-1.036	0.355	-0.577	0.561
就労形態ダミー (非正規・その他基準)										
役職ダミー	0.941 **	2.563	1.018 **	-0.073	0.930	-0.143	0.064	1.066	0.156	1.169
雇用ダミー	0.162	1.176	0.158	-1.015	0.363	-1.078	-0.025	0.976	0.190	1.209
自営ダミー	-0.210	0.811	-0.145	-0.081	0.922	-0.115	-17.167	0.000	-16.931	0.000
従業先規模ダミー (小規模基準)										
中規模ダミー	1.174 ***	3.233	1.133 ***	-16.934	0.000	-16.984	0.261	1.298	0.291	1.338
大規模ダミー	0.953 ***	2.593	0.966 ***	1.509 *	4.522	1.565 *	0.183	1.201	0.148	1.160
持ち家ダミー (借家基準)										
持ち家ダミー	1.309 **	3.701	1.360 **	1.159	3.187	1.193	-0.577	0.561	-0.861	0.423
性別ダミー (女性基準)										
性別ダミー	-0.728 **	0.483	-0.709 **	0.045	1.046	0.019	-1.060	0.347	-1.282 *	0.278
世帯ダミー (配偶者以外家族同居基準)										
夫婦世帯ダミー	-0.059	0.942	-0.169	-0.914	0.401	-0.889	-0.611	0.543	-0.903 *	0.405
単身世帯ダミー	-17.138	0.000	-17.081	-17.432	0.000	-17.391	-17.220	0.000	-17.185	0.000
定数	-6.376 ***	0.002	-5.690 ***	-6.805 ***	0.001	-7.274 ***	-7.461 ***	0.001	-5.896 ***	0.003
N	4897	4897	4897	723	723	723	1316	1316	1316	1316
-2loglikelihood	695.95	687.95	687.95	117.71	117.02	117.02	169.83	169.83	169.83	169.83

付表 1 介護認定別年齢別分布

	品川		稲城		鎌ヶ谷		合計
	認定	未認定	認定	未認定	認定	未認定	
男性65-69歳	70	397	20	84	36	178	785
(%)	9.4	33.6	16.4	42.6	17.5	47.8	27.8
男性70-74歳	124	334	26	59	42	95	680
(%)	16.7	28.2	21.3	29.9	20.4	25.5	24.1
男性75-79歳	147	277	25	39	36	58	582
(%)	19.8	23.4	20.5	19.8	17.5	15.6	20.6
男性80歳以上	400	175	51	15	92	41	774
(%)	54.0	14.8	41.8	7.6	44.7	11.0	27.4
合計	741	1183	122	197	206	372	2821
(%)	100	100	100	100	100	100	100
女性65-69歳	98	495	18	86	50	156	903
(%)	5.0	32.6	7.2	36.6	10.9	38.7	18.7
女性70-74歳	201	443	27	67	40	109	887
(%)	10.3	29.1	10.8	28.5	8.8	27.0	18.4
女性75-79歳	373	323	51	40	99	71	957
(%)	19.1	21.3	20.5	17.0	21.7	17.6	19.9
女性80歳以上	1281	259	153	42	268	67	2070
(%)	65.6	17.0	61.4	17.9	58.6	16.6	43.0
合計	1953	1520	249	235	457	403	4817
(%)	100	100	100	100	100	100	100



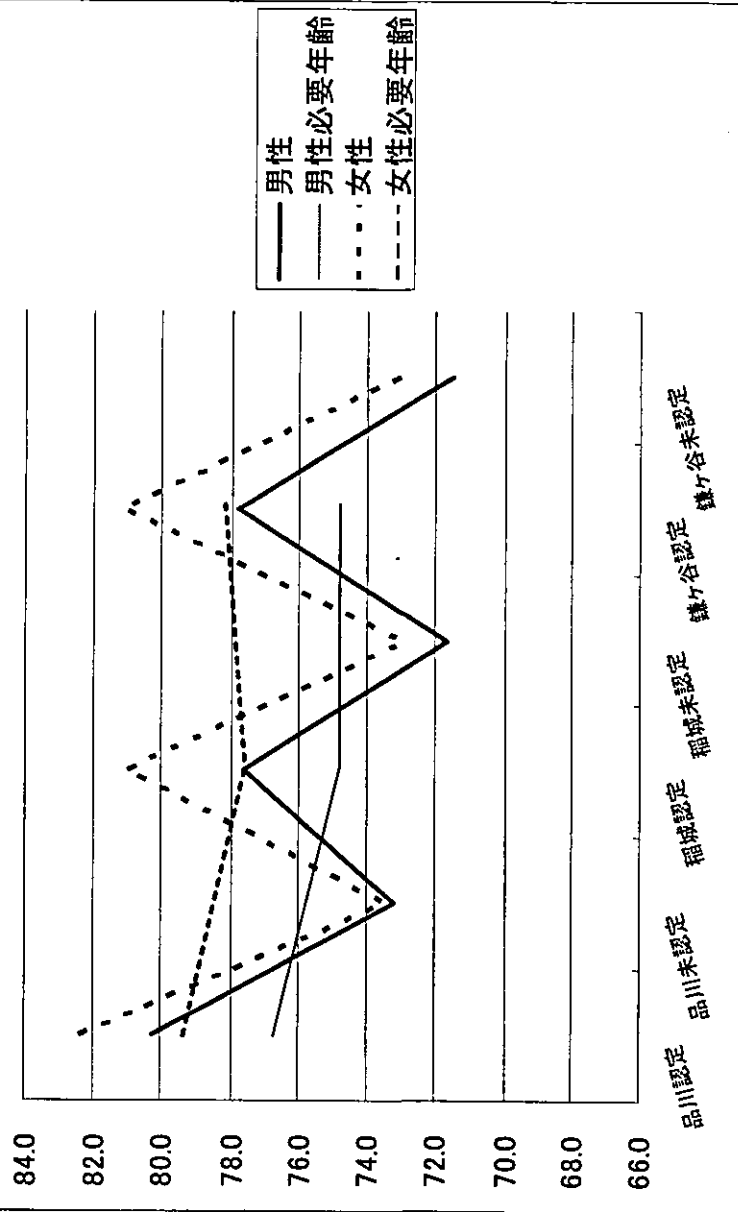
付表2 介護認定別最終職状況・世帯状況（男性）

最後職地位	品川		稲城		鎌ヶ谷		合計
	認定	未認定	認定	未認定	認定	未認定	
役員経験	112	201	17	21	21	41	413
	15.1	17.0	13.9	10.7	10.2	11.0	14.6
雇業者経験	305	540	56	107	103	223	1334
	41.2	45.6	45.9	54.3	50.0	59.9	47.3
自営経験	161	236	23	26	32	32	510
	21.7	19.9	18.9	13.2	15.5	8.6	18.1
最後職職業							
専門・管理	254	483	44	87	62	138	1068
	34.3	40.8	36.1	44.2	30.1	37.1	37.9
事務販売サービス	169	250	24	23	37	61	564
	22.8	21.1	19.7	11.7	18.0	16.4	20.0
保安・運輸・通信・生産	200	307	29	58	65	110	769
	27.0	26.0	23.8	29.4	31.6	29.6	27.3
農林漁業	3	7	7	6	11	13	47
	0.4	0.6	5.7	3.0	5.3	3.5	1.7
その他	115	136	18	23	31	50	373
	15.5	11.5	14.8	11.7	15.0	13.4	13.2
世帯構造他							
夫婦のみ世帯	351	646	47	111	102	194	1451
	47.4	54.6	38.5	56.3	49.5	52.2	51.4
高齢者のみ世帯	108	116	22	10	16	23	295
	14.6	9.8	18.0	5.1	7.8	6.2	10.5
その他世帯	282	421	53	76	88	155	1075
	38.1	35.6	43.4	38.6	42.7	41.7	38.1
有配偶者	537	993	87	176	171	326	2290
	72.5	83.9	71.3	89.3	83.0	87.6	81.2
持ち家	611	939	75	153	180	339	2297
	82.5	79.4	61.5	77.7	87.4	91.1	81.4

付表3 介護認定別最終職状況・世帯状況（女性）

最後職地位	品川		稲城		鎌ヶ谷		合計
	認定	未認定	認定	未認定	認定	未認定	
役員経験	73	40	3	3	8	6	133
	3.7	2.6	1.2	1.3	1.8	1.5	2.8
雇用者経験	345	384	46	65	109	100	1049
	17.7	25.3	18.5	27.7	23.9	24.8	21.8
自営経験	247	169	18	14	37	28	513
	12.6	11.1	7.2	6.0	8.1	6.9	10.6
最後職職業							
専門・管理	147	135	19	19	34	20	374
	7.5	8.9	7.6	8.1	7.4	5.0	7.8
事務販売・サービス	640	648	74	94	135	144	1735
	32.8	42.6	29.7	40.0	29.5	35.7	36.0
保安・運輸・通信・生産	188	144	23	28	51	60	494
	9.6	9.5	9.2	11.9	11.2	14.9	10.3
農林漁業	4	2	15	8	21	10	60
	0.2	0.1	6.0	3.4	4.6	2.5	1.2
その他	974	591	118	86	216	169	2154
	49.9	38.9	47.4	36.6	47.3	41.9	44.7
世帯構造他							
夫婦のみ世帯	304	506	42	95	80	161	1188
	15.6	33.3	16.9	40.4	17.5	40.0	24.7
高齢者のみ世帯	644	394	71	45	74	62	1290
	33.0	25.9	28.5	19.1	16.2	15.4	26.8
その他世帯	1005	620	136	95	303	180	2339
	51.5	40.8	54.6	40.4	66.3	44.7	48.6
有配偶者	451	769	69	131	138	238	1796
	23.1	50.6	27.7	55.7	30.2	59.1	37.3
持ち家	1554	1215	162	183	403	364	3881
	79.6	79.9	65.1	77.9	88.2	90.3	80.6

付図1 対象者の平均年齢と介護必要時の平均年齢



## 第 8 章

高齢者人口および認知症高齢者数の将来推計から見た  
調査対象自治体（品川区・稲城市・鎌ヶ谷市）の特色

石田 光広

## 高齢者人口および認知症高齢者数の将来推計から見た 調査対象自治体（品川区・稲城市・鎌ヶ谷市）の特色

稲城市福祉部介護保険担当課長 石田光広

### 1 はじめに

本稿は、「介護サービスと世帯・地域との関係に関する実証研究」の対象となった高齢者の居住する3つの自治体（品川区、稲城市、鎌ヶ谷市）について、調査対象自治体の特色を明らかにすることを目的とする。

「介護サービスと世帯・地域との関係に関する実証研究」では、2003年10月に実施したアンケート調査を基に、調査対象自治体の高齢者の生活実態の把握し、個人、世帯、地域等の軸から、多角的に分析することである。その一方で、自治体職員が本研究に参加する意義として、他の自治体と比較した際に明らかになる当該自治体の高齢者像の特色及び今後の変化等（高齢者人口・認知症高齢者数・要介護高齢者数）を予測し、上記のアンケート結果から求められた高齢者の実像から、将来の介護基盤整備の方向性を検討することが必要であると考ええる。

こうした問題意識から、高齢者人口の将来推計、認知症高齢者数将来推計等を行い、調査対象自治体間の特色の比較検討を行い、全体の実証研究の解釈に役立てたいと思う。

また、介護保険制度施行によって、全国の自治体（市町村）では、「認知症高齢者の日常生活自立度判定基準」が要介護認定において使用され、自治体ごとに認知症高齢者数の把握が可能となったが、これを活用して認知症高齢者数の将来推計を行い、自治体間での比較検討をおこなった先行研究は見当たらない。

なお、前提となる高齢者人口推計は、コーホート要因法を採用し、1995年（平成7年）及び2000年（平成12年）の国勢調査人口を基礎データとして、2005年から5年ごとに2020年まで行った。また、認知症高齢者数の推計は、基礎データとして2003年（平成15年）の認知症高齢者数の出現率を用いたことから、2004年（平成16年）から毎年2008年（平成20年）及び、以後5年ごとに2028年（平成40年）まで行った。

また併せて、参考に要介護（要支援）者数の将来推計も行った。

これらの推計は、調査対象自治体から国勢調査人口等の基礎的データの提供を受け、これを基に筆者の責任において行ったものである。

## 2 調査対象自治体の人口等の将来推計

### (1) 品川区の将来推計人口

#### ① 総人口の推移

1995年(平成7年)の品川区の人口(国勢調査人口)は、325,377人であった。この人口は、2000年(平成12年)に若干減少し、今後、引き続き減少するものと見込まれ、2020年(平成32年)には280,139人となるものと見込まれる。

#### ② 年少人口の推移

年少人口(0～14歳)は、1995年(平成7年)では、37,124人であった。この人口は、減少傾向が続き、2020年(平成32年)には19,831人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合をみると、1995年(平成7年)で11.4%、2000年(平成12年)で9.8%となり、以後も減少が続き、2020年(平成32年)には7.0%に達する。

#### ③ 生産年齢人口の推移

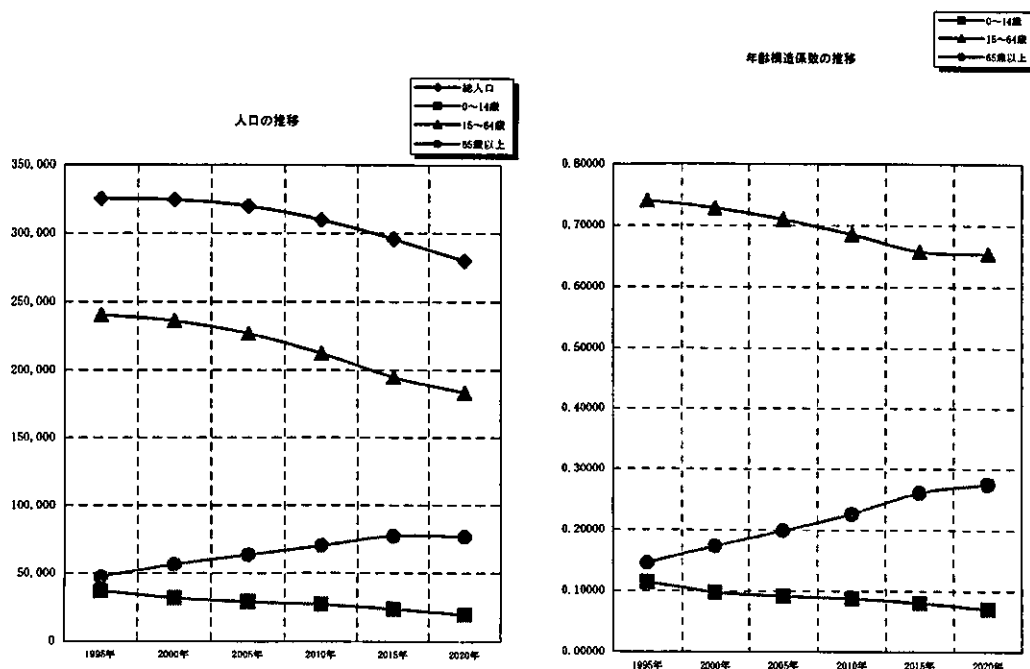
生産年齢人口(15～64歳)は、1995年(平成7年)では240,966人であった。以後減少傾向が続き、2020年(平成32年)には、183,210人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で74.1%、2000年(平成12年)で72.8%となり、以後も減少が続き、2020年(平成32年)には65.4%となる。

#### ④ 高齢人口の推移

高齢人口(65歳～)は、1995年(平成7年)では47,287人であった。この人口は、2015年(平成27年)まで増加傾向が続き、2020年(平成32年)には77,097人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で14.5%、2000年(平成12年)で17.3%と急速な高齢化が進み、以後も増加顕著に続き、2020年(平成32年)には27.5%となる。



① 総人口の推移

1995年(平成7年)の稲城市の人口(国勢調査人口)は、62,806人であった。この人口は顕著に増加し、2020年(平成32年)には91,005人となるものと見込まれる。

② 年少人口の推移

年少人口(0~14歳)は、1995年(平成7年)では、10,111人であった。この人口は、徐々に減少し、2020年(平成32年)には9,284人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合をみると、1995年(平成7年)で16.1%であったが、減少が続き、2020年(平成32年)には10.2%なるものと見込まれる。

③ 生産年齢人口の推移

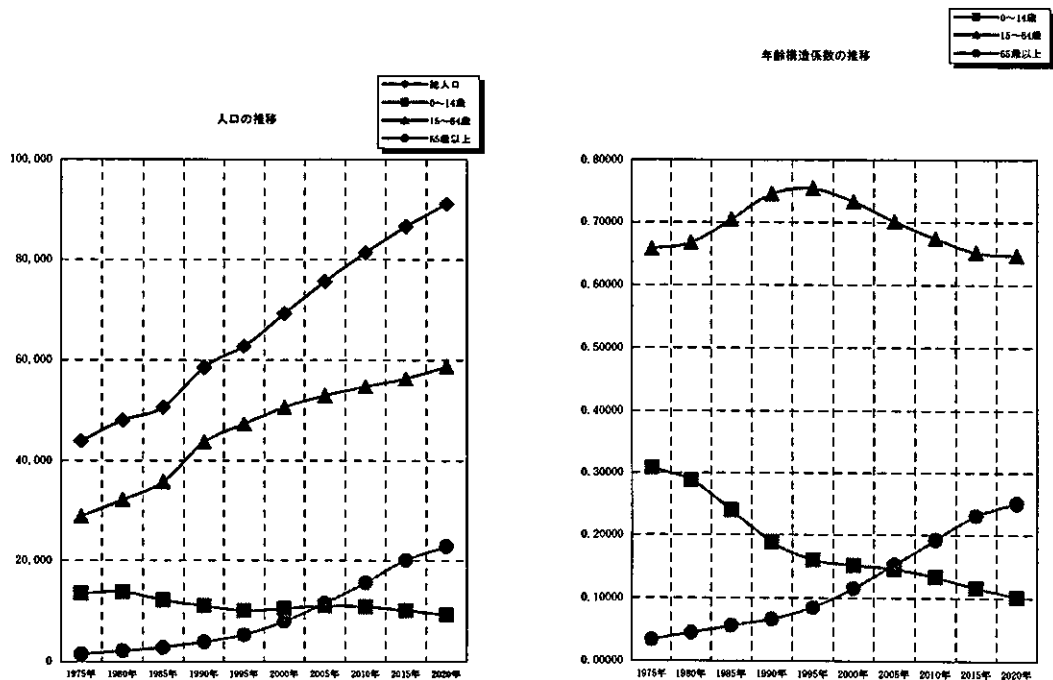
生産年齢人口(15~64歳)は、1995年(平成7年)では47,362人であった。以後増加が続き、2020年(平成32年)には58,841人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で75.4%、2000年(平成12年)で73.3%となり、以後も減少が続き、2020年(平成32年)には64.7%となる。

④ 高齢人口の推移

高齢人口(65歳~)は、1995年(平成7年)では5,334人であった。この人口は増加傾向が続き、2020年(平成32年)には22,880人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で8.5%、2000年(平成12年)で11.5%と急速な高齢化が進み、以後も増加顕著に続き、2020年(平成32年)には25.1%となる。



### (3) 鎌ヶ谷市の将来推計人口

#### ① 総人口の推移

1995年(平成7年)の鎌ヶ谷市の人口(国勢調査人口)は、99,694人であった。この人口は、2010年(平成22年)まで微増するが、その後減少に転じ、2020年(平成32年)には、102,384人となるものと見込まれる。

#### ② 年少人口の推移

年少人口(0~14歳)は、1995年(平成7年)では、15,389人であった。この人口は、減少傾向が続き、2020年(平成32年)には9,420人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合をみると、1995年(平成7年)で15.4%、2000年(平成12年)で14.1%となり、以後も減少が続き、2020年(平成32年)には9.2%に達する。

#### ③ 生産年齢人口の推移

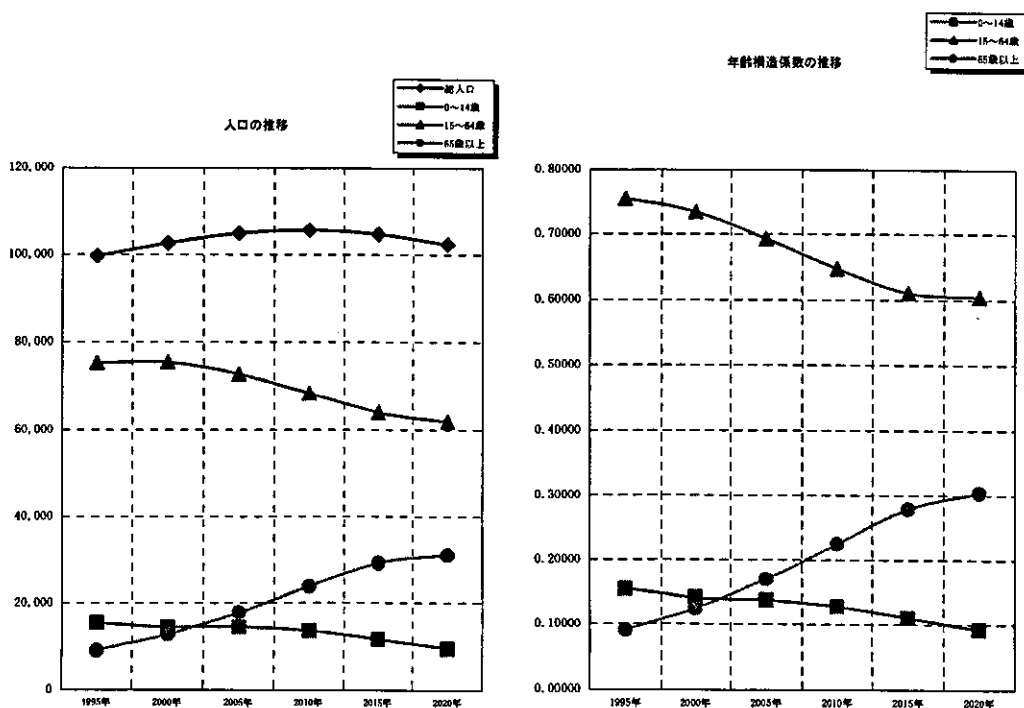
生産年齢人口(15~64歳)は、1995年(平成7年)では75,278人であった。2000年(平成12年)までは、大きな増減はないが、以後減少傾向となり2020年(平成32年)には、61,868人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で75.5%、2000年(平成12年)で73.5%となり、以後も減少が続き、2020年(平成32年)には60.4%となる。

#### ④ 高齢人口の推移

高齢人口(65歳~)は、1995年(平成7年)では9,027人であった。この人口は著しい増加傾向が続き、2020年(平成32年)には31,096人となるものと見込まれる。

総人口に占める割合は、1995年(平成7年)で9.1%、2000年(平成12年)で12.4%と急速な高齢化が進み、以後も増加顕著に続き、2020年(平成32年)には30.4%となる。





#### (4) 調査対象自治体の高齢者人口将来推計の比較検討

調査対象自治体は、人口構成が大きく異なる。調査対象自治体の人口の特色をあらわすため、高齢者人口の年齢構造係数等に着目して比較検討を行う。

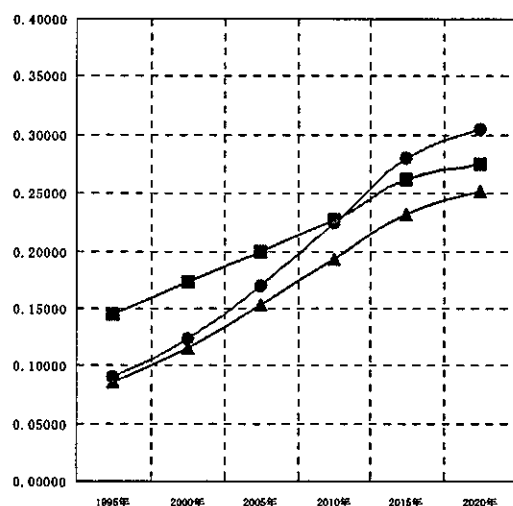
1995年（平成7年）では、都心に位置する品川区の高齢者年齢構造係数が稲城市及び鎌ヶ谷市に比較して非常に高いが、2020年（平成32年）では鎌ヶ谷市が際立って高くなるものと見込まれる。

次に、高齢化の速度であるが、稲城市及び鎌ヶ谷市は、品川区と比較して高齢化の億度が速く、特に鎌ヶ谷市は著しい速度で進むものと見込まれる。

高齢化の程度は、1995年（平成7年）と2020年（平成32年）を比較した場合、品川区では2倍程度であるが、稲城市及び鎌ヶ谷市では3倍となるものと見込まれる。

このように、高齢人口将来推計から見た場合、調査対象自治体間で高齢化の状況が大きく異なるものであるが、いずれにして調査対象自治体は、人口の25%から30%もの高齢者人口を抱えることになり、これが極めて大きな地域課題となるものと想像できる。

年齢構造係数の推移



高齢者年齢構造係数の推移

年	品川区	稲城市	鎌ヶ谷市
1995年	0.14533	0.08492	0.09055
2000年	0.17343	0.11534	0.12418
2005年	0.19880	0.15297	0.16955
2010年	0.22662	0.19242	0.22461
2015年	0.26141	0.23185	0.27907
2020年	0.27521	0.25141	0.30372

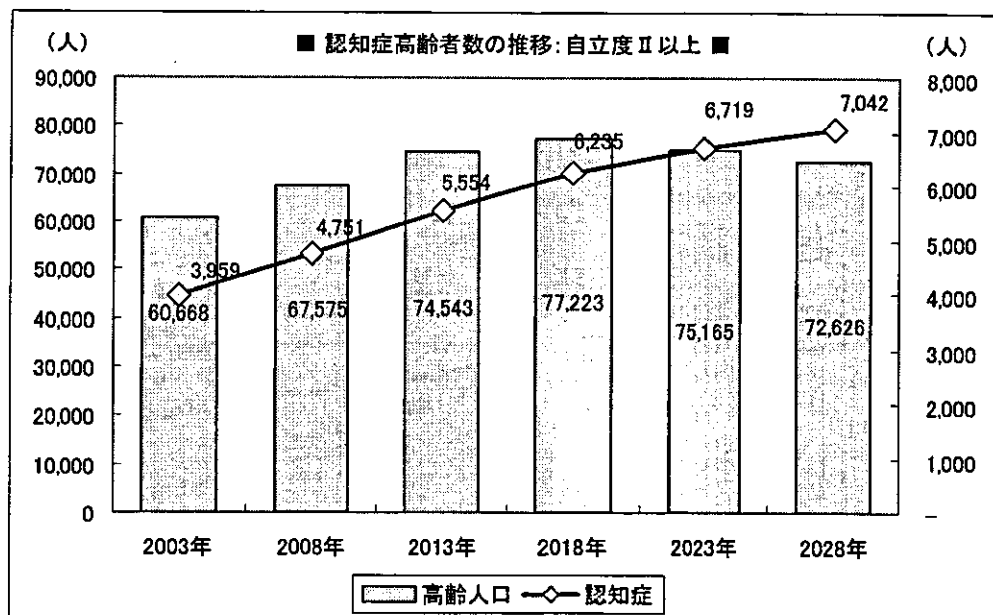
### 3 調査対象自治体の認知症高齢者数の将来推計

認知症高齢者数の将来推計は、調査対象自治体ごとの2003年（平成15年）10月時点における介護保険要介護認定結果を基に、年齢区別の認知症高齢者数（「認知症高齢者の日常生活自立度」Ⅱ以上を対象とした。）の出現率を算出し、これに高齢者将来推計人口を乗ずる方法により推計した。調査対象自治体ごとの推計結果は次のとおりである。

#### (1) 品川区の認知症高齢者数の将来推計

2003年（平成15年）では、高齢者人口に占める認知症の割合は6.5%であるが、次第に増加し、2028年（平成40年）では、9.7%に達するものと見込まれる。高齢者人口は、2018年（平成30年）を境に減少となるが、認知症高齢者数は増加を続ける。このことは、高齢化のピークを過ぎても認知症高齢者数は増え続けることを意味している。

	2003年 (平成15年)	2008年 (平成20年)	2013年 (平成25年)	2018年 (平成30年)	2023年 (平成35年)	2028年 (平成40年)
高齢人口	60,668	67,575	74,543	77,223	75,165	72,626
認知症	3,959	4,751	5,554	6,235	6,719	7,042
出現率	6.5%	7.0%	7.5%	8.1%	8.9%	9.7%

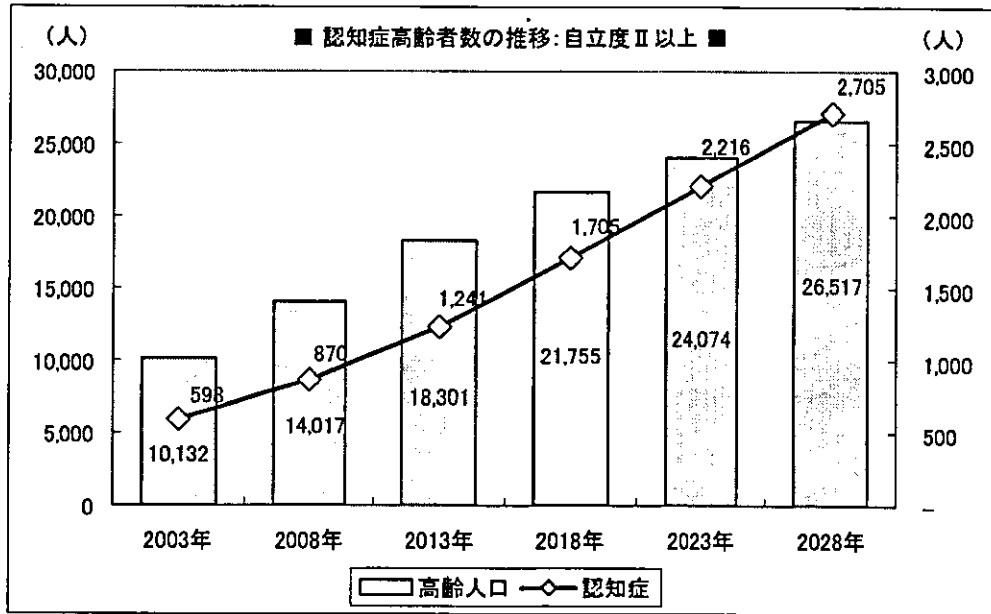


(2) 稲城市の認知症高齢者数の将来推計

2003年（平成15年）では、高齢者人口に占める認知症の割合は5.9%であるが、次第に増加し、2028年（平成40年）では、10.7%に達するものと見込まれる。また、高齢者人口の増傾向に比べ、認知症高齢者数の増加傾向は非常に高いものとなっている。高齢者人口の増が続くことに対応して、認知症高齢者数は著しく増加していくものと見込まれる。

2028年（平成40年）では2003年（平成15年）の約4.5倍の認知症高齢者数が見込まれ、その後も増え続けるものと想定されることから、介護基盤の必要整備速度は相当なものと考えられる。

区分	2003年 (平成15年)	2008年 (平成20年)	2013年 (平成25年)	2018年 (平成30年)	2023年 (平成35年)	2028年 (平成40年)
高齢人口	10,132	14,017	18,301	21,755	24,074	26,517
認知症	598	870	1,241	1,705	2,216	2,705
出現率	5.9%	6.2%	6.8%	7.8%	9.2%	10.2%



(3) 鎌ヶ谷市の認知症高齢者数の将来推計

2003年(平成15年)では、高齢者人口に占める認知症の割合は9.8%であるが、次第に増加し、2028年(平成40年)では、19.2%に達するものと見込まれる。高齢者人口は、2018年(平成30年)以降では増加傾向が鈍化するが、認知症高齢者数は増加しつづけるものと見込まれる。また、高齢者人口の増傾向に比べ、認知症高齢者数の増加傾向は非常に高いものとなっている。

2028年(平成40年)では2003年(平成15年)の約3.8倍の認知症高齢者数が見込まれ、その後も増え続けるものと想定されることから、介護基盤の必要整備速度は相当なものと考えられる。

区分	2003年 (平成15年)	2008年 (平成20年)	2013年 (平成25年)	2018年 (平成30年)	2023年 (平成35年)	2028年 (平成40年)
高齢人口	15,760	21,337	27,014	30,344	30,786	30,347
認知症	1,547	2,106	2,859	3,816	4,867	5,818
出現率	9.8%	9.9%	10.6%	12.6%	15.8%	19.2%

