

平成 15 年度厚生科学研究費補助金  
健康科学総合研究事業

「都道府県、市町村の健康日本 21 地方計画

および保健所における

たばこ対策実施状況とその評価」研究班

都道府県策定の  
健康日本 21 地方計画  
および保健所  
における  
たばこ対策とその評価

平成 15 年度 総括・分担研究報告書

主任研究者

国立保健医療科学院

谷畑健生

分担研究者

国立保健医療科学院

青山 旬

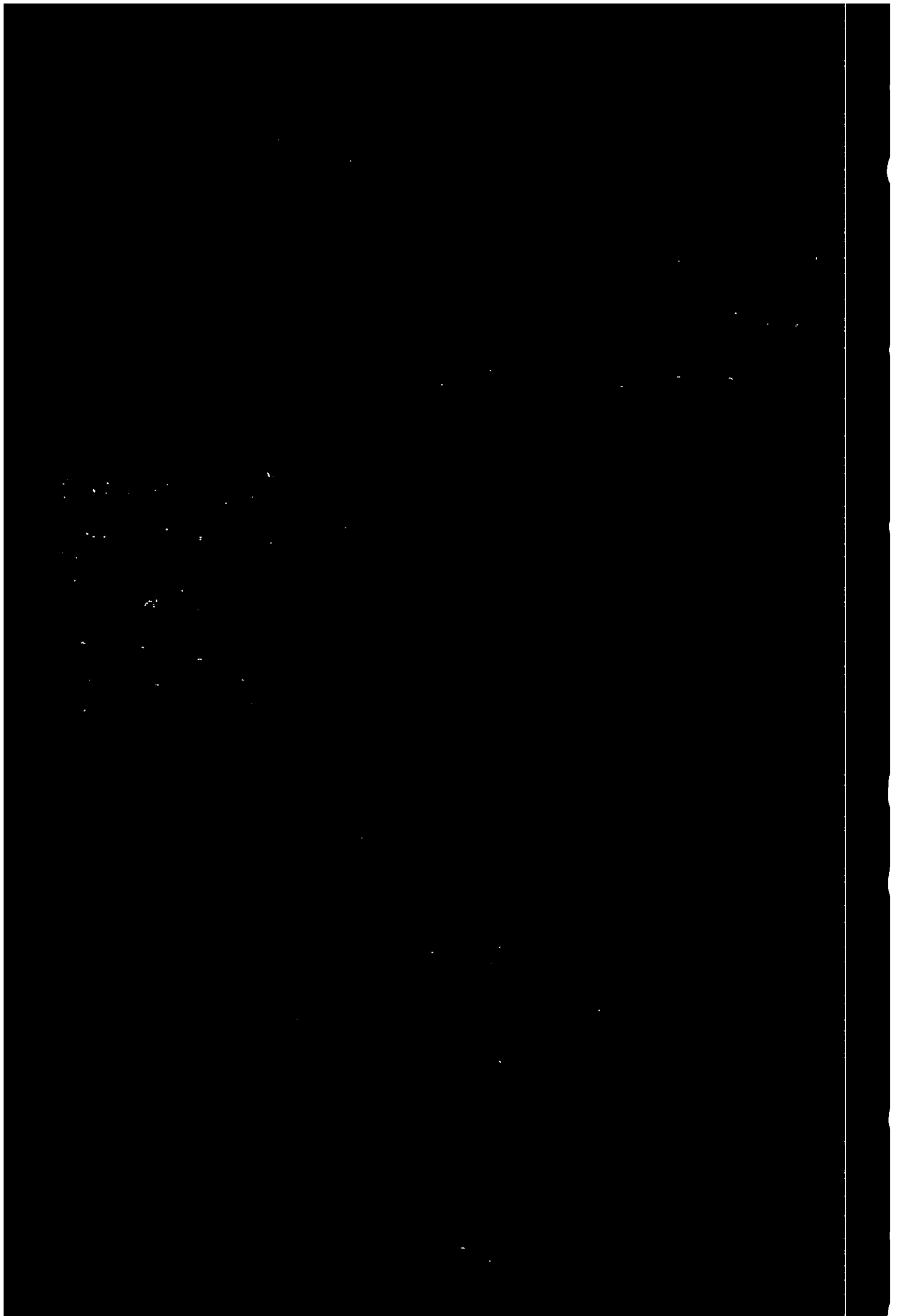
国立保健医療科学院

川南勝彦

鳥取大学医学部

尾崎米厚

平成 16 年 3 月



「都道府県、市町村の健康日本 21 地方計画

および保健所における

たばこ対策実施状況とその評価」に関する研究班

#### 研究者集団

国立保健医療科学院疫学部	主任研究官	谷畑健生
国立保健医療科学院口腔保健部疫学部	主任研究官	青山 旬
国立保健医療科学院公衆衛生政策部	主任研究官	川南勝彦
鳥取大学医学部 社会医学講座環境予防医学分野	助教授	尾崎米厚

## 目次

- I. 「都道府県、市町村の健康日本 21 地方計画および保健所  
におけるたばこ対策実施状況とその評価」研究班の研究目的 . . . . . 1
  
- II. 総括研究報告
  - 全国市町村におけるたばこ対策実施状況に関する研究 . . . . . 2
  - 谷畑健生
  - 資料 全国市町村におけるたばこ対策実施状況調査票
  
- III. 分担研究報告
  - 1. 全国市町村のたばこ対策実施と保健所との連携状況に関する研究 . . 80
  - 尾崎米厚
  
  - 2. たばこ対策実施状況を都道府県別に評価する方法の開発 I . . . . . 94
  - 青山旬
  
  - 3. たばこ対策実施状況を都道府県別に評価する方法の開発 II . . . . . 101
  - 川南勝彦

## 「都道府県、市町村の健康日本 21 地方計画および保健所におけるたばこ対策実施状況とその評価」研究の目的

国立保健医療科学院疫学部

主任研究者 谷畑健生

喫煙の健康影響は広範囲に及ぶことが明らかになっており、がん、循環器疾患、消化器疾患にえいきょうがあることが知られている。たばこ対策の最終目標は「たばこによる疾患・死亡をなくす」ことである。将来的に喫煙による死亡を減少させるためには、徹底した対策を早急に実施することが必要である。国の施策である、21 世紀の国民の健康づくり運動施策となる「健康日本21」のなかでたばこ対策はがんおよび循環器疾患対策の重要課題として取り上げられているが、多くの保健所はたばこ対策を積極的に進めていることが申請者によって、明らかにされている。都道府県で策定されている「健康日本 21 地方計画」ではたばこ対策がどのように盛り込まれているのかについては平成 13 年に明らかにされている。市町村におけるたばこ対策の実施状況は平成 14 年度における本補助金によって明らかになりつつある。

一方で都道府県・市町村における実効性のあるたばこ対策を展開するためには以下の事柄を明らかにする必要がある。1.たばこ対策評価のための新たな指標は何か、2.都道府県一保健所一市町村がたばこ対策においてどのような連携を作りながら、たばこ対策を展開しているのか、3.今後たばこ対策がどのような方向に進むのか明らかにはなっていない。これらを明らかにすることによって効果的なたばこ対策を策定しうる。

本研究は、「健康日本 21 地方計画」を受けて都道府県、全国市町村および保健所が行うたばこ対策の実施状況およびたばこ対策の評価を行い、地方計画および保健所データたばこ

対策に取り組むべき今後の課題を明らかにすることを第一の目的とする。

さらに第一目的によって得られた都道府県、全国市町村および保健所のたばこ対策実施状況調査結果は、今後行われる自治体におけるたばこ対策調査のためのベースライン調査結果として設定し、今後自治体のたばこ対策がどのような方向に変化するかを観察するための基礎データベースの作成を第二の目的とする。

第三の目的として、地域がたばこ対策実施状況と喫煙率を指標として、たばこ対策が地域の実態を踏まえているかどうかを評価する方法を開発することである。

第四の目的として本研究において、保健所および市町村におけるたばこ対策の豊富な事例を収集しており、利用しやすい形でデータベース化する。

本研究では上記項目を解決することを目標にしながら、地方自治体における大部分のたばこ対策の策定状況および実施状況を明らかにすることが可能であり、疫学データに基づいた視点でたばこ対策は策定されているか、たばこ対策を実施する上での問題点、困難な点、利点および成功した事例などをデータベース化しながら、わが国における効果的なたばこ対策を提言することが可能である。

「都道府県、市町村の健康日本 21 地方計画  
及び保健所におけるたばこ対策実施状況とその評価」に関する研究班

全国市町村におけるたばこ対策実施状況に関する研究

国立保健医療科学院疫学部  
鳥取大学医学部環境保健医学講座  
国立公衆衛生院口腔保健部・疫学部  
国立保健医療科学院公衆衛生政策部

主任研究官 谷畑健生  
助教授 尾崎米厚  
主任研究官 青山 旬  
主任研究官 川南勝彦

### 目的

市町村のたばこ対策を有効に機能するためには、どのような焦点が必要なかを明らかにし、問題点の発見や都道府県・保健所の支援が必要がある。これまで市町村を行政区分の政令指定都市・保健所政令市・中核市・市・町・村で解析を行い、町・村はたばこ対策を実行するに問題点があることが明らかになった。

そこで本研究は、市町村の人口規模別に健康日本 21 地方計画の策定状況、たばこ対策の実施状況を検討する目的で行われた。

### 方法

平成 14 年に当研究班によって行われた全国市町村たばこ対策実施状況研究で得られた平成 14 年度全国市町村たばこ対策実施状況調査データベースを用いた。このデータベースから都道府県別人口階級別、全国地域別に市町村のたばこ対策実施の有無を集計した。また保健所と市町村の関係を明らかにするために、保健所のデータベースは本研究班の成果である、平成 13 年度全国保健所たばこ対策実施状況調査データベースを使用した。

### 結果と考察

#### a. 健康日本 21 地方計画

地方計画の策定は人口規模によって明らかに違いがあり、人口規模の少ない自治体が策定が遅れている。また 3 万人未満規模の自治体は策定未検

討であるところも 3 割もある(表 1)。

地方計画策定には自治体の保健行政部局単独では、情報の入手・他部局との施策の重複など限界がある。教育関係部局の参画は低いところでも 6 割以上の自治体があるが、労働・産業関連部局との参画は、人口規模の大きいところでさえ 5 割程度である。保健所の参画がないと答えた自治体は 3 万人未満の自治体に 2 割程度あった(表 1-3~5)。なぜ保健所が参画していないのかは今後の課題である。保健所の参画のあった自治体は保健所のどの機能を使用したのであろうか。データベース機能、市町村計画策定・推進の拠点と答えた自治体が最も多かった。しかし、人口規模で観察すると、人口 30 万人以上規模の自治体は保健所の多く機能が役立ったと答えているが、人口規模の小さい自治体は保健所の機能が役立ったと答えていない(表 1-5)。

喫煙は健康に様々な影響を与えることから、健康日本 21 においてたばこ対策は重点的な役割がある。しかし、たばこ対策を健康日本 21 に策定していないところは 30 万未満の市町村で 2 割程度あった。地域別では北陸、九州地方に策定していない自治体が多かった(表 1-6)。

#### b. 喫煙実態調査

たばこ対策を有効なものにするには、地域における喫煙実態を把握する必要がある。30 万人以上規模の自治体は調査を行っているが、それ以外は行っていなかった(表 2)。

### c. たばこ対策

たばこ対策を実施した(平成14年度)自治体は全体で46%であった。30万人以上規模の自治体では9割近くの自治体がたばこ対策を行っているが、それ以外は人口規模に従いたばこ対策を行った割合が減少した。たばこ対策を行っていない自治体の内地域別には関東Ⅱ、四国、九州は6割を越えた(表3)。たばこ対策の開始時期は平成12-14年に多く(表4)、健康日本21の公表より前に開始した(表5)。

たばこ対策は対象別に行った自治体が多く、人口規模、地域に大きな違いはなかった(表6)。たばこ対策の内容として、講演・禁煙教室・「乳児・妊婦検診に併せて」・禁煙サポートでたばこ対策を積極的に行う自治体は30万人以上規模の自治体に多かった(表7)。たばこ対策の目標は、決めていないという自治体は5千人未満の自治体に多かった。目標として分煙の推進を上げた自治体は30万人以上規模に多かった(表8)。たばこ対策の効果判定の重点は30万人以上の自治体で行っていないと答えた割合が多かった。

### d. たばこ対策を行わなかった自治体

たばこ対策を行わない理由として、他の業務が忙しいと回答した自治体は30万人以上規模の自治体は1つであるが、30万人以下の自治体では6割を越えた。また税収が減少する。と答えた自治

体は約1割であり、にその割合が大きかった(表3-1)。

たばこ対策を将来的に実施しないと答えた市町村は人口規模別に多くなった。1-2年以内にたばこ対策を実施すると答えた市町村は30万人未満の市町村は少なかった(表3-2)。

### e. 自治体におけるたばこ対策の実施

たばこ対策の従事者は0とする自治体は30万人未満規模の自治体に多かった(表11)。たばこ対策の主体とする職種は保健師が最も多く、事務職も少なくなかった(表12)。たばこ対策のスタッフに対する研修は「自学自習」・「特に何もしていない」の二つの項目で約6割であった(表14)。たばこ対策は専門知識が必要であることから、担当者は外部で何らかの研修などが必要である。

### f. 庁舎内、会議などでの禁煙、分煙

禁煙・分煙が行われていない自治体は1万人未満規模の自治体に目立ったが、そのほかの規模ではほぼ禁煙・分煙が行われた(表15, 16)。

### g. 保健衛生主管部局の責任者

3万人未満規模は課長、それ以上は部長が多かった(表17)。その責任者は30万人未満規模自治体で約40%喫煙した(表18)。3万人未満規模の自治体で責任者の移動でたばこ対策が変化した(表20)。

表1.「健康日本21地方計画」についての策定状況

総数	策定済み		策定中		策定を検討中		未検討		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>										
5千人未満	577	(100)	17	(3)	102	(18)	219	(38)	232	(40)
5千~1万人未満	678	(100)	46	(7)	136	(20)	278	(41)	215	(32)
1万~3万人未満	801	(100)	69	(9)	183	(23)	305	(38)	242	(30)
3万~30万人未満	595	(100)	85	(14)	184	(31)	230	(39)	93	(16)
30万人以上	72	(100)	34	(47)	25	(35)	10	(14)	3	(4)
<地域別>										
北海道、東北	536	(100)	53	(10)	162	(30)	191	(36)	126	(24)
関東Ⅰ	240	(100)	24	(10)	46	(19)	88	(37)	81	(34)
関東Ⅱ	314	(100)	11	(4)	62	(20)	155	(49)	82	(26)
北陸	194	(100)	20	(10)	40	(21)	78	(40)	56	(29)
東海	281	(100)	36	(13)	66	(24)	102	(36)	77	(27)
近畿Ⅰ	163	(100)	20	(12)	45	(28)	53	(33)	44	(27)
近畿Ⅱ	118	(100)	7	(6)	42	(36)	48	(41)	21	(18)
中国	256	(100)	32	(13)	69	(27)	97	(38)	58	(23)
四国	173	(100)	6	(4)	13	(8)	62	(36)	91	(53)
北九州	221	(100)	22	(10)	52	(24)	77	(35)	68	(31)
南九州	227	(100)	20	(9)	33	(15)	91	(40)	81	(36)
<自治体でのたばこ対策有無別>										
はい	1260	(100)	190	(15)	337	(27)	437	(35)	289	(23)
いいえ	1450	(100)	59	(4)	293	(20)	602	(42)	489	(34)
無回答	13	(100)	2	(15)	0	(0)	3	(23)	7	(54)
[全体]	2723	(100)	251	(9)	630	(23)	1042	(38)	785	(29)
									15	(1)



表1.「健康日本21地方計画」についての策定状況／策定年

該当数	平成9年		平成10年		平成11年		平成12年		平成13年		平成14年		平成15年		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>																
5千人未満	17	(100)	1	(6)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	11	(65)	4	(24)	0	(0)
5千~1万人未満	46	(100)	0	(0)	0	(0)	5	(11)	31	(67)	9	(20)	1	(2)	0	(0)
1万~3万人未満	69	(100)	0	(0)	0	(0)	13	(19)	37	(54)	14	(20)	3	(4)	0	(0)
3万~30万人未満	85	(100)	1	(1)	2	(2)	19	(22)	53	(62)	9	(11)	0	(0)	1	(1)
30万人以上	34	(100)	0	(0)	0	(0)	3	(9)	12	(35)	18	(53)	0	(0)	0	(0)
<地域別>																
北海道、東北	53	(100)	0	(0)	0	(0)	5	(9)	33	(62)	13	(25)	0	(0)	1	(2)
関東Ⅰ	24	(100)	0	(0)	1	(4)	6	(25)	11	(46)	5	(21)	0	(0)	0	(0)
関東Ⅱ	11	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(9)	3	(27)	6	(55)	1	(9)	0	(0)
北陸	20	(100)	0	(0)	0	(0)	5	(25)	13	(65)	1	(5)	1	(5)	0	(0)
東海	36	(100)	1	(3)	0	(0)	11	(31)	18	(50)	5	(14)	1	(3)	0	(0)
近畿Ⅰ	20	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(5)	12	(60)	6	(30)	1	(5)	0	(0)
近畿Ⅱ	7	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(14)	4	(57)	2	(29)	0	(0)	0	(0)
中国	32	(100)	0	(0)	1	(3)	3	(9)	21	(66)	7	(22)	0	(0)	0	(0)
四国	6	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(17)	2	(33)	3	(50)	0	(0)	0	(0)
北九州	22	(100)	0	(0)	0	(0)	3	(14)	15	(68)	3	(14)	0	(0)	0	(0)
南九州	20	(100)	1	(5)	1	(5)	3	(15)	12	(60)	3	(15)	0	(0)	0	(0)
<自治体でのたばこ対策有無別>																
はい	190	(100)	1	(1)	3	(2)	29	(15)	105	(55)	45	(24)	4	(2)	1	(1)
いいえ	59	(100)	1	(2)	0	(0)	11	(19)	37	(63)	9	(15)	0	(0)	0	(0)
無回答	2	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
[全体]	251	(100)	2	(1)	3	(1)	40	(16)	144	(57)	54	(22)	4	(2)	1	(0)

表1-1. 計画策定の組織

	該当数		当該部局のみで		既存の協議会・		新たな策定組織		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>										
5千人未満	119	(100)	13	(11)	40	(34)	63	(53)	3	(3)
5千~1万人未満	182	(100)	24	(13)	55	(30)	102	(56)	1	(1)
1万~3万人未満	252	(100)	19	(8)	86	(34)	139	(55)	8	(3)
3万~30万人未満	269	(100)	16	(6)	80	(30)	172	(64)	1	(0)
30万人以上	59	(100)	5	(9)	13	(22)	40	(68)	1	(2)
<地域別>										
北海道、東北	215	(100)	27	(13)	73	(34)	111	(52)	4	(2)
関東 I	70	(100)	4	(6)	24	(34)	42	(60)	0	(0)
関東 II	73	(100)	14	(19)	19	(26)	38	(52)	2	(3)
北陸	60	(100)	5	(8)	21	(35)	33	(55)	1	(2)
東海	102	(100)	9	(9)	34	(33)	59	(58)	0	(0)
近畿 I	65	(100)	5	(8)	27	(42)	32	(49)	1	(2)
近畿 II	49	(100)	4	(8)	7	(14)	35	(71)	3	(6)
中国	101	(100)	1	(1)	35	(35)	63	(62)	2	(2)
四国	19	(100)	1	(5)	6	(32)	12	(63)	0	(0)
北九州	74	(100)	5	(7)	17	(23)	51	(69)	1	(1)
南九州	53	(100)	2	(4)	11	(21)	40	(76)	0	(0)
<自治体でのたばこ対策有無別>										
はい	527	(100)	38	(7)	173	(33)	308	(58)	8	(2)
いいえ	352	(100)	39	(11)	101	(29)	206	(59)	6	(2)
無回答	2	(100)	0	(0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)
[ 全体 ]	881	(100)	77	(9)	274	(31)	516	(59)	14	(2)

表1-2. 労働、産業関係などの行政部局の参画有無

該当数	参画している		参画していない		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>						
5千人未満	119	(100)	45	(38)	71	(60)
5千~1万人未満	182	(100)	66	(36)	115	(63)
1万~3万人未満	252	(100)	101	(40)	144	(57)
3万~30万人未満	269	(100)	119	(44)	146	(54)
30万人以上	59	(100)	30	(51)	27	(46)
<地域別>						
北海道、東北	215	(100)	81	(38)	130	(61)
関東 I	70	(100)	25	(36)	44	(63)
関東 II	73	(100)	25	(34)	46	(63)
北陸	60	(100)	26	(43)	32	(53)
東海	102	(100)	39	(38)	61	(60)
近畿 I	65	(100)	26	(40)	38	(59)
近畿 II	49	(100)	17	(35)	31	(63)
中国	101	(100)	51	(51)	50	(50)
四国	19	(100)	8	(42)	10	(53)
北九州	74	(100)	34	(46)	38	(51)
南九州	53	(100)	29	(55)	23	(43)
<自治体でのたばこ対策有無別>						
はい	527	(100)	226	(43)	293	(56)
いいえ	352	(100)	134	(38)	209	(59)
無回答	2	(100)	1	(50)	1	(50)
[全体]	881	(100)	361	(41)	503	(57)
					17	(2)

表1-3. 教育関係などの行政部局の参画有無

該当数	参画している		参画していない		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>						
5千人未満	119	(100)	80	(67)	37	(31)
5千~1万人未満	182	(100)	133	(73)	47	(26)
1万~3万人未満	252	(100)	186	(74)	58	(23)
3万~30万人未満	269	(100)	217	(81)	48	(18)
30万人以上	59	(100)	50	(85)	8	(14)
<地域別>						
北海道、東北	215	(100)	148	(69)	63	(29)
関東Ⅰ	70	(100)	54	(77)	16	(23)
関東Ⅱ	73	(100)	52	(71)	19	(26)
北陸	60	(100)	46	(77)	10	(17)
東海	102	(100)	81	(79)	21	(21)
近畿Ⅰ	65	(100)	51	(79)	13	(20)
近畿Ⅱ	49	(100)	33	(67)	15	(31)
中国	101	(100)	81	(80)	20	(20)
四国	19	(100)	12	(63)	5	(26)
北九州	74	(100)	63	(85)	9	(12)
南九州	53	(100)	45	(85)	7	(13)
<自治体でのたばこ対策有無別>						
はい	527	(100)	412	(78)	108	(21)
いいえ	352	(100)	253	(72)	89	(25)
無回答	2	(100)	1	(50)	1	(50)
[全体]	881	(100)	666	(76)	198	(23)

表1-4. 保健所の参画の有無

	該当数		参画している		参画していない		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>								
5千人未満	119	(100)	92	(77)	25	(21)	2	(2)
5千~1万人未満	182	(100)	139	(76)	42	(23)	1	(1)
1万~3万人未満	252	(100)	202	(80)	45	(18)	5	(2)
3万~30万人未満	269	(100)	231	(86)	36	(13)	2	(1)
30万人以上	59	(100)	57	(97)	1	(2)	1	(2)
<地域別>								
北海道、東北	215	(100)	150	(70)	62	(29)	3	(1)
関東Ⅰ	70	(100)	61	(87)	9	(13)	0	(0)
関東Ⅱ	73	(100)	59	(81)	12	(16)	2	(3)
北陸	60	(100)	51	(85)	8	(13)	1	(2)
東海	102	(100)	81	(79)	21	(21)	0	(0)
近畿Ⅰ	65	(100)	62	(95)	3	(5)	0	(0)
近畿Ⅱ	49	(100)	43	(88)	5	(10)	1	(2)
中国	101	(100)	93	(92)	8	(8)	0	(0)
四国	19	(100)	15	(79)	3	(16)	1	(5)
北九州	74	(100)	62	(84)	10	(14)	2	(3)
南九州	53	(100)	44	(83)	8	(15)	1	(2)
<自治体でのたばこ対策有無別>								
はい	527	(100)	451	(86)	72	(14)	4	(1)
いいえ	352	(100)	268	(76)	77	(22)	7	(2)
無回答	2	(100)	2	(100)	0	(0)	0	(0)
[全体]	881	(100)	721	(82)	149	(17)	11	(1)

表1-5. 保健所の参画がある自治体/策定時に役に立った保健所

該当数	データベース		圏域計画策定		圏域の推進(組)		市町村との連携		学校保健分野と		産業保健分野と	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>												
5千人未満	92	(100)	44	(48)	21	(23)	13	(14)	23	(25)	2	(2)
5千~1万人未満	139	(100)	50	(36)	28	(20)	14	(10)	40	(29)	3	(2)
1万~3万人未満	202	(100)	78	(39)	43	(21)	19	(9)	54	(27)	7	(4)
3万~30万人未満	231	(100)	107	(46)	30	(13)	15	(7)	40	(17)	12	(5)
30万人以上	57	(100)	31	(54)	13	(23)	11	(19)	8	(14)	14	(25)
<地域別>												
北海道、東北	150	(100)	52	(35)	31	(21)	13	(9)	28	(19)	4	(3)
関東 I	61	(100)	27	(44)	9	(15)	8	(13)	8	(13)	8	(13)
関東 II	59	(100)	30	(51)	12	(20)	6	(10)	21	(36)	1	(2)
北陸	51	(100)	15	(29)	7	(14)	3	(6)	9	(18)	2	(4)
東海	81	(100)	32	(40)	13	(16)	4	(5)	16	(20)	4	(5)
近畿 I	62	(100)	33	(53)	14	(23)	9	(15)	16	(26)	5	(8)
近畿 II	43	(100)	24	(56)	10	(23)	9	(21)	12	(28)	2	(5)
中国	93	(100)	46	(50)	26	(28)	15	(16)	18	(19)	5	(5)
四国	15	(100)	10	(67)	1	(7)	0	(0)	7	(47)	2	(13)
北九州	62	(100)	21	(34)	9	(15)	3	(5)	20	(32)	7	(11)
南九州	44	(100)	20	(46)	3	(7)	2	(5)	10	(23)	1	(2)
<自治体でのたばこ対策有無別>												
はい	451	(100)	196	(44)	82	(18)	49	(11)	99	(22)	39	(9)
いいえ	268	(100)	114	(43)	53	(20)	23	(9)	65	(24)	10	(4)
無回答	2	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	1	(50)	0	(0)
[全体]	721	(100)	310	(43)	135	(19)	72	(10)	165	(23)	49	(7)

表1-5. 保健所の参画がある自治体/策定時に役に立った保健所  
(続き)

該当数	事業の計画、企 推進のためのマ		推進のためのマ		啓業活動の提		事業評価の提							
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)						
<人口規模別>														
5千人未満	92	(100)	17	(19)	4	(4)	23	(25)	14	(15)	3	(3)	16	(17)
5千~1万人未満	139	(100)	32	(23)	4	(3)	28	(20)	22	(16)	10	(7)	21	(15)
1万~3万人未満	202	(100)	34	(17)	10	(5)	42	(21)	39	(19)	14	(7)	28	(14)
3万~30万人未満	231	(100)	23	(10)	10	(4)	35	(15)	43	(19)	18	(8)	25	(11)
30万人以上	57	(100)	33	(58)	17	(30)	34	(60)	28	(49)	30	(53)	22	(39)
<地域別>														
北海道、東北	150	(100)	23	(15)	5	(3)	34	(23)	29	(19)	12	(8)	29	(19)
関東 I	61	(100)	15	(25)	7	(12)	22	(36)	21	(34)	18	(30)	17	(28)
関東 II	59	(100)	10	(17)	4	(7)	16	(27)	13	(22)	6	(10)	7	(12)
北陸	51	(100)	9	(18)	4	(8)	10	(20)	8	(16)	2	(4)	4	(8)
東海	81	(100)	9	(11)	2	(3)	8	(10)	9	(11)	8	(10)	12	(15)
近畿 I	62	(100)	10	(16)	4	(7)	13	(21)	16	(26)	8	(13)	4	(7)
近畿 II	43	(100)	9	(21)	3	(7)	13	(30)	6	(14)	3	(7)	8	(19)
中国	93	(100)	18	(19)	9	(10)	20	(22)	15	(16)	8	(9)	15	(16)
四国	15	(100)	8	(53)	2	(13)	3	(20)	4	(27)	2	(13)	4	(27)
北九州	62	(100)	13	(21)	4	(7)	12	(19)	14	(23)	4	(7)	7	(11)
南九州	44	(100)	15	(34)	1	(2)	11	(25)	11	(25)	4	(9)	5	(11)
<自治体でのたばこ対策有無別>														
はい	451	(100)	89	(20)	32	(7)	103	(23)	106	(24)	54	(12)	76	(17)
いいえ	268	(100)	48	(18)	13	(5)	58	(22)	39	(15)	21	(8)	35	(13)
無回答	2	(100)	2	(100)	0	(0)	1	(50)	1	(50)	0	(0)	1	(50)
[全体]	721	(100)	139	(19)	45	(6)	162	(23)	146	(20)	75	(10)	112	(16)

表1-5. 保健所の参画がある自治体/策定時に役に立った保健所  
(続き)

該当数	環境づくりの支		市町村計画策		研修の拠点		その他		無回答			
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)		
<人口規模別>												
5千人未満	92	(100)	8	(9)	25	(27)	13	(14)	3	(3)	9	(10)
5千~1万人未満	139	(100)	11	(8)	41	(30)	35	(25)	5	(4)	17	(12)
1万~3万人未満	202	(100)	14	(7)	46	(23)	50	(25)	12	(6)	41	(20)
3万~30万人未満	231	(100)	11	(5)	55	(24)	34	(15)	10	(4)	43	(19)
30万人以上	57	(100)	18	(32)	20	(35)	16	(28)	4	(7)	8	(14)
<地域別>												
北海道、東北	150	(100)	9	(6)	39	(26)	30	(20)	3	(2)	32	(21)
関東 I	61	(100)	13	(21)	13	(21)	7	(12)	4	(7)	12	(20)
関東 II	59	(100)	5	(9)	19	(32)	10	(17)	2	(3)	9	(15)
北陸	51	(100)	2	(4)	11	(22)	3	(6)	5	(10)	11	(22)
東海	81	(100)	5	(6)	17	(21)	17	(21)	6	(7)	15	(19)
近畿 I	62	(100)	5	(8)	13	(21)	12	(19)	2	(3)	11	(18)
近畿 II	43	(100)	2	(5)	16	(37)	14	(33)	2	(5)	2	(5)
中国	93	(100)	8	(9)	19	(20)	20	(22)	5	(5)	12	(13)
四国	15	(100)	3	(20)	5	(33)	4	(27)	0	(0)	3	(20)
北九州	62	(100)	7	(11)	16	(26)	13	(21)	1	(2)	9	(15)
南九州	44	(100)	3	(7)	19	(43)	18	(41)	4	(9)	2	(5)
<自治体でのたばこ対策有無別>												
はい	451	(100)	45	(10)	119	(26)	96	(21)	19	(4)	77	(17)
いいえ	268	(100)	17	(6)	67	(25)	52	(19)	15	(6)	41	(15)
無回答	2	(100)	0	(0)	1	(50)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
[ 全体 ]	721	(100)	62	(9)	187	(26)	148	(21)	34	(5)	118	(16)



表1-6. 健康日本21地方計画でのたばこ対策は策定有無

該当数	たばこ対策を策定		たばこ対策を策定有無	
	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>				
5千人未満	92	(100)	62	(67)
5千~1万人未満	139	(100)	102	(73)
1万~3万人未満	202	(100)	146	(72)
3万~30万人未満	231	(100)	166	(72)
30万人以上	57	(100)	53	(93)
<地域別>				
北海道、東北	150	(100)	124	(83)
関東 I	61	(100)	42	(69)
関東 II	59	(100)	42	(71)
北陸	51	(100)	33	(65)
東海	81	(100)	61	(75)
近畿 I	62	(100)	53	(86)
近畿 II	43	(100)	31	(72)
中国	93	(100)	66	(71)
四国	15	(100)	13	(87)
北九州	62	(100)	38	(61)
南九州	44	(100)	26	(59)
<自治体でのたばこ対策有無別>				
はい	451	(100)	378	(84)
いいえ	268	(100)	151	(56)
無回答	2	(100)	0	(0)
[全体]	721	(100)	529	(73)
			125	(17)
			41	(9)
			82	(31)
			2	(100)
			67	(9)
			9	(6)
			10	(16)
			5	(9)
			3	(6)
			7	(9)
			8	(13)
			3	(7)
			6	(7)
			2	(13)
			8	(13)
			6	(14)
			32	(7)
			35	(13)
			0	(0)

表2. 平成10年以降で自治体内の喫煙実態調査有無

人口規模別	自治体で調査を			保健所が調査を			保健所、市町村			自治体内では調			無回答			
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
5千人未満	577	(100)	122	(21)	42	(7)	12	(2)	401	(70)	13	(2)	401	(70)	13	(2)
5千~1万人未満	678	(100)	168	(25)	57	(8)	11	(2)	446	(66)	17	(3)	446	(66)	17	(3)
1万~3万人未満	801	(100)	181	(23)	77	(10)	21	(3)	529	(66)	25	(3)	529	(66)	25	(3)
3万~30万人未満	595	(100)	178	(30)	84	(14)	15	(3)	348	(59)	13	(2)	348	(59)	13	(2)
30万人以上	72	(100)	38	(53)	25	(35)	3	(4)	18	(25)	1	(1)	18	(25)	1	(1)
<地域別>																
北海道、東北	536	(100)	138	(26)	60	(11)	12	(2)	337	(63)	10	(2)	337	(63)	10	(2)
関東 I	240	(100)	50	(21)	22	(9)	5	(2)	164	(68)	10	(4)	164	(68)	10	(4)
関東 II	314	(100)	72	(23)	33	(11)	9	(3)	208	(66)	4	(1)	208	(66)	4	(1)
北陸	194	(100)	42	(22)	13	(7)	2	(1)	141	(73)	2	(1)	141	(73)	2	(1)
東海	281	(100)	86	(31)	38	(14)	12	(4)	150	(53)	10	(4)	150	(53)	10	(4)
近畿 I	163	(100)	60	(37)	23	(14)	0	(0)	88	(54)	2	(1)	88	(54)	2	(1)
近畿 II	118	(100)	36	(31)	15	(13)	3	(3)	69	(59)	3	(3)	69	(59)	3	(3)
中国	256	(100)	69	(27)	27	(11)	6	(2)	160	(63)	6	(2)	160	(63)	6	(2)
四国	173	(100)	27	(16)	15	(9)	3	(2)	129	(75)	4	(2)	129	(75)	4	(2)
北九州	221	(100)	54	(24)	22	(10)	4	(2)	141	(64)	10	(5)	141	(64)	10	(5)
南九州	227	(100)	53	(23)	17	(8)	6	(3)	155	(68)	8	(4)	155	(68)	8	(4)
<自治体でのたばこ対策有無別>																
はい	1260	(100)	443	(35)	177	(14)	34	(3)	658	(52)	37	(3)	658	(52)	37	(3)
いいえ	1450	(100)	243	(17)	108	(7)	28	(2)	1079	(74)	25	(2)	1079	(74)	25	(2)
無回答	13	(100)	1	(8)	0	(0)	0	(0)	5	(39)	7	(54)	5	(39)	7	(54)
[ 全体 ]	2723	(100)	687	(25)	285	(11)	62	(2)	1742	(64)	69	(3)	1742	(64)	69	(3)

表2. 平成10年以降で自治体内の喫煙実態調査有無  
平成11年(市町村)

該当数	小・中・高校生		クリニック		職域		地域		その他		無回答			
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)		
<人口規模別>														
5千人未満	122	(100)	0	(0)	2	(2)	4	(3)	18	(15)	5	(4)	94	(77)
5千~1万人未満	168	(100)	5	(3)	0	(0)	7	(4)	25	(15)	13	(8)	120	(71)
1万~3万人未満	181	(100)	3	(2)	1	(1)	8	(4)	30	(17)	6	(3)	135	(75)
3万~30万人未満	178	(100)	7	(4)	1	(1)	5	(3)	11	(6)	6	(3)	149	(84)
30万人以上	38	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(3)	4	(11)	2	(5)	31	(82)
<地域別>														
北海道、東北	138	(100)	4	(3)	0	(0)	7	(5)	23	(17)	8	(6)	97	(70)
関東 I	50	(100)	1	(2)	1	(2)	1	(2)	10	(20)	2	(4)	36	(72)
関東 II	72	(100)	1	(1)	2	(3)	3	(4)	5	(7)	3	(4)	58	(81)
北陸	42	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(2)	4	(10)	3	(7)	34	(81)
東海	86	(100)	1	(1)	0	(0)	1	(1)	5	(6)	1	(1)	78	(91)
近畿 I	60	(100)	0	(0)	0	(0)	3	(5)	3	(5)	2	(3)	52	(87)
近畿 II	36	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(3)	8	(22)	3	(8)	24	(67)
中国	69	(100)	3	(4)	0	(0)	2	(3)	8	(12)	4	(6)	53	(77)
四国	27	(100)	0	(0)	1	(4)	2	(7)	7	(26)	1	(4)	17	(63)
北九州	54	(100)	1	(2)	0	(0)	3	(6)	7	(13)	4	(7)	39	(72)
南九州	53	(100)	4	(8)	0	(0)	1	(2)	8	(15)	1	(2)	41	(77)
<自治体でのたばこ対策有無別>														
はい	443	(100)	11	(3)	1	(0)	20	(5)	55	(12)	20	(5)	340	(77)
いいえ	243	(100)	4	(2)	3	(1)	5	(2)	33	(14)	12	(5)	188	(77)
無回答	1	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	1	(100)
[ 全体 ]	687	(100)	15	(2)	4	(1)	25	(4)	88	(13)	32	(5)	529	(77)

表2. 平成10年以降で自治体内の喫煙実態調査有無  
平成11年(保健所)

	該当数		小・中・高校生		クリニック		職域		地域		その他		無回答	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<人口規模別>														
5千人未満	42	(100)	1	(2)	0	(0)	1	(2)	1	(2)	2	(5)	37	(88)
5千~1万人未満	57	(100)	3	(5)	0	(0)	2	(4)	2	(4)	1	(2)	51	(90)
1万~3万人未満	77	(100)	2	(3)	0	(0)	6	(8)	4	(5)	0	(0)	67	(87)
3万~30万人未満	84	(100)	4	(5)	0	(0)	3	(4)	4	(5)	1	(1)	72	(86)
30万人以上	25	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	1	(4)	0	(0)	24	(96)
<地域別>														
北海道、東北	60	(100)	3	(5)	0	(0)	5	(8)	5	(8)	0	(0)	50	(83)
関東 I	22	(100)	1	(5)	0	(0)	0	(0)	3	(14)	0	(0)	18	(82)
関東 II	33	(100)	1	(3)	0	(0)	0	(0)	1	(3)	0	(0)	31	(94)
北陸	13	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	1	(8)	12	(92)
東海	38	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(3)	1	(3)	0	(0)	36	(95)
近畿 I	23	(100)	1	(4)	0	(0)	3	(13)	1	(4)	0	(0)	18	(78)
近畿 II	15	(100)	2	(13)	0	(0)	0	(0)	1	(7)	0	(0)	13	(87)
中国	27	(100)	1	(4)	0	(0)	1	(4)	0	(0)	1	(4)	24	(89)
四国	15	(100)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	1	(7)	14	(93)
北九州	22	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(5)	0	(0)	1	(5)	20	(91)
南九州	17	(100)	1	(6)	0	(0)	1	(6)	0	(0)	0	(0)	15	(88)
<自治体でのたばこ対策有無別>														
はい	177	(100)	8	(5)	0	(0)	7	(4)	8	(5)	2	(1)	156	(88)
いいえ	108	(100)	2	(2)	0	(0)	5	(5)	4	(4)	2	(2)	95	(88)
無回答	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
[全体]	285	(100)	10	(4)	0	(0)	12	(4)	12	(4)	4	(1)	251	(88)