

自然災害（地震・火山噴火・風水害など）に伴う健康被害に対応するためのマニュアルを作成している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

その他のマニュアルを作成している保健所の方が、調査研究機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

いずれかのマニュアルを作成している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

表 7-3、表 7-4 に、都市型保健所について、健康危機マニュアルの作成状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。感染症・食中毒の集団発生、爆発・火災・原子力・化学物質などによる事故のマニュアルの有無と保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

飲料水汚染に対応するためのマニュアルを作成している保健所の方が、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

飲食物や大気中への意図的な毒物など（ヒ素・サリンなど）の混入・散布事件に対応するためのマニュアルを作成している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

廃棄物・処理場・工場などからの有害物質による汚染に対応するためのマニュアルを作成している保健所の方が、調査研究機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

自然災害（地震・火山噴火・風水害など）に伴う健康被害に対応するためのマニュアルを作成している都市型保健所の方が、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が低かった。

その他のマニュアルを作成している保健所の方が、調査研究機能・健康危機管理機能・健康日本 21 推進機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

表 8-1 に、県型保健所について、健康危機管理機能の整備状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。被害状況に応じた職員の 24 時間勤務体制に関しては、整備している保健所の方が、調査研究機能・研修機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

情報の一元的な集約体制に関しては、整備している保健所の方が、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

被災住民への対人保健活動の実施体制に関しては、整備している保健所の方が、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

避難所の衛生活動（安全な飲料水の供給、し尿処理等）の実施体制と保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

PTSD 等のメンタルヘルス対策の実施体制に関しては、整備している保健所の方が、健康日本 21 推進機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

表 8-2 に、都市型保健所について、健康危機管理機能の整備状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。被害

状況に応じた職員の24時間勤務体制に関しては、整備している保健所の方が、研修機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

情報の一元的な集約体制に関しては、整備している保健所の方が、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

被災住民への対人保健活動の実施体制に関しては、整備している保健所の方が、健康日本21推進機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

避難所の衛生活動（安全な飲料水の供給、し尿処理等）の実施体制と保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

PTSD等のメンタルヘルス対策の実施体制に関しては、整備している保健所の方が、研修機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

（7）健康日本21推進機能の整備状況との相関

表9-1、表9-2に、県型保健所について、健康日本21二次医療圏計画の推進と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。策定年度の設定の有無、中間評価の目標値の設定の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

中間評価年度に関しては、設定している保健所の方が、企画調整機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が低かった。

最終評価年度に関しては、設定している保健所の方が、健康日本21推進機能の「保健所

の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

中間評価のための評価委員会に関しては、設置する（予定がある）保健所の方が、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

中間評価のための住民調査（アンケート、インタビュー、ヒアリングなど）に関しては、実施する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

表9-3、表9-4に、都市型保健所について、健康日本21地方計画の推進と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。策定年度に関しては、設定している保健所の方が、情報機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、調査研究機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が低かった。

中間評価年度に関しては、設定している保健所の方が、健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

最終評価年度の設定の有無と保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

中間評価の目標値に関しては、設定する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能

の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

中間評価のための評価委員会に関しては、設置する（予定がある）保健所の方が、研修機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が低く、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

中間評価のための住民調査（アンケート、インタビュー、ヒアリングなど）に関しては、実施する（予定がある）保健所の方が、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

表 10-1～表 10-3 に、県型保健所について、管内市町村の健康日本 21 市町村計画の策定への支援状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。何らかの策定支援を実施する（予定がある）保健所の方が、健康日本 21 推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

支援内容別では、健康日本 21 の理念に関する研修・学習会を開催する（予定がある）保健所の方が、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

その他の研修・学習会を開催する（予定がある）保健所の方が、研修機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高く、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

策定会議に参加する（予定がある）保健所の方が、健康危機管理機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果、企画調整機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

市町村に対する相談・支援窓口を設置する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

モデル地域を設定する（予定がある）保健所の方が、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

既存のデータや統計資料を提供する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の

向上」への効果、企画調整機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

既存のデータや統計資料を分析する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

住民調査（ニーズ調査等）を実施する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が低かった。

住民調査（ニーズ調査等）の実施を支援する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健

康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

目標値の設定（予定）の有無と保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

健康課題の優先順位を設定する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

関係機関・団体との連絡調整を支援する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村

の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

計画に基づく市町村事業の見直しを実施する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

表 11-1、表 11-2 に、県型保健所について、管内市町村の健康日本 21 市町村計画の中間評価への支援状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。何らかの中間評価の支援を実施する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の

質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

支援内容別では、評価会議に参加する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の

向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

評価のための研修・学習会を開催する（予定がある）保健所の方が、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

評価のためにデータや統計資料を提供する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活

環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

評価のためにデータや統計資料を分析する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制

度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

評価のための住民調査を実施する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

評価のための住民調査の実施を支援する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能

の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

目標値の見直しを実施する（予定がある）保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービ

スの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

健康課題の優先順位の見直しを実施する（予定がある）保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

評価に基づく市町村事業の見直しを実施する（予定がある）保健所の方が、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円

滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

（8）企画調整機能の整備状況との相関

表 12-1 に、県型保健所について、平成 13 年度の各種会議の主催の有無と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。保健所運営協議会に関しては、主催している保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

地域保健医療計画に関する会議に関しては、主催している保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効

果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

健康日本 21 地方計画策定に関する会議に関しては、主催している保健所の方が、健康

日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

健康危機管理に関する会議の主催の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

その他の会議に関しては、主催している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

表 12-2 に、都市型保健所について、平成 13 年度の各種会議の主催の有無と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。保健所運営協議会、その他の会議の主催の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

地域保健医療計画に関する会議に関しては、主催している保健所の方が、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

健康日本 21 地方計画策定に関する会議に関しては、主催している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」への効果、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

健康危機管理に関する会議に関しては、主催している保健所の方が、企画調整機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が低かった。

表 13-1～13-6 に、県型保健所について、平成 13 年度の保健所主催会議の参加者の状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。管内市町村の保健衛生部局が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能・研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康日本 21 推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

管内市町村の福祉・介護部局が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、研修機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

管内市町村のその他の部局が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が低かった。

本庁の保健衛生部局が会議に参加している保健所の方が、情報機能・健康日本 21 推進機能・企画調整機能の「介護保険制度の円滑な

実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

本庁の福祉・介護部局が会議に参加している保健所の方が、健康日本 21 推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

本庁のその他の部局が会議に参加している保健所の方が、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

地方衛生研究所の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

福祉事務所が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能・企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が低かった。

児童相談所が会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

警察が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、研修機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保

健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、企画調整機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

消防が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

ハローワークが会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が低かった。

他の都道府県や市区町村が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が低かった。

医師会が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準

の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

歯科医師会が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、調査研究機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本21推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

薬剤師会が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地

域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

在宅介護支援センターの保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

社会福祉協議会が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

教育委員会が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「快適で安心

できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

学校が会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

保険者（健保組合など）の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

食品・環境衛生関係団体が会議に参加している保健所の方が、研修機能・健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

食品・環境関係事業者が会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

患者会・家族会が会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

ボランティア団体が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、研修機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本21推進機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準

の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

自治会・町内会が会議に参加している保健所の方が、健康日本21推進機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果の評価得点が高かった。

その他の住民団体が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、調査研究機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本21推進機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

一般住民（公募）が会議に参加している保健所の方が、研修機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本21推進機能の「快適

で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

表14-1～14-5に、都市型保健所について、平成13年度の保健所主催会議の参加者の状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。本庁の保健衛生部局が会議に参加している保健所の方が、情報機能・健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本21推進機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

本庁の福祉・介護部局が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本21推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

本庁のその他の部局が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本21推進機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

地方衛生研究所が会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

福祉事務所の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

児童相談所が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

警察、消防、ハローワーク、他の都道府県や市区町村の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

医師会が会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

歯科医師会の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

薬剤師会が会議に参加している保健所の方が、情報機能・調査研究機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

在宅介護支援センターが会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康日本21推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地

域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

社会福祉協議会、教育委員会の保健所主催会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

学校が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

保険者（健保組合など）が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能・健康日本21推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

食品・環境衛生関係団体が会議に参加している保健所の方が、健康日本21推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

食品・環境関係事業者が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本21推進機能・企画調整機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

患者会・家族会が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のため

の取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

ボランティア団体が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域

保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

自治会・町内会が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

その他の住民団体が会議に参加している保健所の方が、情報機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康日本 21 推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、企画調整機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

一般住民（公募）が会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

表 15-1～15-6 に、県型保健所について、平成 13 年度に保健所が参加した会議の主催者の状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。管内市町村の保健衛生部局の会議に参加している保健所の方が、

情報機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

管内市町村の福祉・介護部局の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日

本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

管内市町村のその他の部局の会議に参加している保健所の方が、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

本庁の保健衛生部局の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

本庁の福祉・介護部局の会議に参加している保健所の方が、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

本庁のその他の部局の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果の評価得点が高かった。

地方衛生研究所の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所の円滑な運営」への効果、調査研究機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

福祉事務所の会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

児童相談所の会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

警察の会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

消防の会議に参加している保健所の方が、研修機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

ハローワークの会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

他の都道府県や市区町村の会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が低かった。

医師会の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施

する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

歯科医師会の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

薬剤師会の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、調査研究機能・研修機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、企画調整機能「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

在宅介護支援センターの会議に参加している保健所の方が、情報機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、調査研究機能の「保健所の円滑な運営」、「保健

所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

社会福祉協議会の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

教育委員会の会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高く、健康日本 21 推進機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が低かった。

学校の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、調査研究機能の「介

護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康危機管理機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果の評価得点が高かった。

保険者（健保組合など）の会議に参加している保健所の方が、情報機能・調査研究機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果、研修機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

食品・環境衛生関係団体の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快

適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

食品・環境関係事業者の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

患者会・家族会の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

ボランティア団体の会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「介護保険制度の円滑な実施のための取組」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所の市

町村支援の技術・能力の向上」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果の評価得点が高かった。

自治会・町内会の会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」への効果の評価得点が低く、健康日本 21 推進機能の「保健所の市町村支援の技術・能力の向上」への効果の評価得点が高かった。

その他の住民団体の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、「市町村の保健衛生部局や保健センターの円滑な運営」、「市町村が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

表 16-1～16-5 に、都市型保健所について、平成 13 年度に保健所が参加した会議の主催者の状況と保健所機能の効果の評価得点との順位相関係数を示した。本庁の保健衛生部局の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」への効果、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が低かった。

本庁の福祉・介護部局の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施

する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所の円滑な運営」、「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

本庁のその他の部局の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

地方衛生研究所の会議に参加している保健所の方が、情報機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、調査研究機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「保健所の円滑な運営」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、健康危機管理機能の「介護保険制度の円滑な実施のための取組」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「快適で安心できる生活環境の確保」、「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が低かった。

福祉事務所の会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「政令市または特別区

が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果の評価得点が高かった。

児童相談所の会議に参加している保健所の方が、調査研究機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、研修機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果、企画調整機能の「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

警察の会議に参加している保健所の方が、企画調整機能の「地域住民の健康水準の向上」への効果の評価得点が高かった。

消防、ハローワーク、他の都道府県や市区町村の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

医師会の会議に参加している保健所の方が、情報機能・健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「快適で安心できる生活環境の確保」への効果の評価得点が高かった。

歯科医師会の会議に参加している保健所の方が、健康危機管理機能の「保健所の円滑な運営」への効果の評価得点が高かった。

薬剤師会の会議への参加の有無と、保健所機能の効果の評価得点との相関はみられなかった。

在宅介護支援センターの会議に参加している保健所の方が、研修機能の「保健所が実施する地域保健サービスの質の向上」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康危機管理機能の「関連行政部局・関係機関・関係団体との連携」、「地域住民の健康水準の向上」への効果、健康日本 21 推進機能の「保健所の円滑な運営」、「政令市または特別区が実施する地域保健サービスの質の向上」への効果、企画調整機能の「政