

**4. 放射線部門**

---

4.7.1 画像診断部門の体制が整備されている。

- a. ①必要な医師・職員が確保され適切に配置されている。  
SVR⇒医療機関には、受付・フィルムの整理、保管の仕事の他に報告書作成のためのデスクやペーパーも必要である。

- b. ②全ての臓器診断に対する報告書が作成されている。  
③検査結果が電子化され検査結果を蓄積・検索・活用が可能となっている。

c. ①設備がない。

SVR⇒医療機関には、受付・フィルムの整理、保管の仕事の他に報告書作成のためのデスクやペーパーも必要である。

4.7.1.1 会議室にて臓器診断に対する報告書が作成されている。

a. ①会議室が専用部屋が設置されている。

b. ②会議室が専用部屋が設置されている。

c. ①会議室が専用部屋が設置されている。

SVR⇒医療機関には、受付・フィルムの整理、保管の仕事の他に報告書作成のためのデスクやペーパーも必要である。

4.7.1.2 病院機能に見合った施設・設備・機器が整備されている。

a. ①検査に見合った単純撮影、エクスTV、CT、MRI、血管撮影装置、超音波診断装置など

b. ②検査に見合った単純撮影、エクスTV、CT、MRI、血管撮影装置、超音波診断装置など

c. ①検査に見合った単純撮影、エクスTV、CT、MRI、血管撮影装置、超音波診断装置など

SVR⇒検査に見合った単純撮影、エクスTV、CT、MRI、血管撮影装置、超音波診断装置など

4.7.1.3 施設・設備・機器が適切に保守・点検されている。

a. ①検査装置が定期的に点検・保守されている。

b. ②検査装置が定期的に点検・保守されている。

c. ③検査装置が定期的に点検・保守されている。

SVR⇒検査装置が定期的に点検・保守されている。

4.7.2 画像診断部門は適切に運営されている。

a. ①検査結果の手帳が年次としている。  
②ドクターニードルが年次としている(緊急検査の場合はどちらも)

b. ①手帳の年次が年次としている。  
②ドクターニードルが年次としている。

c. ①年次が年次としている。  
②ドクターニードルが年次としている。

SVR⇒手帳が年次としている。

4.7.2.1 画像診断部門が整備されている。

a. ①緊急診断が行える体制になっている。(血管撮影、CT、MRIなど)。  
②機器が故障した場合に即座に修理される。(機器の機種と修理会社)

b. ①緊急診断が行える体制になっている。

c. 緊急診断ができない。

SVR⇒少なからず外科による緊急診断会議がある

4.7.2.2 緊急時の診断体制が整備されている。

a. ①緊急診断が行える体制になっている。(血管撮影、CT、MRIなど)。  
②機器が故障した場合に即座に修理される。(機器の機種と修理会社)

b. ①緊急診断が行える体制になっている。

c. 緊急診断ができない。

SVR⇒少なからず外科による緊急診断会議がある

4.7.2.3 緊急時の診断体制が整備されている。

a. ①緊急診断が行える体制になっている。(血管撮影、CT、MRIなど)。  
②機器が故障した場合に即座に修理される。(機器の機種と修理会社)

b. ①緊急診断が行える体制になっている。

c. 緊急診断ができない。

SVR⇒少なからず外科による緊急診断会議がある

4.7.2.4 画像診断の結果について開催診察科の医師と検討している。

a. ①医師が会議で検討する。  
②機器が故障した場合に即座に修理される。(機器の機種と修理会社)

b. ①医師が会議で検討する。

c. 検討の機会がない。

SVR⇒少なからず外科による緊急診断会議がある













4 診療の質の確保

訪問書調查票（一般病院・病床複合版／療養病院版）V4.0

施設・設備・機器が整備され保守管理が適切に行われている

- b. ①水槽に係らして不十分である。  
水槽1つに心臓患者生活またはそれに準じた処置に必要な道具・機器が常に在庫にある。水槽1つに心臓患者生活またはそれに準じた処置に必要な道具・機器が常に在庫ある。心臓患者の搬送があり緊急時に掌上型(手帳)、床、門前急救用具がある。心臓患者の搬送があり緊急時に掌上型(手帳)、床、門前急救用具がある。
- c. 水槽に係らして不十分である。  
特に心臓患者の会合・情報交換が不十分である。SVRが常に心臓患者生活またはそれに準じた処置に必要な道具・機器がある。SVRが常に心臓患者生活またはそれに準じた処置に必要な道具・機器がある。

4.12.3 救急部門が適切に運営されている

- ☞ 小学生1～7歳の各々の方針と手順の内容に照らして運営の適切性を評価する。水道の詳細は、4.12.2を参照

4.12.3.1 救急患者の受け入れの方針と手順が確立している

- a. 小児止下症候群下での救急用器具の貸出し等が全般で行われる（後藤・門脇・佐藤らによる「日本救急医学会専門医会議施設外科学会基準」）
- b. 受け入れ不能の際の具体的な対応の実績が示される
- c. 水痘に照らして不十分である

SVR ☞ 小便止下症候群下での多臓器障害の発生に関する方針・手順が全般行われているか確認する（後藤・門脇・佐藤らによる「日本救急医学会専門医会議施設外科学会基準」）

4.12.3.2 救急患者の受け入れの方針と手順が確立している

- a. 小便止下症候群下での多臓器障害の発生に関する方針・手順が全般行われているか確認する（後藤・門脇・佐藤らによる「日本救急医学会専門医会議施設外科学会基準」）
- b. 受け入れ不能の際の具体的な対応の実績が示される
- c. 水痘に照らして不十分である

SVR ☞ 小便止下又は陰茎下での多臓器障害の発生に関する方針・手順が全般行われているか確認する（後藤・門脇・佐藤らによる「日本救急医学会専門医会議施設外科学会基準」）

4.12.3.3 発熱に応じて緊急検査・診断、入院、緊急手術などが円滑に実施されている

a. ④21.3.1の方針・手順が遵守されている。  
 b. <本題>→救急患者の受け入れに適切に対応している。  
 c. 本題に照らして不十分である

4.12.3 在宅療養者の受け入れに適切に対応している

a. ①自院の受割に応じた在宅医療者の受け入れに際する方針が明確に定められている。  
 b. ②実際にはそのようではないとの実績がある。

b. SVR → 球根からみて不十分である。  
 c. 球根が必ずしも方針がない、  
 または、組織が必ずしも方針がない、  
 6.2.6の整合

4.12.4 救急患者の受け入れ実績が把握され運用状況が検討されている

a. ①患者受け入れの実績が集計され、委員会において実績に基づく運用状況の検討がなされている。

b. c. ①を補足しない

SVR → 医師部門のみならず、救命医療の質的な改善に寄与できる情報(医師の経験、専門知識、臨床経験、専門的技術、専門的知識等)に基づいた意見が充てられるべきである。

4.12.5 救急患者における医療の妥当性について生じている

a. ①医療機関にて医療的妥当性の判断をしていない。  
 b. ②医療機関にて医療的妥当性は見ていても判断をしていない。  
 c. 判定が行われていない。

SVR → 実際の現状は、多くの場合は医療機関にて医療的妥当性の判断がなされておらず、医療機関にて医療的妥当性は見ていても判断をしていない。

4.13.5 基本的医療に対する医療の妥当性について生じている

a. ①医療機関にて医療的妥当性の判断をしていない。  
 b. ②医療機関にて医療的妥当性は見ていても判断をしていない。  
 c. 判定が行われていない。

SVR → 実際の現状は、多くの場合は医療機関にて医療的妥当性の判断がなされておらず、医療機関にて医療的妥当性は見ていても判断をしていない。





- a. ①基準が整備されている。  
 ②訪問サービスの計画が作成されている。  
 ③その内容が適切である。
- b.  
 c. ①②のいずれもも満たさない。

- a. ①計画に沿って実施している。  
 ②実施記録が作成されている。
- b.  
 c. ①②のうち一つでも満たさない。

- a. ①実績が把握され検討されている。  
 ②定期検討会が定期的に開催され実績が検討されている。
- b.  
 c. ①②のうち一つでも満たさない。  
 SVR a. 開催頻度は、合同ではなくとも週1回、密接に連携する部署を交えた検討会が目的において、主治医、看護師、MSW、ソヘ、薬剤師、栄養士等多くの専門者の参加が望ましい。  
 QOLモルフア、向上、ターミナルケア、在宅死について検討されてい、ることが望ましい。





訪問検査調査票(一般病院・病床複合版・医療病院版)／ケアプロセス> V4.0

4.20 診療の責任体制と記録の徹底

4.20.4 退院時要約が遅滞なく作成されている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

a. ①2週間以内に遅滞なく退院時の診断や治療についてまとめられている。  
 ②入院中に遅滞なく退院時の診断や治療についてまとめられている。  
 ③少なくとも診療録などに記載された場合に遅滞なく退院時に遅滞なく記載している。  
 ④必要な記録項目が記載されている。  
 ⑤外来診療票等に添付されている。

b. ②③④⑤のいずれも遅滞なく記載されている。  
 「医師が指定するあるいは診療報酬計算を算定している場合、①を満たさなければ、  
 「」とする。」

c. SVR  $\varphi$  2週間で80%以上であれば遅れ良好であるが、作成率100%までに要する。  
 日数を確認する。  
 大学附属病院や医療法人等が新規登録時はセンターの期限内作成率は原則  
 100%である。しかし、専門性の高いセンターは上級医によって評価されフレーバックされてい  
 ることを確認する。

4.21 診療の質の確保

4.21.1 入院の決定が適切に行われている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

a. ①入院の目的が明確になっている。  
 ②問題背景にも伝達される。  
 ③問題背景から問題点までの経緯が明確になって記述されている。

b. 4.21.1.1 入院の目的が明らかになっている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

c. ①②のいずれも遅滞なく記載が確認される。  
 SVR  $\varphi$  入院診療計画書などを参照する

4.21 入院診療の計画的対応

4.21.1 入院の決定が適切に行われている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

a. ①入院の目的が明確になっている。  
 ②問題背景から問題点までの経緯が明確になって記述されている。

b. 4.21.1.1 入院の目的が明らかになっている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

c. ①②のいずれも遅滞なく記載が確認されている。

SVR  $\varphi$  入院診療計画書などを参照する

4.21.2 入院時の患者の身体的・精神的・社会的状態が評価され記載されている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

a. ①入院時の状況がかつて本開始した場合が問題として記述されている。  
 ②既往歴の記述が本開始した場合が問題として記述されている。  
 ③アコム等、基本的な患者情報について簡潔さいで記述されている。

b. 4.21.2.1 患者の身体的・精神的・社会的状態が評価され記載されている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

c. ①②のいずれも遅滞なく記載が確認される。  
 SVR  $\varphi$  間診(主訴、現症、既往歴、検査成績、会話内容、身体機能等)  
 その他の既往歴、現症、検査成績、会話内容、身体機能等の記載がある。  
 4.21.2.2 患者の身体的・精神的・社会的状態が評価され記載されている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

a. ①現状・評価について説明がなされ理解と同意が得られていることなどが診療録や同意書等に記載できる。  
 b. 4.21.3 患者への説明が行われ理解と同意が得られている

<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA	<input type="checkbox"/> a・b・c・NA
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

c. ①を満たさない。  
 SVR  $\varphi$  2.2.1.1.2.2.2.1.4.28.1.2.5.17.1.1との整合。  
 脱法に基づく脳梗塞について、介護医療監査申請書、精神保健福祉法、健保法  
 がどうしていることを確認する。

精神  $\varphi$  7.1.1.3との整合



## 4.22 検査の実施と診断の確定

4.22.1 臨床検査・画像診断・病理診断が適切に実施されている

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①必賀な手順がある。  
②手順は患者の安全性・確実性に配慮したものである。  
③手順が適切である。b.  
c. ①②③のいずれも適切である。

SVR オ 醫療や検査の説明不足の工夫、前処置・後処置の手順、予約の手順、患者への説明などが丁寧で理解する。

外院検査結果の提出出力について評価する。

検査結果の提出出力について評価する。

病理検査や検品の検査、またALDが検査されてる患者が多いので、生理機能検査や臨床検査などが安全に行えるための配慮が必要である。

4.22.1.2 専業を伴う検査については患者に十分な説明をして同意が得られている

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①文書による説明・同意が行われている。  
②説明の内容が適切である。  
③説明日付・説明者名・患者・家族の氏名が明確であり、押印がある。  
④同意書の複数が患者に渡されている。b.  
c. ①を適切さない。

SVR オ 2.2.1.2、5.12.1.2の整合

精神 オ 電気ショック療法など

4.22.1.3 症状検査・評価検査は適切に行っている。

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①症状が現れており、治療を行っている。

b.  
c. ①を適切さない。

SVR オ 5.1.2.1の整合

精神 オ 症状検査・評価検査は適切に行っている。

4.22.2 検査結果を迅速に入手し的確に診断を確定することができる

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①検査結果が主たるに臨時に届けられた場合に、その結果を用いて即時に診断が可能である。

②特に緊急検査については結果を確認せずに即時に診断が可能である。

b.  
c. ①②のどちらか

SVR オ 5.1.2.1の整合

精神 オ 症状検査・評価検査は適切に行っている。

4.22.2.1 検査・診断結果が評価され所見が診療録に記載されている

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①結果についての評価所見が記載されている。

b.  
c. ①を適切さない。

SVR オ 5.1.2.1の整合

精神 オ 症状検査・評価検査は適切に行っている。

4.22.2.2 検査・診断結果が評価され所見が診療録に記載されている

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①検査結果が主たるに臨時に届けられた場合に、その結果を用いて即時に診断が可能である。

②特に緊急検査については結果を確認せずに即時に診断が可能である。

b.  
c. ①②のどちらか

SVR オ 5.1.2.1の整合

精神 オ 症状検査・評価検査は適切に行っている。

4.22.2.3 検査中の結果解説が実施されている

5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA | 5・4・3・2・1・NA

a・b・c・NA | a・b・c・NA | a・b・c・NA

a. ①検査結果が主たるに臨時に届けられた場合に、その結果を用いて即時に診断が可能である。

②特に緊急検査については結果を確認せずに即時に診断が可能である。

b.  
c. ①②のどちらか

SVR オ 5.1.2.1の整合

精神 オ 症状検査・評価検査は適切に行っている。







## 4.26 効果的なハビリテーションの実施

☞ 治療科医療の場合、長期照護者の自立生活の支援の適切性を確認

4.26.1 ニーズに基いたハビリテーションが実施されている

5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

4.26.1.1 ハビリテーションの必要性が評価されている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①個々のリハビリテーションのニーズが医師によって評価され、病状に応じた適切な訓練ア

②指示から実施までの効能的な手順がある

b.

c. ①②のいずれも満たさない

精神 a. 社会生活能力の評価システムがある

4.26.1.2 患者・家族にハビリテーション計画を十分に説明し要望や意見を聴いている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①患者・家族に訓練回復訓練の具体的な内容を含むハビリ計画が説明され、同意されて

②説明した内容が記録されている

b.

c. ①②のいずれも満たさない

SVR a. 特に「生活回復」は日常生活の営みや學びで日常生活や社会活動が可能となることが望ましい

b. 2.2.1.1との整合

4.26.1.3 ハビリテーションの経過やその効果について訓練記録などにより追跡できる

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①訓練の経過や効果について評価・判断などが患者個々の訓練記録で記載されている

b.

c. ①を満たさない

SVR a. OT・PT・ST等の職種別に記録する。

b. 各療法で複数プログラムがある場合はそれぞれを確認する。

※ 4.26.4 ハビリテーションの効果が多細胞による会議で評議されている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

①多職種の参加によるハビリテーション・カンファレンスが定期的に開催されており定期的に行なわれている

b.

c. ①を満たさない

SVR a. 実際が立った患者や治療による回復が期待できない患者への配慮

## 4.26 効果的なハビリテーションの実施

4.27 QOLへの配慮と緩和医療

4.27.1 患者にとって苦痛で不快な症状や疼痛などの症状緩和に努めている

a. ①緩和ケアはがんの予期 inevitability に対する疼痛管理や心理的支持などに重点を置いてプログラムであらぶる。緩和ケアはがんの予期 inevitability に対する疼痛管理や心理的支持などに重点を置いてプログラムであらぶる。緩和ケアはがんの予期 inevitability に対する疼痛管理や心理的支持などに重点を置いてプログラムであらぶる。

5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

△ 4.27.1.1 正が緩和や疼痛緩和の適応基準と実施の手順が整備されている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①個々のリハビリテーションのニーズが医師によって評価され、病状に応じた適切な訓練ア

②指示から実施までの効能的な手順がある

b.

c. ①②③のいずれも満たさない

△ 4.27.1.2 QOLに配慮してさまざまな苦痛や疼痛などの症状の緩和が図られている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①苦痛や手順に沿って実施されている。

b. ②適用プログラムの効果を評価し最適のプログラムを選択している

c. ①を満たさない

△ 4.27.1.3 人生の仕事に対する患者や社会への心理的な支障などが緩和されている

a・b・c・NA	a・b・c・NA	a・b・c・NA
5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA	5・4・3・2・1・NA

a. ①患者の自己決定を尊重してQOLを高めた訓練生が行われるよう通常実施への心理的

b. 支援の流れが組み立てられている

c. ①を満たさない

△ 4.27.1.4 OT・PT・ST等の職種別に記録する

a. ①多職種の参加によるハビリテーション・カンファレンスが定期的に開催されており定期的に行なわれている

b.

c. ①を満たさない

SVR a. 実際が立った患者や治療による回復が期待できない患者への配慮

b. 各療法で複数プログラムがある場合はそれぞれを確認する。

c. ①を満たさない

SVR a. ①多職種の参加によるハビリテーション・カンファレンスが定期的に開催されており定期的に行なわれている

b.

c. ①を満たさない

SVR a. 実際が立った患者や治療による回復が期待できない患者への配慮

b.

c. ①を満たさない

SVR a. ①多職種の参加によるハビリテーション・カンファレンスが定期的に開催されており定期的に行なわれている

b.