

3. 家族・親族の関係調整

本人を中心とした家族関係の変化に応じて、ケアの方針性およびどのような最後を迎えるか意識を統一すること

アセスメント内容	出現率(%)	件数	出現率(%)	件数
□介護負担の状況	47	95.9	39	79.6
□介護者の健康状態	45	91.8	19	38.8
□介護者の体力	44	89.8	5	10.2
□介護者の理解力	43	87.8	39	79.6
□介護者が夜間負担できているか	42	84.7	35	71.4
□介護者の介護技術	40	81.6	28	57.1
□家族・親族・近隣の協力者の具体的な介護協力	40	81.6	7	14.3
□介護者の親族の介護の意向の把握	35	71.4	44	89.8
□家庭の状況、家庭内での仕事の役割把握	35	71.4	39	79.6
□介護者の有無	33	67.3	44	88.8
□利用者・家族との協力關係	41	83.7	42	85.7
□家族が利用者の在宅療養にどのように関わっているか	40	81.6	41	83.7
□家族内で連絡が取れ、意見の一貫があるかどうか	44	89.8		
□延命治療に対する希望の有無	43	87.8		
□今後住宅で過ごすのか、へ死後処置をする人のみ出田老いる生の意識	42	85.7		

	判断	件数	出現率(%)	件数	出現率(%)
□介護者の介護力を見極め、無理のない介護方法の把握、調整をする	48	98.0			
□介護者の健康状態を定期的にチェックする(ハイタルサイン測定など)	46	93.9			
□介護代賃者の検討	43	87.8			
□検討した内容は担当看護師及びチームで共有する	42	85.7			
□在宅ケアを継続していくことの思いを支援する	41	83.7			
□家族成員としての役割が遂行できるよう援助する	23	46.9			
□他の家族との関係が修復できるよう関わる	21	42.9			
□利用者・家族と他の親族との関係が良好に保てるよう配慮する	44	89.8			
□見取りの権を家族、親族内で意見が統一できるよう支援する	39	79.6			
□医療处置(延命処置)に対する本人・家族の意向を再度確認する	44	88.8			
□医療处置や薬に対する不安を開き、どこまで行うのが家族内で決定できるよう支援する	42	85.7			
□本人・家族の意思を尊重する	41	83.7			

	アウトカム(期待される成果)	件数	出現率(%)
□キーパーソンを中心とした在宅療養ができる	45	93.8	
□介護者が在宅療養を長期まで看取る自信もてる	44	89.8	
□介護負担感が軽減できる	40	81.6	
□ケアの方向性、およびどのよな看護圭迎えられるか家族、親族の意志を統一できる	40	81.6	
□日本人および家族、親族内で長期の対応方法の意志の統一ができる	41	83.7	

4. デスマネジメント 死にゆく人と家族が、死を受容できるようになるまでのプロセス(否認、怒り、取引、抑うつ、受容)を成し遂げられるようにマネジメントすること

アセスメント内容	件数	出現率 (%)	判断	件数	出現率 (%)	ケア行動	件数	出現率 (%)	アウトカム(期待される成果)	件数	出現率 (%)
□利用者、家族の死への受け止め方	46	83.9	□家族の死の不安・恐怖	30	61.2	□死に対する恐怖や不安などのように受け止めているのが気持ちを引き出す	42	85.7	□利用者、家族が不安なく死を迎えることを在家で迎えることができる	39	79.6
□どこで最後を迎えたいか	44	83.8	□死の受容プロセス・受容	28	57.1	□死が近いことを家族に伝える	42	85.7	□日本人が家族、親族にメッセージを残すことができる	19	38.0
□死までのプロセスの理解度・思い	41	83.7	□死の受容プロセス・死を迎えるときの具体的なイメージはあるか	19	38.8	□様々なに現れてくる身体的・精神的な症状に対して、どのように対応すべきか指導する	42	85.7			
□利用者と家族の混亂の有無、程度	40	81.6	□死の受容プロセス・否認	7	14.3	□在宅にて看取りができるかどうか、またできることの確認をする	40	81.6			
□家族・親族への連絡方法	40	81.6	□死の受容プロセス・怒り	3	6.1	□どのような最後を迎えるかを確認する	34	69.4			
□隣死期のお届について具体的なイメージを持つているか	34	63.4	□死の受容プロセス・抑うつ	3	6.1	□嚮性へ行ってもできる処置に大きな変わりはないことを伝える	31	63.3			
□お別れをしたい親族を呼んでいるか	32	65.3	□死の受容プロセス・取引	2	4.1	□お別れをじいじや奶奶、友人などを呼ぶよう家族に伝える	32	65.3			
□本人が会いたい人を呼べているか	27	55.1	□お別れの場面のセッティング・役割運行	24	49	□最後まで耳は聞こえていることを伝え、本人に伝えたいことを伝えるよう環境を整える	29	59.2			
□家族も本人にメッセージを伝えているか	26	53.1	□お別れの場面のセッティング・最初のメッセー	19	38.8						
□本人がメッセージを残していないか	22	44.9									

5. 損失・悲嘆・死別サポート 様々な現れ方をする悲嘆を死にゆく人や家族と分かち合い、新しい関係を作り出せるよう支援すること

アセスメント内容	件数	出現率(%)
□死別時の状況	42	85.7
□遺族の表情、言動	42	85.7
□遺族の思い	41	83.7
□希望する衣服はあるか	39	79.6
□後悔の有無	31	63.3

判断	件数	出現率(%)
□家族の奪取りの満足感	40	81.6
□家族の恋慕	33	67.3
□死後の処置とともにを行うことができる	42	85.7
□日本人もしくは、家族の希望していた衣類を着る	44	89.6%
□日本人、遺族ともに頑張ったこと、ねぎらいの気持ちを伝える	44	89.6%

アウトカム(期待される成果)	件数	出現率(%)
□満足のいく取りができたことを遺族が感じることができる	44	89.6

6. 心理・精神的援助 ターミナル期にみられる利用者・家族の不安 いだち、孤独感、おそれ、うつ、怒り、動揺に対して、ケアチームメンバーが協働し、利用者が安心して自分の考え、気持ちが表出できるような関係を確立すること

アセスメント内容		件数	出現率(%)	ケア行動		件数	出現率(%)	
アセスメント内容		件数	出現率(%)	期待される成果		件数	出現率(%)	
「口利用者に対する家族の反応」	42	85.7	□効果的なコーピング(家族)・不安	26	53.1	□利用者・家族子それぞれの思いを理解でき るような関係の確立と環境を整える	47	95.9
「口精神状態の観察(官能的、非官能的)」	40	81.6	□効果的なコーピング(家族)・動機	24	49	□十分に頻度できる時間を持つ	43	87.8
「口利用者家族の精神的負担」	39	79.6	□効果的なコーピング(家族)・孤独感	10	20.4	□利用者家族の思いを引き出し要望する	42	85.7
「口利用者・家族の言動の絆はよいか」	36	73.5	□効果的なコーピング(家族)・恐れ	8	16.3	□隠している認識については、修正をする	41	83.7
「口利用者・家族の思いを他の医療スタッフが知っているのか」	35	71.4	□効果的なコーピング(家族)・奇立ち	5	10.2	□今までやつてこられたことへのねぎらいの 言葉かけ	40	81.6
「口会話の状態」	34	69.4	□効果的なコーピング(家族)・怒り	4	8.2	□会話にて過ごせること、過ごせたこと の満足感を引き出し、笑顔を与える	40	81.6
「口家族に対する利用者の反応」	31	63.3	□効果的なコーピング(家族)・安らかな時 間の確保	32	65.3	□本人・家族が感じていること、求めるもの は叶えられるよう支援する	38	77.6
「口現在まで悔いにこなっていること、今後不安に感じる」としていること	29	59.2				□サービスの目標・方法の統一	38	73.5
「口利用者・家族が安らかな時間を過ごせているか」	41	83.7				□ケアチームがノフランクスの際、利用者・ 家族の思いを共有する	31	63.3
「口利用者・家族の在宅での不安の有無」	40	81.6				□家族みずいらずの生活が送れるよう支援 する	37	75.5
「口病院では考られない在宅ケアでしか得られないこと」	30	61.2						

7. スピリチュアルペインへの援助　自己の人生に意味・価値を見出せること

アセスメント内容	件数	出現率(%)
□今までの人生をどのように捉えているのか	33	67.3
□利用者、家族が思い残していることはあるのか	34	69.4
□利用者、家族の人柄、価値観	37	75.5

アセスメント内容	件数	出現率(%)
□生きることの目標(生きていること・存在していることの目標はどこか)の消失	28	57.1
□思い出、生きてきた実績、隣りなどの喪出	16	32.7
□宗教における関係者(神父、牧師)と会えるようセッティングする	12	24.5
□日本人の気になること、やり残していることを実現する	8	16.3
□利用者・家族の楽しみとなるイベントを実施する	8	16.3
□利用者・家族の人柄・価値観・人生觀が尊重される	31	63.3
□利用者、家族が自分たちしさをまとうできる	15	30.6
□利用者・家族が悔い改むことができる	31	63.3
□気にならうこと、やり残していることが解決できる	19	38.8

7.喪失・悲観死別サポート 様々な現れ方をする悲嘆を死にゆく人々や家族と分かち合い、新しい関係を作り出せるよう支援すること

アセスメント内容	件数	出現率(%)	件数	出現率(%)
□遺族の思い	44	91.7	□遺族の悲嘆と喪失・喪失感	20 41.7
□死別時の状況把握	40	83.3	□家族の悲嘆と喪失・喪失感	15 31.3
□グリーフケア・在宅にて過ごしていた時の家族の死に対する受け止め方把握	36	75.0	□家族の悲嘆と喪失・喪失感	23 47.9
□グリーフケア・後悔の有無	36	75.0	□在宅で嘗取ったことの満足感・満足感	38 79.2
□グリーフケア・遺族の身体的アセスメント	36	75.0	□遺族の身体的・精神的問題・身体的問題	15 31.3
□グリーフケア・死後の近況は家族の希望に沿つたものであったか	35	72.9	□遺族の身体的・精神的問題・精神的問題	20 41.7
□グリーフケア・死亡1ヶ月後、1年後の家族の状況把握	33	68.8	□チームとしての評価	19 39.6
□グリーフケア・生活状況のアセスメント	30	62.5		
□グリーフケア・悲嘆のプロセスの把握	28	58.3		
□グリーフケア・未解決の悲嘆がないか観察	24	50.0		
□ケアチームとしてケースをどう捉えていたのか、チーム間での確認	23	47.9		

アセスメント内容	件数	出現率(%)	件数	出現率(%)
□思いを引き出し、思いを傾聴する	46	95.8	□遺族が死を取り起し、立ち直って生活に戻れる	37 77.1
□家族の後悔の部分には、一度思いを受容し、修正をする	42	87.5	□精神的・身体的に大きな異常がない	37 77.1
□死亡1ヶ月後、1年後に家族とコンタクトをとる	31	64.6	□ケースを通して、ケアチーム内の意団の統一や連携の強化ができる	23 47.9
□在宅で嘗取れたのも、家族の頑張りがあつたこと、よくやつたことを伝える	24	50.0		
□利用できる社会資源を使用する	11	22.9		
□ケアチームカンファレンスをする	16	33.3		

アセスメント内容	件数	出現率(%)	件数	出現率(%)
□家族の悲嘆と喪失・喪失感	20	41.7	□遺族の悲嘆と喪失・喪失感	15 31.3
□家族の悲嘆と喪失・喪失感	15	31.3	□在宅で嘗取ったことの満足感・満足感	38 79.2
□在宅で嘗取ったことの満足感・満足感	38	79.2	□遺族の身体的・精神的問題・身体的問題	15 31.3
□遺族の身体的・精神的問題・精神的問題	20	41.7	□チームとしての評価	19 39.6
□チームとしての評価	19	39.6		

13. 在宅ターミナルにおけるアセスメントの重要度・難易度・実施率との関係

アセスメントの各期における重要度・難易度は表9に示した。

タイプAにおける重要度の死別期以外の期において上位に上がってくるケアカテゴリー項目は、心理・精神的援助、家族・親族の関係調整、デスマネジメント、疼痛その他の苦痛症状のマネジメントの身体症状の変化・悪化であった。また難易度では、スピリチュアルペイン、デスマネジメント、心理・精神的援助、家族・親族の関係調整、疼痛その他の苦痛症状のマネジメントのペインコントロールであった。これらのこととは、心理・精神的援助、家族・親族の関係調整、デスマネジメントの項目については、看護師がアセスメントする際に重要と考え、また難易度も高いと感じていることが理解できる。重要度ではそれほど上位には位置していないが、難易度で上位に上がってくるのはスピリチュアルペイン、ペインコントロールの項目であった。この2つの項目については、出現率をみると各期において出現率は50%未満であり低い傾向にあった。スピリチュアルペイン、ペインコントロールについては難易度が高く、実際の場面において積極的に行われていないことが理解できる。

タイプBにおける重要度の死別期以外の期において上位に上がってくるケアカテゴリー項目は、基本的ニーズへの援助の栄養管理と症状悪化の予防と早期発見、家族・親族の関係調整、デスマネジメント、心理・精神的援助であった。また難易度では、スピリチュアルペイン、デスマネジメント、心理・精神的援助、家族・親族の関係調整であり、出現率とも合わせてみるとタイプBもタイプAと同様な結果であった。

タイプAとタイプBにおいて共通に考えられることは、具体的な身体・観察と判断にかかる内容をアセスメントしながら精神面・家族へのケアのためのアセスメントは高い実施率であり積極的に行われているが、難易度で高いスピリチュアルペイン、デスマネジメントのアセスメントは低い傾向にある。これらの項目については、具体的な方法がわからず実施が困難なことと合致していると考えられる。特にこれらの研修は必要であるといえよう。

タイプA：がん高齢者における重要度

導入期：がん高齢者の重要度

②本事例にとっての重要度 非常に重要5点 重重要4点 やや重重要3点 あまり重重要でない2点 重要でない1点						
中項目 ケアカテゴリー						
心理・精神的援助	利用者・家族の心理・精神的負担	平均値 4.426	標準偏差 0.853	標準誤差 0.124	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看取りの満足感
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	身体症状の変化・悪化	4.362	0.764	0.111	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看護
社会的援助	ケアチームの構築と連携	4.277	0.994	0.145	家族その他の苦痛症状のマネジメント	身体症状の変化・悪化
デスマネジメント	家族の死の受容プロセス	4.128	0.969	0.141	社会的援助	ケアチームの構築と連携
社会的援助	専門職と本人・家族の関係	4.089	0.996	0.148	心理・精神的援助	利用者・家族の心理・精神的負担
デスマネジメント	死に対する不安・恐怖	4.087	1.007	0.149	家族・親族の関係調整	本人・家族・親族の関係
家族・親族の関係調整	介護力・介護体制	4.085	0.974	0.142	デスマネジメント	家族の死に対する不安
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	本人・家族・親族の関係	4.064	0.985	0.130	デスマネジメント	介護力・介護体制
デスマネジメント	利用者の死の受容プロセス	4.043	1.062	0.155	家族・親族の関係調整	家族と専門職との認識の統一
不眠	ADL低下の可能性	3.978	0.931	0.137	社会的援助	家族と専門職との認識の統一
心理・精神的援助	基本的ニーズへの援助	3.936	1.092	0.159	社会的援助	医療処置と機器
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.894	1.127	0.164	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロール
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.809	0.947	0.138	基本的ニーズへの援助	ADL低下
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.783	0.941	0.139	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛以外の苦痛
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.739	1.324	0.195	心理・精神的援助	不眠
社会的援助	ケアサービスのマネジメント	3.674	1.194	0.176	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロールに関する家族の知識
スピリチュアルペインへの援助	生きることの目標	3.638	1.258	0.184	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロール
社会的援助	医療処置と機器	3.574	1.315	0.192	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	スキントラブル
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.489	1.317	0.192	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	副作用症状

臨死期：がん高齢者の重要度

②本事例にとっての重要度 非常に重要3点 重重要4点 やや重重要5点 あまり重重要でない2点 重要でない1点						
中項目 ケアカテゴリー						
心理・精神的援助	利用者・家族の心理・精神的負担	平均値 4.344	標準偏差 0.827	標準誤差 0.146	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看取りの満足感
デスマネジメント	死に対する不安・恐怖	4.290	0.824	0.148	家族の死の受容プロセス	家族としての評価
デスマネジメント	家族・親族の関係調整	4.219	0.906	0.160	介護力・介護体制	喪失感
家族・親族の関係調整	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	4.156	1.081	0.191	介護力・介護体制	遺族の精神的問題
社会的援助	身体症状の変化・悪化	4.125	1.008	0.178	身体症状の変化・悪化	悲嘆
デスマネジメント	ケアチームの構築と連携	4.000	1.078	0.191	ケアチームの構築と連携	後悔
社会的援助	専門職と本人・家族の関係	3.906	1.088	0.192	専門職と本人・家族の関係	遺族の身体的問題
デスマネジメント	利用者の死の受容プロセス	3.906	0.963	0.170	利用者の死の受容プロセス	3.532 1.080 0.158
不眠	ADL低下の可能性	3.813	1.030	0.182	ADL低下の可能性	4.468 0.718 0.05
心理・精神的援助	基本的ニーズへの援助	3.813	0.998	0.176	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.978 0.812 0.121
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.750	0.984	0.174	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.935 1.020 0.150
スピリチュアルペインへの援助	ペインコントロール	3.750	0.880	0.156	ペインコントロール	3.915 0.905 0.132
社会的援助	生きることの目標	3.633	1.230	0.221	生きることの目標	3.830 0.892 0.130
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロールに関する家族の知識	3.594	1.214	0.215	ペインコントロールに関する家族の知識	3.783 1.009 0.149
スピリチュアルペインへの援助	ケアサービスのマネジメント	3.531	0.983	0.174	ケアサービスのマネジメント	3.532 1.080 0.158
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	副作用症状	3.344	1.450	0.256	副作用症状	4.689 0.633 0.094

小康期：がん高齢者の重要度

②本事例にとっての重要度 非常に重要5点 重重要4点 やや重重要3点 あまり重重要でない2点 重要でない1点						
中項目 ケアカテゴリー						
心理・精神的援助	利用者・家族の心理・精神的負担	平均値 4.344	標準偏差 0.827	標準誤差 0.146	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看取りの満足感
デスマネジメント	死に対する不安・恐怖	4.290	0.824	0.148	家族の死の受容プロセス	家族としての評価
デスマネジメント	家族・親族の関係調整	4.219	0.906	0.160	介護力・介護体制	喪失感
家族・親族の関係調整	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	4.156	1.081	0.191	介護力・介護体制	遺族の精神的問題
社会的援助	身体症状の変化・悪化	4.125	1.008	0.178	身体症状の変化・悪化	悲嘆
デスマネジメント	ケアチームの構築と連携	4.000	1.078	0.191	ケアチームの構築と連携	後悔
社会的援助	専門職と本人・家族の関係	3.906	1.088	0.192	専門職と本人・家族の関係	遺族の身体的問題
デスマネジメント	利用者の死の受容プロセス	3.906	0.963	0.170	利用者の死の受容プロセス	3.532 1.080 0.158
不眠	ADL低下の可能性	3.813	1.030	0.182	ADL低下の可能性	4.468 0.718 0.05
心理・精神的援助	基本的ニーズへの援助	3.813	0.998	0.176	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.978 0.812 0.121
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.750	0.984	0.174	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	3.935 1.020 0.150
スピリチュアルペインへの援助	ペインコントロール	3.750	0.880	0.156	ペインコントロール	3.915 0.905 0.132
社会的援助	生きることの目標	3.633	1.230	0.221	生きることの目標	3.830 0.892 0.130
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロールに関する家族の知識	3.594	1.214	0.215	ペインコントロールに関する家族の知識	3.783 1.009 0.149
スピリチュアルペインへの援助	ケアサービスのマネジメント	3.531	0.983	0.174	ケアサービスのマネジメント	3.532 1.080 0.158
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	副作用症状	3.344	1.450	0.256	副作用症状	4.689 0.633 0.094

死別期：がん高齢者の重要度

②本事例にとっての重要度 非常に重要5点 重重要4点 やや重重要3点 あまり重重要でない2点 重要でない1点						
中項目 ケアカテゴリー						
心理・精神的援助	在宅で看取つたことの満足感	平均値 4.468	標準偏差 0.718	標準誤差 0.05	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看取りの満足感
デスマネジメント	チームとしての評価	4.148	0.824	0.148	喪失感	家族としての評価
デスマネジメント	遺族の精神的問題	4.148	0.824	0.148	遺族の精神的問題	喪失感
家族・親族の関係調整	悲嘆	4.148	0.824	0.148	悲嘆	悲嘆
社会的援助	後悔	4.148	0.824	0.148	後悔	後悔
デスマネジメント	遺族の身体的問題	4.148	0.824	0.148	遺族の身体的問題	後悔

小康期：がん高齢者の重要度

②本事例にとっての重要度 非常に重要5点 重重要4点 やや重重要3点 あまり重重要でない2点 重要でない1点						
中項目 ケアカテゴリー						
心理・精神的援助	在宅で看取つたことの満足感	平均値 4.468	標準偏差 0.718	標準誤差 0.05	喪失・悲嘆・死別サポート	家族の看取りの満足感
デスマネジメント	チームとしての評価	4.148	0.824	0.148	喪失感	家族としての評価
デスマネジメント	遺族の精神的問題	4.148	0.824	0.148	遺族の精神的問題	喪失感
家族・親族の関係調整	悲嘆	4.148	0.824	0.148	悲嘆	悲嘆
社会的援助	後悔	4.148	0.824	0.148	後悔	後悔
デスマネジメント	遺族の身体的問題	4.148	0.824	0.148	遺族の身体的問題	後悔

タイプA：がん高齢者における難易度

導入期：がん高齢者の難易度

⑤アセスメント判断の難易度 大変難しい5点 難しい4点 やや難しい3点 比較的容易2点 容易1点

ケアカテゴリー	中項目	平均値	標準偏差	標準誤差
デスマネジメント	利用者の死の受容プロセス	3.435	1.09	0.163
死に対する不安・恐怖	死に対する不安・恐怖	3.326	1.212	0.179
スピリチュアルペインへの援助	生きることの目標	3.255	1.188	0.173
デスマネジメント	家族の死の受容プロセス	3.085	1.213	0.177
心理・精神的援助	利用者の家族の心理・精神的負担	3.064	1.051	0.153
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	2.936	1.150	0.168
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロール	2.935	0.952	0.140
家族・親族の関係調整	疼痛以外の苦痛	2.851	1.063	0.155
心理・精神的援助	本人・家族・親族の関係 不眠	2.660	0.984	0.144
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	身体症状の変化・悪化	2.617	0.968	0.141
家族・親族の関係調整	介護力・介護体制	2.617	1.095	0.160
社会的援助	副作用症状	2.596	1.116	0.163
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	専門職と本人・家族の関係	2.556	0.967	0.144
社会的援助	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	2.553	1.138	0.166
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	ペインコントロールに関する家族の知識	2.298	0.954	0.139
社会的援助	ケアチームの構築と連携 ADL低下の可能性	2.298	1.082	0.158
基本的ニーズへの援助	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	2.255	1.010	0.147
社会的援助	ケアサービスのマネージメント	2.196	0.806	0.119
社会的援助	医療処置と機器	2.043	0.932	0.136

小康期：がん高齢者の難易度

⑤アセスメント判断の難易度 大変難しい5点 難しい4点 やや難しい3点 比較的容易2点 容易1点

ケアカテゴリー	中項目	平均値	標準偏差	標準誤差
スピリチュアルペインへの援助	生きることの目標	3.419	1.177	0.211
デスマネジメント	利用者の死の受容プロセス	3.406	1.103	0.195
心理・精神的援助	利用者の家族の心理・精神的負担 死に対する不安・恐怖	3.219	0.941	0.166
デスマネジメント	家族の死の受容プロセス	3.161	1.157	0.208
デスマネジメント	介護力・介護体制	3.000	1.211	0.218
家族・親族の関係調整	疼痛その他の苦痛症状のマネジメント 疼痛以外の苦痛	2.938	1.162	0.205
社会的援助	本人・家族・親族の関係 不眠	2.875	0.942	0.166
心理・精神的援助	身体症状の変化・悪化	2.781	0.975	0.172
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	副作用症状	2.750	1.047	0.185
社会的援助	ADL低下の可能性	2.500	0.880	0.156
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	医療処置と機器	2.469	0.950	0.168
社会的援助	ケアチームの構築と連携	2.438	0.982	0.174
社会的援助	ケアサービスのマネージメント	2.375	0.942	0.166
疼痛その他の苦痛症状のマネジメント	スキントラブル	2.290	0.902	0.162

死別期：がん高齢者の難易度

⑤アセスメント判断の難易度 大変難しい5点 難しい4点 やや難しい3点 比較的容易2点 容易1点

ケアカテゴリー	中項目	平均値	標準偏差	標準誤差
遺族の精神的問題 喪失感 後悔	遺族の精神的問題	2.787	1.197	0.175
チームとしての評価 治癒	喪失・悲嘆・死別サポート	2.717	1.068	0.157
遺族の身体的問題 在宅で看取ったことの満足感	介護力・介護体制	2.674	1.248	0.184
チームとしての評価 治癒	在宅で看取ったことの満足感	2.591	1.085	0.164
チームとしての評価 治癒	在宅で看取ったことの満足感	2.587	1.024	0.151
チームとしての評価 治癒	在宅で看取ったことの満足感	2.298	0.976	0.142
チームとしての評価 治癒	ADL低下	2.213	1.102	0.161

タイプB：徐々に衰退する高齢者における重要度

導入期：徐々に衰退する高齢者の重要度

④本事例にとっての重要度		非常に重要な点		やや重要な点		あまり重要な点		重でない点	
ケアカテゴリー		中項目		平均値		標準偏差		標準誤差	
基本的ニーズへの援助	栄養管理	4.049	0.909	0.133					
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見	3.875	1.044	0.151					
意思決定		3.830	1.110	0.162					
家族・親族の関係調整		3.826	0.926	0.137					
家族・親族の関係調整	家族介護力・介護体制	3.702	0.720	0.105					
家族・親族の関係調整	扶助コントロール	3.652	1.233	0.182					
死の受容プロセス		3.638	0.987	0.144					
効果的なコーピング		3.600	1.095	0.163					
緊急時連絡体制		3.500	1.167	0.168					
スビリチュアルペインへの援助	生きてきた実績、説教など、意出	3.489	0.856	0.125					
基本的ニーズへの援助	セルフケアの不足	3.479	0.899	0.130					
社会的援助	チームケアの連携体制	3.465	1.162	0.177					
心理・精神的援助	安らかな時間の確保	3.463	1.164	0.182					
デスマネジメント	利用者・家族の死の不安・恐怖	3.458	1.010	0.146					
家族・親族の関係調整	本人・家族・親族のコミュニケーション	3.413	0.979	0.144					
基本的ニーズへの援助	必要な症状の緩和	3.340	1.256	0.183					
スビリチュアルペインへの援助	生きることの目標	3.277	0.800	0.117					
社会的援助	在宅における必要なサービス	3.229	1.096	0.158					
基本的ニーズへの援助	介護者の処置技術	3.085	1.060	0.155					
基本的ニーズへの援助	睡眠	3.065	0.854	0.126					
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	2.979	1.120	0.162					
基本的ニーズへの援助	薬剤管理	2.870	1.128	0.166					
基本的ニーズへの援助	副作用症状出現	2.851	1.122	0.164					
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択								

臨死期：徐々に衰退する高齢者の重要度

④本事例にとっての重要度		非常に重要な点		やや重要な点		あまり重要な点		重でない点	
ケアカテゴリー		中項目		平均値		標準偏差		標準誤差	
失・喪失・死別のサポート	家族の看取りの満足感	4.396	0.437	0.106					
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見	4.347	0.879	0.126					
家族・親族の関係調整	意思決定	4.327	0.944	0.135					
家族・親族の関係調整	チームケアの連携体制	4.250	0.957	0.138					
社会的援助	介護力・介護体制	4.184	0.755	0.108					
家族・親族の関係調整	家族の関係調整	4.163	0.800	0.114					
基本的ニーズへの援助	死・喪失・死別のサポート	4.125	0.866	0.125					
デスマネジメント	デスマネジメント	4.041	0.957	0.137					
心理・精神的援助	死の受容プロセス	4.041	0.912	0.130					
社会的援助	効果的なコーピング	4.041	0.978	0.140					
家族・親族の関係調整	家族の死の不安・恐怖	4.023	0.859	0.131					
基本的ニーズへの援助	お別れの場面のセッティング	3.857	0.957	0.137					
デスマネジメント	必要な症状の緩和	3.854	0.899	0.130					
心理・精神的援助	セルフケアの不足	3.837	0.717	0.102					
社会的援助	本人・家族・親族のコミュニケーション	3.837	0.850	0.121					
家族・親族の関係調整	スピリチュアルペインへの援助	3.837	0.943	0.135					
基本的ニーズへの援助	生きることの目標	3.531	0.981	0.140					
社会的援助	終末期における必要なサービス	3.510	0.938	0.134					
基本的ニーズへの援助	接洽ネットワーク	3.208	0.988	0.143					
社会的援助	介護者の処置技術	3.184	1.149	0.164					
家族・親族の関係調整	睡眠	3.104	1.036	0.150					
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択	2.854	0.967	0.140					
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	2.714	1.225	0.175					
社会的援助	終末期における必要なサービス	2.673	1.144	0.163					
基本的ニーズへの援助	在宅における必要なサービス	2.653	1.147	0.164					

小康期：徐々に衰退する高齢者の重要度

④本事例にとっての重要度		非常に重要な点		やや重要な点		あまり重要な点		重でない点	
ケアカテゴリー		中項目		平均値		標準偏差		標準誤差	
家族・親族の関係調整	意思決定	4.049	0.999	0.156					
社会的援助	チームケアの連携体制	3.902	0.831	0.130					
基本的ニーズへの援助	栄養管理	3.854	0.963	0.150					
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見	3.833	1.057	0.163					
意思決定	安らかな時間の確保	3.805	1.188	0.186					
基本的ニーズへの援助	セルフケアの不足	3.780	0.881	0.138					
基本的ニーズへの援助	利用者・家族の死の不安・恐怖	3.771	1.165	0.197					
家族・親族の関係調整	家庭介護力・介護体制	3.756	1.067	0.167					
基本的ニーズへの援助	扶助コントロール	3.690	0.811	0.125					
デスマネジメント	死の受容プロセス	3.667	1.177	0.189					
心理・精神的援助	効果的なコーピング	3.659	1.063	0.166					
社会的援助	日常生活動作	3.610	1.137	0.178					
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見2	3.561	0.896	0.140					
家族・親族の関係調整	本人・家族・親族のコミュニケーション	3.310	0.975	0.150					
社会的援助	睡眠	3.293	0.929	0.145					
基本的ニーズへの援助	薬剤管理	3.194	1.167	0.194					
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	3.171	0.919	0.144					
意思決定	必要な症状の緩和	3.122	1.144	0.179					
基本的ニーズへの援助	在宅における必要なサービス	3.071	1.113	0.172					
基本的ニーズへの援助	介護者の処置技術	2.902	1.179	0.184					
基本的ニーズへの援助	副作用症状出現	2.850	1.075	0.170					
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択								

死別期：徐々に衰退する高齢者の重要度

④本事例にとっての重要度		非常に重要な点		やや重要な点		あまり重要な点		重でない点	
ケアカテゴリー		中項目		平均値		標準偏差		標準誤差	
在宅で看取つことの満足感	4.479	0.583	0.084						
在宅としての評価	3.872	0.769	0.112						
家族の精神的問題	3.696	1.171	0.173						
要失望	3.646	1.062	0.153						
喪失感	3.521	1.052	0.152						
悲嘆	3.447	1.100	0.160						
最終的身体的問題	3.438	1.128	0.163						

タイプB: 余々に衰退する高齢者における難易度

導入期: 余々に衰退する高齢者の難易度

②アセスメント判断の難易度	大変難しい点	やや難しい点	比較的容易2点	容易1点	平均値	標準偏差	標準誤差
ケアカタゴリー	中項目						
スピリチュアルペインへの援助	効果的なコーピング	3.489	1.231	0.180			
心理・精神的援助	死の受容プロセス	3.149	1.021	0.149			
デスマネジメント	死の受容プロセス	3.109	1.178	0.174			
スピリチュアルペインへの援助	生ききた実感、誇りなどの表出	3.104	1.189	0.172			
デスマネジメント	利用者・家族の死の不安・恐怖	3.073	1.058	0.165			
心理・精神的援助	安らかな時間の確保	2.953	1.090	0.166			
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見	2.875	0.841	0.121			
家庭・親族の関係調整	意思決定	2.745	1.031	0.150			
基本的ニーズへの援助	必要な症状の緩和	2.652	0.822	0.121			
家族・親族の関係調整	本人・家族・親族のコミュニケーション	2.625	0.937	0.135			
基本的ニーズへの援助	睡眠	2.574	0.950	0.139			
基本的ニーズへの援助	介護者の処置技術	2.500	0.945	0.136			
基本的ニーズへの援助	排泄コントロール	2.489	0.804	0.117			
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	2.457	0.690	0.102			
家族・親族の関係調整	家族介護力・介護体制	2.457	0.862	0.127			
基本的ニーズへの援助	栄養管理	2.447	0.746	0.109			
社会的援助	在宅における必要なサービス	2.404	0.798	0.116			
社会的援助	チームケアの連携体制	2.375	0.959	0.138			
基本的ニーズへの援助	副作用症状体現	2.348	0.766	0.113			
基本的ニーズへの援助	緊急時連絡体制	2.333	0.879	0.131			
社会的援助	セルフケアの不足	2.277	0.826	0.121			
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択	2.255	0.871	0.127			
基本的ニーズへの援助	薬剤管理	2.104	0.722	0.104			

臨死期: 余々に衰退する高齢者の難易度

②アセスメント判断の難易度	大変難しい点	やや難しい点	比較的容易2点	容易1点	平均値	標準偏差	標準誤差
ケアカタゴリー	中項目						
スピリチュアルペインへの援助	効果的なコーピング	3.489	1.231	0.180			
心理・精神的援助	死の受容プロセス	3.149	1.021	0.149			
デスマネジメント	死の受容プロセス	3.109	1.178	0.174			
スピリチュアルペインへの援助	生ききた実感、誇りなどの表出	3.104	1.189	0.172			
デスマネジメント	利用者・家族の死の不安・恐怖	3.073	1.058	0.165			
心理・精神的援助	安らかな時間の確保	2.953	1.090	0.166			
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見	2.875	0.841	0.121			
家庭・親族の関係調整	意思決定	2.745	1.031	0.150			
基本的ニーズへの援助	必要な症状の緩和	2.652	0.822	0.121			
家族・親族の関係調整	本人・家族・親族のコミュニケーション	2.625	0.937	0.135			
基本的ニーズへの援助	睡眠	2.574	0.950	0.139			
基本的ニーズへの援助	介護者の処置技術	2.500	0.945	0.136			
基本的ニーズへの援助	排泄コントロール	2.489	0.804	0.117			
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	2.457	0.690	0.102			
家族・親族の関係調整	家族介護力・介護体制	2.457	0.862	0.127			
基本的ニーズへの援助	栄養管理	2.447	0.746	0.109			
社会的援助	在宅における必要なサービス	2.404	0.798	0.116			
社会的援助	チームケアの連携体制	2.375	0.959	0.138			
基本的ニーズへの援助	副作用症状体現	2.348	0.766	0.113			
基本的ニーズへの援助	緊急時連絡体制	2.333	0.879	0.131			
社会的援助	セルフケアの不足	2.277	0.826	0.121			
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択	2.255	0.871	0.127			
基本的ニーズへの援助	薬剤管理	2.104	0.722	0.104			

小康期: 余々に衰退する高齢者の難易度

②アセスメント判断の難易度	大変難しい点	やや難しい点	比較的容易2点	容易1点	平均値	標準偏差	標準誤差
ケアカタゴリー	中項目						
スピリチュアルペインへの援助	死の受容プロセス	3.289	1.250	0.203			
心理・精神的援助	死の受容プロセス	3.146	1.195	0.187			
デスマネジメント	利用者・家族の死の不安・恐怖	3.086	1.197	0.202			
心理・精神的援助	効果的なコーピング	3.073	1.104	0.172			
家族・親族の関係調整	意思決定	2.976	1.129	0.176			
心理・精神的援助	安らかな時間の確保	2.732	1.025	0.160			
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見1	2.714	0.805	0.124			
基本的ニーズへの援助	症状悪化の予防と早期発見2	2.700	0.911	0.144			
基本的ニーズへの援助	必要な症状の緩和	2.634	0.915	0.143			
基本的ニーズへの援助	日常生活動作	2.610	0.833	0.130			
基本的ニーズへの援助	睡眠	2.575	0.931	0.147			
家族・親族の関係調整	本人・家族・親族のコミュニケーション	2.548	0.772	0.119			
社会的援助	在宅における必要なサービス	2.439	0.776	0.121			
基本的ニーズへの援助	チームケアの連携体制	2.415	0.741	0.116			
社会的援助	介護者の処置技術	2.381	0.795	0.123			
基本的ニーズへの援助	セルフケアの不足	2.350	0.864	0.137			
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択	2.286	0.742	0.114			
基本的ニーズへの援助	薬剤管理	2.250	0.807	0.126			
基本的ニーズへの援助	副作用症状出現	2.167	0.811	0.135			
基本的ニーズへの援助	副作用症状出現	2.073	0.648	0.101			

死別期: 余々に衰退する高齢者の難易度

②アセスメント判断の難易度	大変難しい点	やや難しい点	比較的容易2点	容易1点	平均値	標準偏差	標準誤差
ケアカタゴリー	中項目						
スピリチュアルペインへの援助	死の受容プロセス	3.327	1.088	0.155			
心理・精神的援助	死の受容プロセス	3.209	0.989	0.151			
デスマネジメント	死の受容プロセス	3.204	1.040	0.149			
心理・精神的援助	効果的なコーピング	3.188	1.065	0.157			
スピリチュアルペインへの援助	生き別れの場面のセッティング	3.102	1.026	0.147			
デスマネジメント	死・悲嘆・死別のサポート	3.083	1.048	0.151			
心理・精神的援助	喪失・悲嘆・死別のサポート	3.064	1.092	0.159			
家庭・親族の関係調整	家族の看取りの適切な時間	2.939	0.876	0.125			
基本的ニーズへの援助	家族の看取ったこととの満足感	2.796	1.040	0.149			
家庭・親族の関係調整	在宅における必要なサービス	2.754	0.931	0.134			
社会的援助	介護者の看護技術	2.735	0.866	0.125			
基本的ニーズへの援助	必要な医療機器の選択	2.702	1.061	0.153			
基本的ニーズへの援助	在宅における必要なサービス	2.500	1.031	0.149			

14. 第6回本調査結果に基づくケア項目の抽出とケアプログラムの修正

(16年度調査に向け、また普及のためのケアプログラム作成)

平成15年度本調査より得られた結果から、以下の内容を軸にしてケアプログラムからアセスメント・ケア行動・アウトカムの各項目から項目の削除・修正を行った。

- 1 各期におけるアセスメント・ケア行動・アウトカムの出現頻度が50%未満の項目
- 2 各期における重要度得点の平均値が5点満点中3.50以下の項目（その時期における重要度が低い項目）は各カテゴリー内で簡略化を考慮
- 3 類似内容項目は統合化（特に各項目内で出現率が同率の場合は統合）
- 4 出現率は低いが、重要度・難易度の高い項目は修正

1) タイプA：がん高齢者ケアプログラム

- (1) 各期におけるアセスメント・ケア行動・アウトカムの出現頻度が50%未満の項目を削除する方針としたが、これ以下でも重要度が高い項目は残した。

<導入期>

アセスメント：

「浸出液の有無（38.3%）」「遺書、遺言の希望の有無（29.8%）」

ケア行動：

「クーリング（42.6%）」「吸引器・吸入器などの導入の検討（36.2%）」「リンパマッサージ（36.2%）」「抗生素質の内服の検討（21.3%）」「スケールを使用し痛みの程度を判断する（42.6%）」「除痛ラダー（ステップ1～3）を使用し、どの段階で疼痛コントロールされているか把握する（34.0%）」「プロトコールに沿って、薬剤の変更、增量などをする（31.9%）」「音楽療法（25.5%）」「アロマテラピー（14.9%）」「腹部マッサージ（46.8%）」「本人、家族を含めたケアチームカンファレンスをする（48.9%）」「本人の気になること、やり残していることを実現できるよう調整する（46.8%）」「本人・家族の楽しみとなるイベントを実行する（36.2%）」

アウトカム：

「新たな浮腫がない（48.9%）」「嘔気・嘔吐が軽減できる（46.8%）」「解熱する（44.7%）」「本人が副作用症状について理解できる（34.0%）」「生きていることの実感があり、目標をもてる（34.0%）」「日常生活を心地よいと感じられる（48.9%）」

<小康期>

アセスメント：

「浸出液の有無（33.3%）」「搔痒感の有無（46.9%）」「遺書・遺言の希望の有無（25.0%）」

ケア行動：

「クーリング（42.9%）」「吸引器・吸入器などの導入の検討（37.5%）」「リンパマッサージ（37.5%）」「抗生素質の内服の検討（21.9%）」「悪液質の症状に対してステロイド等の処方をしてもらう（25.0%）」「スケールを使用し痛みの程度を判断する（46.9%）」「プロトコールに沿って、薬剤の変更、增量などをする（40.6%）」「除痛ラダー（ステップ1～3）を使用し、どの段階で疼痛コントロールされているか把握する（37.5%）」「音楽療法（18.8%）」「アロマテラピー（15.6%）」「入眠障害因子を取り除く（28.1%）」「鎮痛剤の増加（28.1%）」「本

人、家族を含めたケアチームカンファレンスをする（43.8%）」「本人の気になること、やり残していることを実現できるよう調整する（43.8%）」「本人・家族の楽しみとなるイベントを実行する（34.4%）」「本人希望であれば、遺書、遺言を残せるよう支援する（9.4%）」「宗教にあわせた関係者（神父・牧師）と会えるようセッティングする（6.3%）」

アウトカム：

「解熱できる（46.9%）」「本人が副作用症状について理解できる（34.4%）」「夜間良眠できる（46.9%）」「夜間不安なく過ごすことができる（37.5%）」「気になること、やりたいことなどを実行している（40.6%）」「生きていることの実感があり、目標をもてる（34.4%）」「日常生活を心地よいと感じられる（46.9%）」

＜臨死期＞

アセスメント：

「浸出液の有無（37.0%）」「搔痒感の有無（47.8%）」「疼痛の程度（13.0%）」「耐えられる副作用と耐えられない副作用（47.8%）」

ケア行動：

「点滴中止について家族が納得できるよう説明（41.3%）」「リンパマッサージ（39.1%）」「出血のある部分には、赤いタオルを敷くなど家族を動搖させないよう配慮する（6.5%）」「スケールを使用し痛みの程度を判断する（43.5%）」「嚥下状況に合わせ、内服薬から貼付薬などに変更する（39.1%）」「プロトコールに沿って、薬剤の変更、增量などを（39.1%）」「徐痛ラダーを使用し、どの段階で疼痛コントロールされているのか把握する（32.6%）」「音楽療法（15.2%）」「アロマテラピー（8.7%）」「なぜ眠れないのか、利用者・家族の思いを引き出す（43.5%）」「利用者・家族と相談し、必要であれば入眠剤、安定剤など使用（41.3%）」「入眠阻害因子を取り除く（37.0%）」「本人の気になること、やり残していることを実現できるよう調整する（39.1%）」「本人・家族の楽しみとなるイベントを実行する（15.2%）」「宗教にあわせた関係者と会えるようセッティングする（8.7%）」

アウトカム：

「本人のやり残していることがない（43.5%）」「本人・家族の楽しみとなるイベントを実行している（21.7%）」

＜死別後＞

アセスメント：

削除なし

ケア行動：

「利用できる社会資源を使用（36.2%）」「ケアチームカンファレンスをする（38.3%）」

アウトカム：

「ケースを通して、ケアチーム内での意識の統一や連携の強化ができる（40.4%）」

(2) 各期における重要度得点の平均値が3.50以下の項目（その時期における重要度が低い項目）について、各項目の内容を簡素化した。

重要度得点の平均値が3.50以下の項目：

「不眠」「ペインコントロールに関する家族の知識」「スキントラブル」「副作用症状」「生きることの目標」

(3) 各項目内で同列にできるものについては統合化(特に各項目内で出現率が同率の場合は統合)した。

例：「緊急時に家族・利用者が専門職へ連絡を取る方法を知っているか（100%）」と「緊急時におけるファーストコールの確認（100%）」を統合させた。

(4) 「ペインコントロール」のケア行動の項目については、手順書を付録として付けることで、項目の簡素化をした。「スケールを使用し痛みの判断をする」「除痛ラダーを使用し、どの段階で疼痛コントロールされているのか把握」「プロトコールにそって薬剤の変更、增量などをする」の3項目においては、どの期においても出現率が低い傾向にあった。これらは内容的に具体的な過ぎること、実際には客観的な疼痛に関する評価スケールを使用していないことも考え得る。また、難易度をみると、各期における全項目中、順位としては中程より上位に位置している。このことから考えてもペインコントロールの項目に関しては、フォーマットには簡素化して項目を残し、ケアプログラム以外に手順書を作成することが望ましいと考えられる。

(5) 出現率は低いが残した項目、修正した項目

導入期：

不眠のケア行動においては4項目すべて出現率が50%未満であった。重要度、難易度においても順位では中間位に位置している。これらのことからも全4項目中3項目は40%台の出現率を示しているが、「鎮痛剤の増加（25.5%）」の1項目のみ3項目に比して出現率が離れているため削除し、「なぜ眠れないのか利用者・家族の思いを引き出す」「利用者・家族と相談し、必要あれば入眠剤、安定剤など使用」「入眠阻害因子を取り除く」の3項目は残すこととした。

スピリチュアルペインについても出現率が低い傾向にある。しかしながら、難易度でみると、スピリチュアルペインは上位3位に位置している。出現率は低いが、看護師としては難易度が高く、積極的に行われていないことが考えられる。よって、「本人の気になること、やり残していることを実現できるよう調整」と「本人・家族の楽しみとなるイベントを準備・調整」を統合し1つの項目として「本人・家族の気になること、やり残していることを実現できるよう調整」と修正し残すこととした。

小康期：

アウトカムの不眠の項目が全2項目ともに出現率が50%未満であった。

また判断から「不安があり眠れない」では、9名と少数であることからも「夜間良眠できる」「夜間不安なく過ごすことができる」の項目は、導入期の不眠と同様に小康期においても重要度、難易度は順位では中間位に位置しており、重要性が高い項目と思われ、アウトカムとして残すべき項目と考える。

スピリチュアルペインについては導入期の上記同様の理由から、「本人・家族の気になること、やり残していることを実現できるよう調整・実行」と修正し残すこととした。またアウトカムの項目でも同様に「気になること、やりたいことを実行している」「生きていることの実感があり目標がある」を残すこととした。

臨死期：

スピリチュアルペインのケア行動、アウトカムの項目において、臨死期には「本人の気になること、やり残していることを実現できるよう調整・実行」は不可能と考え、項目は削除した。しかし、臨死期の時点でアウトカムの項目「本人のやり残していることがない」は到達すべきことと考え、本人だけではなく家族の思いも必要と思われ、「本人・家族のやり残していることがない」と修正した。

死別後：

チームとしての評価は、看護職内でのカンファレンスは行えているが、他機関とのチームカンファレンスまでは至っていないのが現状である。そのため今後の重要事項とし、「ケアチームカンファレンスをする」「ケースを通して、ケアチーム内での意識の統一や連携の強化ができる」は残すこととした。

利用者満足度調査において、「体調がよいかどうか」をきいている。実際にわが国ではグリーフケアが十分行われておらず、また遺族の精神状態だけでなく健康状態もケアしていく必要があるため、「精神的・身体的に大きな異常がない」を2つの項目にわけ、「精神的に安定している」と「遺族の健康状態が良好である」に修正した。

2) タイプB：徐々に衰退する高齢者ケアプログラム

(1) 各期におけるアセスメント・ケア行動・アウトカムの出現頻度が50%未満の項目を削除した <導入期>

アセスメント：

「副作用出現時の対応方法の確認（45.8%）」「嘔気・嘔吐の有無（43.8%）」「しびれ・倦怠感の有無（41.7%）」「眼瞼結膜（27.1%）」「夜間の奇声、活動性の変化（41.7%）」「うつの有無と程度（27.1%）」「うつを家族はどのように受け止めているか（22.9%）」「利用者・家族の宗教や信念の有無（47.9%）」

ケア行動：

「浸出液の処置（47.9%）」「褥創処置（31.3%）」「本人の訴えをゆっくりと傾聴（12.5%）」「介護方法で注意すべき点について指導（47.9%）」「転倒予防の指導（39.6%）」「なるべく日中はイベントを増やし、夜間眠れるようにパターンを変える（43.8%）」「本人の訴えを傾聴（39.6%）」「痰がらみに対してネブライザー、加湿器、吸引器など使用できること説明（47.9%）」「足りないものは調達（41.7%）」「負担する金額とすりあわせをしながら状態に応じたサービスを導入する（45.8%）」「傾聴した内容は担当看護師及びチームで共有（47.9%）」「病棟ナースまたは主治医と連携をとる（47.9%）」「利用者・家族の宗教や信念を共有（45.8%）」「本人の気になること、やり残していることを実現できるように調整（27.1%）」「利用者・家族の楽しみとなるイベントを準備、調整（27.1%）」

アウトカム：

「必要な医療機器を自分で選択できる（27.1%）」

<小康期>

アセスメント：

「副作用出現時の対応方法の確認（47.6%）」「嘔気・嘔吐の有無（47.6%）」「しびれ・倦怠感の有無（33.3%）」「検査結果必要時（45.2%）」「眼瞼結膜（33.3%）」「自己抜去・転倒な

どの危険性（38.1%）」「夜間の奇声、活動性の変化（47.6%）」「利用者が外出できるか（38.1%）」「うつの有無と程度（28.6%）」「うつを家族はどのように受け止めているか（16.7%）」

ケア行動：

「介護力不足の場合には介護代替えをする（45.2%）」「主治医と相談し症状にあった軟膏などを処方してもらう（47.6%）」「リンパマッサージ（7.1%）」「スクイーディング（47.6%）」「食事療法（31.0%）」「利用者・家族と相談し状態に合わせて入眠剤、安定剤などを使用する（47.6%）」「ケアチーム及び、区・市町村窓口において利用できるサービスを有効活用（40.5%）」「外来受診が負担であれば往診医に切り替える（38.1%）」「介護代替者の検討（45.2%）」「他の家族との関係が修復できるよう関わる（31.0%）」「利用者・家族の宗教や信念を共有（47.6%）」「本人の気になること、やり残していることを実行（28.6%）」

アウトカム：

「食事摂取に対する固執から家族が解放される（38.1%）」「体動時の疼痛を感じない（45.2%）」「不自由なく日常生活を安楽に営める（38.1%）」

＜臨死期＞

アセスメント：

「内服薬の作用、副作用を理解しているか（46.9%）」「食事動作、介助者と方法に関しての訴えはないか（49.0%）」「コントロールしてほしい症状（49.0%）」「嘔気・嘔吐の有無（46.9%）」「介護認定再調査の必要性の有無（34.7%）」「本人がメッセージを残していないか（44.9%）」

ケア行動：

「緩和が必要な症状に対して担当看護師、及びチームで早期対応を行い苦痛の軽減を図る（49.0%）」「本人・家族の訴えをゆっくりと傾聴（8.2%）」「できるだけ本人につき合うよう家族に指導（42.9%）」「夜間は本人の傍で家族が過ごせる体制をつくる（40.8%）」「ケアチーム及び、区・市町村窓口において利用できるサービスを有効活用（38.8%）」「家族成員としての役割が遂行できるよう援助（46.9%）」「他の家族との関係が修復できるよう関わる（42.9%）」「宗教にあわせた関係者と会えるようセッティングする（30.6%）」「本人の気になること、やり残していることを実現（24.5%）」「利用者・家族の楽しみとなるイベントを実施（16.3%）」

アウトカム：

「不自由なく日常生活を安楽に営める（49.0%）」「本人が家族、親族にメッセージを残すことができる（38.8%）」「気になること、やり残していることが解決できている（38.8%）」

＜死別後＞

アセスメント：

「ケアチームとしてケースをどう捉えていたのかチーム間での確認（47.9%）」

ケア行動：

「利用できる社会資源を使用（22.9%）」「ケアチームカンファレンスをする（33.3%）」

アウトカム：

「ケースを通して、ケアチーム内での意識の統一や連携の強化ができる（47.9%）」

(2) 各項目内で同列にできるものについては統合化(特に各項目内で出現率が同率の場合は統合)した

例:「排泄状態の観察（93.8%）」と「排泄の回数・量・性状確認（93.8%）」を「排泄の回数・量・性状・腸音・排泄状態の確認」と統合し修正した。

(3) 出現率は低いが残した項目、修正した項目

タイプBでは、利用者背景状況からも理解できるように平均年齢が87.4歳と高齢であり、痴呆性老人の日常生活自立度において正常の対象者は、3名（6.1%）ととても低かった。タイプAでは21名（44.7%）であり、痴呆を有する対象者がタイプBのほうがはるかに多かった。そのため、アウトカムの項目において本人の意思をたずねる項目「必要な医療機器自分で選択できる」「本人が家族、親族にメッセージを残すことができる」は他の項目に比べ、出現率も低かった。よって、アウトカムの項目「必要な医療機器自分で選択できる」を「必要な医療機器を自分（家族）で選択できる」と修正し、また「本人が家族、親族にメッセージを残すことができる」を「家族・親族が利用者にメッセージを伝えることができる」に修正した。

スピリチュアルペインの項目は、アセスメント・ケア行動・アウトカムにおいて出現率が低い傾向にあった。また、各期において重要度は平均得点3.50以上であり、重要度と同様に難易度も高く、各期における全項目中の第3位に位置していた。タイプAと同様にスピリチュアルペインの項目については、重要な項目と判断しているにもかかわらず、実際には難しく積極的には実施されていないことがあると思われ、修正を加え残すこととした。

ケアプログラム

タイプA: がん高齢者 ケアプログラム（導入期）

時期別ケア目標:緩和ケアを中心とし、必要な医療は行いながら、在宅で安全にケアを受けられる体制づくりをし、安心感が持てるようにする

	アセスメント内容	ケア行動	期待される成果(アウトカム)	
1. 痛みその他の苦痛症状のマネジメント	<p>痛みをはじめとした恶心・嘔吐、貧血不整、全身倦怠感、呼吸困難などの身体症状を疑和すること</p>	<p>身体症状の変化・悪化 □呼吸状況・心音・消化器症状の観察 □発熱または寒戻り □水分摂取量(m-lou/ラント) □嘔下状況 □排便状況・今までの経過(排泄など) □かんの進行状況(呼吸の質) □疼痛以外の苦痛(発育感・しづれ) □マッサージ □本人の抱きもと絆創 □スキン・ラブルの有無(湿温・摩擦・圧迫・温疹) □擦痕感の有無 □スニンの有無(発赤・水泡形成・表皮剥離) ペインコントロール(至適温度・疼痛・中暑地) □疼痛の緩和方法 □疼痛強度時の対応方法を本人が理解しているか □重複ペルヒー必須以上に(つくりついでいいか) □薬物使用に対する本人・家族の理解はないか 副作用症状 □副作用症状について本人・家族は理解しているか □本人の望む治療と副作用のバランスが保たれているか(併用されない副作用) □副作用出現されない副作用 ペインコントロールに関する家族の知識 □薬の使用方法について理解しているか □家族が自分で行える算数を知っているか □自己負担額の把握方法</p>	<p>□呼吸しやすい体位を確保 □嘔下状況が悪ければ、風呂に絶対より服用しないよう家庭に指導 □水分摂取量の調整 □主訴とともに相談し、患者を行ううえで本人・家族の意向もあわせ斟酌 □通常の生活を基準とした食事がされる状態ではないが、なるべく食べられるものを用意 1.ライス(白米・玄米・スープ)100g □体動かしは必ず(くつろぎ・休みながら移動するよう指導 □臥室整理、段下取、床まくらなどで接客コントロールをはかる □マッサージ □本人の抱きもと絆創 □症状(あわせた体温・軟膏・軟膏処置 □スキンマッサージで合った両そば手予防 □スキン・ラブルの有無(湿温・摩擦・圧迫・温疹) □擦痕感の有無 □スニンの有無(発赤・水泡形成・表皮剥離) □スケールを使用・痛みの程度を判断 □プロトコールに沿って、薬剤の変更・增量 □クッションを用いたり、体位の工夫 □マッサージ □副作用症状として現れてくること(嘔吐・嘔吐・便通・呼吸困難など)を本人・家族に説明 □高齢者用薬・種下剂・止血剤・疼痛・洗腸などで接客コントロールをはかる □いざかわの副作用症状が現れたときは主治医に相談・対処 □副作用症状として現れてくること(嘔吐・嘔吐・便通・呼吸困難など)を本人・家族に説明 □高齢者用薬の変更・增量 □疼痛強度時の対応方法を利用者・家族に指導 □どのようなときに薬剤師に連絡するべきか指導</p>	
2. 心理・精神的援助	<p>ターミナル期にみられる利用者・家族の不安、いらだち、孤独感、おそれ、うつ、怒り、動搖に対して、ケアチームメンバーが傾聴・共感し、利用者が安心して自分の考え、気持ちが表出できるような関係を確立すること</p>	<p>利用者・家族の精神的負担 □精神状態の悪化(精神的・非精神的) □肯定的言動が減っているか □自己モニタリングのため求めまるもの、困っていること、不安に思うこと、心配していること、手伝ってほしいこと □利用者・家族の今までの抱いてきたことに対する思い □在宅療養に対する理解 □利用者に対する家族の心配 □本人・家族の療養理解:予後の理解 不眠 □夜間良眠できているか</p>	<p>□利用者・家族の思いを引き出し、受容 □在宅看護することは可能であることを伝える □症状が変化することで、今の想いに変化があつてもよいことを伝える □変化することなど知らないことを確認する予定であることを説明 □利用者・家族の思いを医師に伝えられないときは、代わりとなる □なびきれないのか、利用者・家族の思いを引き出す □利用者・家族に相談し、必要であれば入眠剤、安定剤などを使用 □入眠促進因子を取り除く</p>	
3. 社会的援助	<p>必要なケアが適切に提供されるように、人、物、経済面等の環境づくりを支援すること</p>	<p>ケアチームの構築と連携 □社団医の構築 □医療専門職(医師、看護師等)の連携状況 □カワトシーゼを中心としたアフターケア連携体制で共存しているか □利用者・家族の思いを伝える医療スタッフが知っているのか □医療窓口におけるファーストコールの確認 家族と専門職との距離の一歩 □専門職と家庭・看護者間に隙間のすれ抜けないか カアサービスのイメージ □利用者の外出(通院や院内の把握 □在宅療養のためヶ月費を支える経済的負担の金額 □必要な介護用品(アームスト、モーターベッド、ホーチブルトイレ、移動椅子)があるか 医療施設と連携 □必要な医療必要な確認と本人の意思 □利用者への内容の把握・使用方法の理解度 □トラブルの気概 □必要な医療機器を選択できているか □物品の準備状況</p>	<p>□専門医がいない場合は、社団医の必要性を説明し、導入 □ケア提供者間の情報の提供、共通の理解を把握・確認・調整 □カアプランの内容を理解・実施 □緊急時のファーストコールの確認(連絡先を紙に書いて渡す) □専門職と家族の良好な関係を構築 □専門職との役割説明 □必要な物品の選定、購入、準備 □貢献する金額と割り合せをしながら担当に応じたサービスを導入 □医療機器、効果の指導 □足りないものについては調達 □医療機器・効率方法は本人・家族の意向にそったものであるか確認 □利用者・家族が思っていることが共通の認識として医療職にも把握されている □医療者間での情報連携が取れる □利用者の活動範囲を確保できる □必要な物品がすべてそろう □必要な処置方法が理解できる □トラブルなく処置が提供できる □必要な医療機器が何か把握することができる □走向に沿わないものは何か伝えることができる</p>	
4. スピリチュアルペインへの援助	<p>自己の人生に意味・価値を見出されること</p>	<p>生きることの目標(生きていること、存在していることの目標など)か □今までの仕事、趣味、生き方など利用者の人生観 □利用者の「いいこと」こと(二つ)、気になること、やり残していること □家族の「いいこと」(イベントはなしに) □精神的苦痛の有無 □在宅療法用具の有無</p>	<p>□家族と本人の内で、気になること、迷うこと、迷うことが多いこと何か、そのような会話をできるよう双方に勧めかける □本人・家族の気になること、やり残していることを実現できるよう図鑑 □東になると、やりたいことなどを表出することができる</p>	
5. デスマネジメント	<p>死にゆく人と家族が死を覚悟できるようになるまでのプロセス(否認、怒り、取り引き)を、抑うつ、不安を減少させられるようにマネジメントすること</p>	<p>利用者・家族の死の覚悟プロセス □利用者の病状、予後の理解 □利用者の死への受け止め方、支援の必要性の観察・判断 □病名告知の有無 □介護士が抱く「死への恐怖」について(死への恐怖は、介護士個人、家族など) □利用者・家族の死の覚悟の希望の有無 □家族は利用者の死病、予後を理解しているか □家族は自己覚察しているか、またしているか □家族は死を覚察しているか、死に対する受け止め方確認、支援の必要性の観察・判断 □家族が医療時対応方針について知っているか □今後の医療行為に対してどのように対応していきたいと考えているか(入院・死亡・終末期医療・在宅) □利用者・家族が看護部で専門職の助けを借りて在宅準備ができる(カタログ・小冊子を教える)(実情)</p>	<p>□死に対する恐怖や不安、どのように受け止めているのか気持ちを引き出す □本人・家族に在宅で生活することの安心感を与える □在宅生活をどのように過ごして生きたいのか、本人・家族の思いを読みとる □死に対する恐怖や不安、どのように行き止めるのが気持ちを引き出す □本人・家族に在宅で生活することの安心感を与える □在宅生活をどのように過ごして生きたいのか、本人・家族の思いを読みとる □死に対する恐怖や不安、どのように行き止めるのが気持ちを引き出す □本人・家族が在宅で生活することの安心感を得ることができる □専門職との連携をとることがができる □専門職が在宅で生活することの安心感を得ることができる □専門職との連携をとることができる</p>	
6. 家族・親族との関係調整	<p>本人を中心に家族関係の変化に応じて、ケアの方向性およびどのような最期を迎えるかを議論を統一すること</p>	<p>本人・家族の関係 □利用者と家族が同じ気持ちで死に向かっているか □家族のアヘのまでの加減を観察 □利用者・家族間のコミュニケーションの状況 □利用者と家族とのつながりを把握、キーパーソンの有無 □利用者と家族の間を、家族としての役割運営等を行っているか 介護力・介護判断 □介護者が介護についてどこまで「自分で出来る」「専門職に頼む」と考えているのか □介護判断・介護指導の必要性の観察・判断 □介護者の感情状態 □介護者の責任感・積極性の観察</p>	<p>□見取りの場を家族、機械内で意見が統一できるよう支援 □家族員としての役割が遂行できるよう援助</p>	<p>□利用者と家族が同じ気持ちで死に向かっていくことができる □家族員の役割変化を家族員が受容できる</p>
7. 基本的ニーズへの援助	<p>日常生活を援助しているのに欠けている。主に身体機能を補うための援助</p>	<p>□日々の生活状況(生活リズム)の観察 □心地よいと思われる □生活に慣れているとはなにか □ADL、IADLの状況 □行動的判断の静的評価判断 □起床の有無、精神状態の観察 □会話の状況、電話、弁当箱、祝賀品等 □食事の状況、偏食、胃腸炎の有無 □排尿・排便、性の観察 □排泄方式の確認</p>	<p>□日々の生活リズムを知る □利用者・家族のニーズを把握 □ADL、IADLの状況 □行動的判断の静的評価 □介護方法の技術指導 □介護アドバイス □尿路の援助、身体清潔のための教育</p>	<p>□自分の意思を伝えられる □判断しない □介護者が正確なケアを実施できる</p>
再入院の有・無	再入院の具体的理由:	導入期における通常訪問回数:()回	緊急訪問回数:()回	

タイプA:がん高齢者ケアプログラム（小康期）

時期別ケア目標 状況の急変に対応でき、残されたときを充実して、できるだけ快適に過ごせるようにする

		アセメント内容	ケア行動	期待される成果(アウトカム)
1. 痛みその他の苦痛症状のマネジメント		<p>痛みを感じたした悪心・嘔吐 食欲不振、全身倦怠感、呼吸困難などの身体症状を緩和すること</p> <p>身体症状の変化・悪化 □呼吸状態・心音・消化器症状の観察 □熱または感染症状 □水分摂取量(w-out)(バランス) □嚥下状況 □検査結果・今までの経過(筋肉など) □がんの進行状況・転移の有無</p> <p>□疼痛以外の苦痛(倦怠感・しひれ) □スキントラブルの有無(湿潤・摩擦・圧迫・溼疹) □ステージの判断(発赤・水泡形成・表面剥離) ペインコントロール(至適度・疼痛域・中等域) □疼痛の種類と方法 □疼痛増強時の対応方法を本人が理解しているか □意識レベル(必要以上にうつむいていないか) □薬物使用に対する本人・家族の抵抗感はないか</p> <p>副作用症状 □記憶される副作用と耐えられない副作用 □本人の覚む副作用と副作用のバランスが保たれているか</p> <p>ペインコントロールに関する家族の知識 □該高齢者の副作用を利用者・家族が知っているか □家族が十分で行える対応法を知っているか □疼痛増強時の対応方法</p>	<p>□呼吸しやすい体位を確保 □嚥下状況が悪ければ、經口より摂取しないよう家庭に指導 □水分摂取量の調整 □主治医と相談し、情報を交換 □通常の生活を基準にした食事がどれ程状況ではないが、なるべく食べられるものを用意してあげる必要があることを説明 □口動時はあわてず、ゆっくり、休みながら移動するよう指導 □腸管刺激剤、嚥下剤、反発、浣腸などにて排便コントロールをはかる</p> <p>□マッサージ □本人の状況を確認 □移動にあわせた保湿・軟膏の塗り方 □ステージに合わせた摂取量・質量・予防 □スケールを使用して痛みの程度を判断 □プロトコールに沿って、薬剤の変更・增量 □クッションを用いたり、体位の工夫 □マッサージ</p> <p>□副作用症状として現れてくること(喘息・嘔吐・便秘・呼吸抑制など)を本人・家族に説明 □腹部マッサージ □腸管刺激剤、嚥下剤、反発、浣腸などにて排便コントロールをはかる □いずれかの副作用症状が現れたときは主治医に相談し、対処</p> <p>□薬剤の使用方法の指導・教育 □疼痛増強時の対応方法を利用者・家族に指導 □どのようなときに看護師に連絡するべきか指導</p>	<p>□補助的電動もしくは手助けをかりることで、呼吸困難がない □嚥下がない □誤嚥性肺炎をおこさない □新たな感染が出現しない □著しい脱水がない □浮腫部の皮膚が損傷しない □自分のペースで移動ができる □無理せず、趣向こらえた食事ができる □嚥下・嚥吐が軽減される</p> <p>□倦怠感・苦痛が増加しない □新たな感染・ラブールがない □新たな嚥吐が出現しない □柔軟に相談するラブールがない □疼痛コントロールができる □本人が既に肿瘤状態と副作用出現のバランスが保たれている</p> <p>□副作用症状が緩和する</p> <p>□家族が不安なく、疼痛コントロールができる □疼痛増強時は、我慢せず、医療機関に相談できる □日本語が副作用症状を理解できる</p>
トーナメントへの対応	2. 心理・精神的援助	<p>ターミナル期にみられる利用者 家族の不安、いらだち、孤独感、おそれ、うつ、怒り、動揺に対し て、ケアチームメンバーが頑張 し、共感し、利用者が安心して自 分の考え方、気持ちが表出できる ような関係を確立すること</p> <p>利用者、家族の精神的負担 □精神状態の観察(情緒的、非情緒的) □否定的行動が理解していないか □在宅療養の中で求められることは可能であることを伝える □利用者・家族の今までの治療してきたことに対する思い □在宅療養に対する理解度 □利用者に対する家族の反応 □精神理解・予後の理解の実感 不眠 □就寝困難でいるか</p>	<p>□利用者・家族の思いを引き出し、受容 □説いている認識については、修正 □在宅療養することは可能であることを伝える □病状が変化することで、今の思いに変化があつてもよいことを伝える □利用者・家族の思いを医師に伝えられないときは、代弁者となる</p> <p>□なぜ眠れないのか、利用者・家族の思いを引き出す □利用者・家族と相談し、必要であれば入眠剤、安定剤などを使用</p>	<p>□精神的な安定をはかることができる □今後どのように進していくかを教示できる □在宅生活を安心して送る自信がもてる □医師・看護師に支えられていると実感している</p> <p>□夜間不安なく過ごすことができる □夜間良薬ができる</p>
	3. 社会的援助	<p>必要なケアが適切に提供される ように、人、物、経済面等の環境 づくりを支援すること</p> <p>ケアチームの構築と連携 □医療者間(医師、看護師等)の連携状況 □利用者・医師の思いを他の医療スタッフが知っているのか □緊急時ににおけるファーストコールの確認</p> <p>家族と専門医との認識の統一 □専門医と家族・利用者間に疎遠のずれはないか ケアサービスのマネジメント □利用者の外出(退院)状況の把握 □必要な介護用品(エアーマット、モーターべッド、ポータブルトイレ、車椅子等)があるか 医療処置と機器 □必要な医療処置の確認と本人の意思 □利用者・家族への指導内容・使用方法の理解度 □トラブルの有無 □必要な医療機器を選択できているか □物品の準備状況</p>	<p>□ケア提供者間の情報の提供、共通の理解を把握・確認・調整を図る □ケアプランの内容を理解・実施 □緊急時のファーストコールの確認(連絡先を紙に書いて置き)</p> <p>□専門医と家族の良好な関係を構築</p> <p>□必要物品の選定、調達、準備</p> <p>□医療機器、処置の指導 □足りないものについては調達 □医療機器・処置方法は本人・家族の意向にそったものであるか確認</p>	<p>□ケアチームとして利用者・家族を支援できる □ケア提供者との連携がスムーズで、チームに対する不安がない □緊急時に正確に連絡をとることができる □利用者・家族が思っていることが共通の認識として医療職にも把握されている □医療担当との信頼関係が築けている</p> <p>□利用者の活動範囲を確保できる □必要な物品がすべてそろい、問題なく活用できている</p> <p>□必要な効率化方法が理解できる □トラブルなく処置が提供できる □必要な医療機器を自分で選択することができる □今後の医療処置・治療のことについてどうしたいのか伝えることができる</p>
4. スピリチュアルペインへの援助		<p>自己の人生に意味・価値を見出 させること</p> <p>生きることの目標(生きていること、存在していることの目標 はどこか) □今までの仕事、趣味、生き方など利用者の人生観 □利用者のやりたいこと(ニーズ)、気になること、やり残していること はないか □人生の楽しみとなるイベントはなにか</p>	<p>□家族と大人の間で、気になること、振り返していることが何か、そのような会話が できるよう双方に働きかける □本人・家族の気になること、やり残していることを実現できるよう調整・実行</p>	<p>□気になること、やりたいことなどを実行している □生きていることの意味があり、目標がある</p>
5. デスマネジメント		<p>死にゆく人と家族が、死を受容できる ようになるまでのプロセス(否認、怒り、取り引き、抑うつ、受容)を成し遂 げられるようにマネジメントすること</p> <p>利用者・家族の死の受容プロセス □利用者の疾病、不快の理解 □利用者の死への受け止め方、支援の必要性の観察・判断 □利用者が望んでいる死を迎える場所(在宅、ホスピス、病院)を決め ているか □利用者・医師の延命処置の希望有無 □家族は利用者の疾病、予後を理解しているか □家族は死を受容しているか、死に対する受け止め方確認、支援の 必要性の観察、判断 □家族が急症時の対応方法について知っているか □今後の身体状況にこれでどのように対応していきたいと考えている か(入院治療・終末期入院・在宅死) □利用者・家族が最終期で専門職の助けを借りて在宅療養ができる □介護の負担の軽減</p>	<p>□死に対する恐怖や不安、どのように受け止めているのか気持ちを引き出す □本人・家族に在宅で生活することの安心感を与える □在宅生活はどうか、心地よく生活できているのか、本人・家族の思いを汲みとど める □死に対する恐怖や不安、どのよに受け止めているのか気持ちを引き出す □本人・家族が在宅で生活することの安心感を得ている □死を自然なこととして受け入れられる □今どのように過ごしていきたいかを表現できる</p>	
6. 家族・親族との関係調整		<p>本人を中心に家族関係の変化に応じて、ケアの方向性およびどのような最 期を迎えるか意識を統一すること</p> <p>本人・家族・親族の関係 □利用者と家族が同じ気持ちで死に向かっているか □家族のケアへの理解度と見合 □利用者・家族間のコミュニケーションの状況 □利用者と親族との関係を把握、キーパーソンの有無 □利用者と家族の関係・家族としての役割実行がされているか 介護力・介護体制 □介護者が介護についてどこまで「自分で出来る」「専門職に頼む」と 思っているのか □介護知識・介護指導の必要性の観察・判断 □介護者の健康状態 □介護者の精神的・精神的負担</p>	<p>□兌取りの場を設け、傾向内でも意見が統一できるよう実現 □家族会議としての役割が遂行できるよう援助</p> <p>□家族の気持ちを理解 □介護者の代替を検討</p> <p>□社会資源を有効活用 □効率的・介護方法の指導</p>	<p>□利用者と家族が同じ気持ちで死に向かっていくことができる □利用者・家族がそれぞれの役割を遂行できる</p> <p>□介護・効率方法を理解し、実行できる</p> <p>□肉体的・精神的負担が軽減し、安定した介護ができる</p>
7. 基本的ニーズへの援助		<p>日常生活を援助しているのに欠けて いる、主に身体機能を補うための援助</p> <p>セルフケアの不足 □歩行不良・筋肉痛 □生活に困っていることはなにか □会話のせき・嘔吐・排泄不順</p>	<p>□利用者・家族のニーズを把握 □ADL、IADLの介助実績・教育</p>	<p>□自分の意思を伝えられる</p>
再入院の有・無		再入院の具体的理由:	小康期における通常訪問回数:()回	緊急訪問回数:()回