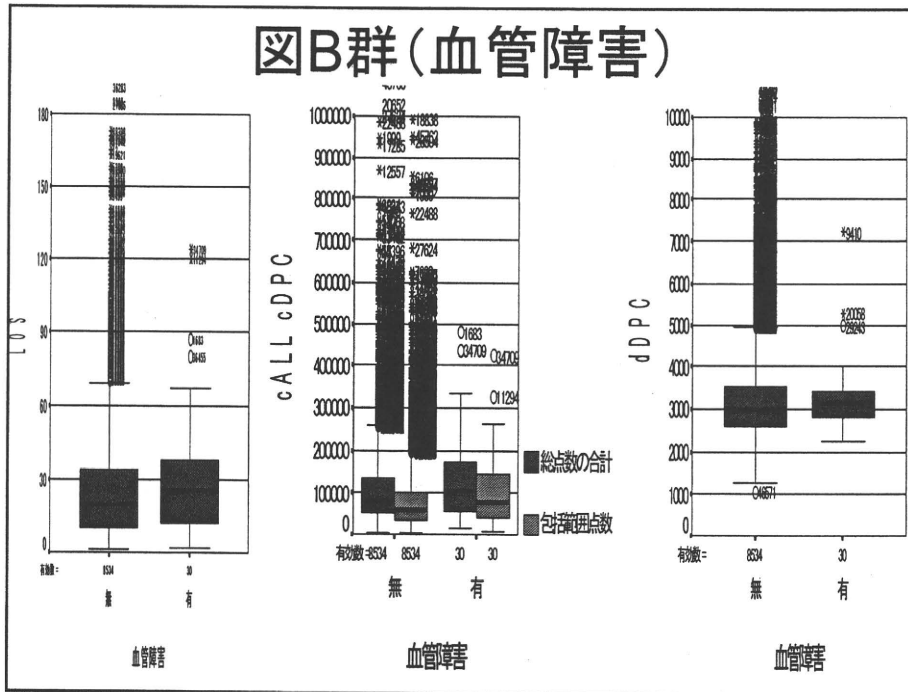
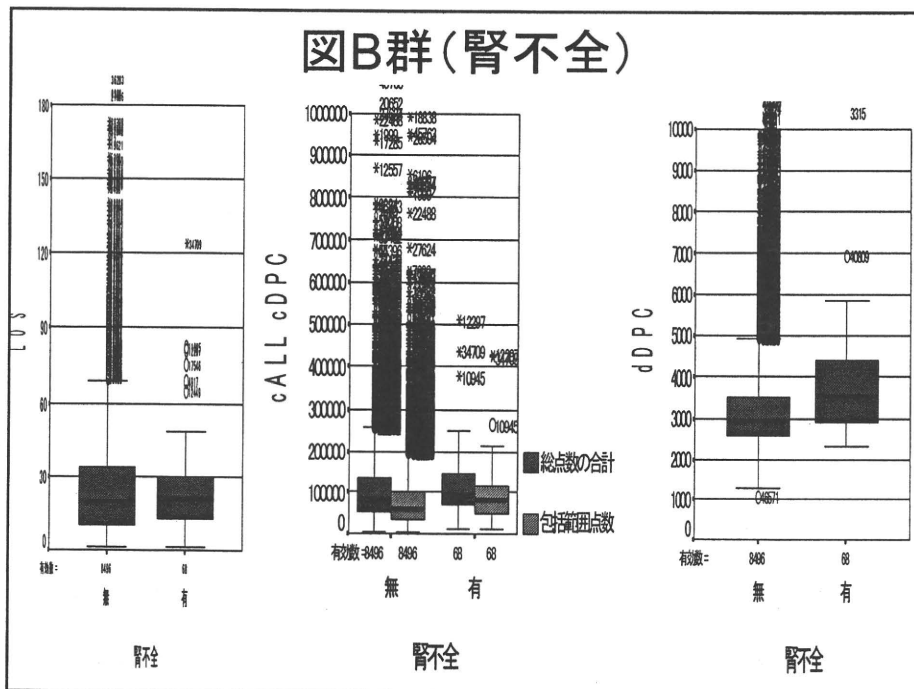
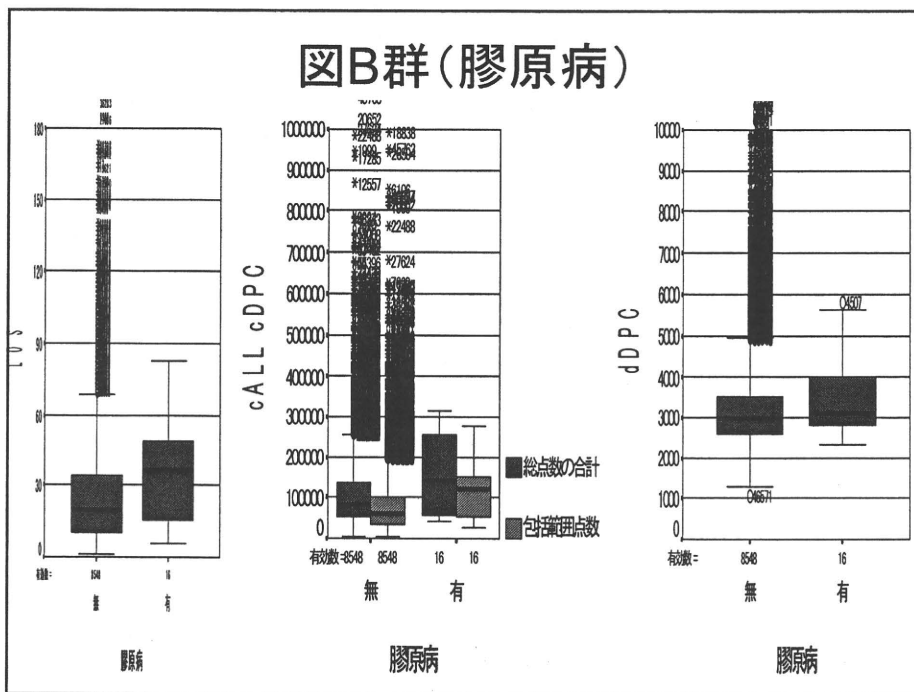
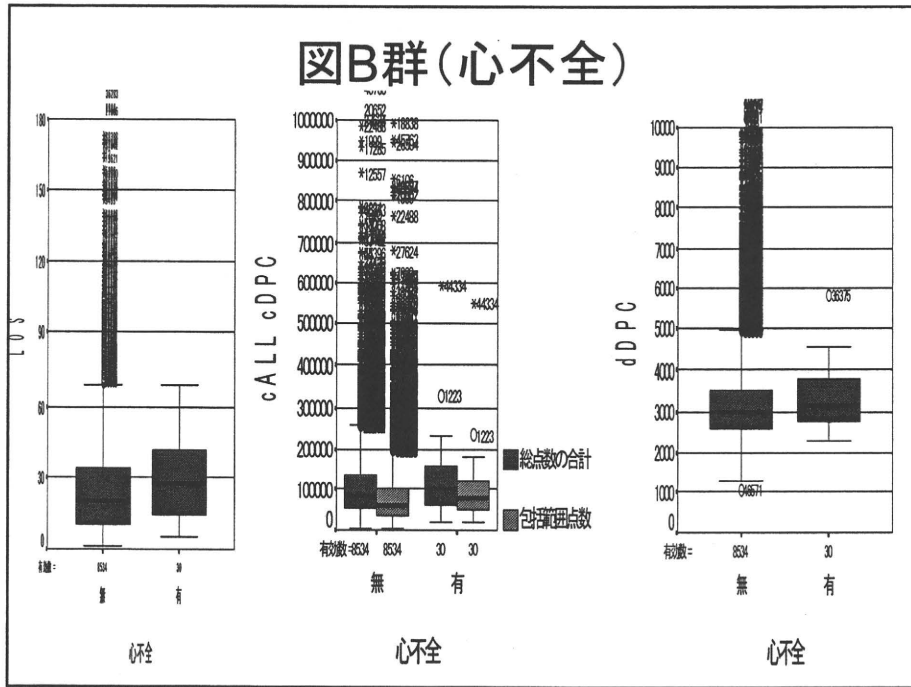


### 図B群(血管障害)

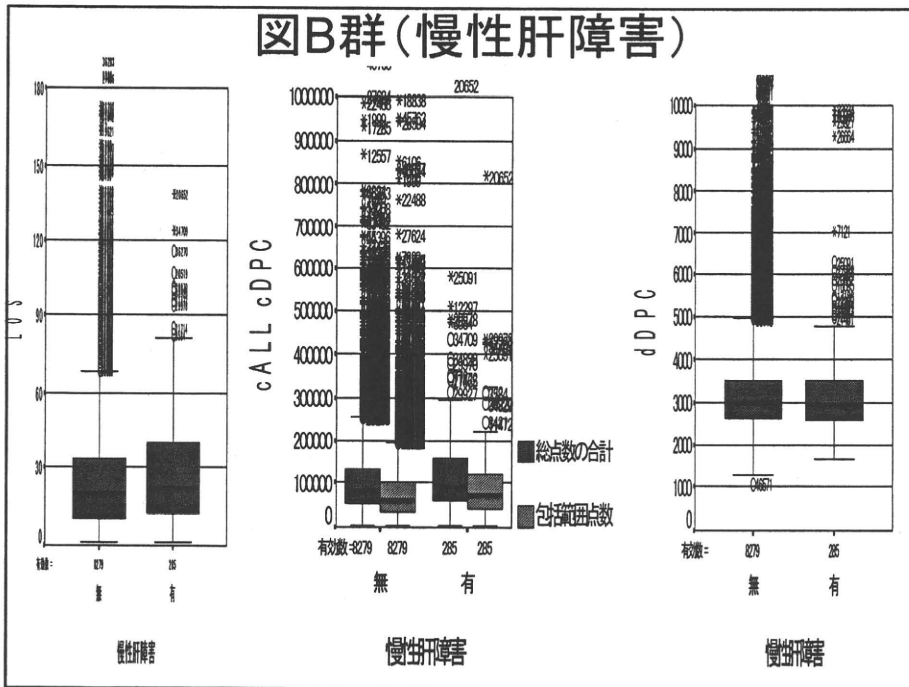


### 図B群(腎不全)

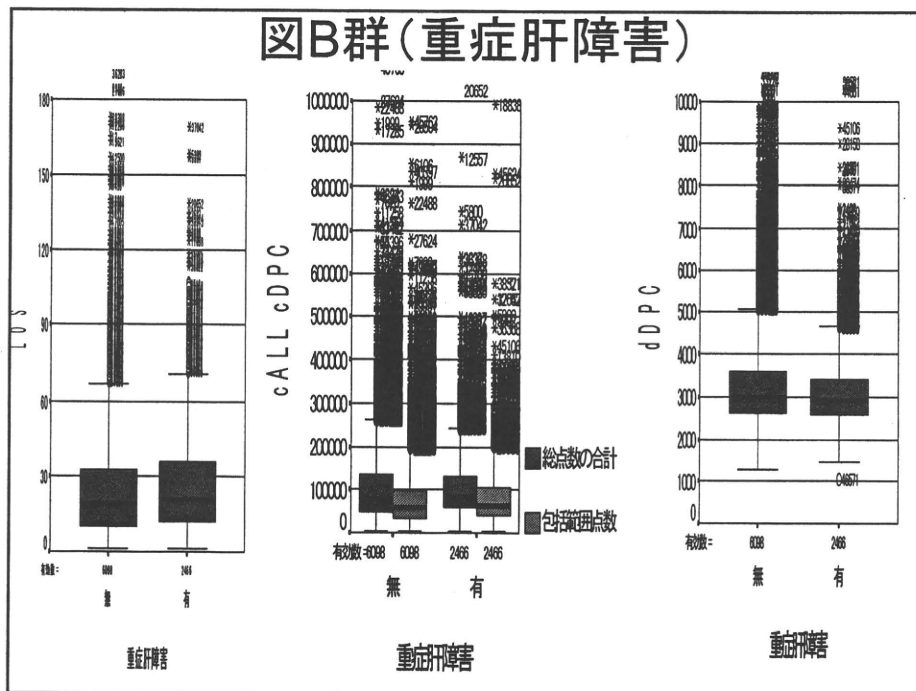




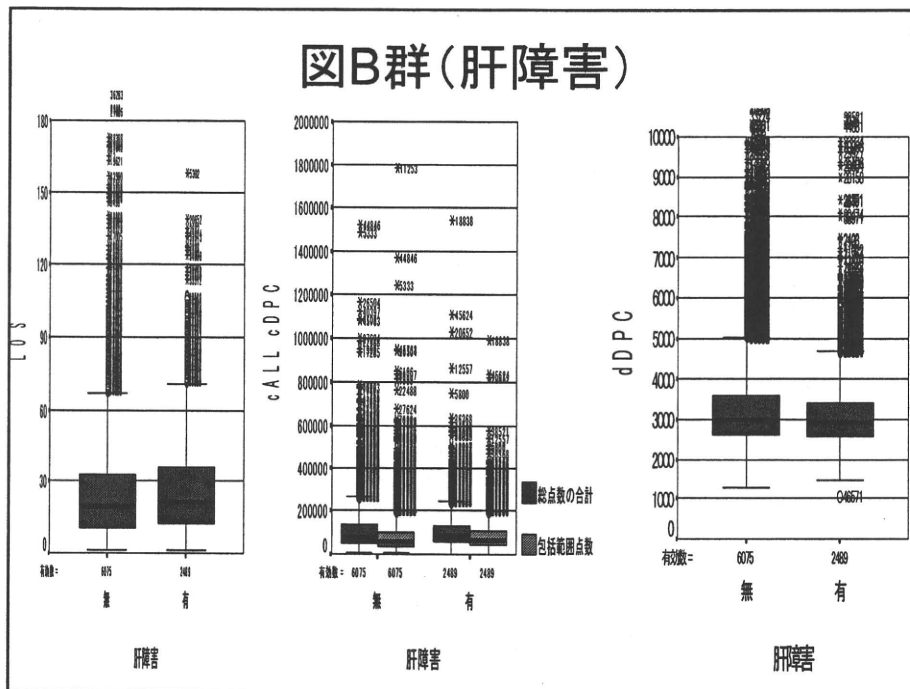
図B群(慢性肝障害)



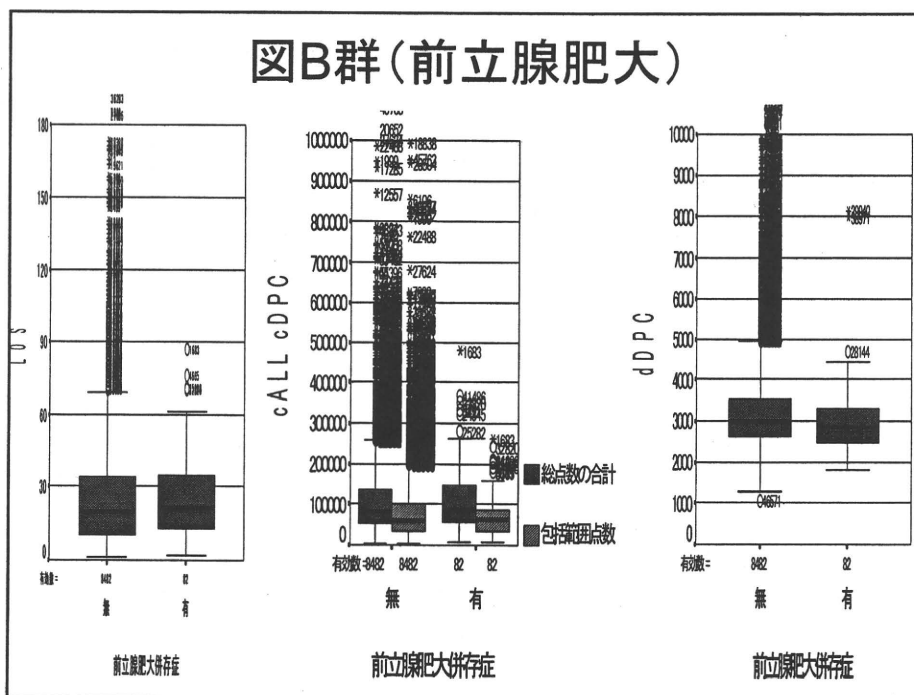
図B群(重症肝障害)



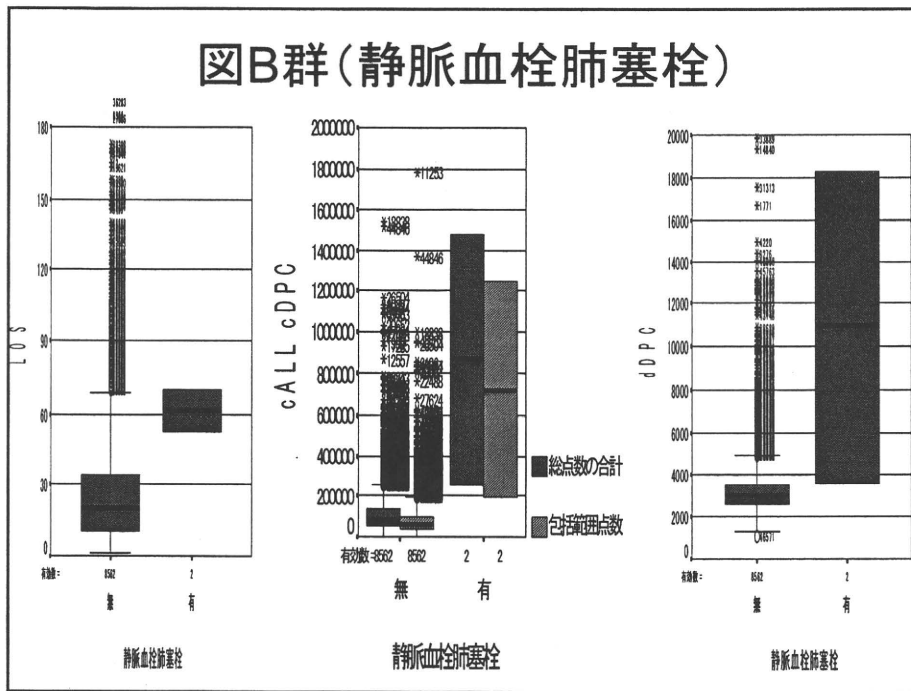
図B群(肝障害)



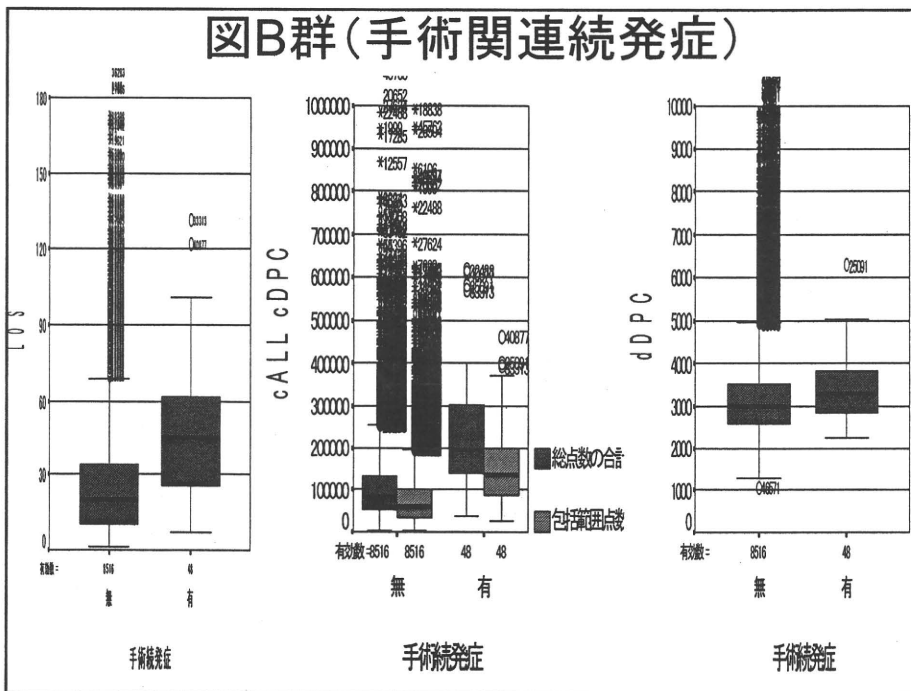
図B群(前立腺肥大)

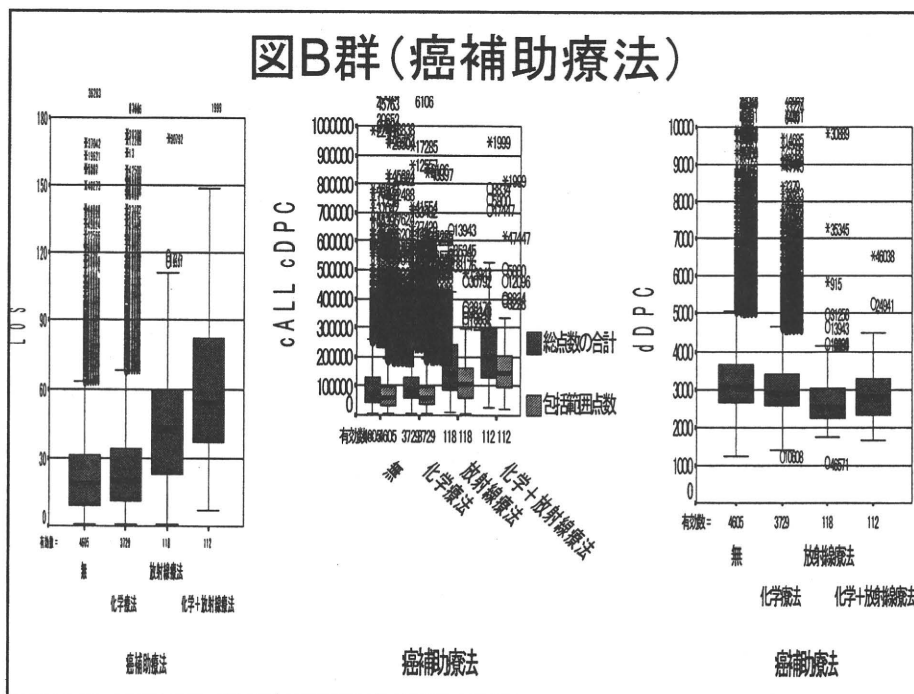
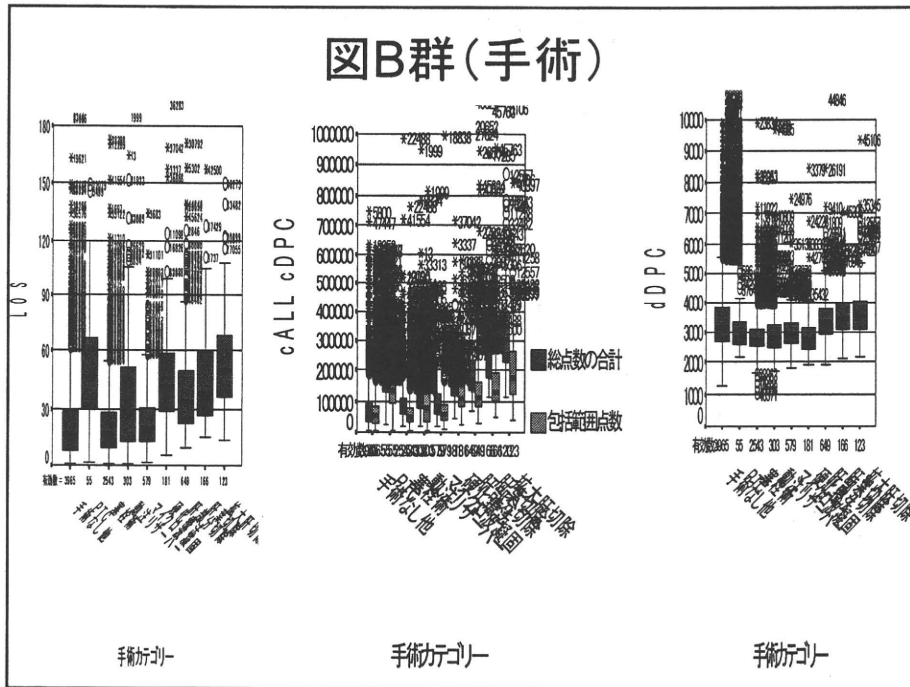


図B群(静脈血栓肺塞栓)

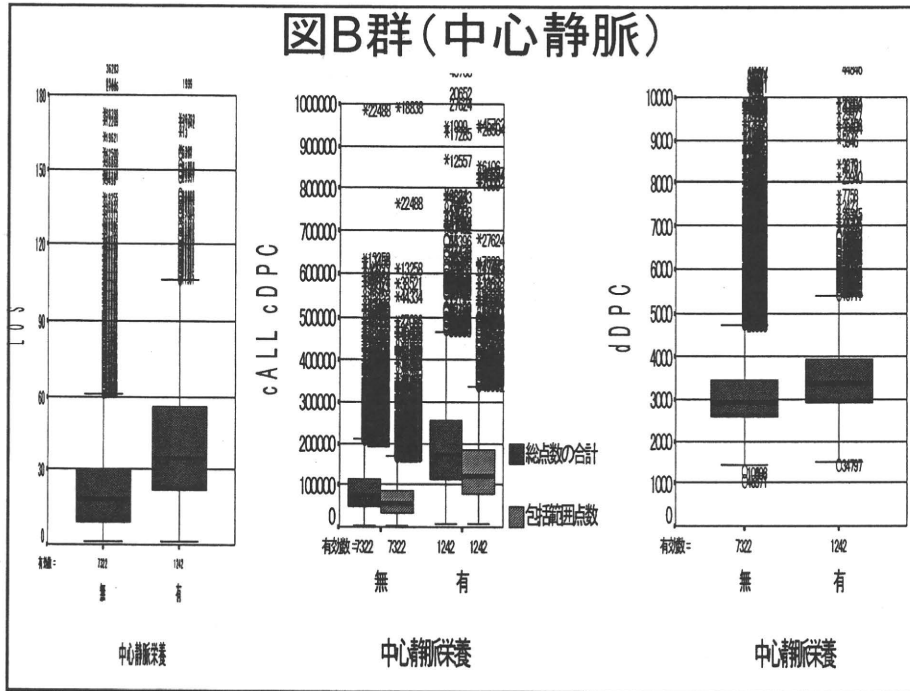


図B群(手術関連連続発症)

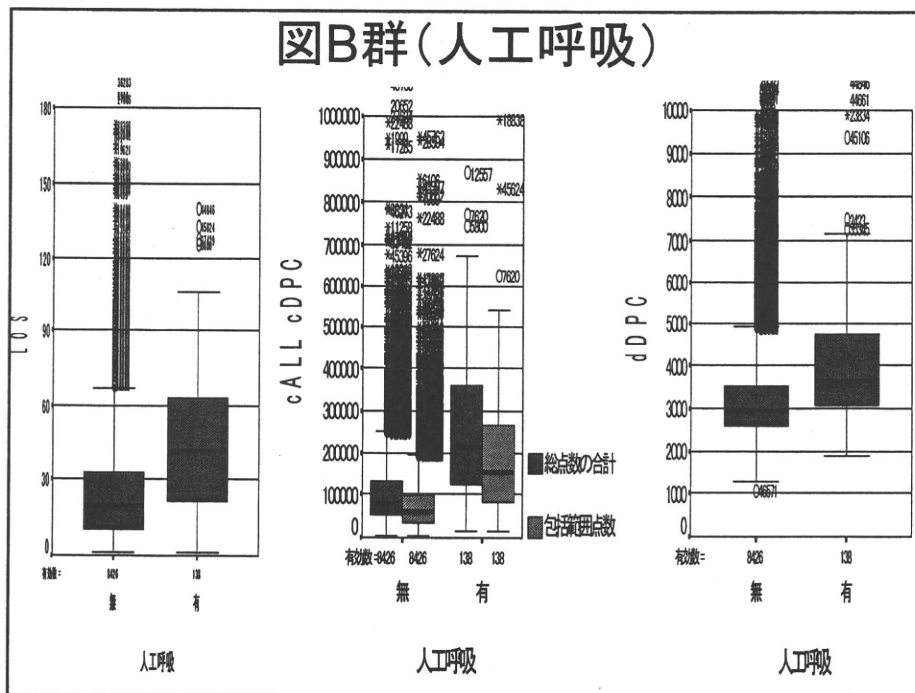




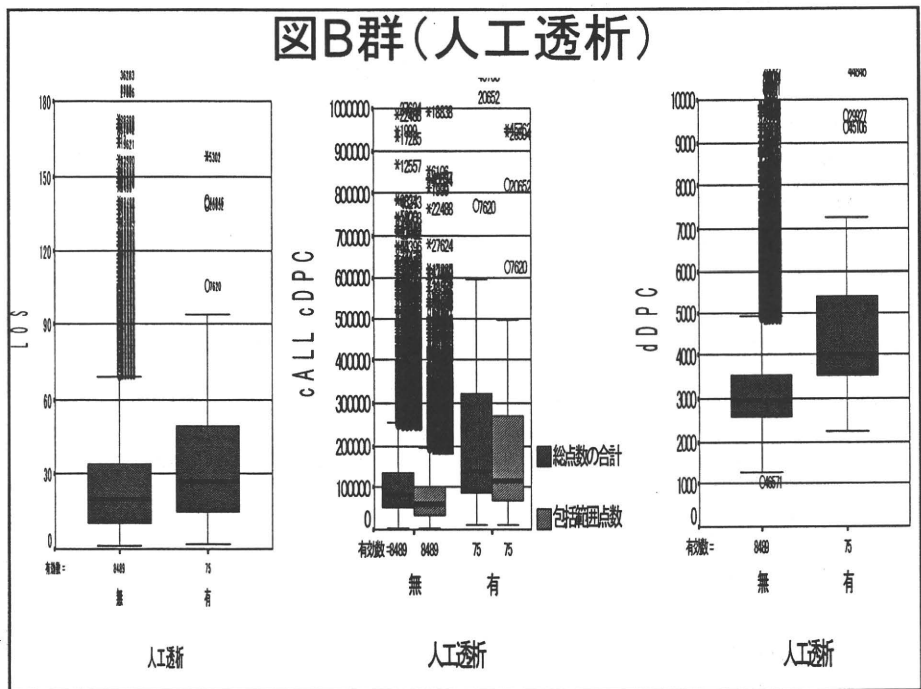
図B群(中心静脈)



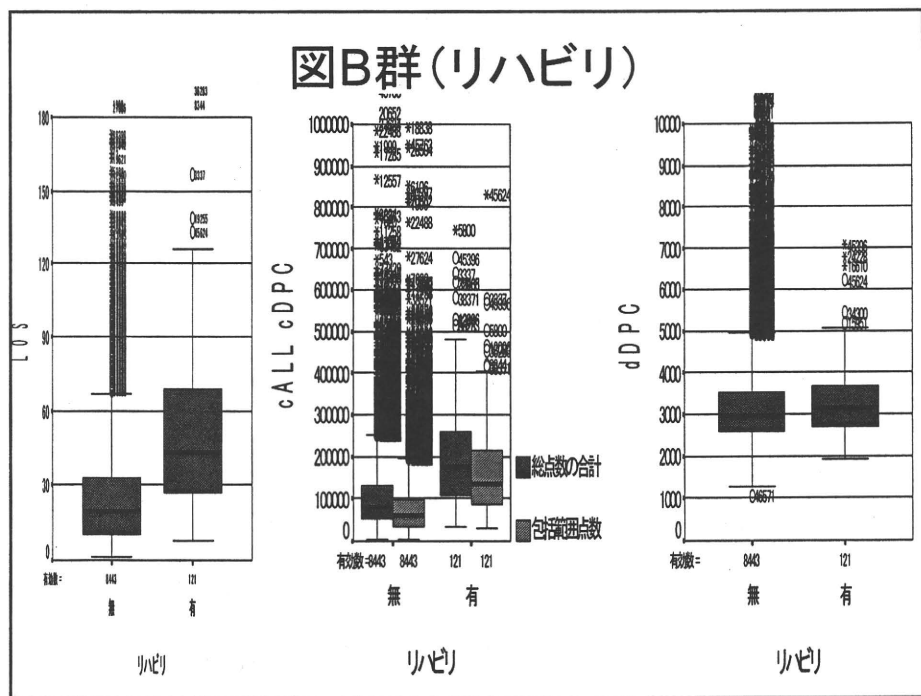
図B群(人工呼吸)



### 図B群(人工透析)

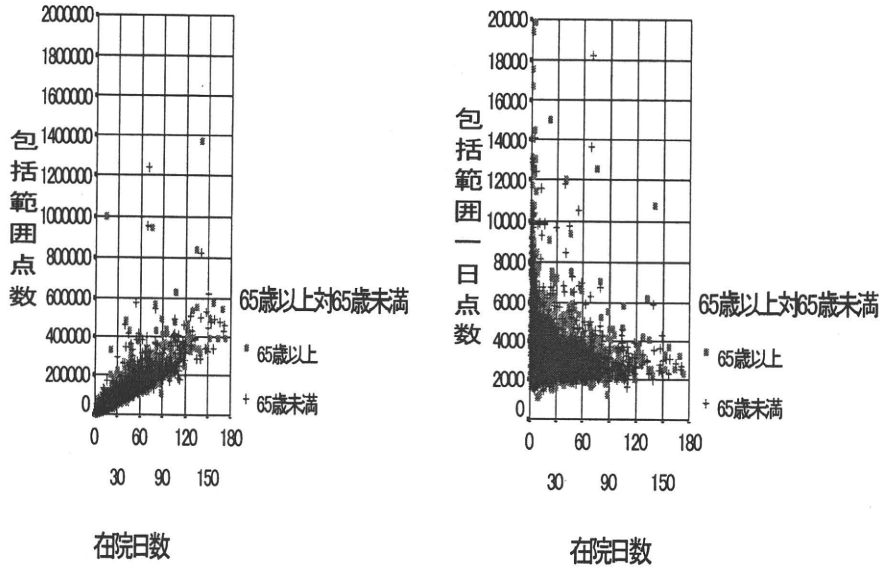


### 図B群(リハビリ)

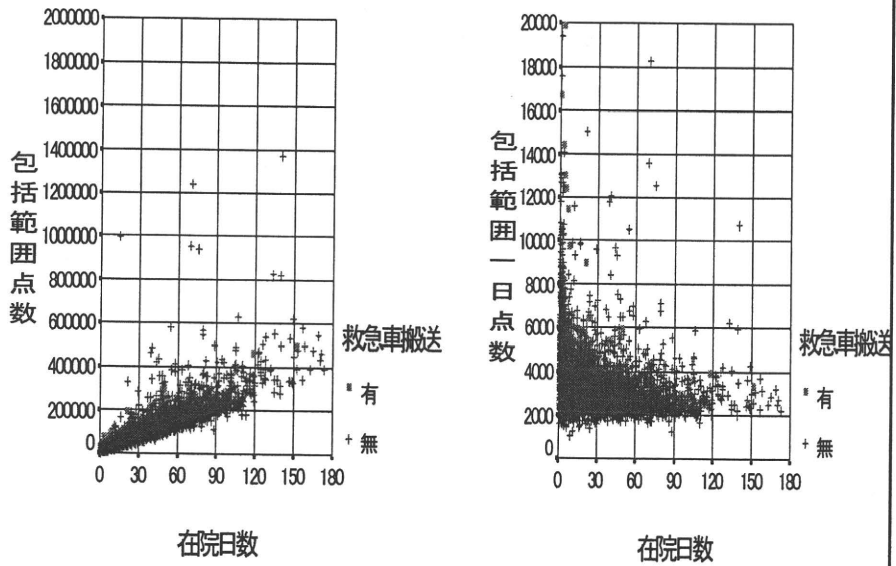




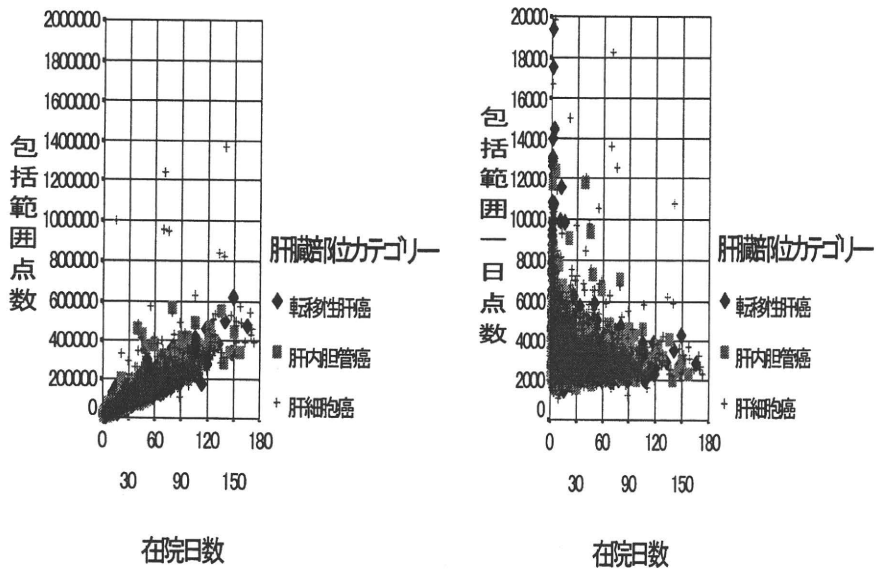
図B群(年齢)



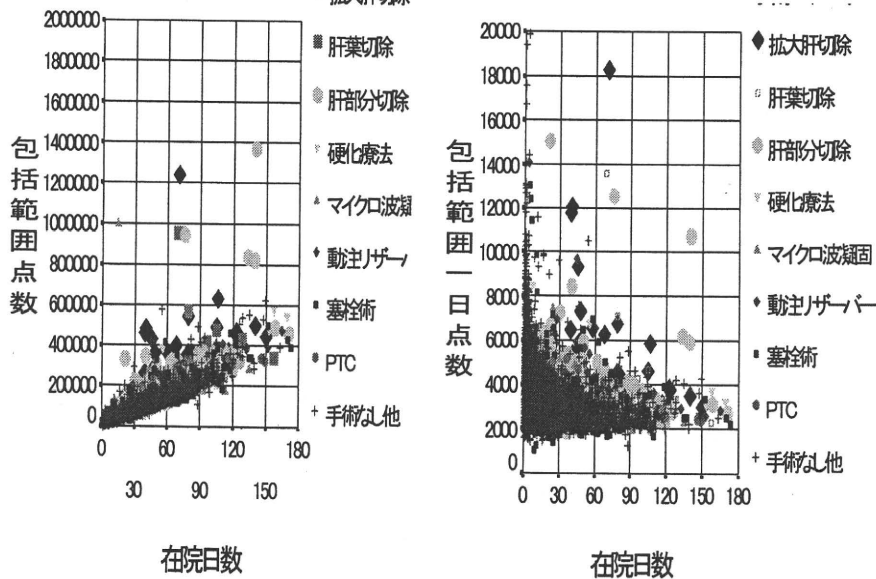
図B群(救急車搬送)



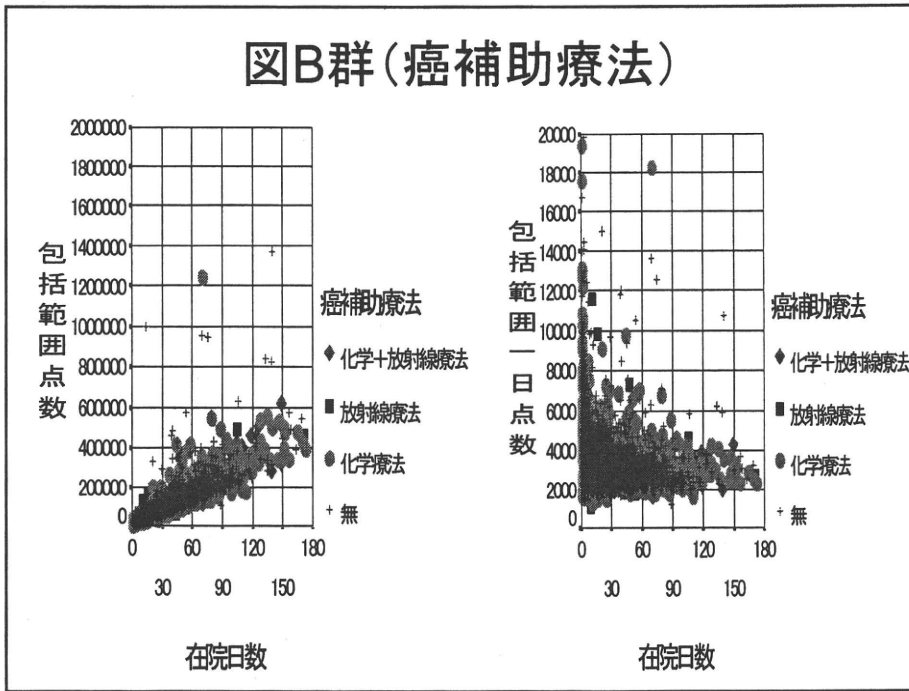
図B群(部位)



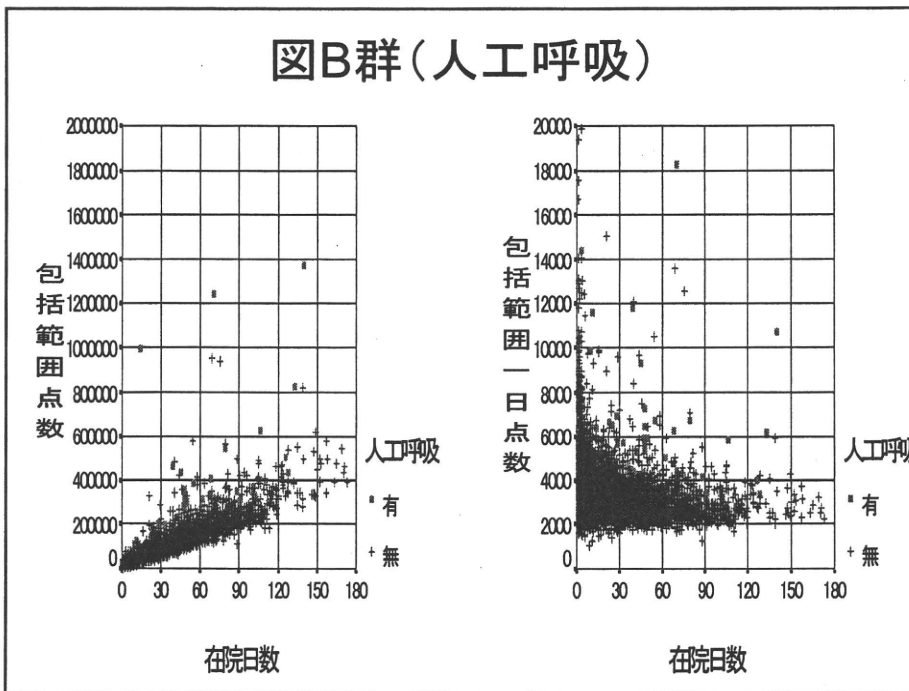
図B群(手術カテゴリー)



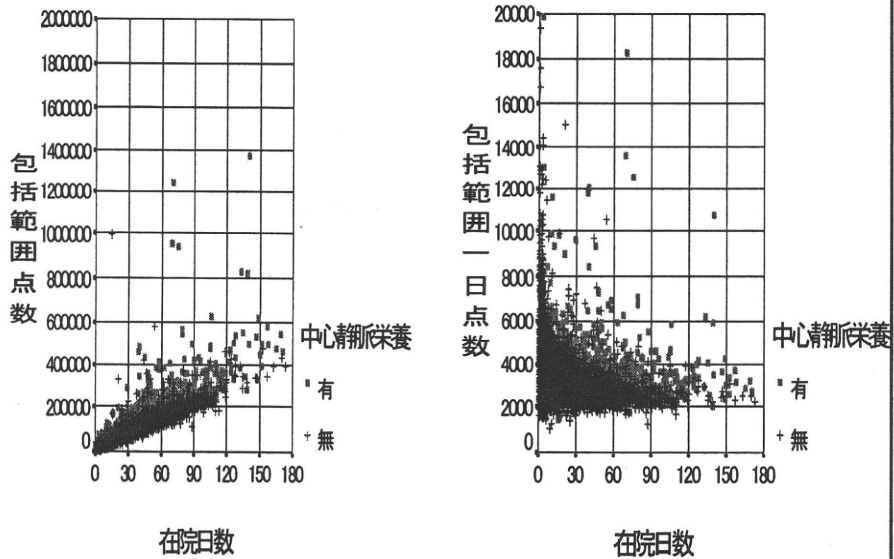
図B群(癌補助療法)



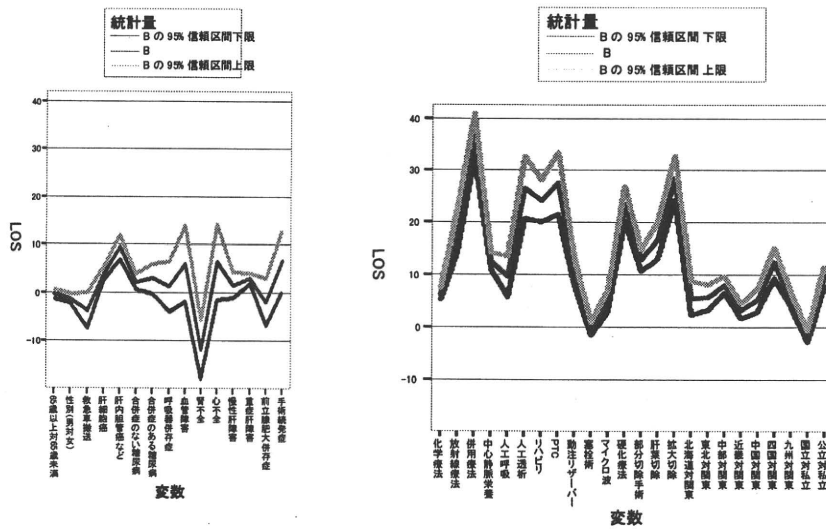
図B群(人工呼吸)



### 図B群(中心静脈)

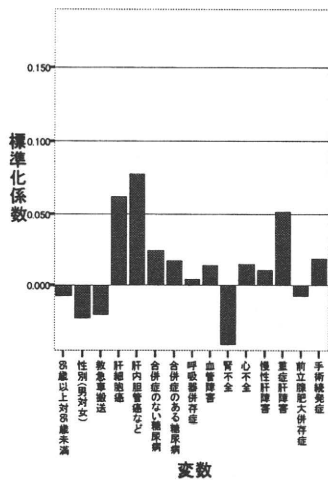


### 図C群(LOS分析)

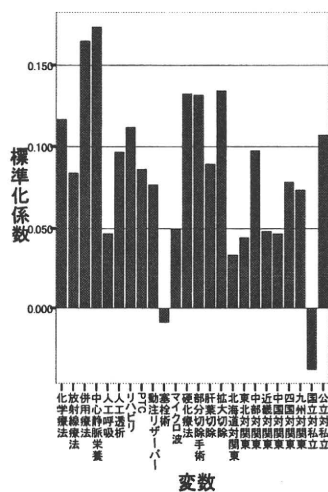


## 図C群 (LOS分析)

LOS標準化係数

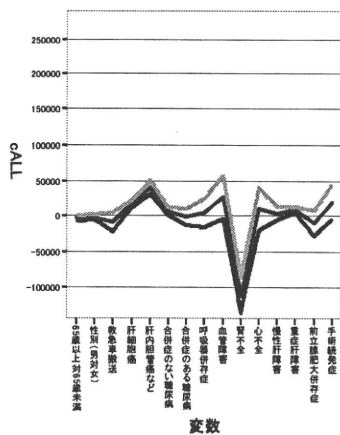


LOS標準化係数

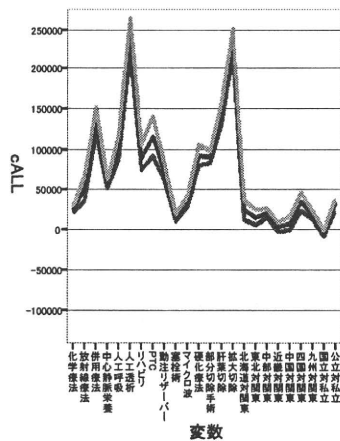


## 図C群 (cALL分析)

統計量  
 Bの95%信頼区間 下限  
 B  
 Bの95%信頼区間 上限

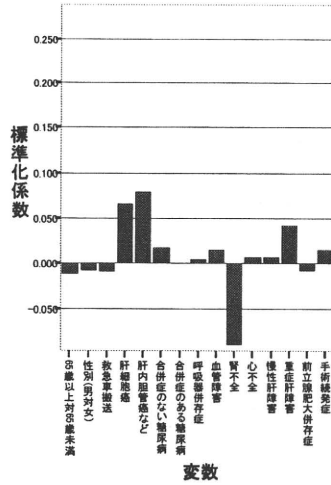


統計量  
 Bの95%信頼区間 下限  
 B  
 Bの95%信頼区間 上限

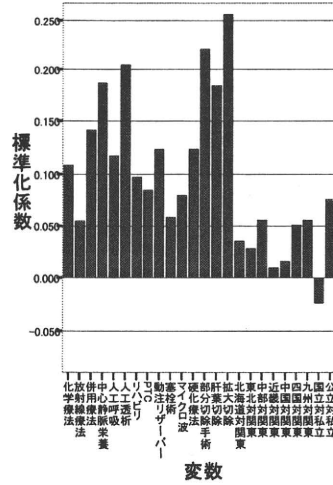


## 図C群(cALL分析)

cALL標準化係数

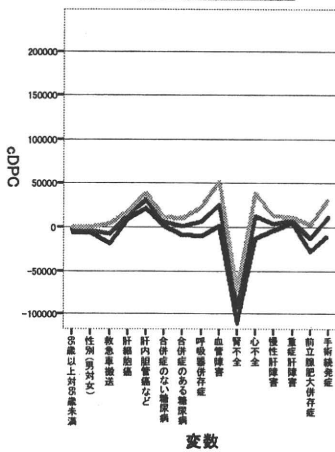


cALL標準化係数

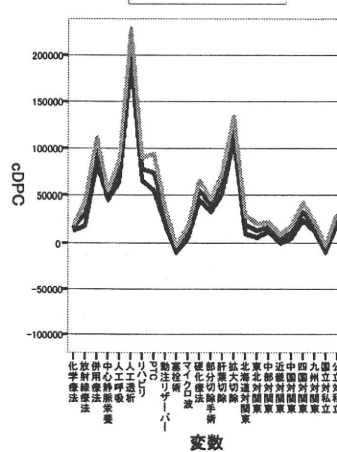


## 図C群(cDPC分析)

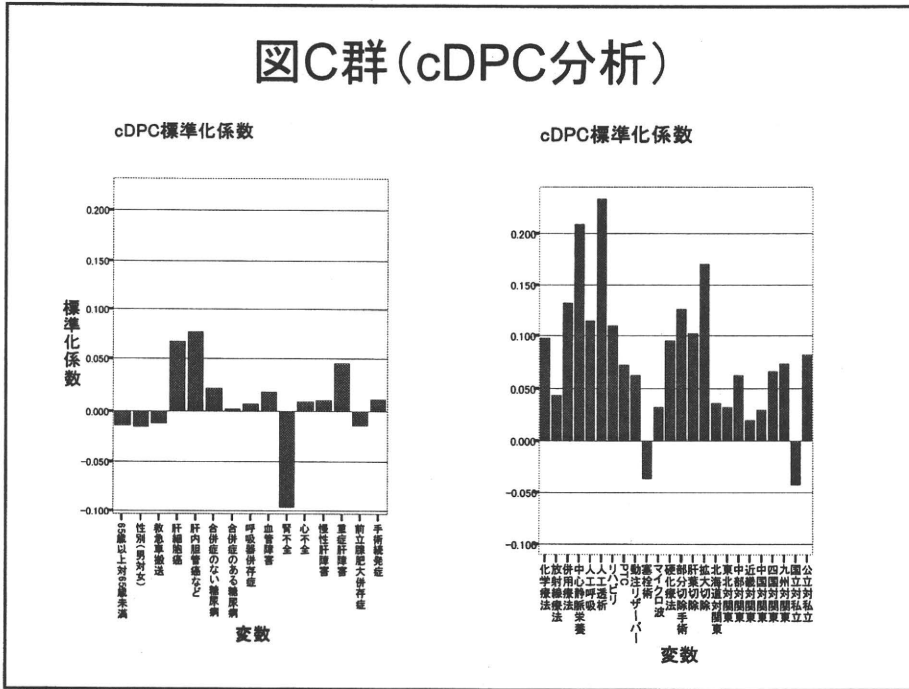
統計量  
 Bの95%信頼区間 下限  
 Bの95%信頼区間 B  
 Bの95%信頼区間 上限



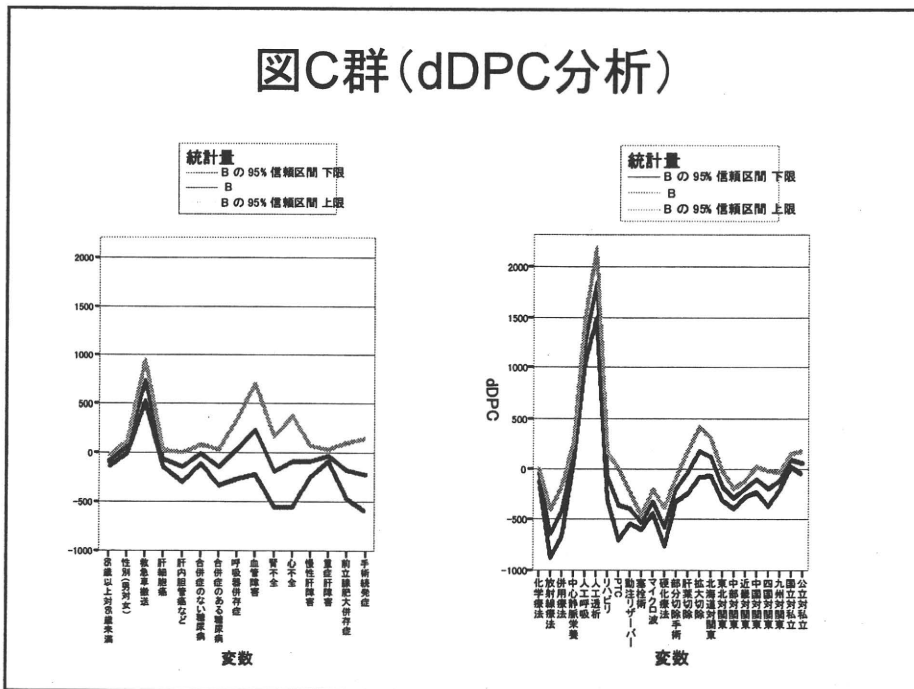
統計量  
 Bの95%信頼区間 下限  
 B  
 Bの95%信頼区間 上限



## 図C群(cDPC分析)

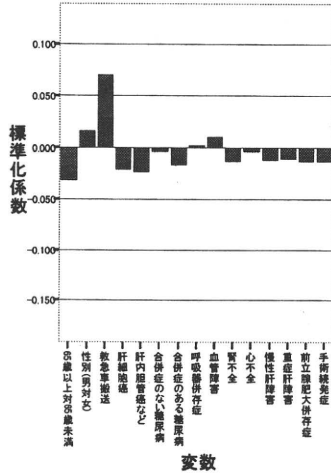


## 図C群(dDPC分析)

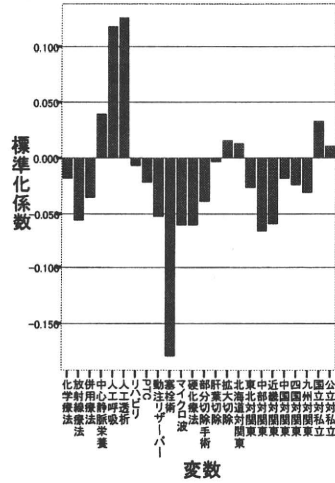


## 図C群 (dDPC分析)

dDPC標準化係数



dDPC標準化係数



## 図表D群 (死亡リスク分析)

分類中の変数

変数	B	標準誤差	Wald	自由度	有意水準	Exp(B)	Exp(B)の95%信頼区間	
							下限	上限
AGE5	.118	.111	1.116	1	.291	1.125	.904	1.399
SEXDM	.027	.116	.023	1	.819	1.027	.818	1.290
AMBLCAT	1.844	.234	49.467	1	.000	5.185	3.276	8.202
LIVER1	-.380	.147	6.862	1	.010	.684	.513	.913
LIVER2	-.485	.230	4.480	1	.035	.616	.393	.966
DCINSDM	-.092	.184	.252	1	.816	.912	.635	1.308
DCINSDM	-.384	.402	4.531	1	.033	.374	.151	.925
DCINCOPO	.545	.474	1.324	1	.250	1.725	.681	4.368
DCINPVD	-.172	1.083	.028	1	.871	.842	.105	6.762
DCINCRF	-.028	.543	.002	1	.962	.975	.338	2.824
DCINCHF	.308	.548	1.979	1	.160	2.480	.700	8.792
DCINMLD	.758	.228	11.219	1	.001	2.133	1.399	3.324
DCINSLD	.257	.129	3.958	1	.047	1.293	1.004	1.667
DCINSPH	-.339	.281	.340	1	.560	.712	.228	2.225
DCCCOMP	.839	.657	.346	1	.531	1.694	.523	6.058
ADJU1	-1.117	.132	71.468	1	.000	.327	.253	.424
ADJU10	.433	.310	1.954	1	.162	1.542	.840	2.830
ADJU11	-.334	.279	.381	1	.537	.791	.378	1.684
IYHDUM	9.025	.125	588.891	1	.000	20.662	16.378	26.992
VENTRIUM	2.188	.328	44.815	1	.000	8.916	4.692	18.942
HDUM	1.238	.489	6.417	1	.011	2.449	1.223	8.991
RHADUM	.362	.344	1.108	1	.292	1.438	.732	2.815
PTCDUM	.433	.397	1.190	1	.275	1.542	.708	3.257
RESERDUM	-.788	.334	5.548	1	.019	.458	.237	.876
EMBOLDUM	-1.271	.186	48.485	1	.000	.281	.195	.404
MICRODUM	-3.004	.518	33.624	1	.000	.050	.018	.137
SOLERDUM	.300	.263	1.120	1	.290	1.350	.775	2.332
SEGUM	-4.561	.380	144.253	1	.000	.010	.005	.022
LOBEDUM	-3.930	.554	50.240	1	.000	.020	.007	.058
EXTENDUM	-3.494	.458	58.133	1	.000	.030	.012	.075
REGION1	-.795	.404	3.873	1	.049	.452	.205	.997
REGION2	-1.50	.258	3.259	1	.071	.378	.231	1.450
REGION3	.437	.187	8.799	1	.009	1.547	1.114	2.148
REGION4	.209	.157	1.782	1	.182	1.223	.907	1.678
REGION5	-.089	.240	.082	1	.775	.934	.584	1.494
REGION7	.146	.381	.189	1	.881	1.180	.571	2.355
REGION8	-.489	.198	8.055	1	.014	.613	.418	.894
INST1	-.751	.125	36.000	1	.000	.472	.369	.603
INST2	-.538	.218	6.096	1	.014	.584	.381	.895
定数	-2.129	.172	150.184	1	.000	.120		

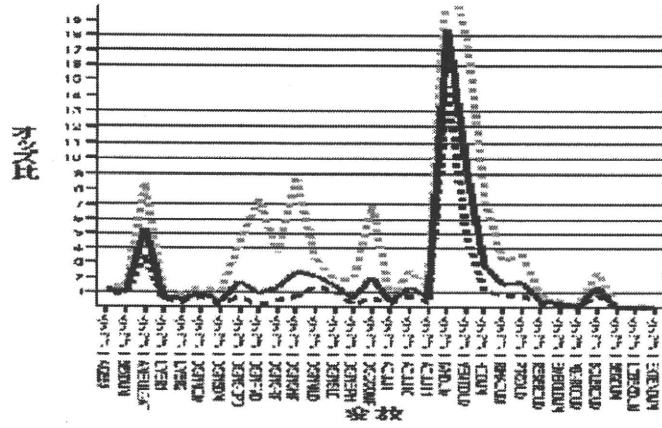
△ 2577: 変数中の変数 AGE5, SEXDM, AMBLCAT, LIVER1, LIVER2, DCINSDM, DCINCOPO, DCINPVD, DCINCRF, DCINCHF, DCINMLD, DCINSLD, DCINSPH, DCCCOMP, ADJU1, ADJU10, ADJU11, IYHDUM, VENTRIUM, HDUM, RHADUM, PTCDUM, RESERDUM, EMBOLDUM, MICRODUM, SOLERDUM, SEGUM, LOBEDUM, EXTENDUM, REGION1, REGION2, REGION3, REGION4, REGION5, REGION7, REGION8, INST1, INST2



# 図表D群(死亡リスク分析)

死亡リスク分析

統計量  
 〓(〓)の95.0%信頼区間下限  
 〓(〓)  
 〓(〓)の95.0%信頼区間上限



平成 15 年度厚生科学研究費補助金（政策科学推進研究事業）

急性期入院医療試行診断群分類を活用した調査研究

研究報告書

診断群分類の精緻化（定義テーブルの修正のために）

MDC6『胆嚢の悪性腫瘍（続発性含む）（DPC6 桁分類 060060）』

報告者

桑原	一彰	京都大学大学院医学研究科	医療経済学分野	博士課程（協力研究者）
今中	雄一	京都大学大学院医学研究科	医療経済学分野	教授（分担研究者）
松田	晋哉	産業医科大学公衆衛生学教室		教授（主任研究者）

特定機能病院で平成 15 年 4 月から順次導入された診断群分類（DPC）の問題点を整理し、より妥当な評価体制につなげていくことは急務である。今回、DPC6 桁コード 060060『胆嚢の悪性腫瘍』を選択し、その分類の妥当性検証を、平成 14 年度 7 月から 10 月にかけて収集されたデータをもとに行った。各医療費関連指標において、年齢、性別などの患者因子や施設因子、併存症よりも、処置（中心静脈栄養、リハビリなど）に配慮（別途独立評価）を要することが判明した。医療の質評価（施設因子除外の死亡リスク因子分析）では、処置（中心静脈栄養）があげられた。現行の診断群分類は、在院日数や一件支払い評価（包括範囲点数や総点数）で決定係数を上昇させた。

#### A. 研究背景と目的

平成 15 年度 4 月より特定機能病院において順次支払いに導入された診断群分類（DPC）は、臨床専門科別に組織された 21 のグループの意見をベースとして、資源投入量に影響をもたらすと示唆される臨床病名（ICD 対応）、その手術・処置（診療報酬点数上の K・J コード）、併存症併発症（ICD 対応）、それ以外の重症度から作成された。その『定義テーブル』は平成 14 年度 10 月以降、次々と改訂され、中央社会保険医療協議会の審議を経て、正式に平成 15 年 1 月に定義テーブル（β版）として公表された。支払い評価作成には、平成 14 年度 7 月から 10 月までの 4 ヶ月間で集積された特定機能病院 29 万件余りのデー

タから、医療保険対象患者でかつレセプト情報が整備された約 26 万件を抽出・活用された。そして前述『定義テーブル』にある、入院目的、診断、手術手技、副傷病名、重症度を組み合わせた分類で、集積症例 20 件以上、変動係数 1 以下の基準を満たした 575 傷病数、1860 分類が確定し、1 日あたりの包括支払い額が決定された。しかしこの分類の妥当性を更に向上させるためには、継続的な評価が不可欠である。すなわち疾患群として異質なものはないか、手術・処置などが臨床的観点からみると、在院日数や支払いなどにどのような問題があるのか、副傷病や年齢などの重症度において分類上配慮を要するものはないかなど、さまざまな観点から検証されるべき事

項がある。今回、医療費関連指標として在院日数（以下 LOS）、診療報酬総点数(cALL)、包括範囲<sup>ii</sup>一件点数(cDPC)、現行の『包括範囲一日点数(dDPC)』を目的変数として、前述の角度からいかなる問題点があるのか、平成14年度7月から10月まで特定機能病院で収集されたデータを活用し分析した。そしてそこで問題になった因子に関して、定義テーブル<sup>iii</sup>や樹形図<sup>iv</sup>に反映させることで、より妥当な DPC 分類につなげることが大きな目的である。

研究目的：①定義テーブル上の疾患群や手術・処置、年齢の現状分析、②、医療費関連指標（LOS,cALL,cDPC,dDPC）を目的変数としてあげ、診断群分類上留意すべき説明因子を探り、定義テーブルに反映させ、より妥当なものにすること、③更に副傷病を同時に系統的整理し、かつ副傷病が上述医療費関連指標にいかなる問題をもっているのかを検討、④医療の質の評価として、退院時転帰（入院後24時間以内死亡を除く死亡退院）に影響をもつリスク因子（年齢なのか、疾患なのか、手術・処置なのか、地域や施設母体なのか）は何かの分析、である。

## B.研究方法

### 対象

平成14年度7月から10月まで特定機能病院から収集した患者情報（臨床情報〈様式1〉、診療報酬点数情報〈様式2他〉）の内、MDC6『胆嚢の悪性腫瘍（DPC6 桁コード：060060）』の245件〔内入院後24時間以内死亡2件、退院時死亡患者39件〕である。ここで説明因子として分析したものは以下の通りである。

### 患者属性因子

① 年齢因子：65歳未満、65歳以上未満の2カテゴリー

②性別

③施設地域：北海道(region1)、東北(region2)、関東、中部(region4)、近畿(region5)、中国(region6)、四国(region7)、九州(region8)

④施設母体：国立(inst1)、公立(inst2)、私立

⑤救急車搬送の有無(ambulcat)

### 臨床情報

⑥手術手技<sup>v</sup>：

在院中の手術手技情報はデータセット様式1で最大5項目採取しており、これらの情報を以下のように整理した。

Ope1：外瘻内瘻術など胆汁排泄変更術

Ope10：胆嚢摘出±肝部分切除

Ope100：拡大手術(肝葉切除、拡大葉切除、血行再建手術を伴う拡大葉切除、膵頭十二指腸切除など)

他に血管塞栓術も考慮した。

⑦処置

癌補助療法として化学療法、放射線療法、併用療法とした。

Adjuvdum：癌補助療法（化学療法、放射線療法どちらか最低ひとつ施行された場合、有とした）

他に

中心静脈栄養(ivhdum)

人工呼吸(ventidum)

人工透析(hddum)

リハビリ(rihadum)

以上の有無を分析した。

⑨入院時併存症、入院後併発症（以下CC<sup>vi</sup>）：

Manitoba-Darhmouth Comorbidity Indexの（以下MD指標<sup>vii</sup>）を用い、糖尿病(dcindm）

（合併症を有する糖尿病:dcinsdm<sup>viii</sup>、有しないもの:dcinmdm<sup>ix</sup>）、痴呆(dcindem<sup>x</sup>）、慢性閉

塞性肺疾患(dcincopd)<sup>xi</sup>、末梢血管障害(dcinpvd)<sup>xii</sup>、慢性腎不全(dcincrf)<sup>xiii</sup>、心不全(dcinchf)<sup>xiv</sup>、自己免疫疾患(dcinctd)<sup>xv</sup>、肝障害(dcinld) (慢性肝障害:dcinmld<sup>xvi</sup>、重症肝障害:dcinsld<sup>xvii</sup>)、前立腺肥大(dcinbph)<sup>xviii</sup>、入院後併発症として静脈血栓塞栓、肺梗塞(dccdvt)<sup>xix</sup>、手術続発症(dcccomp)<sup>xx</sup>について、様式1の入院時併存症(4つ併記)入院後併発症(3つ併記)から各々、該当ICD10コードを収集し、有無を検索した。

目的変数には、コストの代替変数として医療費関連指標 LOS,cALL, cDPC dDPC を選択した。また医療の質評価のために、退院時死亡確率(入院24時間以内死亡例を除く)も目的変数とした。

解析方法：上記目的変数に影響すると思われる因子を抽出するために、各説明因子を強制投入し重回帰分析を行い、偏回帰係数や標準化係数(図表C群の凡例の中で‘B’と表記)が大きいか統計的有意なものを検索した。また施設因子(施設地域、設立母体)の投入前後の重回帰分析<sup>xxi</sup>も行い、決定係数の差を調べた。医療の質の評価については、退院時死亡(入院24時間以内死亡患者を除く)に関してロジスティック回帰分析を行い、死亡確率に影響するリスク因子(図表D群でオッズ比：凡例・表の中でExp(B)と表記)を分析した。

尚、前記分析の際の対照群は索引で示す。統計処理はSPSS for Win(Ver11.0)を用いた。統計学的有意差を0.05とした。

### C.結果

年齢は65歳未満84件(34.3%)、65歳以上161

件(65.7%)で、ヒストグラムでは対称的な1峰性分布であった(図A群)。男性101件(41.2%)、女性144件(58.8%)、地域は北海道7件(2.9%)、東北19件(7.8%)、関東102件(41.6%)、中部38件(15.5%)、近畿33件(13.5%)、中国14件(5.7%)、四国3件(1.2%)、九州29件(11.8%)であった。施設母体は国立116件(47.3%)、公立20件(8.2%)、私立109件(44.5%)であった。救急車搬入は8件(3.3%)、入院後24時間以内死亡は2件(0.8%)、退院時死亡は39件(15.9%)であった。入院時併存症では、合併症を有する糖尿病2件(0.8%)、合併症のない糖尿病15件(6.1%)、痴呆0件、慢性閉塞性肺疾患4件(1.6%)、末梢血管障害1件、慢性腎不全1件、心不全0件、自己免疫疾患1件、慢性肝障害3件(1.2%)、重症肝障害1件(0.4%)、前立腺肥大0件、入院後併発症の静脈血栓塞栓、肺梗塞は0件、手術関連続発症3件(1.2%)であった。手術は、血管塞栓術単独3件、外内瘻術11件(4.5%)、胆嚢摘出±肝部分切除60件(23.6%)、拡大切除13件(5.3%)、手術なし他群156件(63.7%)であった。施行処置は化学療法27件(11.0%)、放射線療法5件(2.0%)、併用療法3件(1.2%)であった。

中心静脈栄養82件(33.5%)、人工呼吸13件(5.3%)、人工透析1件、リハビリは11件(4.5%)であった。

医療費関連指標であるLOS, cALL, cDPCに関して各説明因子毎の箱ひげ図を見ると、年齢性別では差はみられなかった。施設地域では、中央値、ばらつきは各地域にみられた。入院時併存症についてみると、あまり差はなかった。手術に関しては外瘻術のばらつきが大きく、侵襲度が高い手術ほど中央値も大きくなっていた。補助療法は差がなかった。ほ