

病院についてはもう少し詳細な検討をしてみよう。図表 3-1 から 3-5 に少し特殊な表組みを掲げた。注目しているのは件数、日数、医療費（決定点数）であり、それぞれの各県のレセプトデータに出現した病院ごとに累計し、それを高い順に並べる。つまり、表 3-1 に則していえば、埼玉県の特設センターに出された 1997 年レセプトの 60% は 72 の病院でまかなわれ、同様に日数は 54、医療費は 62 の病院で使われたことを示す。1997 年の全体の病院数が 465 であるから、62 という病院数は全体の約 13% にあたる。すなわち、病院で使われている医療費の大部分は、特定・少数の病院で使われていることになる。今回の政管データからは、各県の被保険者が病院で使用した医療費の 60% が、13% 程度の病院で使用されていることがわかる。政管医療費のおよそ半分が病院によって占められていることから、全体の 3 割程度の医療費は、13% 程度の病院で使われていることになる。このことは、特定病院に患者が集中しているということを実証している。

図表 3-1 埼玉

	入院					外来					両方									
	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件	距離	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件				
1997	60%	72	54	62	130	151	175	120	127	110	1641	1812	2091	658	98	116	78	607	957	774
	70%	113	85	92	174	196	206	178	182	166	2182	2353	2632	881	159	181	132	844	1232	1077
	80%	165	130	135	229	250	244	268	267	254	2817	2974	3233	1176	264	289	231	1152	1556	1444
	90%	231	179	196	302	323	296	476	466	447	3587	3713	3971	1599	513	535	454	1576	1976	1921
	100%	465	465	465	465	465	465	4782	4782	4782	4782	4782	4782	4782	2812	2812	2812	2812	2812	2812
1998	60%	71	54	62	144	168	204	122	130	114	2021	2161	2414	802	100	119	77	763	1127	915
	70%	112	87	91	197	222	242	182	186	173	2643	2783	3043	1082	163	188	133	1044	1449	1265
	80%	163	131	134	261	286	288	274	272	263	3360	3496	3736	1455	269	298	237	1400	1826	1686
	90%	238	183	198	343	372	352	488	476	460	4224	4334	4568	1990	517	556	469	1882	2306	2218
	100%	555	555	555	555	555	555	5510	5510	5510	5510	5510	5510	5510	3225	3225	3225	3225	3225	3225
1999	60%	78	61	73	148	189	199	122	130	112	1987	2150	2394	781	97	116	77	691	1093	899
	70%	120	96	105	199	244	237	182	188	169	2602	2763	3019	1043	159	180	132	959	1402	1239
	80%	168	137	148	282	309	281	275	275	261	3314	3464	3709	1397	265	288	230	1311	1765	1647
	90%	243	189	211	343	394	343	495	486	458	4168	4291	4537	1930	515	535	458	1789	2229	2166
	100%	551	551	551	551	551	551	5456	5456	5456	5456	5456	5456	5456	3117	3117	3117	3117	3117	3117
2000	60%	76	57	64	142	164	195	120	128	113	1940	2167	2421	826	93	110	73	733	1118	920
	70%	118	92	96	191	220	232	180	186	171	2572	2789	3049	1104	155	177	129	1010	1430	1268
	80%	164	130	139	253	286	276	274	274	262	3308	3498	3747	1488	266	292	232	1360	1799	1687
	90%	243	184	203	332	372	339	505	494	467	4180	4329	4584	1996	534	560	486	1840	2281	2232
	100%	545	545	545	545	545	545	5495	5495	5495	5495	5495	5495	5495	3220	3220	3220	3220	3220	3220
2001	60%	84	61	67	142	176	197	120	128	113	1863	1997	2309	744	95	112	74	675	1018	799
	70%	131	100	100	193	229	234	181	187	171	2453	2594	2908	984	157	181	130	922	1294	1106
	80%	182	142	147	255	292	279	276	276	263	3142	3282	3574	1323	270	300	235	1238	1615	1474
	90%	264	199	218	335	373	340	522	513	481	3976	4092	4374	1807	542	567	480	1661	2015	1941
	100%	529	529	529	529	529	529	5240	5240	5240	5240	5240	5240	5240	2806	2806	2806	2806	2806	2806

図表 3-2 千葉  
入院

	外来										両方									
	件数	日数	医療費	医療費/件数	医療費/日数	日数/件数	件数	日数	医療費	医療費/件数	医療費/日数	日数/件数	距離	件数	日数	医療費	医療費/件数	医療費/日数	日数/件数	
1997	60%	52	40	43	86	101	114	79	88	72	1329	1446	1660	470	61	69	47	375	634	530
	70%	75	58	63	116	132	136	116	123	108	1752	1872	2095	628	95	109	79	545	838	745
	80%	111	86	88	152	168	161	173	178	165	2250	2370	2590	829	157	173	136	769	1080	1008
	90%	156	119	128	197	215	194	298	297	290	2859	2986	3201	1124	289	319	275	1079	1389	1362
	100%	312	312	312	312	312	312	3834	3834	3834	3834	3834	3834	3834	2030	2030	2030	2030	2030	2030
1998	60%	53	42	51	95	121	148	79	87	72	1669	1775	1980	602	63	71	49	472	840	659
	70%	79	62	71	131	162	176	117	125	109	2175	2292	2504	802	99	113	81	680	1075	914
	80%	116	92	102	179	210	208	176	181	169	2767	2889	3095	1065	161	179	141	947	1350	1221
	90%	172	131	147	242	271	252	306	307	298	3488	3590	3819	1452	310	331	292	1318	1697	1622
	100%	402	402	402	402	402	402	4578	4578	4578	4578	4578	4578	4578	2380	2380	2380	2380	2380	2380
1999	60%	53	44	52	101	128	143	78	86	71	1646	1736	1983	580	61	71	50	505	823	665
	70%	77	62	73	136	167	171	116	124	107	2156	2257	2511	782	97	111	81	707	1060	923
	80%	112	92	103	179	211	204	178	181	168	2753	2858	3104	1051	162	181	143	970	1342	1237
	90%	169	128	150	236	269	248	308	310	299	3479	3576	3828	1446	316	341	293	1341	1700	1646
	100%	380	390	390	390	390	390	4590	4590	4590	4590	4590	4590	4590	2423	2423	2423	2423	2423	2423
2000	60%	60	47	53	111	129	148	76	84	73	1617	1715	2008	608	60	71	50	498	850	671
	70%	91	71	75	149	169	176	114	121	110	2132	2236	2535	815	96	112	82	704	1082	931
	80%	128	101	110	195	216	211	175	180	173	2734	2839	3125	1086	161	181	146	973	1353	1247
	90%	188	145	158	255	278	258	313	313	307	3465	3552	3838	1484	322	345	295	1340	1698	1654
	100%	398	398	398	398	398	398	4574	4574	4574	4574	4574	4574	4574	2405	2405	2405	2405	2405	2405
2001	60%	65	52	57	110	135	150	75	84	73	1627	1706	2000	600	60	69	47	518	831	666
	70%	94	76	78	148	177	179	113	121	108	2139	2218	2525	804	86	109	78	721	1065	931
	80%	126	102	110	194	225	212	175	181	171	2735	2816	3113	1072	162	178	139	984	1340	1255
	90%	185	136	158	255	288	255	315	317	309	3450	3527	3817	1457	329	348	288	1349	1693	1670
	100%	404	404	404	404	404	404	4539	4539	4539	4539	4539	4539	4539	2432	2432	2432	2432	2432	2432

図表 3-3 神奈川

	入院				外来				両方												
	件数	日数	医療費	医療費/件数	件数	日数	医療費	医療費/日数	件数	日数	医療費	医療費/日数	件数	日数	医療費	医療費/日数					
1997	60%	94	74	71	152	165	205	205/件数	88	99	83	2101	2215	2503	819	70	86	61	721	1137	911
	70%	145	113	105	204	218	243	243/件数	133	145	125	2735	2854	3152	1099	108	134	97	997	1461	1267
	80%	203	162	154	266	283	287	287/件数	215	227	205	3468	3587	3863	1464	184	224	168	1352	1845	1699
	90%	281	220	227	346	369	347	347/件数	466	488	425	4357	4453	4717	1991	430	491	387	1845	2342	2264
	100%	528	528	528	528	528	528	528/件数	5700	5700	5700	5700	5700	5700	5700	3346	3346	3346	3346	3346	3346
1998	60%	95	78	69	182	207	234	234/件数	90	100	84	2399	2539	2817	1034	72	88	64	925	1392	1107
	70%	143	119	104	241	268	277	277/件数	136	148	129	3107	3251	3535	1384	112	137	101	1265	1775	1534
	80%	198	165	156	311	341	329	329/件数	222	234	215	3920	4061	4319	1846	198	237	179	1697	2226	2046
	90%	277	223	236	401	439	398	398/件数	491	512	456	4885	5009	5228	2501	466	531	423	2281	2791	2696
	100%	624	624	624	624	624	624	624/件数	6318	6318	6318	6318	6318	6318	6318	3899	3899	3899	3899	3899	3899
1999	60%	105	86	81	174	206	225	225/件数	89	99	85	2413	2507	2828	988	70	88	64	885	1374	1039
	70%	153	127	116	229	267	268	268/件数	135	147	130	3122	3223	3543	1321	111	140	102	1212	1740	1448
	80%	203	170	165	297	338	317	317/件数	224	237	215	3934	4040	4327	1766	198	239	178	1625	2170	1947
	90%	280	224	237	386	430	386	386/件数	492	513	457	4888	4991	5243	2420	470	530	420	2189	2718	2587
	100%	617	617	617	617	617	617	617/件数	6310	6310	6310	6310	6310	6310	6310	3776	3776	3776	3776	3776	3776
2000	60%	105	86	81	182	217	233	233/件数	89	99	92	2367	2502	2797	1026	69	86	64	862	1381	1057
	70%	152	124	116	238	281	278	278/件数	135	147	139	3071	3208	3508	1369	109	137	101	1193	1747	1478
	80%	202	165	164	307	356	331	331/件数	223	235	225	3882	4011	4285	1822	196	237	184	1613	2174	1985
	90%	290	224	239	398	451	400	400/件数	498	519	482	4835	4946	5190	2471	466	528	426	2186	2721	2628
	100%	627	627	627	627	627	627	627/件数	6237	6237	6237	6237	6237	6237	6237	3835	3835	3835	3835	3835	3835
2001	60%	106	86	82	175	216	219	219/件数	91	100	94	2414	2549	2864	1040	69	86	64	850	1373	1045
	70%	149	122	115	229	274	261	261/件数	137	149	140	3134	3261	3592	1386	110	137	101	1177	1749	1468
	80%	197	159	164	296	341	313	313/件数	228	239	229	3957	4075	4388	1844	197	241	182	1605	2186	1984
	90%	279	216	233	382	428	384	384/件数	512	532	484	4930	5025	5310	2504	483	550	439	2191	2738	2637
	100%	600	600	600	600	600	600	600/件数	6359	6359	6359	6359	6359	6359	6359	3834	3834	3834	3834	3834	3834

図表 3-4 大阪  
入院

	外来					両方													
	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件 数	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件 数	距離	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	日数/件 数			
1997	60%	124	94	96	295	313	367	167	194	155	2867	3109	3376	114	144	97	1360	1969	1538
	70%	197	152	150	387	410	440	264	288	245	3698	3930	4226	191	235	166	1829	2500	2111
	80%	310	245	234	497	530	525	418	429	387	4646	4859	5143	334	382	302	2404	3121	2813
	90%	461	388	370	633	684	638	800	780	706	5773	5941	6164	699	738	617	3174	3903	3703
	100%	967	967	967	967	967	967	7454	7454	7454	7454	7454	7454	5384	5384	5384	5384	5384	5384
1998	60%	141	115	118	362	430	463	164	193	154	3180	3392	3666	111	142	97	1562	2217	1801
	70%	215	177	181	478	552	553	262	288	244	4073	4276	4568	189	234	167	2094	2810	2449
	80%	333	279	276	613	696	657	422	437	392	5079	5265	5537	335	385	305	2745	3501	3211
	90%	494	410	429	782	863	792	826	811	739	6256	6398	6606	714	748	640	3607	4360	4168
	100%	1217	1217	1217	1217	1217	1217	7938	7938	7938	7938	7938	7938	5938	5938	5938	5938	5938	5938
1999	60%	143	119	122	364	418	465	162	192	153	3169	3400	3693	109	140	97	1553	2202	1774
	70%	213	178	180	485	548	557	260	287	243	4074	4290	4589	187	231	165	2082	2785	2418
	80%	330	277	273	625	703	664	424	439	393	5097	5289	5575	332	385	302	2732	3468	3183
	90%	493	402	427	795	905	805	847	835	755	6288	6440	6653	724	763	644	3595	4317	4140
	100%	1251	1251	1251	1251	1251	1251	7993	7993	7993	7993	7993	7993	5890	5890	5890	5890	5890	5890
2000	60%	139	110	119	336	404	439	166	195	159	3197	3406	3717	111	141	95	1572	2212	1780
	70%	208	167	176	448	532	525	264	292	250	4103	4300	4628	190	236	164	2100	2792	2421
	80%	320	259	257	581	683	625	429	445	407	5122	5303	5608	341	392	304	2743	3464	3183
	90%	478	374	388	751	874	769	849	837	774	6312	6459	6686	731	775	646	3592	4294	4132
	100%	1241	1241	1241	1241	1241	1241	8007	8007	8007	8007	8007	8007	5846	5846	5846	5846	5846	5846
2001	60%	136	105	114	334	417	417	165	195	158	3183	3395	3697	108	136	93	1481	2175	1743
	70%	207	162	168	440	536	502	264	293	252	4094	4284	4605	183	229	158	2004	2753	2384
	80%	312	251	248	565	674	601	433	448	412	5109	5280	5584	331	382	296	2648	3423	3153
	90%	471	360	386	717	851	732	866	858	791	6291	6429	6659	727	768	642	3507	4261	4115
	100%	1177	1177	1177	1177	1177	1177	7973	7973	7973	7973	7973	7973	5874	5874	5874	5874	5874	5874

図表 3-5 福岡

入院

外来

両方

年	入院				外来				両方								
	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	件数	日数	医療費 件数	医療費/ 日数	
1997	60%	94	83	197	204	250	105	128	83	2081	2188	2455	63	89	50	764	1138
	70%	132	116	109	253	266	166	186	133	2711	2828	3099	108	142	86	1032	1462
	80%	188	163	156	317	341	264	274	219	3440	3561	3817	188	226	154	1372	1857
	90%	280	248	236	394	432	457	448	397	4319	4429	4687	363	378	307	1845	2367
100%	594	594	594	594	594	594	5873	5873	5873	5873	5873	5873	3342	3342	3342	3342	3342
1998	60%	97	86	77	237	274	107	130	86	2482	2567	2822	66	93	53	919	1388
	70%	136	120	109	299	306	168	190	136	3196	3293	3552	113	149	91	1249	1772
	80%	194	169	159	367	394	270	282	224	4012	4115	4358	195	235	164	1661	2228
	90%	292	255	242	450	500	471	460	410	4984	5077	5307	380	395	324	2235	2809
100%	678	678	678	678	678	678	6415	6415	6415	6415	6415	6415	3905	3905	3905	3905	3905
1999	60%	97	85	78	238	257	106	129	83	2496	2563	2837	65	90	51	891	1327
	70%	137	119	113	309	333	168	189	133	3202	3281	3560	111	145	89	1221	1719
	80%	196	170	163	387	427	274	284	221	4010	4100	4358	192	230	159	1640	2187
	90%	293	254	250	480	541	480	470	412	4969	5060	5296	379	396	318	2225	2785
100%	729	729	729	729	729	729	6384	6384	6384	6384	6384	6384	3919	3919	3919	3919	3919
2000	60%	89	76	68	234	251	105	127	87	2471	2626	2894	64	91	51	943	1392
	70%	129	110	100	301	323	168	187	139	3194	3355	3629	110	145	90	1267	1777
	80%	184	156	149	375	410	275	285	230	4024	4183	4440	193	232	161	1672	2238
	90%	276	234	229	464	522	491	480	430	5016	5148	5391	384	399	322	2235	2833
100%	706	706	706	706	706	706	6475	6475	6475	6475	6475	6475	3985	3985	3985	3985	3985
2001	60%	88	76	67	202	231	104	126	86	2492	2618	2899	63	87	50	890	1367
	70%	128	109	101	268	299	166	186	138	3219	3354	3639	109	141	87	1215	1746
	80%	186	157	152	343	383	274	286	229	4048	4184	4452	191	225	158	1627	2202
	90%	276	234	232	431	494	494	485	430	5035	5151	5400	385	395	319	2207	2784
100%	685	685	685	685	685	685	6480	6480	6480	6480	6480	6480	3930	3930	3930	3930	3930

一方、政管データには特徴がある。図表 4-1 では神奈川県 の 2001 年度の“外来”データ（後述される）を、病院所在地に関して都道府県別に集計した点数、件数、日数を集計した。すべての都道府県の病院から請求が来ているが自県の医療機関からの請求が一番多い。この傾向は他の埼玉、千葉、大阪、福岡でも同様である。

図表 4-1 神奈川県（外来）2001 年 出現病院数とデータ

	病院数	件数	日数	医療費	一件あたり 医療費	一日あたり 医療費	一件あたり 日数	県別件数 シェア
1 北海道	411	5529	8577	66357630	4895830.7	3370892.6	644.2	0.3%
2 青森	85	2286	3889	25710400	958795.3	581860.9	155.1	0.1%
3 岩手	90	5021	7824	48284470	1079797.7	657443.9	143.2	0.3%
4 宮城	125	4414	6780	55941640	1546682.6	992796.4	198.6	0.3%
5 秋田	62	3276	5095	30610190	662422.3	420798.7	99.2	0.2%
6 山形	62	2925	4504	40289010	696004.2	449903.1	102.8	0.2%
7 福島	136	10048	15759	111837510	1369793.3	903707.7	219.1	0.6%
8 茨城	187	10598	16704	112624050	2036130.9	1202746.3	313.4	0.6%
9 栃木	106	7483	11358	90045760	1115724.1	707779.5	181.9	0.4%
10 群馬	130	4909	7723	55009360	1486444.5	910591.4	219.8	0.3%
11 埼玉	327	19047	31279	218130570	3698441.7	2181271.6	578.5	1.1%
12 千葉	273	22834	34894	255606530	3545587.6	1882430.7	465.0	1.4%
13 東京	614	131426	189825	1739014610	7298962.0	4471020.9	997.4	7.9%
14 神奈川	361	1363185	2114228	1.5191E+10	4154851.8	2439868.8	620.6	81.9%
15 新潟	107	4914	7247	58840190	1286565.4	814260.7	160.1	0.3%
16 富山	51	693	1045	7223280	546142.8	381008.2	74.7	0.0%
17 石川	71	1065	1626	13616210	1331093.3	645624.3	124.8	0.1%
18 福井	52	742	1173	8044710	558318.8	377606.9	81.4	0.0%
19 山梨	58	4797	7107	48098140	573431.9	363774.3	94.9	0.3%
20 長野	119	4661	7005	56011380	1382841.8	926076.8	174.7	0.3%
21 岐阜	78	1164	1860	13586050	931293.5	576915.5	132.9	0.1%
22 静岡	146	17471	27893	211118350	1705052.5	1071444.4	235.9	1.0%
23 愛知	280	5947	9606	75275950	3480651.2	2053638.7	498.2	0.4%
24 三重	75	1287	1872	15169010	740373.6	518166.0	112.4	0.1%
25 滋賀	40	639	1003	7237800	451038.7	321346.7	59.8	0.0%
26 京都	130	1769	2746	19070640	1419349.6	936945.6	214.8	0.1%
27 大阪	385	6634	10846	73971690	4490340.0	2891791.1	663.3	0.4%
28 兵庫	244	4537	6932	48173950	2694412.2	1855760.7	380.5	0.3%
29 奈良	50	605	902	6952480	557572.4	387532.8	74.1	0.0%
30 和歌山	35	178	293	2179060	399216.1	313631.1	50.2	0.0%
31 鳥取	22	242	368	2322730	226422.0	136507.4	37.6	0.0%
32 島根	23	117	197	1363180	284703.7	157998.2	55.7	0.0%
33 岡山	117	1598	2630	18591000	1371451.4	947638.8	202.4	0.1%
34 広島	157	2038	3397	29377800	1921832.4	1253501.6	284.3	0.1%
35 山口	60	481	747	5863010	700514.6	506835.1	88.7	0.0%
36 徳島	43	148	217	1266850	372188.8	289475.3	59.6	0.0%
37 香川	48	356	560	4517090	530148.0	365714.5	78.4	0.0%
38 愛媛	73	841	1352	10551310	872855.4	581225.1	117.7	0.1%
39 高知	52	226	323	2066760	477059.6	373555.0	68.7	0.0%
40 福岡	258	3431	5409	44948820	3478200.8	2076782.6	448.6	0.2%
41 佐賀	58	319	573	3017410	629475.6	398925.4	103.0	0.0%
42 長崎	84	770	1218	7910670	892574.8	635737.4	129.4	0.0%
43 熊本	105	814	1340	9522400	1288134.3	907647.9	164.5	0.0%
44 大分	87	686	1008	7946550	1327137.1	818172.1	124.9	0.0%
45 宮崎	76	469	708	6654010	867459.3	647204.8	115.7	0.0%
46 鹿児島	153	1072	1721	10739350	1650012.5	1217104.3	237.7	0.1%
47 沖縄	53	704	1020	6465430	487603.5	343722.7	75.9	0.0%

また、この傾向は図表 4-2 に示した“両方”データ（後述される）に関しても、同様である。

図表 4-2 神奈川県 (両方) 2001 年 出現病院数とデータ

	病院数	件数	日数	一件あたり		一日あたり		一件あたり 日数	県別件数 シェア
				医療費	医療費	医療費	医療費		
1 北海道	211	2055	8859	213683790	16730716.0	4014099.6	822.5	0.5%	
2 青森	47	802	4668	99833800	5263781.2	835212.7	304.6	0.2%	
3 岩手	65	1671	6659	133008990	6818996.3	1216439.0	310.9	0.4%	
4 宮城	84	1628	7666	186004390	6682364.2	1611863.8	336.3	0.4%	
5 秋田	38	820	3083	70479170	5221928.2	915416.8	219.2	0.2%	
6 山形	37	993	3638	80667550	2466150.6	615199.2	129.0	0.2%	
7 福島	97	2972	11958	249331770	7790347.3	1619621.3	427.1	0.7%	
8 茨城	121	2345	9883	224903810	10549995.2	2143086.2	539.2	0.5%	
9 栃木	74	2234	9739	230904250	5950985.4	1290528.7	338.5	0.5%	
10 群馬	79	1185	4758	96606170	6604964.1	1569882.7	325.3	0.3%	
11 埼玉	237	4514	18657	411626610	17444450.7	4257778.8	989.4	1.0%	
12 千葉	213	6027	25741	573751860	16977265.0	3827813.9	1013.6	1.3%	
13 東京	484	41816	165086	4542889080	52418713.2	10075557.7	2424.3	9.2%	
14 神奈川	358	362627	1345915	3.2052E+10	27962417.7	6057567.0	1753.9	80.0%	
15 新潟	74	1517	5330	96670850	4390778.5	1189929.7	279.2	0.3%	
16 富山	20	161	516	9548170	972686.0	297196.8	56.2	0.0%	
17 石川	30	255	814	18577180	1557557.3	503387.1	97.7	0.1%	
18 福井	23	160	518	9683470	1442160.2	339215.0	86.9	0.0%	
19 山梨	45	1462	7380	164389430	6815935.2	1003146.5	332.0	0.3%	
20 長野	82	1239	4557	95170640	6065843.6	1556838.6	304.3	0.3%	
21 岐阜	35	330	973	21001230	2253839.9	600381.1	106.5	0.1%	
22 静岡	110	5066	21769	462735960	9755327.4	2036411.4	558.0	1.1%	
23 愛知	135	1620	6305	142867490	9851467.7	2469147.5	521.6	0.4%	
24 三重	42	389	1703	45843730	5443596.5	973721.5	207.5	0.1%	
25 滋賀	31	351	1529	24549040	2122714.0	524531.2	131.0	0.1%	
26 京都	57	409	1476	33763260	4206842.6	1227485.7	189.9	0.1%	
27 大阪	190	1815	8543	216472270	18769603.0	4159523.3	757.2	0.4%	
28 兵庫	121	1305	5605	120552920	12849233.1	2702559.9	514.2	0.3%	
29 奈良	18	171	596	18521070	1803387.0	492335.9	55.9	0.0%	
30 和歌山	15	40	135	4045720	895424.6	237668.3	37.5	0.0%	
31 鳥取	9	57	200	2943360	403842.9	123989.0	23.0	0.0%	
32 島根	14	105	599	12312510	1548375.9	220886.5	75.1	0.0%	
33 岡山	42	452	2066	56301420	3801055.9	769211.4	170.2	0.1%	
34 広島	80	732	3149	74911830	7197890.2	1631824.1	324.9	0.2%	
35 山口	20	146	990	33962850	2008718.8	442512.0	78.4	0.0%	
36 徳島	9	40	217	2353390	572157.1	160542.3	38.2	0.0%	
37 香川	19	133	718	10981310	1322158.7	274191.8	84.4	0.0%	
38 愛媛	33	260	1130	23243210	2057997.4	547627.6	115.8	0.1%	
39 高知	19	65	232	3789590	741903.1	236064.2	48.6	0.0%	
40 福岡	139	1385	7623	170662520	15356674.5	3021162.3	739.8	0.3%	
41 佐賀	21	79	396	9366150	1658019.9	330621.3	81.3	0.0%	
42 長崎	35	235	1104	28100540	4058880.6	810034.2	171.8	0.1%	
43 熊本	51	411	2023	34607170	4092953.0	816623.2	236.8	0.1%	
44 大分	32	223	1555	21053440	2466206.7	493287.2	175.6	0.0%	
45 宮崎	37	197	1154	24736030	3050970.7	570703.6	169.3	0.0%	
46 鹿児島	70	422	1758	38228760	5599007.7	1143086.6	263.4	0.1%	
47 沖縄	31	271	1055	22808060	2566950.9	618661.9	122.0	0.1%	

神奈川の場合、自県の医療機関からの請求が 80%を越えるが、それでも点検センターの所在地とは異なるところから 20%程度の請求がやってくることになる。この辺りは国保と事情が違ふようである。泉田 (2000) によれば、国保の被保険者で 2 次医療圏を越えて受診するいわゆる越境受診の割合は 2%程度である。その意味で、点検センターが広い範囲の情報を持つ必要もあるかもしれない。

以上はマクロ的に単純な集計を加えてみたレセプトの様子であるが、ここからはデータに工夫を加えよう。現行では、診療機関は 1 人の被保険者につき毎月 1 枚のレセプトを出す。しかし、例えばレセプト原票についても、診療の時系列的に明細



が載って請求がなされているわけではない。加えて、請求に使う電子化されたレセプトデータは、さらに情報量が少なくなっている。コンピュータ上では、1月に胸部X線写真を複数回にわたって撮ってもこのことを保険者は把握ができない。また、時系列的に、すなわち、月初めにA病院に行き、月の半ばにBクリニックに行き、月末にまたA病院に行ったとしても、カルテにまで遡らないと、このこともまったく把握されない。現行のレセプト点検作業には診療の経過を意識して名寄せすることができないという大きな問題を持っている。このことは、複数の診療機関からレセプトが出ている被保険者がいる場合、後述する診療機関の評価に歪みを与える可能性をもたらす。そこで、最低限の処理をほどこす。被保険者を、3つのグループに分ける。各年度で入院外のレセプトしか出てきていない被保険者のレセプトを“外来”、入院のレセプトのみを“入院”、入院外も入院も出ている患者を“両方”と称することにしよう。“両方”データはエピソード化データの原データの様なものである。以上のようにして整理したデータの分布は、図表5にあげてある。

図表5

	県・年度別件数			県・年度別比率			
	入院	外来	両方	入院	外来	両方	
埼玉	1997	4,561	3,065,960	330,472	0.13%	90.15%	9.72%
	1998	5,387	4,028,296	520,819	0.12%	88.45%	11.44%
	1999	5,789	3,972,224	524,432	0.13%	88.22%	11.65%
	2000	6,216	4,044,196	538,738	0.14%	88.13%	11.74%
	2001	6,416	3,988,405	530,034	0.14%	88.14%	11.71%
千葉	1997	3,779	2,936,293	369,993	0.11%	88.71%	11.18%
	1998	4,065	2,900,454	386,099	0.12%	88.14%	11.73%
	1999	4,284	2,889,378	381,077	0.13%	88.23%	11.64%
	2000	4,503	2,932,713	397,153	0.14%	87.95%	11.91%
	2001	4,842	2,902,841	398,509	0.15%	87.80%	12.05%
神奈川	1997	5,312	5,446,994	732,844	0.09%	88.07%	11.85%
	1998	5,844	5,352,344	732,607	0.10%	87.88%	12.03%
	1999	6,113	5,324,464	736,332	0.10%	87.76%	12.14%
	2000	6,641	5,459,236	768,285	0.11%	87.57%	12.32%
	2001	7,333	5,400,460	762,905	0.12%	87.52%	12.36%
大阪	1997	13,357	14,491,447	2,130,215	0.08%	87.11%	12.81%
	1998	14,477	14,449,295	2,177,230	0.09%	86.83%	13.08%
	1999	16,412	14,115,562	2,173,542	0.10%	86.57%	13.33%
	2000	16,970	14,361,428	2,249,445	0.10%	86.37%	13.53%
	2001	17,683	14,453,813	2,265,239	0.11%	86.36%	13.53%
福岡	1997	11,257	8,159,149	1,378,963	0.12%	85.44%	14.44%
	1998	11,860	8,064,866	1,407,572	0.13%	85.03%	14.84%
	1999	12,817	8,090,195	1,437,673	0.13%	84.80%	15.07%
	2000	13,504	8,199,824	1,498,152	0.14%	84.43%	15.43%
	2001	14,640	8,120,729	1,466,345	0.15%	84.58%	15.27%

ここから明らかなように、実は今回のレセプトではほとんどの被保険者が入院を伴うような事態には至っていない。対象年齢が若人であることがその一番の要因である。さらにいえば、上で3ケースに分けると述べたが、“入院”のケースはほとんど無い。これは、年度の端々で、例えば3月には外来受診していた被保険者が、4

月に入院したケース、逆に3月に入院していた被保険者が4月からは外来で経過観察に至っているケースも“入院”としてしまうことによる。“入院”は“両方”に入れてもよいかもしれないが、無視しうるほど小さな比率であるので、この後の分析は“外来”と“両方”に絞っていくことにする。

#### IV. レセプトのミクロ的視点

本稿の視点は、診療機関をターゲットに点検作業を行う場合、どのように効率的に“怪しい”診療機関を絞り込むかという点にある。前節で述べたように、データのタイプは“外来”と“両方”である。このデータから診療機関の特徴を絞り込んでいく。では、診療機関をどのように特徴付けるべきか。診療所であるか病院であるか、救急を受入れるか、老人病床・精神病床があるか否かといったように、外形的にも様々な特徴が考えられる。繰り返しになるが、今回の目的は請求に際して病院や診療所に対する適切な“インデックス”を作成しておき、審査にまわすべきレセプトか否かを考えるシステムを構築することである。まず、病院を例にあげてインデックス作成手順を説明しよう。レセプトから抽出できるデータを絶対的なデータと相対的なデータに分ける。具体的には、点数、日数、件数など、レセプトを病院ごとに集計することによって作成することができるデータを“絶対的なデータ”と呼ぼう。一方で、例えば医療圏ごとに各病院の点数や件数のシェアを求めたり、病床数で除すことによって病院規模をコントロールした点数や日数、件数を作成し他の病院と比較可能なデータに置き換えたりすることができる。このようなデータを“相対的なデータ”と呼ぼう。以下で実際のレセプトの集計結果を見ていこう<sup>5</sup>。

図表6-1の項目番号の4、5、6が絶対的なデータにあたる。一方の7、8、9は相対化したデータにあたる。これだけのデータでも、一日あたり医療費が高く、かつ、一件あたり日数が短い病院は、高機能な病院である可能性を示すし、反対に一日あたり医療費が低く、かつ、一件あたり日数が長い病院は療養型である可能性を示すという指標になりうる。言い換えれば、このパターンに当てはまらない病院は注目すべきということが言える。

<sup>5</sup> 上述のように、今回のデータにおいては、使用できるデータに限りがある。そこで、病院のデータについては医療施設調査から病床数のデータと医療圏番号のデータをマッチングし、データの情報量を上げた。

図表 6-1 病院の絶対的データの例 埼玉 2001

項目番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9
病院ID	二次 医療 圏	開設 者	病床数	件数	日数	医療費	一件あたり 医療費	一日あたり 医療費	一件あ たり日 数
1	3	19	45	294	559	4132640	14056.6	7392.9	1.9
2	8	6	506	9894	15346	130264200	13166.0	8488.5	1.6
3	7	23	199	262	365	2262230	8634.5	6197.9	1.4
4	1	19	150	728	1402	20285210	27864.3	14468.8	1.9
5	4	16	346	3176	4909	42848100	13491.2	8728.5	1.6
6	7	19	226	372	613	2450040	6586.1	3996.8	1.7
7	1	19	142	329	532	3233890	9829.5	6078.7	1.6
8	9	19	102	3545	6619	52768680	14885.4	7972.3	1.9
9	8	16	429	8967	13082	122383580	13648.2	9355.1	1.5
10	8	10	445	10742	15801	133423390	12420.7	8444.0	1.5
11	11	5	336	6659	9812	85306090	12810.6	8694.1	1.5
12	2	14	260	7007	10748	85859560	12253.4	7988.4	1.5
13	3	19	135	2367	4635	29299730	12378.4	6321.4	2.0
14	6	19	432	8606	12616	103491390	12025.5	8203.2	1.5
15	8	23	48	316	1034	4327710	13695.3	4185.4	3.3
16	3	19	116	1768	3322	26333330	14894.4	7927.0	1.9
17	11	19	108	1385	2708	16427600	11861.1	6066.3	2.0
18	9	19	244	1943	4240	24129850	12418.9	5691.0	2.2
19	7	19	120	665	1095	7231270	10874.1	6603.9	1.7
20	11	23	53	981	1922	14396280	14675.1	7490.3	2.0
21	1	19	276	373	619	2321430	6223.7	3750.3	1.7
22	2	1	350	2379	3502	30413790	12784.3	8684.7	1.5
23	1	23	117	367	728	3886320	10589.4	5338.4	2.0
24	3	8	236	1939	3317	26758820	13800.3	8067.2	1.7
25	1	18	204	5107	7891	39053680	7647.1	4949.1	1.6
26	6	16	853	16339	24906	229864530	14068.5	9229.3	1.5
27	7	19	419	7564	11947	110907380	14662.5	9283.3	1.6
28	9	19	100	2712	5766	31618150	11658.6	5483.6	2.1
29	8	18	133	1103	1847	10439370	9464.5	5652.1	1.7
30	4	19	28	932	2243	11539830	12381.8	5144.8	2.4
31	11	19	152	5254	8698	44398020	8450.3	5104.4	1.7
32	3	5	422	4768	5912	112452800	23584.9	19021.1	1.2
33	9	19	48	766	1633	7071640	9231.9	4330.5	2.1
34	6	22	299	8543	12783	56521930	6616.2	4421.7	1.5
35	7	6	291	6788	10131	83919540	12362.9	8283.4	1.5
36	11	18	384	873	1445	10521390	12052.0	7281.2	1.7
37	1	19	300	4268	7001	59149960	13858.9	8448.8	1.6
38	3	19	199	2096	4066	28540680	13616.7	7019.4	1.9
39	6	6	512	8872	12653	109005780	12286.5	8615.0	1.4
40	2	19	89	1306	2594	13530580	10360.3	5216.1	2.0
41	11	6	432	12079	17762	166020540	13744.6	9347.0	1.5
42	9	19	113	589	1085	6017680	10216.8	5546.3	1.8
43	1	19	46	1570	3027	18385910	11710.8	6074.0	1.9
44	6	6	150	4097	6514	43116240	10523.9	6619.0	1.6
45	5	12	308	5649	8724	87808450	15544.1	10065.2	1.5

また、図表 6-2 には病院の収益構造の情報がある。ここでは上述した“外来”、“両方”、“入院”毎に点数を集計している。そのうち“外来”が占める総点数のシェアを計算してある。図表 6-1 で言えば、病院 ID1 の外来医療費シェアは 98.8% である。一方、病院 ID14 の同シェアは 23.1% となる。この数値を見れば当該病院が外来型（診療所型）なのか入院型なのかということが類推できる。もちろん診療所型の病院で高機能型のレセプト（短い在院日数、高い一日あたり医療費）が出ている場合は注意を要する<sup>6</sup>。診療所型の病院において、短期間に資本投下して診療行

<sup>6</sup> 高機能型に転身した可能性もないわけではないが、設備投資や医師の手配を考えると、現実には難しい。

為を行ない、患者を治癒させるということはほとんど考えられないため、これらの病院がそのような治療を行ったと思われるレセプトを出すことは奇妙なことといえるからである。

図表 6-2 埼玉 2001 病院 売上類型の例

項目番号	1	2	3	4	5
病院ID	外来 医療費	入院 医療費	両方 医療費	合計 医療費	外来 医療費 シェア
1	4132640	0	50670	4183310	98.8%
2	130264200	17048540	308275210	455587950	28.6%
3	2262230	2763460	373830	5399520	41.9%
4	20285210	0	9258580	29543790	68.7%
5	42848100	0	59778810	102626910	41.8%
6	2450040	1318570	2753810	6522420	37.6%
7	3233890	51050	174820	3459760	93.5%
8	52768680	982660	44056330	97807670	54.0%
9	122383580	5414290	220707340	348505210	35.1%
10	133423390	9976020	226139130	369538540	36.1%
11	85306090	3066200	149559880	237932170	35.9%
12	85859560	338960	121185850	207384370	41.4%
13	29299730	799620	40537120	70636470	41.5%
14	103491390	2136980	341551070	447179440	23.1%
15	4327710	3347230	420830	8095770	53.5%
16	26333330	436100	38804200	65573630	40.2%
17	16427600	0	24319550	40747150	40.3%
18	24129850	452320	12001370	36583540	66.0%
19	7231270	0	2959120	10190390	71.0%
20	14396280	0	24040380	38436660	37.5%
21	2321430	0	283840	2605270	89.1%
22	30413790	361150	67315010	98089950	31.0%
23	3886320	0	368540	4254860	91.3%
24	26758820	4364480	84022330	115145630	23.2%
25	39053680	223930	63330780	102608390	38.1%
26	229864530	6570150	512373050	748807730	30.7%
27	110907380	808710	232822860	344538950	32.2%
28	31618150	639660	36538880	68796690	46.0%
29	10439370	498400	25551740	36489510	28.6%
30	11539830	0	5413600	16953430	68.1%
31	44398020	3388580	90052520	137839120	32.2%
32	112452800	42887120	302237560	457577480	24.6%
33	7071640	847790	18058260	25977690	27.2%
34	56521930	5967460	98104510	160593900	35.2%
35	83919540	890800	127804390	212614730	39.5%
36	10521390	13269100	3843790	27634280	38.1%
37	59149960	4186360	82258450	145594770	40.6%
38	28540680	4908420	48910760	82359860	34.7%
39	109005780	2090260	273095490	384191530	28.4%
40	13530580	0	1888320	15418900	87.8%
41	166020540	5892700	302592290	474505530	35.0%
42	6017680	83980	10671510	16773170	35.9%
43	18385910	60040	7897830	26343780	69.8%
44	43116240	522740	48914940	92553920	46.6%
45	87808450	7214810	149288710	244311970	35.9%

このような考え方は診療所にも当てはまるかもしれない。ただし、この場合は機能というよりも同一地域（同一 2 次医療圏）内の他の診療所と比べてという比較の視点が必要になる可能性がある。いわば地域の相場の問題である。その意味で言えば、診療所の場合、同一地域内の比較よりも他地域、あるいは他府県との比較が重要であるかもしれない。以上のように、診療機関を請求の点から“評価”する指標

は様々なものがありうるということがわかったが、このような数値の羅列は一覧性にかける。次節では視覚に訴える方法を考えていく。

## V. インデックスの作成

評価指標の一覧性を考慮にいったチェック方法を考える。基本的には、レセプトが示す日数や点数に注目していく。ここでは、まず、スコアリングの方法<sup>7</sup>を取って病院を評価しよう。手順としては、まず病院毎に、合計値群として点数（医療費）、日数、件数、標準化した指数として1件あたり点数（医療費）、1日あたり点数（医療費）、1件あたり日数を降順に並べる。次に各変数の累積比率を求める。そして、上位20%に5点、上位20~40%に4点、上位40~60%に3点、上位60~80%に2点、上位80~100%に1点という得点を与える。この評価にあたっては、レセプト件数があまりに少ない病院に対して妥当な点数付けがなされるとは思われないため、件数が少ない病院は単価（諸率）の評価をしない。レセプト件数の基準としては以下を採用している。

入院：13件以上

理由：年間12件ということは、1人の患者がずっと入院しているだけということが考えられるため。

入院外：241件以上

理由：一日に最低1人の患者を診ているとすれば、1ヶ月営業日が20日として $20 \times 12 = 240$ 件になるため。

これは両方とも諸率（1件あたり医療費など）が病院を評価するに妥当な値として認められる基準と想定している。以上のようなデータ数上のしぼりを考慮に入れると、実際には自県の診療機関からの請求データの精度が最も高いことになる。よって、以降は自県の請求データのみを取り扱うことにする。このようにして作成したインデックスでレーダーチャートを描いてみよう。図表7-1~7-4では2001年度の千葉県を例に取った。図表7-1では、一日あたり医療費は小さいが、一件あたり日数が長く、件数の合計値は小さい病院が示されている。ここから、この病院は長期入院型ということが言える。一方、図表7-2はこの病院の“外来”版のインデックスである。一件あたり日数は中程度（スコア3）で、一件あたり医療費、一日あたり医療費は高い（スコア4）ことから外来重視の収益に移行しつつあるのかもしれない<sup>8</sup>。

一方、図表7-3には病床数が500を超えるような病院の“両方”データを提示している。投じるコストは高くとも、一件あたりの日数は中程度（スコア3）であり<sup>9</sup>、

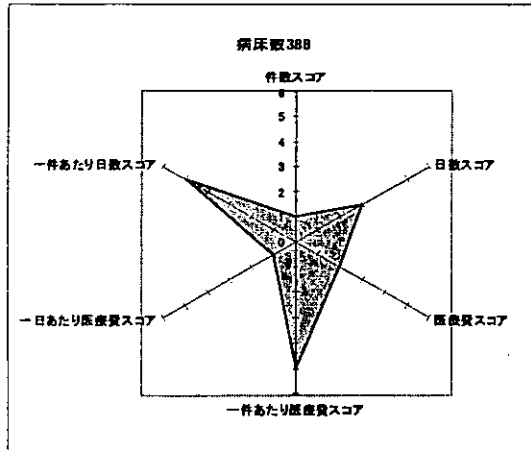
<sup>7</sup> 以下にあげているスコアリングの方法は富士総研の廣中氏に拠る。

<sup>8</sup> 財務データがなくとも、2003年8月以降（急性期か療養型かの病床区分の設定が義務化）の図表8-1の変化を見れば病院の経営方針の変化を捉えることができる。

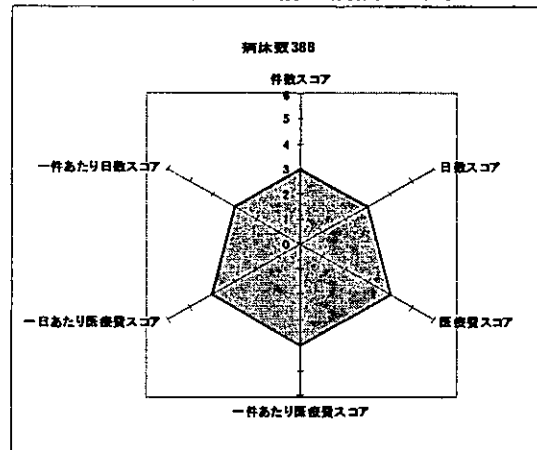
<sup>9</sup> 純粹の入院分だけを取れば、もっと短い日数になる。

短期に集中した医療行為を行って退院させている様子が見えてくる。図表 7-4 は、同様にこの病院の外来である。一件あたりの医療費は中程度（スコア 3）であるが、医療費合計値のインデックスの値は高い（スコア 5）。言い換えれば、高機能病院でそれほど重篤ではない患者を見ている可能性を示唆する<sup>10</sup>。もちろん、以上の見解は病院毎の財務データや経営方針を併せ持った結果ではないことは注意を要する。

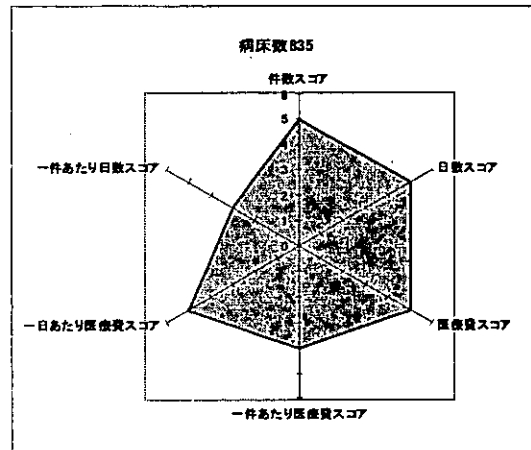
図表 7-1 長期療養型収益構造(両方)



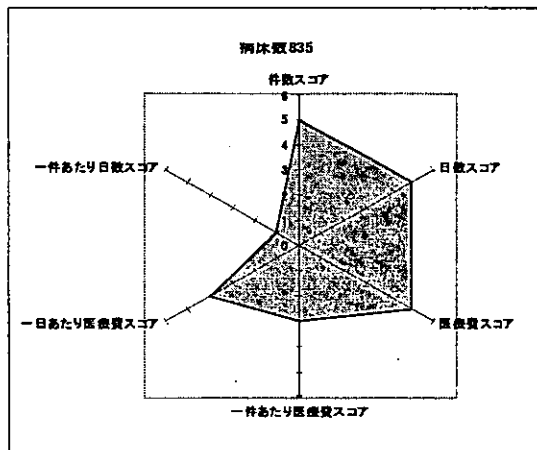
図表 7-2 長期療養型収益構造病院の外来



図表 7-3 高機能病院収益構造(両方)



図表 7-4 高機能病院の外来



最後に、視覚に訴える方法を取ろう。図表 8 に各病院の位置付けを例示した。病院規模の差異を考慮に入れるため、病床数の階級<sup>11</sup>ごとに平均をとり、ひし形のマークで個別病院の位置付けを示している。左中ほどには、かりに当該病院が自らの病床数階級を超えている場合に赤字で warning が出るようになっている。

<sup>10</sup> 仮に、病院としては外来を抑制しているかもしれないが、この効果は現れていないことになる。

<sup>11</sup> 病床数によって、0-49、50-99、100-149、150-199、200-299、300-399、400-499、500-の階級に分けている。

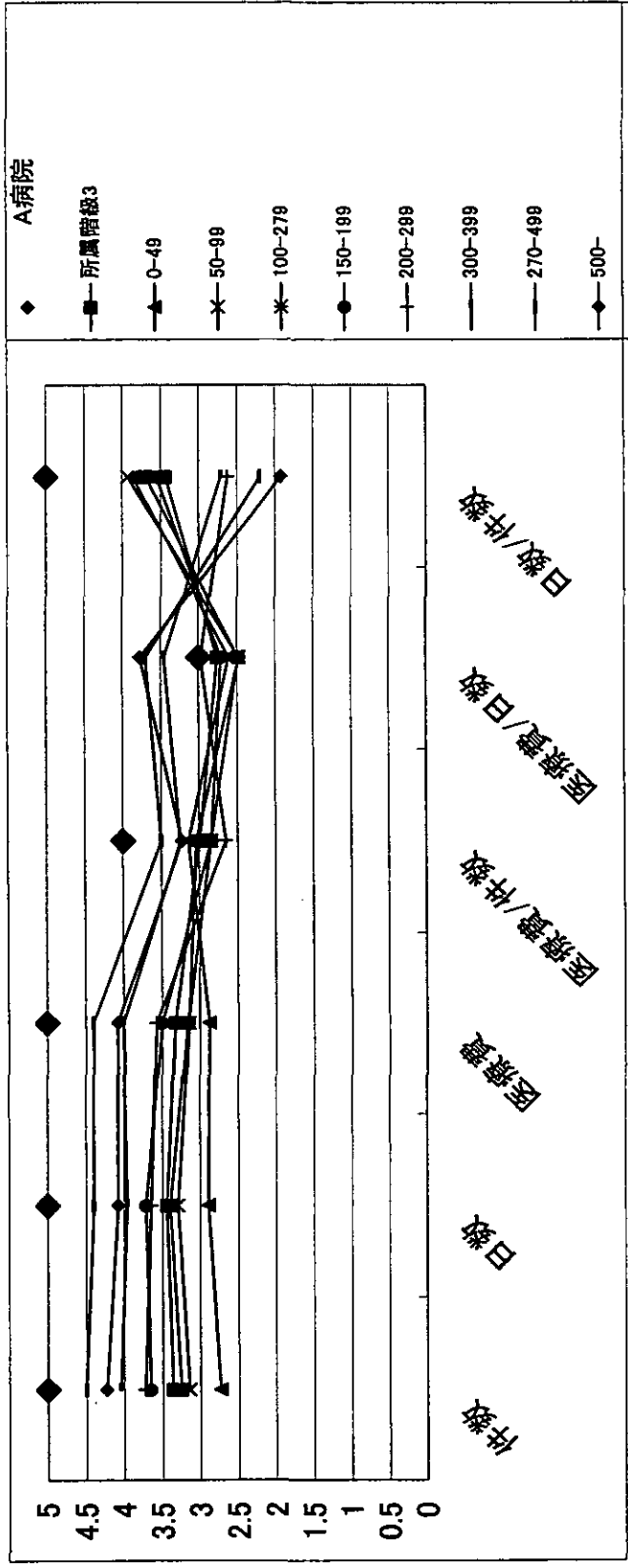
図表 8

二次医療圏	開設者	病床数	休止・休診
ID 1E+08	9	19	107
			4

- ◎ 外来
- ◎ 埼玉
- ◎ 千葉
- ◎ 両方
- ▲ 神奈川
- ▼ 大阪
- 227
- eg111997
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001

医療費/件数	医療費/日数	日数/件数
warning	warning	warning

	件数		日数		医療費 / 件数 / 日数		日数 / 件数		医療費 / 日数		日数 / 件数	
	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
3 所属階級3	3.3	3.4	3.2	2.8	2.5	3.7	5	5	13339	6372	2.1	2.1
1 0-49	2.7	2.9	2.9	3.1	2.6	3.9	1002	1002	14443	7480	1.9	1.9
2 50-99	3.1	3.3	3.1	3.0	2.5	3.9	1272	1272	12184	6302	1.9	1.9
3 100-279	3.3	3.4	3.2	2.8	2.5	3.7	1420	1420	11095	6101	1.8	1.8
4 150-199	3.7	3.7	3.5	2.8	2.7	3.6	1681	1681	10804	6024	1.8	1.8
5 200-299	3.7	3.7	3.6	2.7	3.0	2.6	2319	2319	11672	7180	1.6	1.6
6 300-399	4.0	4.0	4.0	3.3	3.5	2.7	2801	2801	12384	7947	1.6	1.6
7 270-499	4.5	4.4	4.4	3.5	3.7	2.2	2843	2843	12628	8584	1.5	1.5
8 500-	4.2	4.1	4.1	3.2	3.8	1.9	2476	2476	13920	9932	1.4	1.4
9 総合	3.4	3.4	3.3	3.0	2.8	3.4	1859	1859	12449	7530	1.7	1.7



図表9 warningの数

項目番号 埼玉	シエロ																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	総合	
1997	10-49	50-99	100-149	150-199	200-299	300-399	400-499	500-599	600-699	700-799	800-899	900-999	1000-1099	1100-1199	1200-1299	1300-1399	1400-1499	1500-1599	総合	
	14	23	24	18	17	11	4	5	116	21.9%	28.5%	46.2%	47.4%	42.5%	45.8%	40.0%	38.5%	36.4%		
	①医療費/件数																			
	②医療費/日数	16	29	24	16	18	8	4	7	122	25.0%	37.2%	46.2%	42.1%	45.0%	40.0%	33.3%	40.0%	53.8%	38.2%
	③日数/件数	27	30	25	16	19	12	4	6	139	42.2%	38.5%	48.1%	42.1%	47.5%	50.0%	40.0%	46.2%	43.6%	
	①かつ②	12	19	20	14	14	8	3	5	95	18.8%	24.4%	36.5%	36.8%	33.3%	30.0%	38.5%	29.8%		
	②かつ③	5	13	9	4	7	3	1	1	43	7.8%	16.7%	17.3%	10.5%	17.5%	10.0%	7.7%	13.5%		
	③かつ①	7	17	13	8	10	6	2	1	64	10.9%	21.8%	25.0%	21.1%	25.0%	20.0%	7.7%	20.1%		
	①かつ②かつ③	5	13	9	4	7	3	1	1	43	7.8%	16.7%	17.3%	10.5%	17.5%	10.0%	7.7%	20.1%		
	病院数	84	78	52	38	40	24	10	13	319										
1998	14	28	24	20	22	10	4	8	130	21.5%	33.7%	44.4%	48.8%	47.8%	40.0%	40.0%	57.1%	38.5%		
	①医療費/件数																			
	②医療費/日数	17	36	23	19	24	10	3	8	140	26.2%	43.4%	42.6%	46.3%	52.2%	40.0%	30.0%	57.1%	41.4%	
	③日数/件数	27	35	22	17	20	14	3	4	142	41.5%	42.2%	40.7%	41.5%	43.5%	56.0%	30.0%	28.6%	42.0%	
	①かつ②	10	22	19	16	20	9	3	7	108	15.4%	28.5%	35.2%	39.0%	43.5%	36.0%	30.0%	50.0%	31.4%	
	②かつ③	4	14	7	7	8	4	0	0	44	6.2%	16.9%	13.0%	17.1%	17.4%	16.0%	0.0%	0.0%	13.0%	
	③かつ①	8	20	12	11	10	5	1	1	68	12.3%	24.1%	22.2%	26.8%	21.7%	20.0%	10.0%	7.1%	20.1%	
	①かつ②かつ③	4	14	7	7	8	4	0	0	44	6.2%	16.9%	13.0%	17.1%	17.4%	16.0%	0.0%	0.0%	13.0%	
	病院数	65	83	54	41	46	25	10	14	338										
	1999	14	27	23	21	22	11	4	8	130	21.2%	32.9%	42.6%	52.5%	47.8%	44.0%	40.0%	57.1%	38.6%	
①医療費/件数																				
②医療費/日数		19	33	21	18	21	10	3	8	133	28.8%	40.2%	38.9%	45.0%	45.7%	40.0%	30.0%	57.1%	39.5%	
③日数/件数		25	31	26	18	17	13	3	5	138	37.9%	37.8%	48.1%	45.0%	37.0%	52.0%	30.0%	35.7%	40.9%	
①かつ②		12	20	19	17	20	10	3	6	107	18.2%	24.4%	35.2%	42.5%	43.5%	40.0%	30.0%	42.9%	31.8%	
②かつ③		4	13	7	5	6	4	0	0	39	6.1%	15.9%	13.0%	12.5%	13.0%	16.0%	0.0%	0.0%	11.6%	
③かつ①		6	20	11	9	8	5	1	2	62	9.1%	24.4%	20.4%	22.5%	17.4%	20.0%	10.0%	14.3%	18.4%	
①かつ②かつ③		4	13	7	5	6	4	0	0	39	6.1%	15.9%	13.0%	12.5%	13.0%	16.0%	0.0%	0.0%	11.6%	
病院数		66	82	54	40	46	25	10	14	337										
2000		12	31	23	15	20	10	5	8	124	18.8%	36.5%	41.8%	35.7%	43.5%	40.0%	45.5%	57.1%	36.3%	
	①医療費/件数																			
	②医療費/日数	17	36	20	16	17	8	5	7	126	26.6%	42.4%	36.4%	38.1%	37.0%	32.0%	45.5%	50.0%	38.8%	
	③日数/件数	20	37	23	17	21	13	4	5	140	31.3%	43.5%	41.8%	40.5%	45.7%	52.0%	38.4%	35.7%	40.9%	
	①かつ②	12	22	17	12	17	8	5	6	99	18.8%	25.8%	30.9%	28.6%	37.0%	32.0%	45.5%	42.9%	28.8%	
	②かつ③	4	14	8	6	6	2	1	0	41	6.3%	16.5%	14.5%	14.3%	13.0%	8.0%	9.1%	0.0%	12.0%	
	③かつ①	4	23	14	9	8	4	1	2	68	6.3%	27.1%	25.5%	21.4%	19.6%	16.0%	9.1%	14.3%	19.3%	
	①かつ②かつ③	4	14	8	6	6	2	1	0	41	6.3%	16.5%	14.5%	14.3%	13.0%	8.0%	9.1%	0.0%	12.0%	
	病院数	64	85	55	42	46	25	11	14	342										
	2001	10	25	21	16	17	12	5	7	113	16.9%	30.5%	38.9%	40.0%	38.6%	50.0%	50.0%	50.0%	34.8%	
①医療費/件数																				
②医療費/日数		17	31	23	18	17	10	4	7	127	28.8%	37.8%	42.6%	45.0%	38.6%	41.7%	40.0%	50.0%	38.8%	
③日数/件数		22	32	23	19	21	8	3	5	133	37.3%	39.0%	42.6%	47.5%	47.7%	33.3%	30.0%	35.7%	40.7%	
①かつ②		10	20	18	13	13	10	4	6	84	16.9%	24.4%	33.3%	32.5%	29.5%	41.7%	40.0%	42.9%	28.7%	
②かつ③		7	12	10	4	6	2	0	1	42	11.9%	14.6%	18.5%	10.0%	13.6%	8.3%	0.0%	7.1%	12.8%	
③かつ①		6	17	13	7	10	4	1	2	60	10.2%	20.7%	24.1%	17.5%	22.7%	16.7%	10.0%	14.3%	18.3%	
①かつ②かつ③		6	12	10	4	6	2	0	1	41	10.2%	14.6%	18.5%	10.0%	13.6%	8.3%	0.0%	7.1%	12.5%	
病院数		59	82	54	40	44	24	10	14	327										



図表 8 の右上の表では、一番上の行にある病院の件数、日数、点数の合計値とそれぞれを相対化した数値が並べてある。以下、病床数階級毎の数値が並んでいる。当該病院がその病床数階級を越えた数字を出すと warning がでるという仕組みである。ちなみに、この warning の数を埼玉で“両方”データを用いてカウントしたのが図表 9<sup>12</sup>である。比率でみるとすれば、各病床数階級値でいうところの中規模病院で warning の数が多い。しかし、実際の数でみれば各階級で高々20程度である。

しかし、指標を組み合わせることで、要注意な病院はもっと絞り込める。①医療費/件数、②医療費/日数、③日数/件数としよう。例えば、患者1人あたりの点数も、診療日あたりの点数も、1患者あたりの日数も長い病院は、全階級をあわせても高々20～30である。この数値は他の府県でも大きな違いがない。言い換えれば、政管データに関する限り、20～30の病院を重点的に点検することが効率的である。

## VI. おわりに

今回はレセプトデータに簡便な統計処理を施すことで診療機関を分類する指数を作成した。この指数により、重点的に点検すべき診療機関を“経験”ではなく選択することができる。とりわけ、第4次医療法改正により2003年8月31日から病床区分を一般病床と療養型病床に区分することとなった。この結果、例えば小規模病院などは有床の診療所に転換するかもしれない。その意味で、今までの点検の勘所がかわってしまう可能性もある。今回のようなデータに、かりに、診療機関の財務データの接合が可能であれば、診療機関のモラルハザードを抑止することも可能である。

実際の運用の際には、今回のように数年に一度点検すべき病院の絞り込みを再考し、可能であれば、点検センター間でデータの共有をすることで一層精度のあがった点検用のデータベースが構築可能となる。

## 参考文献

- 泉田信行(2000) 越境受診の研究 平成10年度－11年度厚生科学研究費補助金『縦覧点検データによる医療受給の決定要因の分析』報告書  
尾形裕也(2000)『21世紀の医療改革と病院経営』、日本医療企画  
鶴田忠彦ほか「縦覧点検データによる医療受給の決定要因の分析－国民健康保険4道県について－」『経済研究』(編)一橋大学経済研究所 第51巻 第4号 pp289－300 岩波書店(2000. 10)

<sup>12</sup> すべてのデータは WARNING の数.xls を参照されたい。

- 山崎 泰彦・尾形 裕也 (2003)、『医療制度改革と保険者機能』、東洋経済新報社
- 山本克也(2000a)「国民健康保険被保険者の受診行動－重複受診の態様－」平成 10 年度－11 年度厚生科学研究費補助金『縦覧点検データによる医療受給の決定要因の分析』
- 山本克也(2000b)「国民健康保険被保険者の医療機関選択の態様」平成 10 年度－11 年度厚生科学研究費補助金『縦覧点検データによる医療受給の決定要因の分析』
- 山本克也(2001a)「患者の診療機関選択：患者の受診行動と地域医療供給」厚生科学研究費補助金政策科学推進研究事業『地域の医療供給体制と患者受診行動に関する実証的研究 平成 12 年度研究報告書』(2001. 3)
- 山本克也(2002a)「病院属性で見た患者の診療機関選択」厚生科学研究費補助金政策科学推進研究事業 地域の医療供給体制と患者受診行動に関する実証研究 平成 13 年度報告書
- 山本克也(2002b)「患者の診療機関選択と診療費」『季刊 社会保障研究』Vol.38 No. 1 pp25－38, 国立社会保障・人口問題研究所
- 山本克也・近藤康之(2003)「病院機能分化論の再検討」、『医療と社会』Vol.13 No.1 医療科学研究所

## 付録 具体的な手順とプログラム

各プログラムは、目的、使用法(command)、プログラム本体の順番で掲載してある。

### 1) 基本統計作成用プログラム

県、医療機関、医科・歯科・調剤区分、入院外来区分、診療年月ごとに、①医療機関数、②件数、③日数、④医療費、の合計を計算するプログラム。例として神奈川県 2001 年度の通年(xx142001.csv)と1月(xx142001-01.csv)のファイルを生成するcommandを記す。

---

command

---

```
cd d:/kanagawa
gawk -f d:/awkprogram/0217-f-1.awk 14_2001.csv > xx142001.csv
sort xx142001.csv > xx142001-1.csv
gawk -f d:/awkprogram/0217-f-2.awk xx142001-1.csv > xx142001.csv
gawk -f d:/awkprogram/0217-f-2-01.awk xx142001-1-01.csv >
xx142001-01.csv
```

---

各 awk プログラムファイルは以下にあげたとおり

---

---0217-f-1.awk

---

```
--
BEGIN{FS=OFS=","}
{print $35,$1,$4,$7,$21,$40}
```

---

---

---0217-f-2.awk

---

```
--
BEGIN{FS=OFS=","}
{if(substr($1,1,1)==1){if($3==1){if($4==1){aaken1=aaken1+1
aanis1=aanis1+$5
aairyl=aairyl+$6
if(aaID1!=$1){aasuul=aasuul+1
aaID1=$1
```

```

    }
}
else if($4==2){aaken2=aaken2+1
    aanis2=aanis2+$5
    aairy2=aairy2+$6
    if(aaID2!=$1){aasuu2=aasuu2+1
        aaID2=$1
    }
}
}
else if($3==2){aaken3=aaken3+1
    aanis3=aanis3+$5
    aairy3=aairy3+$6
    if(aaID3!=$1){aasuu3=aasuu3+1
        aaID3=$1
    }
}
}
else if(substr($1,1,1)==2){if($3==1){if($4==1){bbken1=bbken1+1
    bbnis1=bbnis1+$5
    bbiry1=bbiry1+$6
    if(bbID1!=$1){bbsuu1=bbsuu1+1
        bbID1=$1
    }
}
}
else if($4==2){bbken2=bbken2+1
    bbnis2=bbnis2+$5
    bbiry2=bbiry2+$6
    if(bbID2!=$1){bbsuu2=bbsuu2+1
        bbID2=$1
    }
}
}
}
else if($3==2){bbken3=bbken3+1
    bbnis3=bbnis3+$5
    bbiry3=bbiry3+$6
    if(bbID3!=$1){bbsuu3=bbsuu3+1
        bbID3=$1
    }
}
}

```