

表4 87年の所得税改革の影響

| | log(Y)の変化 | log(1-τ)の変化 |
|------|-------------|-------------|
| low | 0.038 | 0.007 |
| mid | 0.079 | 0.007 |
| high | 0.098 | 0.058 |
| | 比較 | 弾力性 |
| | high vs mid | 0.375 |
| | high vs low | 1.176 |

注) lowグループとmidグループの税の変化の差がほとんどゼロであるため
mid vs low の比較は行わなかった。

表5 89年の所得税改革の影響

| | log(Y)の変化 | log(1-τ)の変化 |
|------|-------------|-------------|
| low | 0.116 | 0.0043 |
| mid | 0.076 | 0.0099 |
| high | 0.059 | 0.0608 |
| | 比較 | 弾力性 |
| | high vs mid | -0.322 |
| | high vs low | -1.004 |

注) lowグループとmidグループの税の変化の差がほとんどゼロであるため
mid vs low の比較は行わなかった。

付表1-1 記述統計(全サンプル)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 32632 | 159.2228 | 250.7452 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 24470 | 1.387326 | 0.900495 | 0 | 2.332236 |
| log(Y_mid) | 7829 | 2.528543 | 0.150094 | 2.330617 | 2.974742 |
| log(Y_high) | 325 | 3.183809 | 0.204369 | 2.975202 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 33752 | 189.8468 | 296.3138 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 25206 | 1.425675 | 0.93253 | 0 | 2.401917 |
| log(Y_mid) | 8092 | 2.60738 | 0.153557 | 2.400883 | 3.066885 |
| log(Y_high) | 337 | 3.28166 | 0.190808 | 3.067071 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 29218 | 229.6155 | 350.076 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 21911 | 1.541794 | 0.944281 | 0 | 2.488147 |
| log(Y_mid) | 7009 | 2.683174 | 0.148482 | 2.485296 | 3.130205 |
| log(Y_high) | 292 | 3.341059 | 0.201547 | 3.131121 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 27712 | 212.1242 | 360.5533 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 20781 | 1.40418 | 0.975117 | 0 | 2.439491 |
| log(Y_mid) | 6650 | 2.655689 | 0.163231 | 2.438226 | 3.15025 |
| log(Y_high) | 277 | 3.37151 | 0.197883 | 3.150818 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 33260 | 208.9726 | 348.3815 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 24939 | 1.376998 | 0.981789 | 0 | 2.447778 |
| log(Y_mid) | 7978 | 2.65713 | 0.153837 | 2.446537 | 3.13282 |
| log(Y_high) | 332 | 3.352405 | 0.194933 | 3.134974 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位1%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表1-2 記述統計(全サンプル)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 32632 | 159.2228 | 250.7452 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 16314 | 0.990688 | 0.860533 | 0 | 2.024486 |
| log(Y_mid) | 15988 | 2.34986 | 0.213615 | 2.021189 | 2.974742 |
| log(Y_high) | 325 | 3.183809 | 0.204369 | 2.975202 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 33752 | 189.8468 | 296.3138 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 16875 | 1.020513 | 0.893522 | 0 | 2.093422 |
| log(Y_mid) | 16538 | 2.422844 | 0.219855 | 2.090611 | 3.066885 |
| log(Y_high) | 337 | 3.28166 | 0.190808 | 3.067071 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 29218 | 229.6155 | 350.076 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 14602 | 1.142634 | 0.92556 | 0 | 2.194237 |
| log(Y_mid) | 14301 | 2.507064 | 0.210694 | 2.19201 | 3.130205 |
| log(Y_high) | 292 | 3.341059 | 0.201547 | 3.131121 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 27712 | 212.1242 | 360.5533 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 13837 | 0.964959 | 0.92008 | 0 | 2.118595 |
| log(Y_mid) | 13577 | 2.462808 | 0.230232 | 2.115943 | 3.15025 |
| log(Y_high) | 277 | 3.37151 | 0.197883 | 3.150818 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 33260 | 208.9726 | 348.3815 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 16611 | 0.924628 | 0.910882 | 0 | 2.111934 |
| log(Y_mid) | 16285 | 2.463644 | 0.228698 | 2.109241 | 3.13282 |
| log(Y_high) | 332 | 3.352405 | 0.194933 | 3.134974 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位1%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表1-3 記述統計(全サンプル)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 32632 | 159.2228 | 250.7452 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 24470 | 1.387326 | 0.900495 | 0 | 2.332236 |
| log(Y_mid) | 6523 | 2.476215 | 0.097068 | 2.330617 | 2.684756 |
| log(Y_high) | 1631 | 2.868391 | 0.194625 | 2.685294 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 33752 | 189.8468 | 296.3138 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 25206 | 1.425675 | 0.93253 | 0 | 2.401917 |
| log(Y_mid) | 6743 | 2.554103 | 0.099371 | 2.400883 | 2.757776 |
| log(Y_high) | 1686 | 2.955232 | 0.19868 | 2.758155 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 29218 | 229.6155 | 350.076 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 21911 | 1.541794 | 0.944281 | 0 | 2.488147 |
| log(Y_mid) | 5841 | 2.631463 | 0.095313 | 2.485296 | 2.833466 |
| log(Y_high) | 1460 | 3.021628 | 0.197291 | 2.833721 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 27712 | 212.1242 | 360.5533 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 20781 | 1.40418 | 0.975117 | 0 | 2.439491 |
| log(Y_mid) | 5542 | 2.59874 | 0.104218 | 2.438226 | 2.818753 |
| log(Y_high) | 1385 | 3.026734 | 0.210054 | 2.81882 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 33260 | 208.9726 | 348.3815 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 24939 | 1.376998 | 0.981789 | 0 | 2.447778 |
| log(Y_mid) | 6647 | 2.603766 | 0.098451 | 2.446537 | 2.805501 |
| log(Y_high) | 1663 | 3.009229 | 0.208627 | 2.805603 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位5%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表1-4 記述統計(全サンプル)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 32632 | 159.2228 | 250.7452 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 16314 | 0.990688 | 0.860533 | 0 | 2.024486 |
| log(Y_mid) | 14682 | 2.310499 | 0.174307 | 2.021189 | 2.684756 |
| log(Y_high) | 1631 | 2.868391 | 0.194625 | 2.685294 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 33752 | 189.8468 | 296.3138 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 16875 | 1.020513 | 0.893522 | 0 | 2.093422 |
| log(Y_mid) | 15189 | 2.382803 | 0.179872 | 2.090611 | 2.757776 |
| log(Y_high) | 1686 | 2.955232 | 0.19868 | 2.758155 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 29218 | 229.6155 | 350.076 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 14602 | 1.142634 | 0.92556 | 0 | 2.194237 |
| log(Y_mid) | 13133 | 2.468403 | 0.171609 | 2.19201 | 2.833466 |
| log(Y_high) | 1460 | 3.021628 | 0.197291 | 2.833721 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 27712 | 212.1242 | 360.5533 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 13837 | 0.964959 | 0.92008 | 0 | 2.118595 |
| log(Y_mid) | 12469 | 2.420357 | 0.186825 | 2.115943 | 2.818753 |
| log(Y_high) | 1385 | 3.026734 | 0.210054 | 2.81882 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 33260 | 208.9726 | 348.3815 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 16611 | 0.924628 | 0.910882 | 0 | 2.111934 |
| log(Y_mid) | 14954 | 2.422702 | 0.188995 | 2.109241 | 2.805501 |
| log(Y_high) | 1663 | 3.009229 | 0.208627 | 2.805603 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位5%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表2-1 記述統計(自営業者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 7828 | 147.4357 | 357.3529 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 5867 | 1.049179 | 0.909657 | 0 | 2.224792 |
| log(Y_mid) | 1855 | 2.497089 | 0.212398 | 2.223755 | 3.159888 |
| log(Y_high) | 78 | 3.401796 | 0.197416 | 3.161817 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 7597 | 175.997 | 399.0676 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 5689 | 1.089633 | 0.936501 | 0 | 2.297542 |
| log(Y_mid) | 1824 | 2.577639 | 0.221199 | 2.296665 | 3.272051 |
| log(Y_high) | 75 | 3.479534 | 0.148678 | 3.278982 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 6231 | 217.5918 | 466.364 | 0 | 8901 |
| log(Y_low) | 4672 | 1.266484 | 0.955745 | 0 | 2.389166 |
| log(Y_mid) | 1494 | 2.667836 | 0.2147 | 2.389698 | 3.298526 |
| log(Y_high) | 62 | 3.515113 | 0.185151 | 3.301247 | 3.949439 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 5804 | 206.5802 | 511.492 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 4352 | 1.071258 | 0.969334 | 0 | 2.335057 |
| log(Y_mid) | 1392 | 2.641055 | 0.232154 | 2.333447 | 3.32838 |
| log(Y_high) | 58 | 3.576635 | 0.173604 | 3.339054 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 8026 | 182.7974 | 443.84 | 0 | 9847.7 |
| log(Y_low) | 6019 | 0.983129 | 0.957135 | 0 | 2.313656 |
| log(Y_mid) | 1919 | 2.600885 | 0.225186 | 2.311966 | 3.287623 |
| log(Y_high) | 80 | 3.506269 | 0.169143 | 3.288093 | 3.993335 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
log(Y_mid)は上位1%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表2-2 記述統計(自営業者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 7828 | 147.4357 | 357.3529 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 3901 | 0.560583 | 0.72408 | 0 | 1.791691 |
| log(Y_mid) | 3830 | 2.250796 | 0.294787 | 1.78746 | 3.159888 |
| log(Y_high) | 78 | 3.401796 | 0.197416 | 3.161817 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 7597 | 175.997 | 399.0676 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 3790 | 0.591321 | 0.751601 | 0 | 1.843856 |
| log(Y_mid) | 3721 | 2.325384 | 0.304932 | 1.841985 | 3.272051 |
| log(Y_high) | 75 | 3.479534 | 0.148678 | 3.278982 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 6231 | 217.5918 | 466.364 | 0 | 8901 |
| log(Y_low) | 3114 | 0.798347 | 0.841079 | 0 | 2.00561 |
| log(Y_mid) | 3039 | 2.430868 | 0.287815 | 2.007321 | 3.298526 |
| log(Y_high) | 62 | 3.515113 | 0.185151 | 3.301247 | 3.949439 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 5804 | 206.5802 | 511.492 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 2902 | 0.543582 | 0.751649 | 0 | 1.881955 |
| log(Y_mid) | 2844 | 2.377188 | 0.318985 | 1.876795 | 3.32838 |
| log(Y_high) | 58 | 3.576635 | 0.173604 | 3.339054 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 8026 | 182.7974 | 443.84 | 0 | 9847.7 |
| log(Y_low) | 4002 | 0.431459 | 0.677712 | 0 | 1.818885 |
| log(Y_mid) | 3916 | 2.334477 | 0.321435 | 1.814248 | 3.287623 |
| log(Y_high) | 80 | 3.506269 | 0.169143 | 3.288093 | 3.993335 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
log(Y_mid)は上位1%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表2-3 記述統計(自営業者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 7828 | 147.4357 | 357.3529 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 5867 | 1.049179 | 0.909657 | 0 | 2.224792 |
| log(Y_mid) | 1545 | 2.421884 | 0.130997 | 2.223755 | 2.699838 |
| log(Y_high) | 388 | 2.978426 | 0.255966 | 2.703721 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 7597 | 175.997 | 399.0676 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 5689 | 1.089633 | 0.936501 | 0 | 2.297542 |
| log(Y_mid) | 1520 | 2.499492 | 0.136849 | 2.296665 | 2.802432 |
| log(Y_high) | 379 | 3.069525 | 0.243488 | 2.802774 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 6231 | 217.5918 | 466.364 | 0 | 8901 |
| log(Y_low) | 4672 | 1.266484 | 0.955745 | 0 | 2.389166 |
| log(Y_mid) | 1247 | 2.59303 | 0.1374 | 2.389698 | 2.879383 |
| log(Y_high) | 309 | 3.139727 | 0.228715 | 2.879669 | 3.949439 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 5804 | 206.5802 | 511.492 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 4352 | 1.071258 | 0.969334 | 0 | 2.335057 |
| log(Y_mid) | 1161 | 2.559496 | 0.146415 | 2.333447 | 2.875987 |
| log(Y_high) | 289 | 3.156463 | 0.250644 | 2.876218 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 8026 | 182.7974 | 443.84 | 0 | 9847.7 |
| log(Y_low) | 6019 | 0.983129 | 0.957135 | 0 | 2.313656 |
| log(Y_mid) | 1598 | 2.520937 | 0.138851 | 2.311966 | 2.83155 |
| log(Y_high) | 401 | 3.100108 | 0.245739 | 2.832062 | 3.993335 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
log(Y_mid)は上位5%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表2-4 記述統計(自営業者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 7828 | 147.4357 | 357.3529 | 0 | 7780 |
| log(Y_low) | 3901 | 0.560583 | 0.72408 | 0 | 1.791691 |
| log(Y_mid) | 3520 | 2.196096 | 0.237061 | 1.78746 | 2.699838 |
| log(Y_high) | 388 | 2.978426 | 0.255966 | 2.703721 | 3.89098 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 7597 | 175.997 | 399.0676 | 0 | 9965 |
| log(Y_low) | 3790 | 0.591321 | 0.751601 | 0 | 1.843856 |
| log(Y_mid) | 3417 | 2.26818 | 0.244361 | 1.841985 | 2.802432 |
| log(Y_high) | 379 | 3.069525 | 0.243488 | 2.802774 | 3.998477 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 6231 | 217.5918 | 466.364 | 0 | 8901 |
| log(Y_low) | 3114 | 0.798347 | 0.841079 | 0 | 2.00561 |
| log(Y_mid) | 2792 | 2.376493 | 0.229502 | 2.007321 | 2.879383 |
| log(Y_high) | 309 | 3.139727 | 0.228715 | 2.879669 | 3.949439 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 5804 | 206.5802 | 511.492 | 0 | 10707.5 |
| log(Y_low) | 2902 | 0.543582 | 0.751649 | 0 | 1.881955 |
| log(Y_mid) | 2613 | 2.317624 | 0.256296 | 1.876795 | 2.875987 |
| log(Y_high) | 289 | 3.156463 | 0.250644 | 2.876218 | 4.029688 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 8026 | 182.7974 | 443.84 | 0 | 9847.7 |
| log(Y_low) | 4002 | 0.431459 | 0.677712 | 0 | 1.818885 |
| log(Y_mid) | 3595 | 2.275152 | 0.260953 | 1.814248 | 2.83155 |
| log(Y_high) | 401 | 3.100108 | 0.245739 | 2.832062 | 3.993335 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
log(Y_mid)は上位5%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表3-1 記述統計(雇用者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 21960 | 153.6037 | 203.9917 | 0 | 7068.15 |
| log(Y_low) | 16467 | 1.429434 | 0.879576 | 0 | 2.324899 |
| log(Y_mid) | 5259 | 2.516184 | 0.146713 | 2.323665 | 2.930694 |
| log(Y_high) | 218 | 3.090085 | 0.165757 | 2.93072 | 3.849306 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 23197 | 183.2626 | 253.5988 | 0 | 7204.5 |
| log(Y_low) | 17396 | 1.464565 | 0.914874 | 0 | 2.393751 |
| log(Y_mid) | 5567 | 2.5941 | 0.152062 | 2.392521 | 3.026513 |
| log(Y_high) | 231 | 3.199712 | 0.169039 | 3.026615 | 3.857604 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 20790 | 221.268 | 317.0487 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 15590 | 1.564098 | 0.931115 | 0 | 2.471438 |
| log(Y_mid) | 4989 | 2.664573 | 0.146665 | 2.470411 | 3.098678 |
| log(Y_high) | 207 | 3.284054 | 0.197153 | 3.098955 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 19785 | 203.8697 | 315.4433 | 0 | 8706.6 |
| log(Y_low) | 14837 | 1.438503 | 0.95941 | 0 | 2.424065 |
| log(Y_mid) | 4749 | 2.637565 | 0.163895 | 2.422754 | 3.107346 |
| log(Y_high) | 197 | 3.307636 | 0.184648 | 3.108802 | 3.939849 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 22481 | 203.235 | 316.6249 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 16859 | 1.441518 | 0.957319 | 0 | 2.430398 |
| log(Y_mid) | 5391 | 2.638094 | 0.155841 | 2.429106 | 3.09244 |
| log(Y_high) | 224 | 3.294916 | 0.194827 | 3.093194 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位1%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表3-2 記述統計(雇用者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 21960 | 153.6037 | 203.9917 | 0 | 7068.15 |
| log(Y_low) | 10979 | 1.055302 | 0.85844 | 0 | 2.02735 |
| log(Y_mid) | 10757 | 2.342084 | 0.207631 | 2.024486 | 2.930694 |
| log(Y_high) | 218 | 3.090085 | 0.165757 | 2.93072 | 3.849306 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 23197 | 183.2626 | 253.5988 | 0 | 7204.5 |
| log(Y_low) | 11596 | 1.075483 | 0.893238 | 0 | 2.09691 |
| log(Y_mid) | 11352 | 2.413881 | 0.215411 | 2.094471 | 3.026513 |
| log(Y_high) | 231 | 3.199712 | 0.169039 | 3.026615 | 3.857604 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 20790 | 221.268 | 317.0487 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 10395 | 1.180743 | 0.925148 | 0 | 2.193959 |
| log(Y_mid) | 10188 | 2.493441 | 0.205122 | 2.191451 | 3.098678 |
| log(Y_high) | 207 | 3.284054 | 0.197153 | 3.098955 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 19785 | 203.8697 | 315.4433 | 0 | 8706.6 |
| log(Y_low) | 9892 | 1.022346 | 0.92594 | 0 | 2.121888 |
| log(Y_mid) | 9689 | 2.449589 | 0.225497 | 2.118926 | 3.107346 |
| log(Y_high) | 197 | 3.307636 | 0.184648 | 3.108802 | 3.939849 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 22481 | 203.235 | 316.6249 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 11240 | 1.02472 | 0.921733 | 0 | 2.125481 |
| log(Y_mid) | 11013 | 2.451823 | 0.221526 | 2.122871 | 3.09244 |
| log(Y_high) | 224 | 3.294916 | 0.194827 | 3.093194 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位1%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表3-3 記述統計(雇用者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 21960 | 153.6037 | 203.9917 | 0 | 7068.15 |
| log(Y_low) | 16467 | 1.429434 | 0.879576 | 0 | 2.324899 |
| log(Y_mid) | 4379 | 2.464752 | 0.095313 | 2.323665 | 2.676602 |
| log(Y_high) | 1098 | 2.835248 | 0.15921 | 2.67715 | 3.849306 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 23197 | 183.2626 | 253.5988 | 0 | 7204.5 |
| log(Y_low) | 17396 | 1.464565 | 0.914874 | 0 | 2.393751 |
| log(Y_mid) | 4640 | 2.541478 | 0.099551 | 2.392521 | 2.752433 |
| log(Y_high) | 1158 | 2.92576 | 0.170909 | 2.752663 | 3.857604 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 20790 | 221.268 | 317.0487 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 15590 | 1.564098 | 0.931115 | 0 | 2.471438 |
| log(Y_mid) | 4182 | 2.614454 | 0.095047 | 2.470411 | 2.818556 |
| log(Y_high) | 1014 | 2.99774 | 0.182962 | 2.818951 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 19785 | 203.8697 | 315.4433 | 0 | 8706.6 |
| log(Y_low) | 14837 | 1.438503 | 0.95941 | 0 | 2.424065 |
| log(Y_mid) | 3957 | 2.580392 | 0.106061 | 2.422754 | 2.810468 |
| log(Y_high) | 989 | 2.999787 | 0.189492 | 2.81077 | 3.939849 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 22481 | 203.235 | 316.6249 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 16859 | 1.441518 | 0.957319 | 0 | 2.430398 |
| log(Y_mid) | 4492 | 2.583863 | 0.100606 | 2.429106 | 2.795115 |
| log(Y_high) | 1123 | 2.986032 | 0.192059 | 2.79515 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位5%未満から上位75%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表3-4 記述統計(雇用者)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 21960 | 153.6037 | 203.9917 | 0 | 7068.15 |
| log(Y_low) | 10979 | 1.055302 | 0.85844 | 0 | 2.02735 |
| log(Y_mid) | 9877 | 2.30377 | 0.169063 | 2.024486 | 2.676602 |
| log(Y_high) | 1098 | 2.835248 | 0.15921 | 2.67715 | 3.849306 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 23197 | 183.2626 | 253.5988 | 0 | 7204.5 |
| log(Y_low) | 11596 | 1.075483 | 0.893238 | 0 | 2.09691 |
| log(Y_mid) | 10425 | 2.374434 | 0.17589 | 2.094471 | 2.752433 |
| log(Y_high) | 1158 | 2.92576 | 0.170909 | 2.752663 | 3.857604 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 20790 | 221.268 | 317.0487 | 0 | 8956.5 |
| log(Y_low) | 10395 | 1.180743 | 0.925148 | 0 | 2.193959 |
| log(Y_mid) | 9381 | 2.456376 | 0.166917 | 2.191451 | 2.818556 |
| log(Y_high) | 1014 | 2.99774 | 0.182962 | 2.818951 | 3.952138 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 19785 | 203.8697 | 315.4433 | 0 | 8706.6 |
| log(Y_low) | 9892 | 1.022346 | 0.92594 | 0 | 2.121888 |
| log(Y_mid) | 8897 | 2.407428 | 0.18169 | 2.118926 | 2.810468 |
| log(Y_high) | 989 | 2.999787 | 0.189492 | 2.81077 | 3.939849 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 22481 | 203.235 | 316.6249 | 0 | 10444 |
| log(Y_low) | 11240 | 1.02472 | 0.921733 | 0 | 2.125481 |
| log(Y_mid) | 10114 | 2.411181 | 0.180508 | 2.122871 | 2.795115 |
| log(Y_high) | 1123 | 2.986032 | 0.192059 | 2.79515 | 4.018867 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。

log(Y_mid)は上位5%未満から上位50%以上の平均値である。
log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表4-1 記述統計(公務員)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 2649 | 227.4609 | 203.044 | 0 | 6953.2 |
| log(Y_low) | 1986 | 2.007268 | 0.635654 | 0 | 2.479287 |
| log(Y_mid) | 636 | 2.604252 | 0.089041 | 2.478711 | 2.851014 |
| log(Y_high) | 26 | 2.986034 | 0.205551 | 2.851136 | 3.842185 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 2731 | 264.9685 | 210.8015 | 0 | 6168.25 |
| log(Y_low) | 2048 | 2.040411 | 0.70683 | 0 | 2.562174 |
| log(Y_mid) | 649 | 2.675402 | 0.077161 | 2.562412 | 2.908432 |
| log(Y_high) | 27 | 3.038969 | 0.168178 | 2.91009 | 3.790162 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 1992 | 331.4514 | 214.9309 | 0 | 2475.35 |
| log(Y_low) | 1493 | 2.122677 | 0.770584 | 0 | 2.654465 |
| log(Y_mid) | 478 | 2.762891 | 0.071837 | 2.655235 | 2.954484 |
| log(Y_high) | 19 | 3.077519 | 0.104193 | 2.958349 | 3.393637 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 1961 | 293.4387 | 205.5036 | 0 | 2440.45 |
| log(Y_low) | 1470 | 2.008985 | 0.823309 | 0 | 2.620968 |
| log(Y_mid) | 470 | 2.720591 | 0.071789 | 2.621176 | 2.964307 |
| log(Y_high) | 19 | 3.060493 | 0.102797 | 2.976121 | 3.38747 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 2563 | 323.0975 | 230.8495 | 0 | 4369.9 |
| log(Y_low) | 1922 | 2.050207 | 0.845031 | 0 | 2.665675 |
| log(Y_mid) | 615 | 2.745401 | 0.059511 | 2.665769 | 2.965202 |
| log(Y_high) | 25 | 3.118571 | 0.155338 | 2.984325 | 3.640471 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
 log(Y_mid)は上位1%未満から上位75%以上の平均値である。
 log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表4-2 記述統計(公務員)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 2649 | 227.4609 | 203.044 | 0 | 6953.2 |
| log(Y_low) | 1324 | 1.815665 | 0.703451 | 0 | 2.308137 |
| log(Y_mid) | 1290 | 2.495612 | 0.128708 | 2.30771 | 2.851014 |
| log(Y_high) | 26 | 2.986034 | 0.205551 | 2.851136 | 3.842185 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 2731 | 264.9685 | 210.8015 | 0 | 6163.25 |
| log(Y_low) | 1361 | 1.826883 | 0.783848 | 0 | 2.376395 |
| log(Y_mid) | 1304 | 2.571283 | 0.123074 | 2.376029 | 2.908432 |
| log(Y_high) | 27 | 3.038969 | 0.168178 | 2.91009 | 3.790162 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 1992 | 331.4514 | 214.9309 | 0 | 2475.35 |
| log(Y_low) | 993 | 1.896088 | 0.859427 | 0 | 2.50147 |
| log(Y_mid) | 975 | 2.665873 | 0.112322 | 2.501607 | 2.954484 |
| log(Y_high) | 19 | 3.077519 | 0.104193 | 2.958349 | 3.393637 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 1961 | 293.4387 | 205.5036 | 0 | 2440.45 |
| log(Y_low) | 980 | 1.747293 | 0.900035 | 0 | 2.435366 |
| log(Y_mid) | 960 | 2.624251 | 0.113353 | 2.434569 | 2.964307 |
| log(Y_high) | 19 | 3.060493 | 0.102797 | 2.976121 | 3.38747 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 2563 | 323.0975 | 230.8495 | 0 | 4369.9 |
| log(Y_low) | 1281 | 1.779934 | 0.922718 | 0 | 2.508664 |
| log(Y_mid) | 1256 | 2.665813 | 0.094388 | 2.50853 | 2.965202 |
| log(Y_high) | 25 | 3.118571 | 0.155338 | 2.984325 | 3.640471 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
 log(Y_mid)は上位1%未満から上位50%以上の平均値である。
 log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

付表4-3 記述統計(公務員)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 2649 | 227.4609 | 203.044 | 0 | 6953.2 |
| log(Y_low) | 1986 | 2.007268 | 0.635654 | 0 | 2.479287 |
| log(Y_mid) | 530 | 2.574191 | 0.061244 | 2.478711 | 2.699057 |
| log(Y_high) | 132 | 2.800151 | 0.133983 | 2.704494 | 3.842185 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 2731 | 264.9685 | 210.8015 | 0 | 6168.25 |
| log(Y_low) | 2048 | 2.040411 | 0.70683 | 0 | 2.562174 |
| log(Y_mid) | 540 | 2.649358 | 0.051961 | 2.562412 | 2.745231 |
| log(Y_high) | 136 | 2.850991 | 0.126129 | 2.745465 | 3.790162 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 1992 | 331.4514 | 214.9309 | 0 | 2475.35 |
| log(Y_low) | 1493 | 2.122677 | 0.770584 | 0 | 2.654465 |
| log(Y_mid) | 398 | 2.738906 | 0.050183 | 2.655235 | 2.837336 |
| log(Y_high) | 99 | 2.919696 | 0.094485 | 2.837525 | 3.393637 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 1961 | 293.4387 | 205.5036 | 0 | 2440.45 |
| log(Y_low) | 1470 | 2.008985 | 0.823309 | 0 | 2.620968 |
| log(Y_mid) | 391 | 2.69653 | 0.048302 | 2.621176 | 2.785757 |
| log(Y_high) | 98 | 2.882487 | 0.106371 | 2.786183 | 3.38747 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 2563 | 323.0975 | 230.8495 | 0 | 4369.9 |
| log(Y_low) | 1922 | 2.050207 | 0.845031 | 0 | 2.665675 |
| log(Y_mid) | 512 | 2.724785 | 0.037443 | 2.665769 | 2.802808 |
| log(Y_high) | 128 | 2.900753 | 0.13197 | 2.803116 | 3.640471 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
 log(Y_mid)は上位5%未満から上位75%以上の平均値である。
 log(Y_low)は上位75%未満の平均値である。

付表4-4 記述統計(公務員)

| | サンプル | 平均 | 標準誤差 | 最小値 | 最大値 |
|-------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 85年 | | | | | |
| Y | 2649 | 227.4609 | 203.044 | 0 | 6953.2 |
| log(Y_low) | 1324 | 1.815665 | 0.703451 | 0 | 2.308137 |
| log(Y_mid) | 1184 | 2.472429 | 0.106559 | 2.30771 | 2.699057 |
| log(Y_high) | 132 | 2.800151 | 0.133983 | 2.704494 | 3.842185 |
| 88年 | | | | | |
| Y | 2731 | 264.9685 | 210.8015 | 0 | 6168.25 |
| log(Y_low) | 1361 | 1.826883 | 0.783848 | 0 | 2.376395 |
| log(Y_mid) | 1195 | 2.550017 | 0.104544 | 2.376029 | 2.745231 |
| log(Y_high) | 136 | 2.850991 | 0.126129 | 2.745465 | 3.790162 |
| 91年 | | | | | |
| Y | 1992 | 331.4514 | 214.9309 | 0 | 2475.35 |
| log(Y_low) | 993 | 1.896088 | 0.859427 | 0 | 2.50147 |
| log(Y_mid) | 895 | 2.646535 | 0.095276 | 2.501607 | 2.837336 |
| log(Y_high) | 99 | 2.919696 | 0.094485 | 2.837525 | 3.393637 |
| 94年 | | | | | |
| Y | 1961 | 293.4387 | 205.5036 | 0 | 2440.45 |
| log(Y_low) | 980 | 1.747293 | 0.900035 | 0 | 2.435366 |
| log(Y_mid) | 881 | 2.604934 | 0.096335 | 2.434569 | 2.785757 |
| log(Y_high) | 98 | 2.882487 | 0.106371 | 2.786183 | 3.38747 |
| 97年 | | | | | |
| Y | 2563 | 323.0975 | 230.8495 | 0 | 4369.9 |
| log(Y_low) | 1281 | 1.779934 | 0.922718 | 0 | 2.508664 |
| log(Y_mid) | 1153 | 2.649548 | 0.07962 | 2.50853 | 2.802808 |
| log(Y_high) | 128 | 2.900753 | 0.13197 | 2.803116 | 3.640471 |

注1) log(Y_high)は課税所得の対数化後の値が上位1%以上の平均値である。
 log(Y_mid)は上位5%未満から上位50%以上の平均値である。
 log(Y_low)は上位50%未満の平均値である。

筑波大学 白波瀬佐和子

1. はじめに

社会保障制度を考えるにあたってわが国の急激な人口構造の変化は、給付と負担の世代間ギャップをもたらし人々に多くの不安を駆り立てている。特に少子高齢化に代表される人口構造の変化を深刻なものとする理由の一つに、その変化の速さがある。急速な高齢化と恒常的に低迷する出生率の組み合わせが、既存の社会保障制度の見直しを緊急なものにしている。少子化の主たる原因として若年層の晩婚化・未婚化があげられる(阿藤 1999)。日本は婚外子や同棲が少なく結婚と出産は緊密な関係が維持されており(白波瀬 1999)、結婚をしない者の増加は出生率の低下へと直接的に跳ね返ってくる²。事実、初婚年齢をみると1950年から1995にかけて、男性は26.21歳から30.68歳に上昇し、女性も23.6歳から27.69歳に上昇している。男女ともに晩婚化が明らかである。若年層の未婚率は明らかに上昇しており(国立社会保障・人口問題研究所 2003)、20~24歳層の未婚割合が1950年に男性82.9%、女性55.3%であったものが2000年にはそれぞれ92.9%と87.9%となった(図1)。25歳~29歳層の未婚率の上昇はさらに著しく、1950年に男性34.5%女性15.2%から2000年にはそれぞれ69.3%と54.0%となった(図1)。特に女性の間での未婚率の上昇が明らかで、1950年に20歳代後半のわずか15%の者しか未婚者でなかったものが、50年後には過半数が未婚者となっている。また、生涯未婚率³についても男女ともに1970年代以降特に上昇し、1998年時点で男性8.99、女性5.10である。このような若年層の晩婚化・未婚化の背景に親と同居する成人未婚子の増加が指摘される(宮本・岩上・山田 1997; 山田 1999)。それはパラサイトシングル、ヤングアダルトという名でいたずらに注目されてきたが、その定義づけや人々のもつイメージはばらばらである。このあいまいなイメージは、若年層の晩婚化や未婚化を、社会保障を考えるうえに無責任な親の庇護のもといつまでたってもひとりだちしようとしないう若者の無責任な態度として短絡的に捉えることに通ずる。この偏った人々の見方は、社会保障における世代間関係をさらに悲観的なものにする結果にもつながっていく。そこで本研究では、学生を除く20歳以上の未婚子で親と同居する者らに焦点をあてて、彼らが所属する世帯の経済状況や、彼ら自身からみた世帯との関係について検討を試みる。本稿では親と同居する成人未婚子のいる世帯(以降、成人未婚子世帯)を所得格差の観点から実証的に検討することをめざす。

パラサイトシングル論は、経済の富裕化とともに語られてきたきらいがある。成人しても親元に留まる未婚子をさすパラサイトシングル(宮本・岩上・山田 1997; 山田 1999)は、親に「寄生」することで面倒な家事雑用から開放されて自由を謳歌する若者の有様が取りあげられる。阿藤(2000)は、少子化の時代は消費生活を満喫する「独身貴族階級」の隆盛時代だと捉える。そこには成人してもなお子どもの世話をすることに喜びを感じる

親たちの姿があり、山田（1997； 1999）はこれを「子供のためイデオロギー」と名づけてわが国における特殊な親子関係としている。宮本（2000）は「子供中心家族」「子供中心社会」として、成人してもなお親は子供の身の回りの世話や経済的援助を提供し続ける親の姿をとりあげている。若年層の晩婚化の中で、親は子供への支援を長期化させ、子供もまた何の疑いもなく親からの支援を享受する。少子化というマクロな人口構造の変化がもたらした一つの帰結として、子供は奢侈品としての意味合いを強くしていくようだ。

そこで所得格差の観点を踏まえて、成人未婚子のいる世帯の位置づけやその社会経済的な意味について議論することを、本論文の主たる目的とする。親と同居する成人未婚子やその世帯に焦点をあて、彼らの就業状況や収入、そして彼らが所属する世帯の経済状態を通して、世帯構造や人口構造の変化と経済格差との関係性を探る。人口構造の変化に伴って、世帯構成も変化していく。本稿では、この世帯構造の変化を成人未婚子世帯に焦点を当てて検討し、どのような経済状況の変化/不変化を伴って実現されていくのかを探る。

実際の分析に入る前にパラサイトシングルに関連する議論を少し整理しておこう。パラサイトシングル論には、大きく次の4つの論点がある。第1点は、若年層の晩婚化、未婚化である。これまでも親元を離れる最も大きな契機は結婚であった。鈴木（1997）はダイナミックモデルを使った世帯形成の分析を行い、最近のコーホートにおいて離家が遅くなる傾向を示している。離家の契機としての結婚自体が遅れることが成人しても親と暮らす子どもを増やしているとする。第2点は、世帯の社会経済的な裕福度である。料理洗濯は親任せで、給与は自分のレジャーに費やすという、独身貴族としての親と同居する成人未婚子がいる。阿藤（2000）は、若年層の晩婚化を「独身貴族化」として捉えている。山田（1999）は、この独身貴族化論にジェンダーの視点を加え、裕福な家の女性は生活水準の低下を避けて結婚を遅らせ、親元の経済水準を維持させることができない低所得層の男性が結婚にあぶれるとする。第3点は第2点とも関連して、惜しげもなく世話を焼く親の行動に注目し、専業主婦としての母親の存在を前提とする。上野（1990）、大沢（1993）、落合（1994）らは、1960年代高度経済成長の実現の影に確固たる性別役割分業を強化した女性の専業主婦化に注目している。女性が専業主婦化し、子どもの世話に専心する母親は、その子どもが成長してもなお世話を焼きつづける状況を生んだとする。そして第4点には、都市化が進行し、これまで親の居住地も都市となって子どもが仕事をもっても通勤可能で、同居の継続が物理的に可能になったことがあげられる。

このように親と同居する成人未婚子を巡りいくつかの論点を整理することができるが、本稿では成人未婚子個人と彼らが属する世帯の経済状況に焦点をあて、所得格差の観点から検討を試みる。寺崎（2000）は、成人子が同居する世帯は相対的に恵まれていることを実証データを用いて示している。この裕福な層に偏った成人未婚子世帯は、社会の経済的格差を拡大する方向へと向かっていくのか、否か。成人未婚子がいる世帯の相対的な経済状況、同世帯内の所得分布や格差の程度などを、成人未婚子がない世帯と比較しながら検討していく。

2. データと変数

本稿で分析するデータは、厚生労働省が実施している「国民生活基礎調査所得票」である。本調査は旧厚生省大臣官房統計情報部が1986年以来毎年実施しており、3年ごとに対象範囲を広げてより詳しい調査項目による大規模調査が実施されている。本分析においては、1986年、1989年、1992年、1995年、1998年の5時点にわたる大規模年調査を対象とする⁴。

国民生活基礎調査は基本的に世帯を単位として情報が収集されているが、所得票は世帯を構成する世帯員に対して質問される。本分析は、世帯からみた分析と世帯を構成する世帯員個人からみた分析から構成される。世帯からみた場合には、親と同居する学生を除く20歳以上の未婚者がいるかどうかによって世帯（以降、成人未婚子のいる世帯・いない世帯、とする）を区別する。また個人からみた場合には、親と同居する20歳以上の未婚子自身（以降、成人未婚子とする）を分析単位として、彼ら・彼女らからみた世帯との関連性を検討する⁵。さらに本稿において、学生は分析対象から除かれていることを注意されたい。

3. 分析

3.1 成人未婚者のいる世帯

全世界帯に占める成人未婚子のいる世帯の割合は、1986年に19.1%であったが、1998年には23.0%と徐々に上昇している（図2）。特に、1989年から1992年にかけての上昇率（20.0%から21.9%へ）が高く、1990年代に入ってから成人未婚子のいる世帯割合の上昇は緩やかである。ただ、全世界帯においては、幼い子どもを持つ世帯もいれば、老夫婦のみで暮らしているものもおり、様々なライフステージ（ファミリーステージ）が混在する。そこで世帯主年齢を40歳以上に限って成人未婚子のいる世帯割合をみると、1986年25.5%から1998年28.8%へと上昇し、特に1980年代から1990年代にかけての変化（1989年25.5%から1992年27.4%）が大きい。経済のバブル期に親と同居する成人未婚子のいる世帯が増えたことが伺えるが、1990年代にパラサイトシングル論が活発に議論されたわりに「パラサイトシングル」がいる世帯はそれほど上昇していない。尚、ライフステージをある程度コントロールするために、今後の分析においては世帯主40歳以上の世帯に限定して分析を進める。

成人未婚子がいる世帯の特徴をみるために世帯構造分布をみたのが、表1である。成人未婚子のいる世帯の構造は、1998年時点で過半数が「夫婦と未婚子のみ世帯」（59.3%）であり、成人未婚子世帯の6割近くは典型的な核家族世帯である。1986年以降の時系列変化をみると、1986年から1992年まで「夫婦と未婚子のみ世帯」が60.1%から63.3%へと増加するが、その後減少し1998年時点で59.3%である。一方、「一人親と未婚子のみ世帯」は1992年までほぼ15%を維持しているが、その後1995年に17.7%へと増加する。3世代世帯は、1986年の21.2%から1992年の18.4%と減少し、その後上昇して1998年には19.8%

を占める。では、成人未婚子が所属する世帯構造の違いは経済的にどのような意味を持ちうるのだろうか。

表 2 は、世帯構造ごとの世帯所得の中央値と、世帯構造間の所得格差をみるために成人未婚子が所属する世帯タイプとして最も多かった「夫婦と未婚子のみ世帯」の所得中央値を 100 として他の世帯タイプの所得中央値を比較した。ここでの所得は、世帯タイプの違いを考慮に入れるために、世帯人員数と等価弾性値で乗じた等価所得の中央値を示した⁶。どの年度をみても「夫婦と未婚子のみ世帯」の経済状況が最も恵まれており、他の世帯タイプとの経済的格差は拡大しているところと縮小しているところが両方見られる。「夫婦と未婚子のみ世帯」との所得格差が拡大しているのは、「一人親と未婚子のみ世帯」であり、1986 年に 94.05 であったものが 1998 年には 79.95 になった。逆に、三世帯世帯では、1986 年の 77.10 から 1998 年の 83.69 と「夫婦と未婚子のみ世帯」との経済格差が縮小している。この経済状況の違いは何と関連しているのだろうか。

図 3 は、世帯構造ごとに成人未婚子の平均年齢の時系列変化をみたものである。平均年齢が最も高いのは「一人親と未婚子のみ世帯」に属する者（1998 年 34.09 歳）であり、最も低いのは三世帯世帯に属する成人未婚子（1998 年 25.30 歳）である。図 3 で最も興味深い発見は、世帯構造によって平均年齢の変化の程度が異なる点である。「一人親と未婚子のみ世帯」は最も顕著な高齢化が認められ、「三世帯世帯」に属する成人未婚子の平均年齢は 1986 年から 1998 年の間で大きな変化は見られず安定している。経済的に最も恵まれている「夫婦と未婚子のみ世帯」に属する成人未婚子は 1995 年から 1998 年にかけて平均年齢が他の年に比べて大きく上がっているが、「一人親と未婚子のみ世帯」の場合ほどではない。「夫婦と未婚子のみ世帯」と「一人親と未婚子のみ世帯」の経済的格差の広がり背景には、所属する世帯ごとに異なる成人未婚子の世帯内地位が考えられる。「一人親と未婚子のみ世帯」に属する成人未婚子の平均年齢は他の世帯に比べて上昇しており、具体的には「一人親と未婚子のみ世帯」に属する成人未婚子は継続して成人未婚子でありつづける傾向が高いようだ。世帯の経済状況をも、経済的に恵まれて親に寄生しているとは必ずしもいえない状況が考えられる。一方三世帯世帯については、1986 年に「夫婦と未婚子のみ世帯」100 に対して 77.10 と最も経済的に恵まれない世帯であったが、1998 年には 83.69 と経済的格差が改善されている。図 2 より三世帯世帯は平均年齢の変化がほとんど認められないことから、最近三世帯世帯に属するもので成人未婚子となったものは比較的経済状況が良好で、成人未婚子としてのステージを比較的早期に終え離家していく者が多いのではないかと想像する。一人親と同居する成人未婚子は継続的に親もとに留まる傾向が他の世帯タイプに比べて高く、本人はもとより親の高齢化に伴い「世話をされる方」から「世話をする方」への立場の転換は、同世帯に留まる傾向を促すとも解釈できるかもしれない⁷。

パラサイトシングル論の背景には経済の富裕化があるのではないかと述べたが、成人未婚子を受け入れる世帯の経済状況について見てみよう。もし、成人未婚子が高所得層に多くみられることが確認されると、「豊かなパラサイトシングル」論は支持されることになる。

豊かな世帯ほど成人未婚子がいる場合が多いというのは、成人未婚子を受け入れ側としての世帯の経済状況であるので、成人未婚子による所得を引いた世帯所得のうち 1,000 万円以上世帯の割合を成人未婚子がない世帯と比較してみたのが図 4 である。1986 年においては、成人未婚子のいる世帯の方がいない世帯よりも世帯収入が低かったが、1980 年代に成人未婚子のいる世帯の経済状況の方がよくなり、1990 年代になってもその傾向を維持している。確かに、成人未婚子のいる高所得層割合は増加しているが、成人未婚子がない世帯に比べそれほど大きく裕福層に偏っているわけではない。1990 年代後半になって成人未婚子のいない世帯の高所得層割合が減り、成人未婚子の有無間で経済的な状況に乖離が見え始めている点も注意を要する。

3-2 成人子のいる世帯といない世帯の経済格差

成人子の有無によって世帯所得格差の程度はどの程度異なり、また成人子のいる世帯の中で成人子自身の所得が全体の所得不平等の程度にどの程度寄与しているのかについて検討してみよう。尚本分析では、所得格差をはかる指標として平方変動係数 (Squared Coefficient of Variation: SCV) を用いる。完全に平等な場合 SCV はゼロをとり、完全に不平等の場合には $(n-1)$ をとる。

$$SCV = \frac{\text{var}(HI_{ij})}{\mu^2} = \frac{\frac{1}{n} \sum_i \sum_j (HI_{ij} - \mu)^2}{\mu^2}$$

HI : 世帯所得

μ : 平均世帯収入

表 3 は、40 歳以上の世帯主世帯 (以降、全世帯) のなかでの所得格差の程度を 1986 年から 1998 年まで示し、さらにその中で成人未婚子のいる世帯といない世帯を分けてそれぞれの所得格差の程度を表した。全世帯では、1986 年から 1992 年まで 20.82 から 27.31 へと所得格差が上昇したあと、1995 年に 22.47 と下がって 1998 年に 24.03 と再び上昇している。そこで成人未婚子が世帯にいる (親と同居している) 場合といない場合に分けると、成人未婚子がない世帯の中での所得格差の変化は全世帯の場合と同様で、1986 年から 1992 年にかけて 24.20 から 33.67 と大きく上昇して、その後は格差が縮小してまた拡大する。一方成人未婚子がいる世帯内の所得格差の程度は成人未婚子がない世帯に比べて小さく、1986 年には 13.12 で 1989 年には 16.97 と大きく上昇するが、1992 年には 14.10 と減少しその後比較的安定している。この成人未婚子のいる世帯内の所得格差の低さは、成人未婚のいる世帯が比較的類似したライフステージにいることとも関連していると考えられる。事実、1998 年時点で 63.7% が世帯主年齢 50 歳代と 60 歳代前半に集中しており、成

人子自身の年齢も 85.5%が 20 歳代~30 歳代前半にある。成人未婚子が属する世帯構造間で同じ成人子といえども経済状況や世帯内の地位など異質化している傾向がみられるものの、経済的格差の程度自体には大きな変化は認められない。

3-3 成人未婚子世帯内での経済的格差

成人未婚子による収入を除いた成人未婚子のいる世帯収入分布を時系列的にみると、高所得層へと分布が偏ってきていることが伺える（図 5）。この高所得層に偏った所得分布の変化は、成人未婚子世帯が増加傾向にある時系列変化とどのような関係があるのであろうか。そこで所得階層別に平均年齢をみると（図 6）、所得階層が低いほど平均年齢が高齢化する傾向がみられる一方、高所得層では平均年齢の大きな違いが見えない。言い換えれば、世帯所得が低い層において成人未婚子の高齢化が認められ、成人未婚子として新たに参入する者は比較的高所得層に見られるのではないかと考えられる。高所得層にある成人未婚子は、成人未婚子としてのステージを比較的早い時期に終えて親元から離家し新たなライフステージへと移行する傾向があるのではなかろうか。つまり、成人未婚子世帯の増加は、新たな成人未婚子世帯の参入と、成人未婚子世帯としての継続長期化の 2 つの側面が考えられるが、両側面は上層部と下層部の異なる世帯所得層で実現されていると考えられる⁸。成人未婚子世帯として新たに参入するものは比較的高い所得層にみられ、成人未婚子そのまま留まるものは比較的低い所得層に見られる。

このように成人未婚子世帯内での所得格差の程度そのものは 1990 年代に入りそれほど大きく変化していないが、成人未婚子世帯内でのダイナミズムは経済的な階層化を伴って実現しているともいえよう。

では成人未婚子自身の所得に焦点を当てて、世帯との関係のみをみてみよう（図 7）。世帯所得に占める成人未婚子の収入割合を所得階層ごとにみると、全体として所得階層が上がるごとに成人子所得割合が低下していくパターンは過去 10 年以上にわたって維持されている。言い換えれば、所得階層によって未婚成人子が親と同居することで恩恵を受ける場合もあるが、低所得層においては成人未婚子と同居することが世帯の家計にとって利益となることが考えられる。1986 年から 1995 年まで、成人未婚子による所得割合は上昇していったが、1998 年になり特に 500 万円未満層の間で、成人未婚子所得比が近年低下している。一方、高所得層では成人未婚子所得割合に近年それほど大きな変化は認められない。

また、世帯所得階層ごとに成人未婚子の就業率をみると（図 8）、所得階層が上がるにつれて就業率もあがっており、高い親の経済的地位に「寄生」という状況は本分析からみることはできない。逆に世帯収入の低い世帯ほど成人未婚子の就業率が低く、逆に所得が 800 万円以上の高所得層で就業率が上がる傾向がみられる。低所得層と高所得層との間で、同じ成人未婚子といえども就業行動は異なり、それに伴って世帯との関係が異なっていることが想像できる。

以上、同じ成人未婚子でも、所属する世帯の経済状況によって個人の経済的状況も異な

り、近年低所得層では就業率が下がり経済的貢献度も低下して、成人未婚子のいる世帯内で二極分化が進んでいるように思われる。

では成人未婚子がいる世帯において、成人未婚子による収入が世帯間の不平等度にどの程度貢献したのかを検討する。本分析で対数変動係数を採用した主たる理由は、所得源による不平等度への貢献度を明らかにするために要因分解が可能であるからである (Shorrocks 1982)。SCV の要因分解は次に示すとおりであり、ここでは成人未婚子による収入が不平等度にどの程度貢献するかをみた。

HI は世帯所得を示し、GCI は成人未婚子による所得を示す。それぞれの所得は5の等価弾性値を用いて等価所得とした。

$$SCV = \sum_k \frac{\text{covar}(Y_k, Y)}{\mu^2} = \sum_k \frac{1}{2} \left[\frac{\text{var}(Y_k)}{\mu^2} + \frac{\text{var}(Y_k) + 2 \text{covar}(Y_k, Y - Y_k)}{\mu^2} \right] \quad (1)$$

SCV は、各所得源 k の貢献度に要因分解でき、それらは世帯所得 Y の共変量を平均所得二乗で割った和として表すことができる。それぞれの所得源が全体の所得格差にどの程度貢献するかは、他の所得源はすべて平等に分配されていると仮定して純粋に所得源 GCI によってもたらされる不平等度 $\text{Var}(GCI)$ と交互効果 $\text{INT}(GCI)$ から成る。

$$\text{VAR}(GCI) = \frac{\text{var}(GCI_{ij})}{\mu^2} = \frac{\frac{1}{n} \sum_i \sum_j (GCI_{ij} - \overline{GCI})^2}{\mu^2} \quad (2)$$

ここでの GCI は成人未婚子による所得をさし、 j 番目の世帯における i 番目の世帯員あたりに等価した所得とする。 \overline{GCI} は成人未婚子収入の平均をさす。

$$\begin{aligned} \text{INT}(GCI) &= \frac{2 \text{covar}(GCI_{ij}, HI_{ij} - GCI_{ij} + \overline{GCI})}{\mu^2} \\ &= \frac{\frac{2}{n} \sum_i \sum_j (GCI_{ij} - \overline{GCI})(HI_{ij} - GCI_{ij} + \overline{GCI}) - \overline{HI - GCI}}{\mu^2} \end{aligned} \quad (3)$$

$HI_{ij} - GCI_{ij} + \overline{GCI}$ は、 GCI_{ij} をすべて \overline{GCI} としてみたてた仮想的な所得をさし、交互効果はその仮想的所得と GCI_{ij} との共変量を2倍し、平均所得の二乗で除した値である。これら特定の所得源の貢献度 $TOTC(GCI)$ は、(1)の括弧内から次の関係式となる。

$$TOTC(GCI) = \frac{2VAR(GCI) + INT(GCI)}{2} \quad (4)$$

Var(GCI)と INT(GCI)の各右辺を(4)に挿入すると次式を得ることができる。

$$TOTC(GCI) = \frac{\text{covar}(GCI_{ij}, HI_{ij})}{\mu^2} = \frac{\frac{1}{n} \sum_i \sum_j (GCI_{ij} - \overline{GCI})(HI_{ij} - \mu)}{\mu^2}$$

以上から成人未婚子の所得による貢献度を示したのが図9である。1989年以降成人未婚子所得による貢献度は上昇しており、特に1995年から1998年にかけての上昇率が高い。成人未婚子のいる世帯内の不平等度に成人未婚子自身の収入が貢献する程度が高まっていることは、成人未婚子を受け入れる世帯側の経済状況というよりも成人未婚子自身が持つ経済力が世帯間の不平等度に影響するようになったことを意味する。定量的には成人未婚子を受け入れる世帯による影響がまだ大きいものの、近年受けてとしての世帯側の直接的な効果というよりも特定の世帯に属する成人未婚子自身の経済状況が経済格差の程度に貢献するようになってきた。これは世帯の効果が間接的になってきたとも解釈することができ、所属する世帯によって階層化する成人未婚子の世帯との関係や世帯内の地位とも関連しているのかも知れない。

考察

本稿では、少子化との関連で若年層の晩婚化・未婚化と緊密に関連しているとみなされる親と同居する成人未婚子世帯に焦点を当て、人口学的な世帯構造の変化がどのような社会経済的意味をもって実現しているのかを所得格差の枠組みから検討してきた。

成人未婚子のいる世帯は1980年代半ば以降増加し、1990年代後半には全世帯の23%を占めている。

この成人未婚子のいる世帯の増加は、特定所得層において見られるというよりも、比較的高所得層と低所得層の間で階層化しながら起こったと考えられる。事実、寺崎(2003)も、未婚成人子が低所得層と高所得層双方に出現していることを指摘している。この二極化した成人未婚子世帯の増加は、成人未婚子が所属する世帯の単なる経済状況の違いだけでなく、世帯と成人未婚子個人との関係の違いを伴って実現していることが想像される。低所得層においては、成人未婚子自身の年齢も高齢化し、当然その親も高齢化して手助けやさらには介護を必要とする可能性も高くなる。また、世帯所得においても成人未婚子の個人所得割合が相対的に高く、親に寄生するというよりも、成人未婚子と同居することで家計が助かる側面も考えられる。

一方高所得層では、成人未婚子の個人所得割合は相対的に低く親と同居することで経済的にも恩恵を受けていることが想像されるが、彼ら自身も仕事をもってある程度の収入を得ている。逆に、低所得層の就業率が低下しており、同居する親の経済状況がよくない上に同居する成人未婚子自身も仕事につけず世帯の経済状況はさらに悪化する、という悪循環が認められる。成人未婚子のいる世帯内での所得格差の程度自体は1990年代それほど大きく変化していないが、成人未婚子本人の所得が所得格差に与える影響は近年上昇の傾向にある。

どのような世帯に属するかという世帯側の直接的な影響が薄れ、成人未婚子本人の経済的地位がより直接的な効果を表してきたということは、世帯の経済的地位が成人未婚子個人の属性的要因となって間接的になり、成人未婚子の社会経済的地位をより強く規定してくるようになったとも解釈できよう。成人未婚子と一言でいっても、比較的 low 所得層にいるものは成人未婚子としての地位を比較的長期に維持する傾向にあり、逆に高所得層にいるものは若年層の晩婚化に伴って成人未婚子世帯として新たに参入しているが、比較的早期に成人未婚子としての地位を脱し、新たなステージへと移行していく。

本論文では成人未婚子のジェンダー差について詳しく議論する余裕はなかったが、本論文で提示した分析の範囲では、男女間でそれほど大きな結果の違いは認められなかった。ただ、男女間で所属する所得層のズレは近年縮小しており特に男性の成人未婚子世帯における高所得層割合の増加が認められた。

以上、成人未婚子のいる世帯の増加という人口学的な変動は、社会経済的な階層性を伴って実現されていた。親に依存する成人未婚子もいれば、逆に親の世話をする成人未婚子もいる。成人未婚子やその親らの高齢化に伴い、問題となってくるのは経済的なよりどころに加えて身体的な介助・介護問題であろう。また、低所得層の成人未婚子世帯における成人未婚子の低い就業率は、最近の労働市場の悪化をより直接的に受けているようだ。このようにマクロな経済状況の影響は万人が一様に受けるのではなく、特定階層に所属するものを直撃し、親子ともども経済的に困窮する悪循環が形成されていく。パラサイトシングル論でいたずらにイメージが先行した成人未婚子世帯であるが、少子化の観点のみならず高齢化やマクロ経済変動との観点も踏まえて更なる検討を試みたい。

参考文献

- 阿藤誠 2000年 『現代人口学』日本評論社
国立社会保障・人口問題研究所 2000年 『人口統計資料集 2000』
国立社会保障・人口問題研究所 2001年 『「世帯内単身者に関する実態調査」報告書』
宮本みち子 2000年 「少子・未婚化の親子—現代における「大人になること」の意味と形の変化—」 pp.49-78 藤崎宏子編『親と子 交錯するライフコース』ミネルヴァ書房
宮本みち子・岩上真珠・山田昌弘 1997年 『未婚化社会の親子関係』有斐閣

- 大沢真里 1993年 『企業中心社会を超えて』時事通信
- 落合恵美子 1994年 『21世紀家族へ』有斐閣
- 白波瀬佐和子・大石亜希子・清野仁子 2001年 「世帯の中の未婚子—『世帯内単身者に関する実態調査』から」『季刊社会保障研究』
- 白波瀬佐和子 2002年 「成人未婚子のいる世帯—所得格差との関連から」平成12年～13年度厚生労働科学研究報告書『日本の所得かくさの現状と評価に関する研究 総合研究報告書』109～123頁
- Shorrocks, A. 1982. "Inequality Decomposition by Factor Components."
Econometrica 50(January): 195-216.
- 鈴木透 1997年 「世帯形成の生命表分析」『人口問題研究』第53巻第2号、pp.18～30
- 寺崎康博 2000年 「成人同居に見る世帯の生活保障機能」pp.27-55 国立社会保障・人口問題研究所『家族・世帯の変容と生活保障機能』東京大学出版会
- 寺崎康博 2003年 「増加する未婚成人とその経済状況」厚生労働科学研究『家族構造や就労形態等の変化に対応した社会保障のあり方に関する総合的研究 分担研究報告書(第一分冊)』11～33頁
- 山田昌弘 1997年 「明日のヤングアダルトたち」、pp.167-190 宮本みち子・岩上真珠・山田昌弘編『未婚化社会の親子関係』有斐閣
- 山田昌弘 1999年 『パラサイト・シングルの時代』筑摩書房
- 上野千鶴子 1990年 『家父長制と資本制』岩波書店

1 本研究は、平成14年度・15年度厚生労働科学研究政策科学推進研究事業「家族構造や就労形態等の変化に対応した社会保障のあり方に関する総合的研究」の一貫として実施された研究成果の一部である。

2 最近では既婚者の間での出生率の低迷も指摘されている(国立社会保障・人口問題研究所2003)。

3 生涯未婚率とは、50歳時における未婚率をもってする(国立社会保障・人口問題研究所2000)。

4 本データは、平成14年度・15年度厚生労働科学研究政策科学推進研究事業「家族構造や就労形態等の変化に対応した社会保障のあり方に関する総合的研究」の一貫として目的外使用した。

5 個人からみた分析において、きょうだいとともに親と同居するような場合が生じる。平成12年に国立社会保障・人口問題研究所が実施した「世帯内単身者に関する実態調査」から、成人未婚子が同居する世帯の中で、該当者が一人の場合は67.2%、2人の場合が29.1%であった(国立社会保障・人口問題研究所2001)。個人から見た場合、個人が同じ世帯を共有する点については考慮にいれないこととする。

6 ここでは世帯規模を考慮に入れ、等価世帯所得を用いた。

$$I_t = W_t / N_t$$

I_t : t番目世帯の等価所得
 W_t : t番目世帯の所得
 N_t : t番目世帯の世帯員数

ε : 等価弾性値 (= .5)

7 ここで用いたデータは、クロスセクショナル（横断的）データであるので、だれが成人未婚子として新たに参入したか、だれが成人未婚子の立場を継続したかの厳密な区別はできない。この点は以降の分析結果を解釈するにあたって注意しなければならない。

8 ここでの分析はクロスセクショナルデータを用いているので、どの層に参入者が多く、どの層に成人未婚子のいる世帯として継続する者（世帯）が多いのかを厳密に区別することはできないが、ここでは成人未婚子を20歳以上で未婚の者と定義しているので、結婚をし成人未婚子でなくなると、その資格は消滅し、再び成人未婚者となって戻るとは原則ないとする。たとえ離婚をしても「未婚者」とはならないので、一旦「成人未婚者」の資格を失ったものは再度「成人未婚者」としてもどることはない。言い換えれば、成人未婚者の平均年齢が上がることは、成人未婚者として継続しているとみなすことができる。

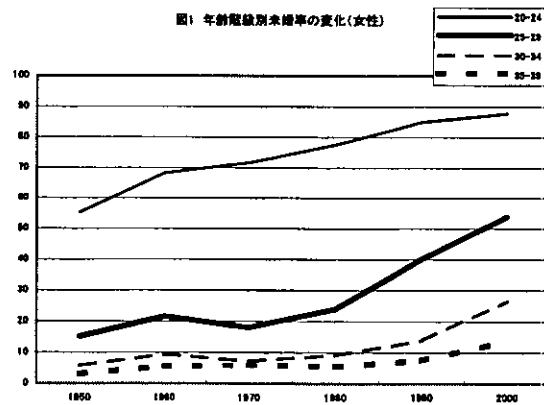
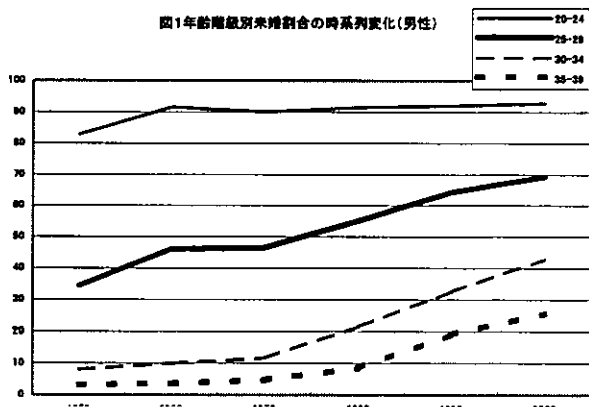


図2 成人未婚子のいる世帯割合

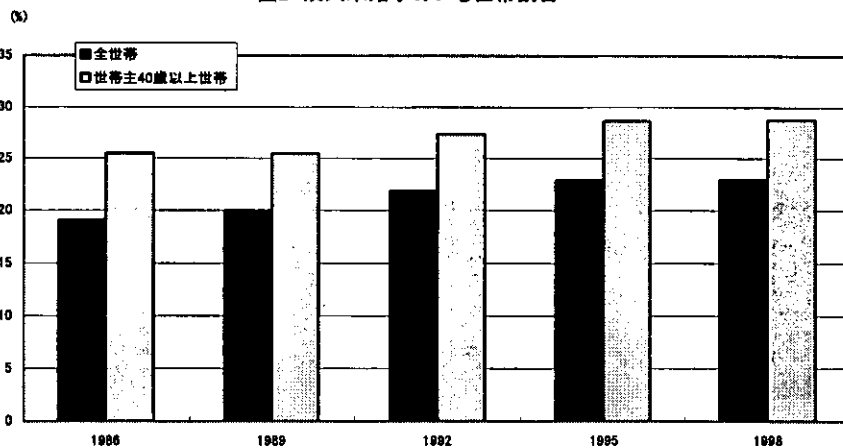


図3 世帯構造別成人未婚子平均年齢

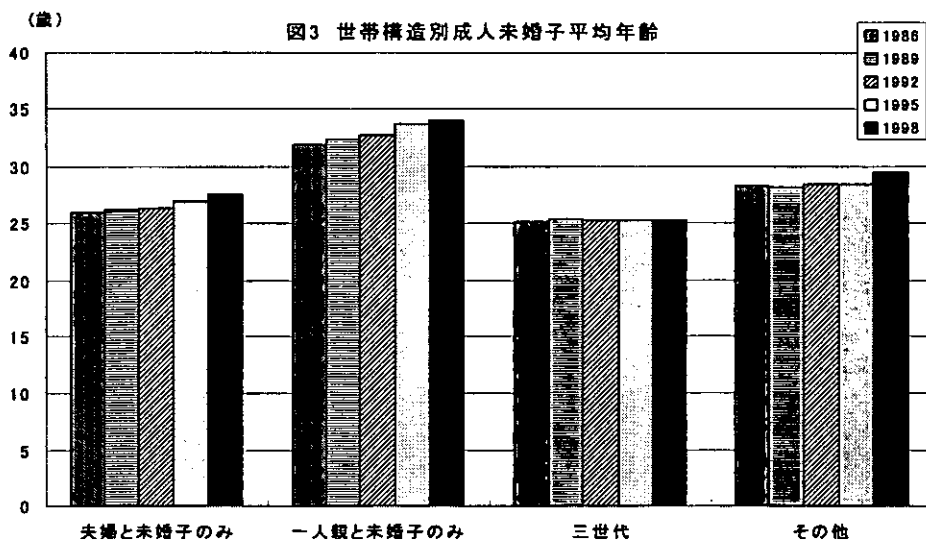


図4 成人子の有無別成人子収入を除く高所得層割合

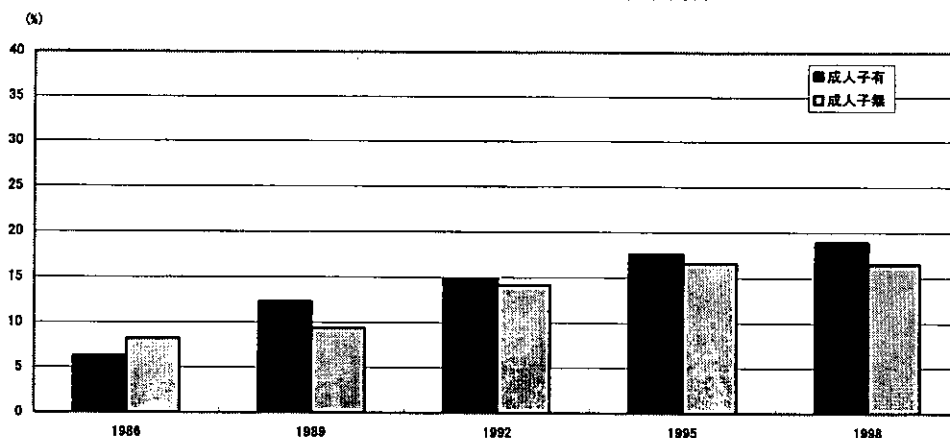


図5 成人子のいる成人子収入を除く世帯収入分布

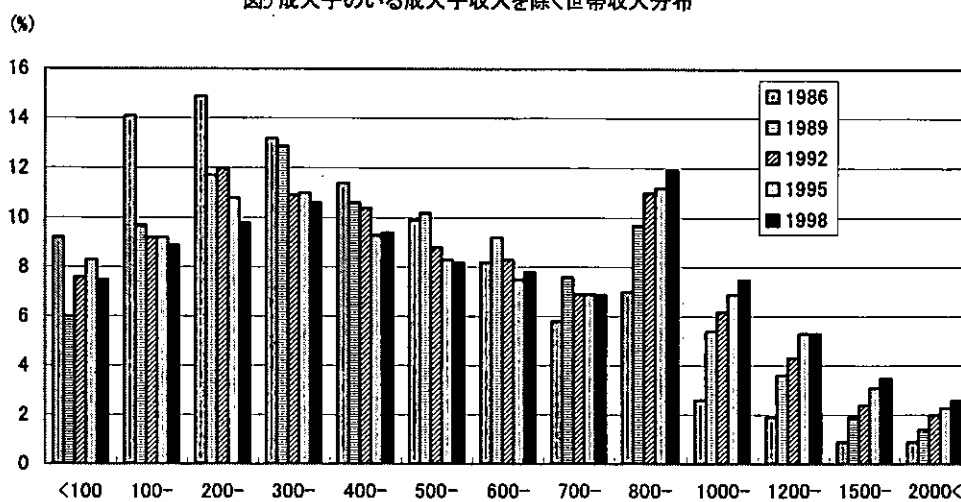


図6 世帯所得別成人未婚子平均年齢

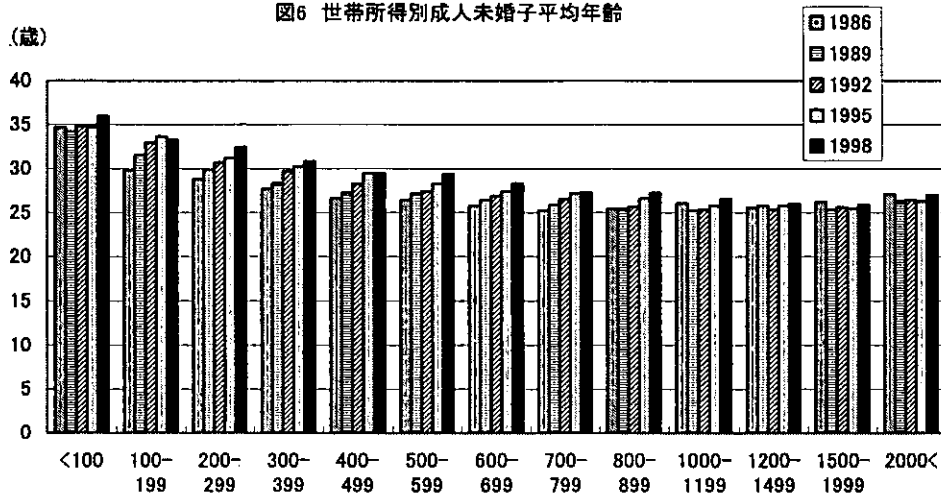


図7 所得階層別成人未婚子所得比

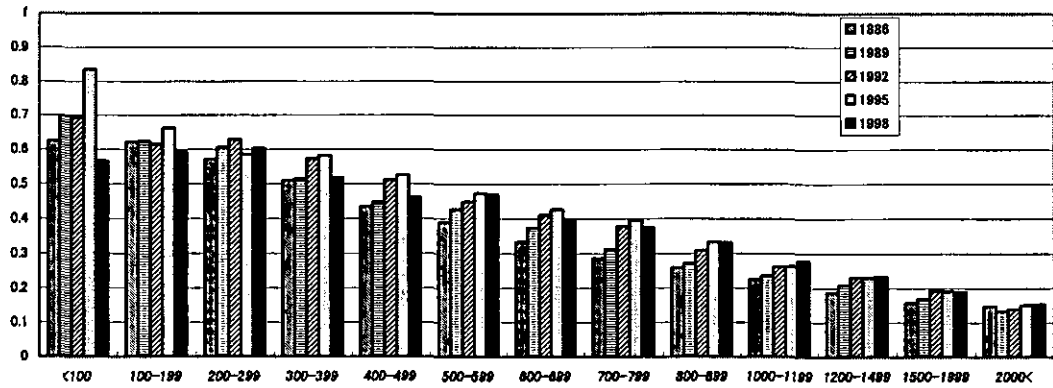


図8 所得階級別成人未婚子の就業率

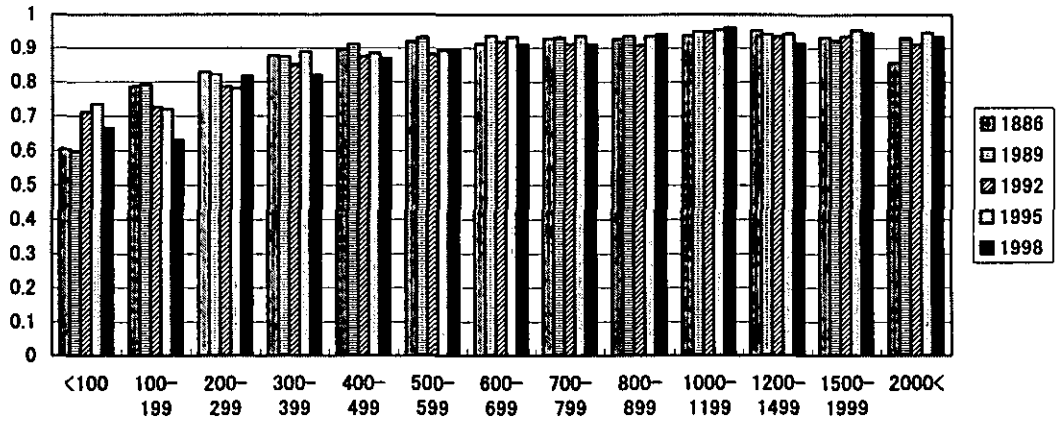


図9 成人未婚子所得による所得格差への寄与度

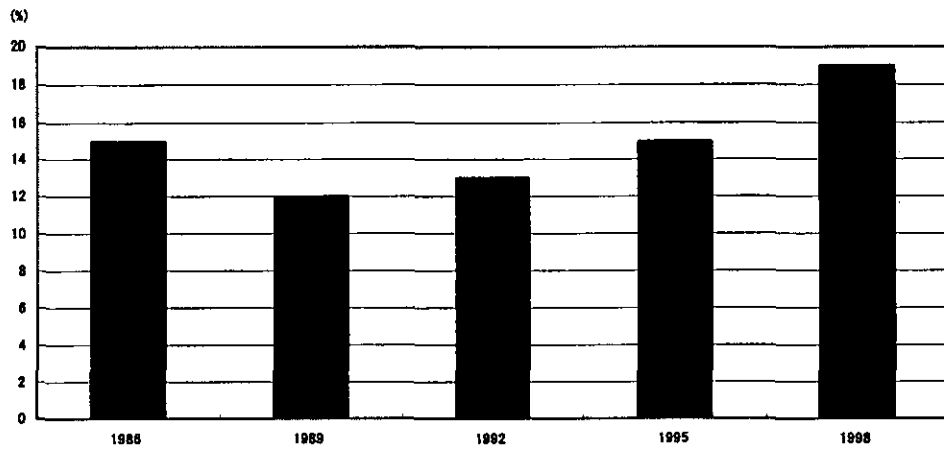


表1 未婚成人子が所属する世帯構造

| | 1986 | 1989 | 1992 | 1995 | 1998 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| 夫婦と未婚子のみ | 60.1 | 61.3 | 63.3 | 60.0 | 59.3 |
| 一人親と未婚子のみ | 15.0 | 14.9 | 14.6 | 17.7 | 17.5 |
| 三世代世帯 | 21.2 | 20.7 | 18.4 | 18.6 | 19.8 |
| その他 | 3.7 | 3.1 | 3.7 | 3.7 | 3.3 |

表2 成人未婚子のいる世帯構造別等価世帯所得中央値

| | 1986 | | 1989 | | 1992 | | 1995 | | 1998 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 中央値 | 格差 | 中央値 | 格差 | 中央値 | 格差 | 中央値 | 格差 | 中央値 | 格差 |
| 夫婦と未婚子のみ | 286.03 | 100.00 | 313.05 | 100.00 | 368.61 | 100.00 | 387.66 | 100.00 | 401.77 | 100.00 |
| 一人親と未婚子のみ | 269.00 | 94.05 | 267.35 | 85.40 | 321.63 | 87.33 | 308.57 | 79.60 | 321.20 | 79.95 |
| 三世代 | 220.52 | 77.10 | 242.13 | 77.35 | 298.06 | 80.09 | 328.35 | 84.70 | 336.24 | 83.69 |
| その他 | 231.18 | 80.82 | 230.80 | 73.72 | 314.10 | 85.29 | 322.50 | 83.19 | 334.20 | 83.18 |

注) 格差とは、「夫婦と未婚子のみ世帯収入の中央値を100とした場合の値

表3 成人未婚子の有無別所得格差の時系列変化

| | 1986 | 1989 | 1992 | 1995 | 1998 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 世帯主40歳以上 | 0.2082 | 0.2682 | 0.2731 | 0.2247 | 0.2403 |
| 成人未婚子有 | 0.1312 | 0.1697 | 0.1410 | 0.1479 | 0.1480 |
| 成人未婚子無 | 0.2420 | 0.3102 | 0.3367 | 0.2616 | 0.2877 |