

- ・真野俊樹 2002 『医療マーケティング』 日本評論社。
- ・真野俊樹 2003 『平成 14 年度厚生労働省科学研究費補助金中間報告書～効率的な医療機関の経営母体に関する研究～』。
- ・八代尚宏 2000 『社会的規制の経済分析』 日本経済新聞社。
- ・UFJ 総研 2003 『医療施設経営ハンドブック』 日経メディカル開発。

付録

表 1

開設主体		A-1-1-1 非営利性・営利性を意識したことがあるか					合計
		ある	ややある	どちらとも言えない	あまりない	ない	
		国立	度数 19	6	3	5	
	%	55.9	17.6	8.8	14.7	2.9	100
公的	度数	118	61	11	16	3	209
	%	56.5	29.2	5.3	7.7	1.4	100
社会保険	度数	12	7		1		20
	%	60.0	35.0		5.0		100
医療法人	度数	104	44	8	10	1	167
	%	62.3	26.3	4.8	6.0	0.6	100
個人	度数	5	3		2	1	11
	%	45.5	27.3		18.2	9.1	100
その他	度数	63	32	9	5	2	111
	%	56.8	28.8	8.1	4.5	1.8	100
合計	度数	321	153	31	39	8	552
	%	58.2	27.7	5.6	7.1	1.4	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.034556	5	0.5				

表 2

開設主体		A-1-1-2-1 配当がない		合計	A-1-1-2-2 公共性がある		合計
		いいえ	はい		いいえ	はい	
		国立	度数 24		10	34	
	%	70.6	29.4	100	8.8	91.2	100
公的	度数	153	57	210	28	182	210
	%	72.9	27.1	100	13.3	86.7	100
社会保険	度数	11	9	20	4	16	20
	%	55.0	45.0	100	20.0	80.0	100
医療法人	度数	80	90	170	45	125	170
	%	47.1	52.9	100	26.5	73.5	100
個人	度数	7	4	11	3	8	11
	%	63.6	36.4	100	27.3	72.7	100
その他	度数	55	56	111	25	86	111
	%	49.5	50.5	100	22.5	77.5	100
合計	度数	330	226	556	108	448	556
	%	59.4	40.6	100	19.4	80.6	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value		Chi sq.	d.f.	P value
	32.91	5	0.00		13.90	5	0.02

表 3

開設主体		A-1-1-2-3			A-1-1-2-4		
		免税がある		合計	利益追求でない		合計
		いいえ	はい		いいえ	はい	
国立	度数	25	9	34	15	19	34
	%	73.5	26.5	100	44.1	55.9	100
公的	度数	165	45	210	116	94	210
	%	78.6	21.4	100	55.2	44.8	100
社会保険	度数	11	9	20	10	10	20
	%	55.0	45.0	100	50.0	50.0	100
医療法人	度数	141	29	170	111	59	170
	%	82.9	17.1	100	65.3	34.7	100
個人	度数	10	1	11	5	6	11
	%	90.9	9.1	100	45.5	54.5	100
その他	度数	79	32	111	65	46	111
	%	71.2	28.8	100	58.6	41.4	100
合計	度数	431	125	556	322	234	556
	%	77.5	22.5	100	57.9	42.1	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value		Chi sq.	d.f.	P value
	12.81	5	0.03		8.29	5	0.14

表 4

開設主体		A-1-1-2-5			A-1-1-2-6		
		利益のみを追求しない		合計	持分がない		合計
		いいえ	はい		いいえ	はい	
国立	度数	12	22	34	33	1	34
	%	35.3	64.7	100	97.1	2.9	100
公的	度数	69	141	210	198	12	210
	%	32.9	67.1	100	94.3	5.7	100
社会保険	度数	6	14	20	17	3	20
	%	30	70	100	85.0	15.0	100
医療法人	度数	55	115	170	141	29	170
	%	32.4	67.6	100	82.9	17.1	100
個人	度数	3	8	11	9	2	11
	%	27.3	72.7	100	81.8	18.2	100
その他	度数	41	70	111	81	30	111
	%	36.9	63.1	100	73.0	27.0	100
合計	度数	186	370	556	479	77	556
	%	33.5	66.5	100	86.2	13.8	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value		Chi sq.	d.f.	P value
	1.08	5	0.96		32.80	5	0.00

表 5

開設主体		A-1-1-2-7		合計
		株式会社でない		
		いいえ	はい	
国立	度数	21	13	34
	%	61.8	38.2	100
公的	度数	146	64	210
	%	69.5	30.5	100
社会保険	度数	12	8	20
	%	60.0	40.0	100
医療法人	度数	114	55	169
	%	67.5	32.5	100
個人	度数	7	4	11
	%	63.6	36.4	100
その他	度数	69	42	111
	%	62.2	37.8	100
合計	度数	369	186	555
	%	66.5	33.5	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value	
	2.63	5	0.76	

表 6

	A-1-2-①: 株式会社の病院経営: 総論として					合計	
		賛成	やや賛成	どちらとも言えない	やや反対		反対
国立	度数	1	2	7	9	15	34
	%	2.9	5.9	20.6	26.5	44.1	100.0
公的	度数	4	14	44	28	118	208
	%	1.9	6.7	21.2	13.5	56.7	100.0
社会保険	度数	1	1	5	2	11	20
	%	5.0	5.0	25.0	10.0	55.0	100.0
医療法人	度数	19	20	29	24	76	168
	%	11.3	11.9	17.3	14.3	45.2	100.0
個人	度数	2		3	2	4	11
	%	18.2		27.3	18.2	36.4	100.0
その他	度数	11	7	27	14	51	110
	%	10.0	6.4	24.5	12.7	46.4	100.0
合計	度数	38	44	115	79	275	551
	%	6.9	8.0	20.9	14.3	49.9	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	11.32112	5	0.045372				

表 7

	A-1-2-②: 株式会社の病院経営: 上場会社の病院経営					合計	
		賛成	やや賛成	どちらとも言えない	やや反対		反対
国立	度数	1	2	5	10	16	34
	%	2.9	5.9	14.7	29.4	47.1	100.0
公的	度数	2	13	42	31	118	206
	%	1.0	6.3	20.4	15.0	57.3	100.0
社会保険	度数	2		5	3	10	20
	%	10.0		25.0	15.0	50.0	100.0
医療法人	度数	12	11	34	28	82	167
	%	7.2	6.6	20.4	16.8	49.1	100.0
個人	度数	2		2	2	5	11
	%	18.2		18.2	18.2	45.5	100.0
その他	度数	10	10	23	12	54	109
	%	9.2	9.2	21.1	11.0	49.5	100.0
合計	度数	29	36	111	86	285	547
	%	5.3	6.6	20.3	15.7	52.1	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	6.212955	5	0.2860456				

表 8

	A-1-2-③: 株式会社の病院経営: 非上場会社の病院					合計	
		賛成	やや賛成	どちらとも言えない	やや反対		反対
国立	度数	1	2	7	8	16	34
	%	2.9	5.9	20.6	23.5	47.1	100.0
公的	度数	2	4	42	28	130	206
	%	1.0	1.9	20.4	13.6	63.1	100.0
社会保険	度数	1		4	5	10	20
	%	5.0		20.0	25.0	50.0	100.0
医療法人	度数	10	6	37	31	83	167
	%	6.0	3.6	22.2	18.6	49.7	100.0
個人	度数	1		4	2	4	11
	%	9.1		36.4	18.2	36.4	100.0
その他	度数	9	4	21	16	58	108
	%	8.3	3.7	19.4	14.8	53.7	100.0
合計	度数	24	16	115	90	301	546
	%	4.4	2.9	21.1	16.5	55.1	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	10.83086	5	0.0548386				

表 9

		A-1-2-④: 株式会社の病院経営: 既存病院の株式会					合計
		賛成	やや賛成	どちらとも言えない	やや反対	反対	
国立	度数	1	3	10	4	16	34
	%	2.9	8.8	29.4	11.8	47.1	100.0
公的	度数	6	14	50	24	111	205
	%	2.9	6.8	24.4	11.7	54.1	100.0
社会保険	度数	1	2	3	1	13	20
	%	5.0	10.0	15.0	5.0	65.0	100.0
医療法人	度数	26	29	35	18	57	165
	%	15.8	17.6	21.2	10.9	34.5	100.0
個人	度数	3	3	2		3	11
	%	27.3	27.3	18.2		27.3	100.0
その他	度数	8	10	25	19	47	109
	%	7.3	9.2	22.9	17.4	43.1	100.0
合計	度数	45	61	125	66	247	544
	%	8.3	11.2	23.0	12.1	45.4	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	33.36193	5	0.000003				

表 10

		A-1-2-⑤: 株式会社の病院経営: 病院の株式上場					合計
		賛成	やや賛成	どちらとも言えない	やや反対	反対	
国立	度数	2	2	6	7	17	34
	%	5.9	5.9	17.6	20.6	50.0	100.0
公的	度数	2	11	40	23	129	205
	%	1.0	5.4	19.5	11.2	62.9	100.0
社会保険	度数	1	2	3		14	20
	%	5.0	10.0	15.0		70.0	100.0
医療法人	度数	17	15	48	20	67	167
	%	10.2	9.0	28.7	12.0	40.1	100.0
個人	度数	1	2	3		5	11
	%	9.1	18.2	27.3		45.5	100.0
その他	度数	7	5	25	17	55	109
	%	6.4	4.6	22.9	15.6	50.5	100.0
合計	度数	30	37	125	67	287	546
	%	5.5	6.8	22.9	12.3	52.6	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	26.90587	5	0.00006				

表 11

		A-1-3-①: 株式会社化のメリット: 資金調達容易さ					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	7	10	4	4	6	31
	%	22.6	32.3	12.9	12.9	19.4	100.0
公的	度数	20	51	42	39	41	193
	%	10.4	26.4	21.8	20.2	21.2	100.0
社会保険	度数	1	6	2	4	7	20
	%	5.0	30.0	10.0	20.0	35.0	100.0
医療法人	度数	41	47	42	19	19	168
	%	24.4	28.0	25.0	11.3	11.3	100.0
個人	度数	2	4	1	2	2	11
	%	18.2	36.4	9.1	18.2	18.2	100.0
その他	度数	15	25	27	19	20	106
	%	14.2	23.6	25.5	17.9	18.9	100.0
合計	度数	86	143	118	87	95	529
	%	16.3	27.0	22.3	16.4	18.0	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	22.16627	5	0.0004868				

表 12

	A-1-3-②: 株式会社化のメリット: 非営利制限が外れる					合計	
	思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない		
国立	度数	7	7	5	5	7	31
	%	22.6	22.6	16.1	16.1	22.6	100.0
公的	度数	65	54	33	20	23	195
	%	33.3	27.7	16.9	10.3	11.8	100.0
社会保険	度数	5	5	2	2	6	20
	%	25.0	25.0	10.0	10.0	30.0	100.0
医療法人	度数	45	48	33	22	19	167
	%	26.9	28.7	19.8	13.2	11.4	100.0
個人	度数	3	2	1	3	2	11
	%	27.3	18.2	9.1	27.3	18.2	100.0
その他	度数	38	25	17	15	11	106
	%	35.8	23.6	16.0	14.2	10.4	100.0
合計	度数	163	141	91	67	68	530
	%	30.8	26.6	17.2	12.6	12.8	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	7.086441	5	0.2142906				

表 13

	A-1-3-③: 株式会社化のメリット: 営利事業への参入の					合計	
	思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない		
国立	度数	4	8	6	4	9	31
	%	12.9	25.8	19.4	12.9	29.0	100.0
公的	度数	51	54	31	30	27	193
	%	26.4	28.0	16.1	15.5	14.0	100.0
社会保険	度数	6	5	3	2	4	20
	%	30.0	25.0	15.0	10.0	20.0	100.0
医療法人	度数	54	54	30	14	15	167
	%	32.3	32.3	18.0	8.4	9.0	100.0
個人	度数	3	2	2	2	2	11
	%	27.3	18.2	18.2	18.2	18.2	100.0
その他	度数	25	31	21	16	13	106
	%	23.6	29.2	19.8	15.1	12.3	100.0
合計	度数	143	154	93	68	70	528
	%	27.1	29.2	17.6	12.9	13.3	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	13.38818	5	0.0200004				

表 14

	A-1-3-④: 株式会社化のメリット: 他病院との提携、買					合計	
	思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない		
国立	度数	5	4	10	4	8	31
	%	16.1	12.9	32.3	12.9	25.8	100.0
公的	度数	34	50	50	28	31	193
	%	17.6	25.9	25.9	14.5	16.1	100.0
社会保険	度数	4	6	4	2	4	20
	%	20.0	30.0	20.0	10.0	20.0	100.0
医療法人	度数	41	35	54	18	16	164
	%	25.0	21.3	32.9	11.0	9.8	100.0
個人	度数	3	1	1	3	3	11
	%	27.3	9.1	9.1	27.3	27.3	100.0
その他	度数	20	29	26	19	12	106
	%	18.9	27.4	24.5	17.9	11.3	100.0
合計	度数	107	125	145	74	74	525
	%	20.4	23.8	27.6	14.1	14.1	100.0
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	7.289896	5	0.1999576				

表 15

		A-5-①:情報公開の重要性:地域に向けて健康教育					合計
		重要と思う	やや重要と思う	どちらとも言えない	あまり重要と思わない	重要と思わない	
国立	度数	29	5				34
	%	85.3	14.7				100
公的	度数	171	33	5	1		210
	%	81.4	15.7	2.4	0.5		100
社会保険	度数	14	6				20
	%	70.0	30.0				100
医療法人	度数	118	45	3	3		169
	%	69.8	26.6	1.8	1.8		100
個人	度数	7	4	1			12
	%	58.3	33.3	8.3			100
その他	度数	83	23	4	1		111
	%	74.8	20.7	3.6	0.9		100
合計	度数	422	116	13	5	0	556
	%	75.9	20.9	2.3	0.9	0.0	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	10.95353	5	0.0523091				

表 16

		A-5-②:情報公開の重要性:不特定多数に向けて					合計
		重要と思う	やや重要と思う	どちらとも言えない	あまり重要と思わない	重要と思わない	
国立	度数	21	10	3			34
	%	61.8	29.4	8.8			100
公的	度数	111	63	26	7	2	209
	%	53.1	30.1	12.4	3.3	1.0	100
社会保険	度数	9	9	2			20
	%	45.0	45.0	10.0			100
医療法人	度数	76	60	22	9	1	168
	%	45.2	35.7	13.1	5.4	0.6	100
個人	度数	4	6	1	1		12
	%	33.3	50.0	8.3	8.3		100
その他	度数	49	41	18	3		111
	%	44.1	36.9	16.2	2.7		100
合計	度数	270	189	72	20	3	554
	%	48.7	34.1	13.0	3.6	0.5	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	6.441406	5	0.2656048				

表 17

		A-5-③:情報公開の重要性:患者に向けて					合計
		重要と思う	やや重要と思う	どちらとも言えない	あまり重要と思わない	重要と思わない	
国立	度数	27	7				34
	%	79.4	20.6				100
公的	度数	168	37	4	1		210
	%	80.0	17.6	1.9	0.5		100
社会保険	度数	15	4	1			20
	%	75.0	20.0	5.0			100
医療法人	度数	104	57	5	2	1	169
	%	61.5	33.7	3.0	1.2	0.6	100
個人	度数	6	5	1			12
	%	50.0	41.7	8.3			100
その他	度数	82	25	4			111
	%	73.9	22.5	3.6			100
合計	度数	402	135	15	3	1	556
	%	72.3	24.3	2.7	0.5	0.2	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	20.14323	5	0.0011747				

表 18

		A-5-④: 情報公開の重要性: 地域に向けて自院の情報					合計
		重要と思う	やや重要と思う	どちらとも言えない	あまり重要と思わない	重要と思わない	
国立	度数	23	11				34
	%	67.6	32.4				100
公的	度数	150	56	3		1	210
	%	71.4	26.7	1.4		0.5	100
社会保険	度数	14	6				20
	%	70.0	30.0				100
医療法人	度数	103	59	3	2	2	169
	%	60.9	34.9	1.8	1.2	1.2	100
個人	度数	6	5	1			12
	%	50.0	41.7	8.3			100
その他	度数	70	35	5		1	111
	%	63.1	31.5	4.5		0.9	100
合計	度数	366	172	12	2	4	556
	%	65.8	30.9	2.2	0.4	0.7	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	7.48361	5	0.1870852				

表 19

		A-5-⑤: 情報公開の重要性: 不特定多数に向けて					合計
		重要と思う	やや重要と思う	どちらとも言えない	あまり重要と思わない	重要と思わない	
国立	度数	19	9	6			34
	%	55.9	26.5	17.6			100
公的	度数	87	66	39	10	7	209
	%	41.6	31.6	18.7	4.8	3.3	100
社会保険	度数	6	11	2	1		20
	%	30.0	55.0	10.0	5.0		100
医療法人	度数	58	71	26	10	4	169
	%	34.3	42.0	15.4	5.9	2.4	100
個人	度数	5	6		1		12
	%	41.7	50.0		8.3		100
その他	度数	40	48	16	6	1	111
	%	36.0	43.2	14.4	5.4	0.9	100
合計	度数	215	211	89	28	12	555
	%	38.7	38.0	16.0	5.0	2.2	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.985771	5	0.4176192				

表 20

		A-8-1: 医療法人制度について			合計
		現行のまま でいい	若干の手直 しが必要	根本的な改革 が必要	
国立	度数	13	9	2	24
	%	54.2	37.5	8.3	100
公的	度数	107	51	21	179
	%	59.8	28.5	11.7	100
社会保険	度数	9	4	1	14
	%	64.3	28.6	7.1	100
医療法人	度数	48	69	46	163
	%	29.4	42.3	28.2	100
個人	度数	3	2	6	11
	%	27.3	18.2	54.5	100
その他	度数	49	34	14	97
	%	50.5	35.1	14.4	100
合計	度数	229	169	90	488
	%	46.9	34.6	18.4	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value		
	42.9439	5	0.00000004		

表 21

		A-8-2-①: 医療法人制度: 他の制度がよい					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数		1	10	1	2	14
	%		7.1	71.4	7.1	14.3	100
公的	度数	11	13	35	7	8	74
	%	14.9	17.6	47.3	9.5	10.8	100
社会保険	度数	1		1	2	1	5
	%	20.0		20.0	40.0	20.0	100
医療法人	度数	13	23	44	25	16	121
	%	10.7	19.0	36.4	20.7	13.2	100
個人	度数	4	2		1	1	8
	%	50.0	25.0		12.5	12.5	100
その他	度数	5	11	16	8	9	49
	%	10.2	22.4	32.7	16.3	18.4	100
合計	度数	34	50	106	44	37	271
	%	12.5	18.5	39.1	16.2	13.7	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	7.83595	5	0.165511348				

表 22

		A-8-2-②: 医療法人制度: 持分を放棄すべき					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	1	1	8	2	2	14
	%	7.1	7.1	57.1	14.3	14.3	100
公的	度数	16	9	39	2	5	71
	%	22.5	12.7	54.9	2.8	7.0	100
社会保険	度数	2		2		1	5
	%	40.0		40.0		20.0	100
医療法人	度数	19	26	41	19	14	119
	%	16.0	21.8	34.5	16.0	11.8	100
個人	度数	2	1	3		1	7
	%	28.6	14.3	42.9		14.3	100
その他	度数	15	10	16	4	3	48
	%	31.3	20.8	33.3	8.3	6.3	100
合計	度数	55	47	109	27	26	264
	%	20.8	17.8	41.3	10.2	9.8	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	9.04114	5	0.107434521				

表 23

		A-8-2-③: 医療法人制度: 財団法人になるべき					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	1	3	9		2	15
	%	6.7	20.0	60.0		13.3	100
公的	度数	2	12	46	7	3	70
	%	2.9	17.1	65.7	10.0	4.3	100
社会保険	度数	1		2	2		5
	%	20.0		40.0	40.0		100
医療法人	度数	15	22	49	20	12	118
	%	12.7	18.6	41.5	16.9	10.2	100
個人	度数	1	1	3		3	8
	%	12.5	12.5	37.5		37.5	100
その他	度数	4	11	21	7	5	48
	%	8.3	22.9	43.8	14.6	10.4	100
合計	度数	24	49	130	36	25	264
	%	9.1	18.6	49.2	13.6	9.5	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	1.04924	5	0.95849721				



表 24

		A-8-2-④: 医療法人制度: 特定医療法人になるべき					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数		3	9		2	14
	%		21.4	64.3		14.3	100
公的	度数	5	8	50	2	6	71
	%	7.0	11.3	70.4	2.8	8.5	100
社会保険	度数			2	2	1	5
	%			40.0	40.0	20.0	100
医療法人	度数	11	30	44	17	16	118
	%	9.3	25.4	37.3	14.4	13.6	100
個人	度数	1		3		3	7
	%	14.3		42.9		42.9	100
その他	度数	8	13	22	4	1	48
	%	16.7	27.1	45.8	8.3	2.1	100
合計	度数	25	54	130	25	29	263
	%	9.5	20.5	49.4	9.5	11.0	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	13.0055	5	0.023327613				

表 25

		A-8-2-⑤: 医療法人制度: 特別医療法人になるべき					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数		2	10	1	2	15
	%		13.3	66.7	6.7	13.3	100
公的	度数	2	7	53	1	8	71
	%	2.8	9.9	74.6	1.4	11.3	100
社会保険	度数		1	1	1	2	5
	%		20.0	20.0	20.0	40.0	100
医療法人	度数	7	31	47	18	16	119
	%	5.9	26.1	39.5	15.1	13.4	100
個人	度数	1	2	3		2	8
	%	12.5	25.0	37.5		25.0	100
その他	度数	6	6	27	7	2	48
	%	12.5	12.5	56.3	14.6	4.2	100
合計	度数	16	49	141	28	32	266
	%	6.0	18.4	53.0	10.5	12.0	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	3.50501	5	0.622629668				

表 26

		A-8-5-⑥: 医療法人制度: 持分限度額法人になるべき					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	1	1	9	1	2	14
	%	7.1	7.1	64.3	7.1	14.3	100
公的	度数	1	12	48	5	5	71
	%	1.4	16.9	67.6	7.0	7.0	100
社会保険	度数		1	1	1	2	5
	%		20.0	20.0	20.0	40.0	100
医療法人	度数	12	26	46	18	16	118
	%	10.2	22.0	39.0	15.3	13.6	100
個人	度数	2	1	2	1	2	8
	%	25.0	12.5	25.0	12.5	25.0	100
その他	度数	1	7	25	7	8	48
	%	2.1	14.6	52.1	14.6	16.7	100
合計	度数	17	48	131	33	35	264
	%	6.4	18.2	49.6	12.5	13.3	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.84466	5	0.435130712				

表 27

		A-9-①: 医療について: 人間の基本的ニーズ					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	21	11	1			33
	%	63.6	33.3	3.0			100
公的	度数	150	40	14	2		206
	%	72.8	19.4	6.8	1.0		100
社会保険	度数	17	2	1			20
	%	85.0	10.0	5.0			100
医療法人	度数	109	39	18	3		169
	%	64.5	23.1	10.7	1.8		100
個人	度数	11		1			12
	%	91.7		8.3			100
その他	度数	70	27	9	1	1	108
	%	64.8	25.0	8.3	0.9	0.9	100
合計	度数	378	119	44	6	1	548
	%	69.0	21.7	8.0	1.1	0.2	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	9.04794	5	0.10717				

表 28

		A-9-②: 医療について: 情報の非対称性の存在					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	26	7				33
	%	78.8	21.2				100
公的	度数	130	67	4	6		207
	%	62.8	32.4	1.9	2.9		100
社会保険	度数	16	4				20
	%	80.0	20.0				100
医療法人	度数	107	57	5	1		170
	%	62.9	33.5	2.9	0.6		100
個人	度数	9	3				12
	%	75.0	25.0				100
その他	度数	70	36	2	1		109
	%	64.2	33.0	1.8	0.9		100
合計	度数	358	174	11	8	0	551
	%	65.0	31.6	2.0	1.5	0.0	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	6.65729	5	0.2474				

表 29

		A-9-③: 医療について: 情報の非対称性の改善は					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	8	15	4	3	3	33
	%	24.2	45.5	12.1	9.1	9.1	100
公的	度数	38	87	43	27	13	208
	%	18.3	41.8	20.7	13.0	6.3	100
社会保険	度数	3	10	2	2	3	20
	%	15.0	50.0	10.0	10.0	15.0	100
医療法人	度数	25	83	29	24	8	169
	%	14.8	49.1	17.2	14.2	4.7	100
個人	度数	1	4	4		3	12
	%	8.3	33.3	33.3		25.0	100
その他	度数	18	44	26	13	8	109
	%	16.5	40.4	23.9	11.9	7.3	100
合計	度数	93	243	108	69	38	551
	%	16.9	44.1	19.6	12.5	6.9	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	3.59866	5	0.60851				

表 30

		A-9-④: 医療について: 必要性の予測が不能					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	2	11	8	5	6	32
	%	6.3	34.4	25.0	15.6	18.8	100
公的	度数	13	67	60	41	21	202
	%	6.4	33.2	29.7	20.3	10.4	100
社会保険	度数	3	7	3	1	5	19
	%	15.8	36.8	15.8	5.3	26.3	100
医療法人	度数	27	51	47	28	15	168
	%	16.1	30.4	28.0	16.7	8.9	100
個人	度数	3	1	3	2	3	12
	%	25.0	8.3	25.0	16.7	25.0	100
その他	度数	9	35	36	19	6	105
	%	8.6	33.3	34.3	18.1	5.7	100
合計	度数	57	172	157	96	56	538
	%	10.6	32.0	29.2	17.8	10.4	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.89379	5	0.42898				

表 31

		A-9-⑤: 医療について: 費用予測ができない					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	1	12	10	6	3	32
	%	3.1	37.5	31.3	18.8	9.4	100
公的	度数	24	74	61	36	8	203
	%	11.8	36.5	30.0	17.7	3.9	100
社会保険	度数	2	8	4	3	2	19
	%	10.5	42.1	21.1	15.8	10.5	100
医療法人	度数	25	64	44	25	11	169
	%	14.8	37.9	26.0	14.8	6.5	100
個人	度数	2	3	2	2	3	12
	%	16.7	25.0	16.7	16.7	25.0	100
その他	度数	14	41	32	14	5	106
	%	13.2	38.7	30.2	13.2	4.7	100
合計	度数	68	202	153	86	32	541
	%	12.6	37.3	28.3	15.9	5.9	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.22188	5	0.51793				

表 32

		A-9-⑥: 医療について: サービスは無形					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	5	12	12		2	31
	%	16.1	38.7	38.7		6.5	100
公的	度数	43	48	83	18	6	198
	%	21.7	24.2	41.9	9.1	3.0	100
社会保険	度数	6	5	3	3	1	18
	%	33.3	27.8	16.7	16.7	5.6	100
医療法人	度数	39	59	45	13	4	160
	%	24.4	36.9	28.1	8.1	2.5	100
個人	度数	4	2	4	1		11
	%	36.4	18.2	36.4	9.1		100
その他	度数	19	38	32	11	3	103
	%	18.4	36.9	31.1	10.7	2.9	100
合計	度数	116	164	179	46	16	521
	%	22.3	31.5	34.4	8.8	3.1	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	4.9609	5	0.4207				

表 33

		A-9-⑦: 医療について: 取り返しがつかない					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	5	12	12	1		30
	%	16.7	40.0	40.0	3.3		100
公的	度数	37	71	69	14	8	199
	%	18.6	35.7	34.7	7.0	4.0	100
社会保険	度数	5	5	3	4	2	19
	%	26.3	26.3	15.8	21.1	10.5	100
医療法人	度数	33	71	40	19	3	166
	%	19.9	42.8	24.1	11.4	1.8	100
個人	度数	7	1	4			12
	%	58.3	8.3	33.3			100
その他	度数	15	52	29	12		108
	%	13.9	48.1	26.9	11.1		100
合計	度数	102	212	157	50	13	534
	%	19.1	39.7	29.4	9.4	2.4	100
KW検定	Chi sq.						
	d.f.	6.010	5	P value	0.305		

表 34

		A-9-⑧: 医療について: フリーアクセスの重要性					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	8	17	4	2	1	32
	%	25.0	53.1	12.5	6.3	3.1	100
公的	度数	86	64	41	9	4	204
	%	42.2	31.4	20.1	4.4	2.0	100
社会保険	度数	10	8	1			19
	%	52.6	42.1	5.3			100
医療法人	度数	64	66	28	6	1	165
	%	38.8	40.0	17.0	3.6	0.6	100
個人	度数	5	2	3			10
	%	50.0	20.0	30.0			100
その他	度数	39	41	23	5		108
	%	36.1	38.0	21.3	4.6		100
合計	度数	212	198	100	22	6	538
	%	39.4	36.8	18.6	4.1	1.1	100
KW検定	Chi sq.						
	d.f.	4.9630	5.0000	P value	0.4204		

表 35

		A-9-⑨: 医療について: 価格が安いことへの重要					合計
		思う	やや思う	どちらとも 言えない	あまり思 わない	思わない	
国立	度数	2	17	9	3	1	32
	%	6.3	53.1	28.1	9.4	3.1	100
公的	度数	45	57	69	23	9	203
	%	22.2	28.1	34.0	11.3	4.4	100
社会保険	度数	3	10	3	2	1	19
	%	15.8	52.6	15.8	10.5	5.3	100
医療法人	度数	32	49	64	16	7	168
	%	19.0	29.2	38.1	9.5	4.2	100
個人	度数	3	2	4	3		12
	%	25.0	16.7	33.3	25.0		100
その他	度数	18	36	39	11	4	108
	%	16.7	33.3	36.1	10.2	3.7	100
合計	度数	103	171	188	58	22	542
	%	19.0	31.5	34.7	10.7	4.1	100
KW検定	Chi sq.						
	d.f.	0.912	5	P value	0.969		

表 36

		A-9-⑩:医療について:質の重要性					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	24	8				32
	%	75.0	25.0				100
公的	度数	167	26	11		1	205
	%	81.5	12.7	5.4		0.5	100
社会保険	度数	18	1				19
	%	94.7	5.3				100
医療法人	度数	140	26	3			169
	%	82.8	15.4	1.8			100
個人	度数	12					12
	%	100.0					100
その他	度数	87	19	1	1		108
	%	80.6	17.6	0.9	0.9		100
合計	度数	448	80	15	1	1	545
	%	82.2	14.7	2.8	0.2	0.2	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	6.0		0.3				

表 37

		A-9-⑪:医療について:機会コストの発生					合計
		思う	やや思う	どちらとも言えない	あまり思わない	思わない	
国立	度数	4	14	12	1		31
	%	12.9	45.2	38.7	3.2		100
公的	度数	36	60	71	19	6	192
	%	18.8	31.3	37.0	9.9	3.1	100
社会保険	度数	4	7	5	1	2	19
	%	21.1	36.8	26.3	5.3	10.5	100
医療法人	度数	23	57	59	11	11	161
	%	14.3	35.4	36.6	6.8	6.8	100
個人	度数	4	1	3	2	1	11
	%	36.4	9.1	27.3	18.2	9.1	100
その他	度数	12	43	36	11	3	105
	%	11.4	41.0	34.3	10.5	2.9	100
合計	度数	83	182	186	45	23	519
	%	16.0	35.1	35.8	8.7	4.4	100
KW検定	Chi sq.	d.f.	P value				
	1.317	5	0.933				

## 第3章:アンケート分析②～消費者・患者・医師アンケート～

---

### I コンジョイント分析の結果

多摩大学 真野俊樹

#### 1. 回答者背景

医師については開業医師 150 名に郵送で回答を依頼し、26 名から回答をもらった(回収率 17.3%)。非医師については、分担研究者の周囲でアンケートを直接依頼し、88 名から回答をもらった。11 名が看護師などの医療関係職であり、19 名が学生、58 名がその他の職であった。医師以外においては通院中あるいは通院経験があるものが 35 名、まったく通院経験がないものが 53 名であった。

なお、医師の回答は、自分が患者になった場合を想定しての回答になっている。

#### 2. 医師、非医師の比較

質に関しては、医師、非医師とも、高い質を好み、低い質を好まなかった。医師、非医師とも、病院までの距離は遠いほど、近いほど好むと考えた。

初診の支払いについては、回答にばらつきがある(支払いが上がるに連れてリニアーに効用が下がっていく人と、15,000 円で効用があがっている人)。支払いが 20,000 円は好まれなかった。検査入院の支払いについては、医師、非医師とも安いほうを好むと考え、高いものを好まないと考えている。経営母体については、医師は、患者が株式会社を好まず、公的病院、公立病院を好んでいると考えている。

選択の重要度については、どういう要因を重視して医師を選択しているのかという意味であるが、医師、非医師とももっとも医療機関の質を重視している。医師と非医師で意見が大きく分かれたのは、病院目での距離と、検査入院の支払額であった。また経営母体について(医療関係職が株式会社を好まなかった)も差があった。これについては、本研究の主要テーマであるので後述したい。

#### 3. 性別比較

ついで、医師も非医師も混ぜたサンプルで性別の比較を行った。質に関しては、男女とも、高い質を好み、低い質を好まなかった。男女とも、病院までの距離は遠いほど好まず、近いほど好まれた。

初診の支払いについては、回答にばらつきがある(支払いが上がるに連れてリニアーに効用が下がっていく人と、15,000 円で効用があがっている人)。支払いが 20,000 円は好まれなかった。検査入院の支払いについては、男女とも安いほうを好み、高いものを好まなかった。経営母体については、男性が株式会社を好まず、女性が民間病院を好まなかった。

選択の重要度については、もっとも医療機関の質を重視し、男女で差ほど大きな差は見られなかった。

#### 4. 職業別(学生、医療関係者、非医療関係者)比較

質に関しては、男女とも、高い質を好み、低い質を好まなかった。病院までの距離は遠いほど好まず、近いほど好まれたが、医療関係者は距離の因子を重視している傾向があった。初診の支払いについては、回答にばらつきがある(支払いが上がるに連れてリニアーに効用が下がっていく人と、15,000 円で効用があがっている

人)。支払いが 20,000 円は好まれなかった。検査入院の支払いについては、患者が安いほうを好むと考え、高いものを好まないと考えている。

経営母体については、医療関係職が株式会社を好まず、医療関係者外が民間病院を好んでいない。医療関係職は公的病院を好む。

選択の重要度については、もっとも質を重視するのは同じだが、相対的に医療関係職は、質もであるが病院までの時間をも重視している。

#### 5. 通院経験(現在通院中、過去に通院、通院経験なし)での比較

質に関しては、すべて対象者において、高い質を好み、低い質を好まなかった。病院までの距離や初診時支払額は、現在通院中のものもっともすくないものを好んだ。経営母体については、通院中のものが公的病院を好み、民間病院を好まなかった。過去に通院していたあるいは通院中の人に株式会社を嫌がる傾向があった。

選択の重要度については、もっとも質を重視するのは同じだが、相対的に過去に通院経験があるものは、質を重視している。

#### 6. 非医師の性別比較

質に関しては、男女とも、高い質を好み、低い質を好まなかった。男女とも、病院までの距離は遠いほど好まず、近いほど好まれた。検査入院支払い費用も高いより安いほうが好まれた。初診時の支払いについては、男性のほうが強く気にしているが、女性については、10,000 円より 15,000 円のほうが効用が高い。

経営母体については、女性のほうが好まず、公立病院は男性のほうが好んでいない。

#### 7. 非医師の職業別(学生、医療関係職、非医療関係職)比較

質に関しては、みな高い質を好み、低い質を好まなかったが、相対的に医療関係職が質の重視度が低い。一方、病院までの距離を医療関係者は重視した。検査入院に対する支払いは学生がもっとも気にせず、初診の支払額については学生や、非医療関係者は、ほぼ支払額が増加することによって、効用が低下するが、医療関係者は 10,000 円より 15,000 円のほうが効用が高い。

経営母体については、非医療関係者は民間病院を好まず、医療関係者は公立病院を好まなかった。公的病院に対する好み、株式会社を好まない傾向も医療関係者に強かった。

#### 8. 非医師の通院経験ごとの比較

質に関しては、みな高い質を好み、低い質を好まなかったが、病院までの距離は通院中の者が最も重視し、1 時間 30 分でも 2 時間でも同じであった。初診の支払いについては、回答にばらつきがある(支払いが上がるに連れてリニアに効用が下がっていく人と、15,000 円で効用があがっている人)。現在通院中の人のもっとも重視していた。検査入院の支払いについては特に差はなかったが、経営母体については、すべてが公的病院を好んだが、通院中のものは、公的病院を好み民間病院を好まない。過去に通院していた人は株式会社と民間病院を同じくらい好まなかった。

## 9. 医師の性別比較

医師の性別では男性のほうが質に対して、あるいは検査や初診料支払いについての考え方が強い。経営母体については、男性医師は患者が株式会社を嫌い、公的病院を好むと考えているが、女性医師は株式会社同様に民間病院も好まず、逆に公立病院を好むと考えている。

選択の重要度については、女性医師は質よりも病院までの時間を患者が重視すると考えている。

## 10. 医師の年齢別(60歳以上と以下)比較

60歳以上の医師は20人、60歳以下の医師は6人であった。

一番顕著であったのは、株式会社病院に対する意見であり、株式会社病院は好まれず、公立および公的病院が好まれると考えている。一方、60歳未満の医師は、株式会社よりも、公立病院が好まれないと考えている。

初診の支払額も60歳未満の医師は、15,000円まではあまり変わらず、20,000円になると急激に効用が低下すると考えている。

## 11. 効用値の比較

さらにわれわれは、質、時間、初診時支払い金額にはトレードオフ関係があると考え、おのこの効用値を算出した(表1、表2)。検査入院支払い額は10,000円、経営母体は公的病院に固定した。たとえば、非医師の場合には、質が高い場合に30分2万円と1時間5,000円が同じくらいの効用なので、15,000円で通院時間を30分短くしたいと考えていると推測される。また、医師からの推定では、5,000円で30分かけて質が中程度の医療機関を受診することより、10,000円出しかつ1時間かけても質の高い医療機関に行くのではないかと、患者の意見も比較的近かった。

どちらも場合も、質の低い医療機関の受診に対する効用はきわめて低いが、相対的に医師のほうが、質に対する評価は甘かった。これは、質の中程度の医療機関に2時間かけていく場合と、質の低い医療機関に30分かけていく場合の効用が非医師ではかなりの差(質重視)であるのに、医師はそうでもなかったことから示される。

## 12. まとめ

今回は医師の調査については、回答はすべて開業医であった。医師の属している機関が医師の考え方に影響する可能性(たとえば、民間病院勤務医師は民間病院を高く評価するなど)があり、今後の検討を要する課題になる。



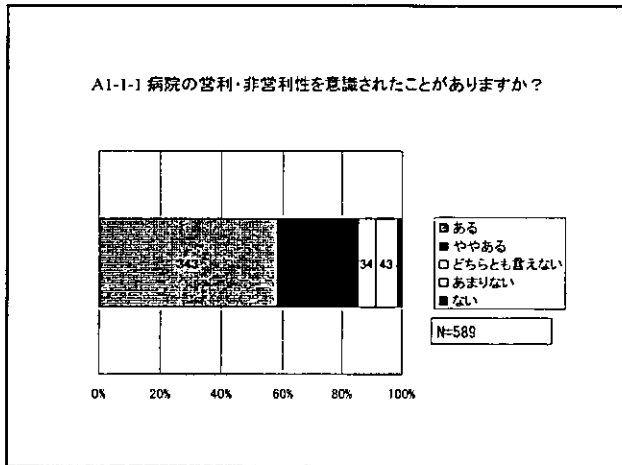
表 1 効用値合算表:医師

医師		医療機関の質(高)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
医療機関の質 16.1047 1.5353 -17.64	高い 中 低い	初診支払い額	5000円	89.5341	79.2938	73.0922	66.3348
			10000円	85.0873	74.847	68.6454	61.888
			15000円	83.3991	79.8257	73.6241	66.8667
			20000円	79.4102	69.1699	62.9683	56.2109
病院までの距離 12.4703 2.23 -3.9716 -10.729		医療機関の質(中)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
初診支払いの額 3.5097 -0.9371 4.0416 -6.6142		初診支払い額	5000円	74.9647	64.7244	58.5228	51.7654
			10000円	70.5179	60.2776	54.076	47.3186
			15000円	75.4966	65.2563	59.0547	52.2973
			20000円	64.8408	54.6005	48.3989	41.6415
検査入院支払いの額 6.6669		医療機関の質(低)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
経営母体 4.4446		初診支払い額	5000円	55.7894	45.5491	39.3475	32.5901
			10000円	51.3426	41.1023	34.9007	28.1433
			15000円	56.3213	46.081	39.8794	33.122
			20000円	45.6655	35.4252	29.2236	22.4662
46.3379							

表 2 効用値合算表:非医師

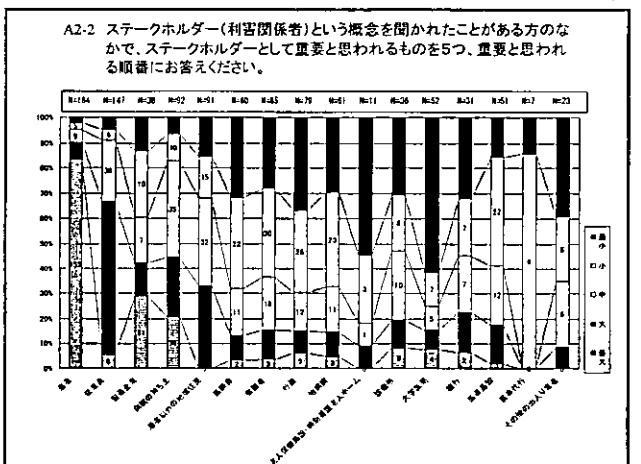
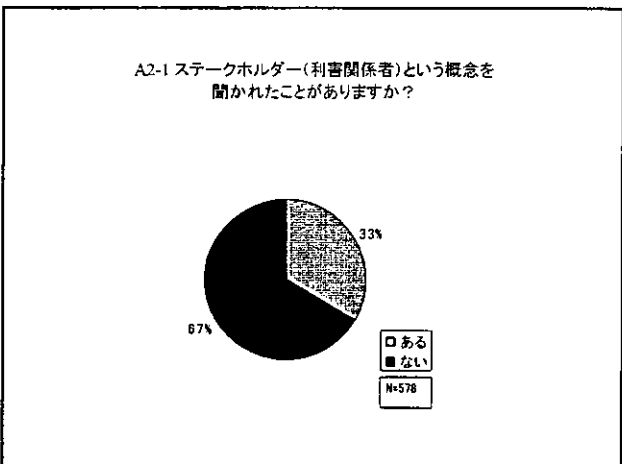
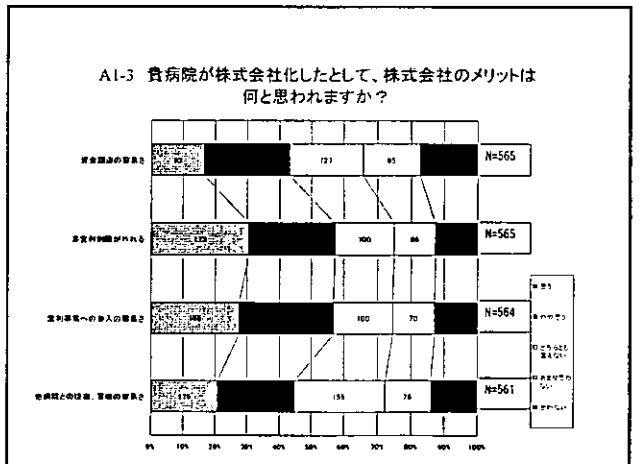
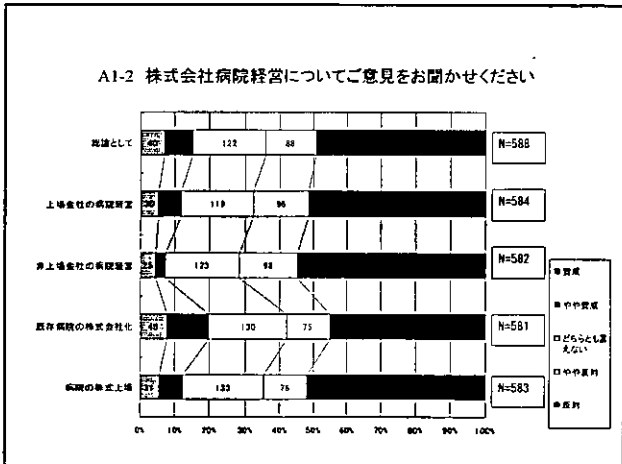
非医師		医療機関の質(高)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
医療機関の質 18.301 3.727 -22.028	高い 中 低い	初診支払い額	5000円	91.8354	83.7082	76.9985	73.6024
			10000円	87.7954	79.6682	72.9585	69.5624
			15000円	78.5201	81.4464	74.7367	71.3406
			20000円	81.0569	72.9297	66.22	62.8239
病院までの距離 10.2993 2.1721 -4.5376 -7.9337		医療機関の質(中)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
初診支払いの額 4.2701 0.2301 2.0083 -6.5084		初診支払い額	5000円	77.2614	69.1342	62.4245	59.0284
			10000円	73.2214	65.0942	58.3845	54.9884
			15000円	74.9996	66.8724	60.1627	56.7666
			20000円	66.4829	58.3557	51.646	48.2499
検査入院支払いの額 11.0535		医療機関の質(低)					
		距離					
		30分	1時間	1時間30分	2時間		
経営母体 3.1095		初診支払い額	5000円	51.5064	43.3792	36.6695	33.2734
			10000円	47.4664	39.3392	32.6295	29.2334
			15000円	49.2446	41.1174	34.4077	31.0116
			20000円	40.7279	32.6007	25.891	22.4949
44.802							

アンケート結果:1

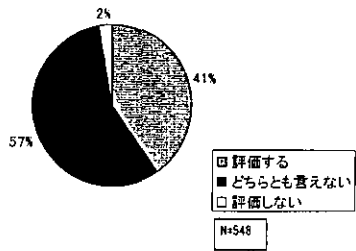


A1-1-2 お考えの非営利性とはどんなものでしょうか？

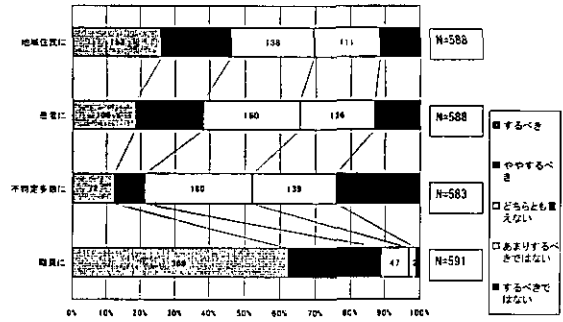
	回答数	%
公共性がある	477	26.7
利益のみを追求しない	397	22.2
利益追求でない	250	14.0
配当がない	246	13.8
株式会社でない	205	11.5
免税がある	133	7.4
持分がない	81	4.5



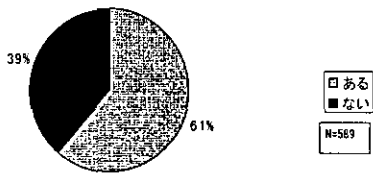
A3-1 病院会計準則の改定について



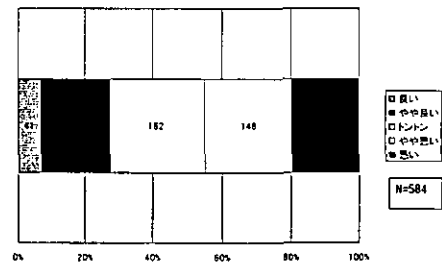
A3-2 病院はどこまで財務状況を明らかにすべきでしょうか？



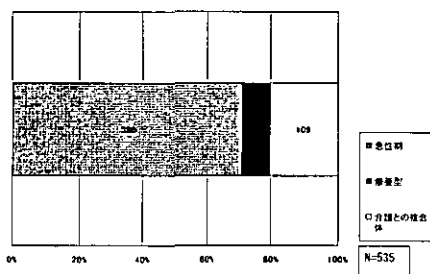
A4-1 増改築の予定はありますか？



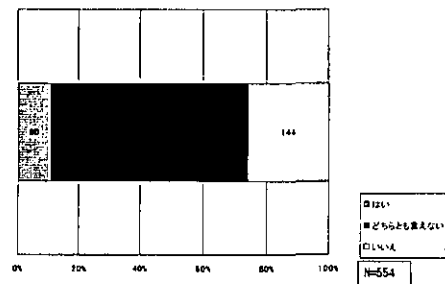
A4-2 病院経営の財務状況はどうですか？

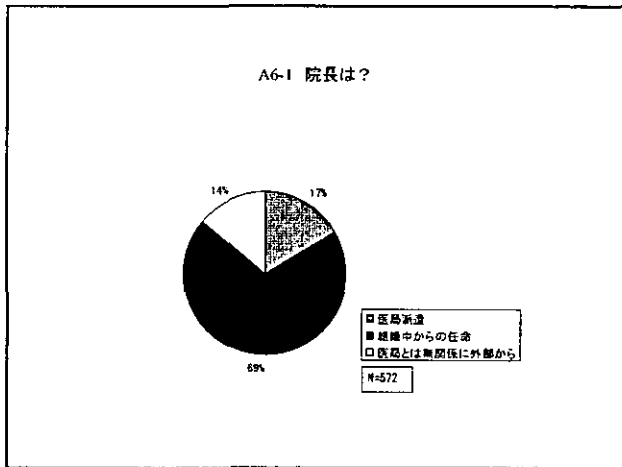
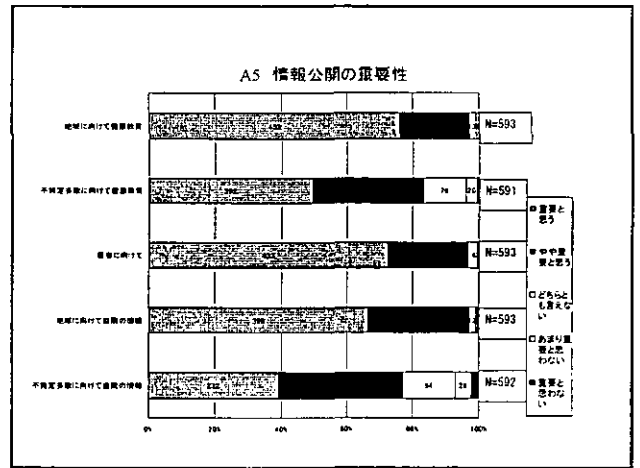
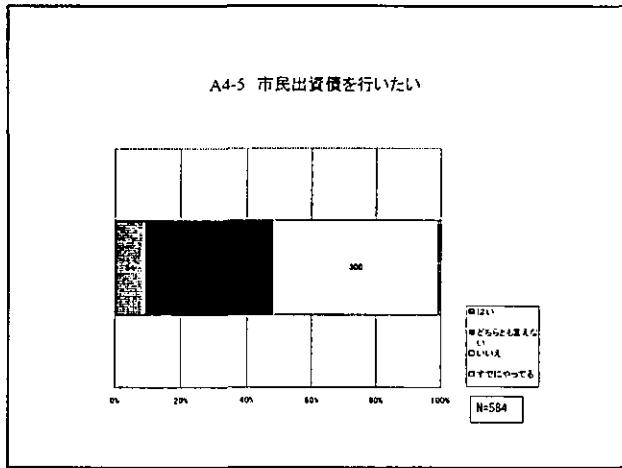


A4-3 今後の方針



A4-4 PFIを導入したい





### A6-2 医師派遣は？

	度数	平均値	中央値	標準偏差	最小値	最大値
医局	563.00	78.60	90.00	30.05	0.00	100.00
民間のエージェント	563.00	2.82	0.00	9.14	0.00	83.00
医局とは無関係の医師同士のつながり	563.00	17.46	5.00	26.46	0.00	100.00
その他	563.00	3.13	0.00	13.24	0.00	100.00

