

表8 事業所規模・産業別（中分類）育児休業・介護休業制度導入割合

平成11年度

番号	事業所規模	規模1：500人以上		規模2：100～499人		規模3：30～99人		規模4：5～29人	
		育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度
1	農 業								
2	林 業								
3	漁 業								
4	水産資源業								
5	金属鉱業								
6	石炭・亜炭鉱業								
7	原油・天然ガス採掘								
8	非金属鉱業								
9	総合工業業	100.0	96.0	88.2	82.4	79.2	66.7	38.5	23.1
10	個別工業業（製造工業業を除く）					37.5	12.5	10.0	0.0
11	設備工業業	100.0	100.0	95.0	95.0	78.2	66.7	37.5	25.0
12	食料品製造業	100.0	92.5	91.6	77.1	58.8	35.3	29.0	16.1
13	飲料・たばこ・煙草製造業			100.0	83.3	66.7	55.6		
14	繊維工業（衣類・その他の繊維製品を除く）	100.0	100.0	89.5	77.2	74.7	53.5	43.3	30.0
15	衣類・その他の繊維製品製造業	88.9	88.9	89.5	63.2	66.1	48.4	54.2	33.3
16	木材・木製品製造業（家具を除く）			88.9	82.2	58.4	48.4	38.0	22.5
17	家具・寝具品製造業			92.5	81.1	67.5	45.0	24.1	13.8
18	パルプ・紙・紙加工品製造業	100.0	100.0	92.1	79.2	76.1	64.2	14.3	7.1
19	出版・印刷・同梱物運搬	97.2	97.2	94.7	73.7	62.7	53.7	41.2	32.4
20	化学工業	100.0	95.2	97.3	91.8	84.9	71.2	52.5	37.5
21	石油製品・石油製品製造業	90.0	90.0	90.5	88.1	78.0	70.0	69.6	54.4
22	プラスチック製品製造業（別冊を除く）	100.0	100.0	95.7	89.1	68.4	38.9	40.0	40.0
23	ゴム製品製造業	100.0	100.0	98.4	92.1	70.0	51.7	22.2	18.5
24	衣のしぼ・前製品・毛皮製造業			85.7	66.7	56.1	41.5	13.0	8.7
25	窯業・土石製品製造業	100.0	96.9	92.7	85.3	70.5	54.1	43.8	25.0
26	鉄 鋼 業	100.0	100.0	95.7	85.5	68.8	54.7	50.0	36.1
27	非鉄金属業	100.0	100.0	95.7	88.6	75.0	55.0	43.8	34.4
28	金属製品製造業	100.0	97.3	91.7	83.3	78.8	60.6	29.0	25.8
29	一度用機具製造業	100.0	98.4	97.6	80.7	73.2	48.2	31.4	28.6
30	電気機械器具製造業	100.0	98.8	91.5	84.2	64.9	43.2	30.6	19.2
31	輸送用機械器具製造業	98.8	98.8	89.0	80.2	75.8	53.0	36.1	22.2
32	精密機械器具製造業	100.0	100.0	88.9	80.6	72.9	57.6	41.7	20.2
33	鉄器製造業								
34	その他の製造業	100.0	90.9	94.4	94.4	56.3	43.8	7.1	7.1
35	電 気 業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	96.7	100.0	100.0

番号	事業所規模	規模1：500人以上		規模2：100～499人		規模3：30～99人		規模4：5～29人	
		育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度	育児休業 制 度 制 度	介護休業 制 度 制 度
36	ガ ス 業	100.0	100.0	100.0	92.3	100.0	100.0	87.5	87.5
37	熱供給業								
38	水道業								
39	鉄道業	100.0	100.0	100.0	100.0				
40	道路旅客運送業			62.1	58.6	69.6	56.5		
41	道路貨物運送業	100.0	100.0	65.0	60.0	51.9	37.0	52.4	42.9
42	水運業								
43	航空運送業								
44	倉庫業								
45	運輸に附帯するサービス業					76.5	70.6	57.1	57.1
46	郵便業								
47	電気通信業	100.0	100.0						
48	各種商品の売買取引								
49	貸付・貸付準備業			80.0	70.0				
50	貸付品販売業			91.7	75.0	82.4	78.5	58.3	50.0
51	貸付材料・建物・金属材料等販売業			88.9	77.8	81.9	45.5	45.5	18.2
52	貸付器具販売業	100.0	100.0	70.0	55.0	66.7	80.7	80.0	
53	その他の販売業			92.3	84.6	70.0	52.6	50.0	41.7
54	各種商品の売買取引	100.0	100.0	95.5	95.5				
55	建物・衣服・身の回り品販売業								
56	飲食料品小売業			93.8	81.3	66.7	73.3	23.5	23.5
57	自動車・自転車小売業			100.0	100.0	85.7	71.4	100.0	50.0
58	家具・じゅうたん・家庭用機械器具小売業					66.7			
59	その他の小売業				50.0	35.0	43.8	37.5	
60	一食飲食店			57.1	57.1	85.7	57.1	52.2	39.1
61	その他の飲食店								
62	銀行・信託業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
63	中小企業等支援機関（政府関係金融機関を除く）			15.0	100.0	100.0	100.0	77.8	66.7
64	居住支援金融機関（政府関係金融機関を除く）								
65	政府関係金融機関（別冊を除く）								
66	貸付業、貸付準備業、貸付準備期間（政府関係金融機関を除く）								
67	補助的金融機関、金融附帯業								
68	証券業、商品先物取引業								
69	保険業（保険代理店、保険サービス業者を含む）			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.9
70	不動産取引業			85.7	96.7	84.2	68.4	43.8	37.5
71	不動産賃貸業、管理業			100.0	98.9	80.9	72.3	55.0	48.2

平成11年度 表9 企業規模・産業別(中分類)育児休業・介護休業制度導入割合

番号	産業	規模1:500人以上		規模2:100-499人		規模3:30-99人		規模4:5-29人	
		育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別
72	建設・運送・街路業	-	-	-	-	-	-	-	-
73	鉱業・採石業	-	-	-	-	-	-	-	-
74	その他の生活関連サービス業	-	-	-	-	-	-	-	-
75	旅館、その他の宿泊所	100.0	81.3	85.9	80.7	56.1	35.1	47.4	38.5
76	娯楽業(映画・ビデオ制作業を除く)	-	-	80.4	59.8	56.1	28.1	34.4	25.0
77	自動車整備業	-	-	-	-	-	-	-	-
78	医療・療養福祉業(別掲を除く)	-	-	100.0	-	-	-	-	-
79	物品賃貸業	-	-	-	-	-	-	-	-
80	映画・ビデオ制作業	-	-	64.7	-	-	-	-	-
81	放送業	-	-	-	-	-	-	-	-
82	情報サービス・調査業	100.0	100.0	90.9	90.9	93.3	93.3	-	-
83	広告業	-	-	-	-	-	-	-	-
84	専門サービス業(他に分類されないもの)	100.0	100.0	90.0	70.0	50.0	41.7	-	-
85	協賛組合(他に分類されないもの)	-	-	-	-	-	-	90.9	72.7
86	その他のサービス業	85.7	71.4	83.3	67.7	81.3	62.5	61.5	61.5
87	娯楽施設業	-	-	-	-	-	-	-	-
88	医療業	100.0	93.6	92.6	71.6	65.4	37.2	10.4	5.6
89	保健衛生	-	-	-	-	-	-	-	-
90	社会福祉、社会福祉	-	-	98.0	88.7	96.0	76.2	79.3	56.9
91	教育	100.0	95.1	96.7	86.7	84.4	57.3	76.1	43.5
92	学術研究機関	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
93	学術	-	-	-	-	-	-	-	-
94	政治・経済・文化団体	-	-	-	-	-	-	-	-
95	その他のサービス業	-	-	-	-	-	-	-	-
96	外国公務	-	-	-	-	-	-	-	-
97	国庫公務	-	-	-	-	-	-	-	-
98	地方公務	-	-	-	-	-	-	-	-

番号	企業規模	規模1:500人以上		規模2:100-499人		規模3:30-99人		規模4:5-29人		規模5:5-29人	
		育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別	育児休業 制 度 別	介護休業 制 度 別
1	農林業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	林業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	漁業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	水産物製造業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	食料製造業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	石炭・石油採掘業	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-
7	石油・天然ガス採掘業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0
8	非鉄金属採掘業	100.0	100.0	100.0	100.0	92.3	93.0	62.8	37.2	27.3	19.6
9	総合工業業	100.0	98.6	97.0	71.5	96.6	96.9	68.1	52.1	31.4	14.7
10	個別工業業(金属加工工業業を除く)	-	-	-	-	0.0	0.0	42.1	14.1	11.1	0.0
11	金属工業業	100.0	100.0	100.0	72.9	97.7	68.1	43.1	41.9	11.4	0.0
12	鉄製品製造業	100.0	95.4	97.0	95.0	86.8	42.4	34.5	17.3	9.7	0.0
13	飲料・たばこ・飼料製造業	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	65.7	15.6	15.8	50.0	0.0
14	紙工業業(紙類、その他の印刷製製品を除く)	100.0	100.0	100.0	81.6	94.8	89.5	60.6	47.2	35.7	16.3
15	印刷・その他の印刷製製品製造業	99.6	99.6	92.0	92.0	91.2	79.7	72.9	44.8	40.7	23.2
16	木材・家具製造業(家具を除く)	100.0	100.0	95.9	95.9	60.2	59.1	65.3	29.5	15.2	12.7
17	家具・寝具製造業	100.0	100.0	100.0	100.0	85.4	72.7	59.5	25.1	14.6	6.5
18	パルプ・紙・紙加工品製造業	100.0	87.2	100.0	79.6	60.8	48.3	66.0	53.7	4.3	0.0
19	出版・印刷・刷製業	99.1	98.4	87.7	81.8	77.0	27.6	22.4	16.9	10.0	0.0
20	化学工業	100.0	99.8	100.0	98.0	70.8	57.9	31.7	20.9	20.2	0.0
21	石油製品・石油製製品製造業	97.7	87.3	100.0	100.0	100.0	81.8	36.9	18.2	40.1	31.5
22	プラスチック製製品製造業(別掲を除く)	100.0	100.0	100.0	96.8	90.8	71.9	46.4	23.0	23.0	0.0
23	ゴム製品製造業	100.0	100.0	76.1	81.2	73.0	37.5	30.2	15.4	10.3	0.0
24	ゴム・皮革・陶製品・毛皮製造業	-	-	71.4	71.4	34.5	13.9	67.7	23.4	4.0	4.0
25	窯業・土石製品製造業	100.0	99.8	100.0	98.2	78.9	48.1	55.0	43.0	28.0	11.9
26	炭素業	100.0	90.4	95.9	91.9	72.4	49.3	60.1	48.7	38.6	34.9
27	非鉄金属採掘業	100.0	100.0	100.0	100.0	96.2	71.4	70.4	29.6	13.9	13.9
28	金属製品製造業	100.0	99.2	100.0	80.5	81.7	78.3	33.6	19.7	19.2	19.2
29	一般機械器具製造業	100.0	96.4	100.0	94.8	96.1	83.2	52.6	37.5	4.3	4.3
30	電気機械器具製造業	99.4	93.3	91.1	72.4	78.1	66.2	47.2	27.7	25.7	10.3
31	輸送用機械器具製造業	100.0	100.0	63.8	62.2	92.7	76.5	60.0	26.6	23.2	15.2
32	精密機械器具製造業	99.4	96.4	100.0	61.5	86.7	78.4	73.6	55.1	18.4	6.1
33	武器製造業	-	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
34	その他の製造業	100.0	98.5	100.0	100.0	18.4	18.4	51.6	46.2	0.0	0.0
35	電気業	100.0	100.0	-	-	100.0	67.9	100.0	82.4	100.0	100.0

企業規模	規模1: 500人以上	規模2: 100-499人	規模3: 30-99人	規模4: 5-29人	規模5: 5-29人
47 電気通信業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
48 各種商品卸売業	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
49 建設業	100.0	73.6	88.5	94.2	94.2
50 飲食料品卸売業	100.0	100.0	89.2	78.5	20.7
51 建設業	100.0	100.0	6.3	0.0	75.9
52 医療器具卸売業	100.0	100.0	75.7	75.9	59.1
53 その他の卸売業	100.0	100.0	87.2	51.1	17.2
54 各種商品小売業	100.0	87.7	100.0	97.5	87.5
55 繊維・衣類・身の回り品小売業	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
56 飲食料品小売業	94.6	99.4	100.0	93.3	92.2
57 自動車・自転車小売業	100.0	100.0	100.0	99.1	77.0
58 家具・インテリア卸売業	100.0	100.0	53.1	53.1	0.0
59 その他の小売業	100.0	100.0	92.9	58.8	26.2
60 一軒飲食店	98.3	77.6	100.0	94.7	68.8
61 その他の飲食店	100.0	100.0	50.0	0.0	4.4
62 銀行・信託業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
63 中小企業等金融機関(政府関係)	100.0	100.0	100.0	84.8	60.6
64 金融機関(政府関係を除く)	100.0	100.0	100.0	100.0	53.9
65 貸付関係金融機関(別掲を除く)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
66 貸付関係金融機関(別掲を除く)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
67 補助的金融機関	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
68 証券業	100.0	100.0	58.8	58.8	0.0
69 保険業	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
70 不動産取引業	100.0	98.2	98.0	81.4	65.2
71 不動産賃貸業	100.0	100.0	81.4	62.9	62.1

企業規模	規模1: 500人以上	規模2: 100-499人	規模3: 30-99人	規模4: 5-29人	規模5: 5-29人
72 建設業	100.0	100.0	1.8	1.8	33.3
73 証券業	0.0	0.0			
74 その他の生活関連サービス業	100.0	100.0	50.0	0.0	100.0
75 建設業	98.1	94.2	100.0	94.5	90.7
76 建設業(別掲を除く)	82.0	82.0	93.7	79.0	53.8
77 自動車整備業	100.0	100.0	0.0	0.0	87.5
78 建設業	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
79 物品賃貸業				46.7	0.0
80 映画・ビデオ制作業			94.8	94.8	25.6
81 建設業	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0
82 情報サービス業	100.0	100.0	98.0	98.9	88.3
83 広告業	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
84 サービス業(他に分類されないもの)	100.0	100.0	85.7	85.7	97.3
85 サービス業(他に分類されないもの)	100.0	100.0	92.2	100.0	61.6
86 その他のサービス業	100.0	96.3	78.9	90.8	94.4
87 花嫁衣装業			93.4	98.4	0.0
88 建設業	100.0	99.1	98.9	89.5	62.4
89 保険業			100.0	100.0	0.0
90 社会保険・社会福祉	100.0	100.0	99.7	99.7	81.8
91 教育	100.0	81.6	100.0	98.1	77.6
92 学校試験機関	100.0	100.0	97.3	77.6	84.0
93 宗教	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0
94 宗教・慈善・文化団体			100.0	100.0	50.0
95 その他のサービス業					40.0
96 外国公務					20.0
97 国策公務					
98 地方公務					

表10 地域別育児休業・介護休業制度導入割合

H11		育児休業制度	介護休業制度
A	北海道・東北	36.7	25.1
B	北関東・甲信	46.2	33.6
C	南関東	56.6	46.7
D	新潟・北陸	53.8	35.8
E	東海	53.4	41.3
F	近畿	60.0	40.0
G	中国	58.7	54.7
H	四国	41.1	25.8
I	九州・沖縄	48.6	35.2
	計	53.5	40.3

注)	地域	都道府県名
A	北海道・東北	北海道・青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島
B	北関東・甲信	茨城・栃木・群馬・山梨・長野
C	南関東	埼玉・千葉・東京・神奈川
D	新潟・北陸	新潟・富山・石川・福井
E	東海	岐阜・静岡・愛知・三重
F	近畿	滋賀・京都・大阪・兵庫・奈良・和歌山
G	中国	鳥取・島根・岡山・広島・山口
H	四国	徳島・香川・愛媛・高知
I	九州・沖縄	福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島・沖縄

表11-1 都道府県別ファミフレ制度導入割合

H11	育児休業制度		介護休業制度		育児短時間勤務		フレックスタイム		時差出勤	
	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上
A	60.7	73.2	54.0	60.3	28.9	42.5	11.4	8.0	24.2	32.7
a	57.5	84.7	38.4	76.1	29.9	53.1	2.8	6.3	30.1	30.2
B	28.6	62.1	14.9	40.1	7.5	25.7	1.3	4.4	2.0	19.6
b	70.7	79.6	40.7	69.9	17.6	54.8	1.7	10.8	12.2	17.8
C	60.4	88.9	55.7	65.2	16.9	64.4	1.8	12.5	6.9	44.6
c	25.8	87.2	14.3	61.2	15.9	47.3	3.4	6.4	13.3	23.4
D	47.3	91.4	42.6	71.0	36.2	66.1	2.9	29.1	5.2	49.2
e	25.5	75.1	25.0	71.9	13.1	42.2	8.1	16.0	14.2	49.4
E	36.4	70.8	30.7	65.3	4.9	29.4	0.1	0.8	23.0	22.4
f	47.8	78.5	45.5	72.5	38.3	44.2	2.2	5.8	28.9	19.2
F	47.1	77.4	34.6	60.7	27.7	36.5	2.5	8.5	15.2	26.5
G	23.6	68.7	17.4	48.9	19.8	30.3	3.9	19.4	7.0	29.8
g	83.1	74.7	80.7	63.9	56.4	44.5	17.3	5.1	16.6	35.8
H	57.2	69.5	39.9	53.0	32.3	46.0	1.3	7.3	26.9	30.1
h	60.8	86.6	60.0	78.3	12.8	39.1	13.5	9.1	14.7	24.8
I	43.5	84.0	35.8	43.0	10.0	33.4	4.2	9.0	4.1	31.4
i	32.8	87.5	30.1	78.6	21.1	47.1	11.6	11.7	20.4	32.6
J	43.7	81.9	25.3	71.2	13.2	55.9	4.7	2.5	14.8	25.2
j	25.9	83.1	22.5	71.5	32.5	45.1	8.9	23.9	23.2	18.7
K	43.2	80.2	31.7	67.5	34.9	39.2	22.9	24.4	32.2	41.5
k	69.7	96.2	21.3	83.1	26.1	57.6	2.3	19.0	4.0	32.9
L	36.7	76.6	25.1	68.8	15.9	28.8	9.4	6.0	13.5	17.6
l	33.0	84.4	27.2	49.7	24.8	30.9	7.9	2.6	18.5	37.3
M	61.0	72.7	41.9	53.6	15.3	45.5	14.4	11.3	30.2	19.1
m	80.7	95.0	72.2	60.4	69.9	45.0	8.2	5.8	68.3	55.9
N	47.3	69.9	41.5	56.6	39.5	46.8	23.9	9.4	41.1	26.1
n	52.6	72.2	48.6	60.0	23.0	43.0	0.8	3.3	4.4	17.5
O	70.5	72.1	44.1	62.7	46.9	41.7	9.7	6.5	37.7	36.8
o	38.8	49.3	29.8	39.3	14.0	29.2	3.2	1.4	14.1	13.5
P	40.8	81.8	22.1	66.6	37.7	34.5	15.5	16.5	29.6	27.7
p	63.5	71.1	43.2	58.4	30.8	33.6	27.1	28.1	27.9	28.1
Q	44.2	95.8	16.9	41.0	15.1	44.2	1.9	26.3	12.9	36.8
q	29.3	78.7	23.1	67.2	21.1	59.8	21.5	2.0	32.9	40.6
R	33.1	67.3	25.2	57.7	13.1	35.2	0.9	6.7	4.1	15.3
r	65.1	62.4	46.7	48.5	45.8	47.3	2.0	11.8	20.4	23.6
S	86.4	60.0	55.8	51.8	21.7	36.0	5.6	10.1	24.6	17.0
s	22.8	80.3	5.1	53.5	20.2	41.3	2.2	23.2	4.3	45.0
t	61.2	88.2	58.5	77.4	16.0	55.4	5.6	15.7	15.8	29.8
T	62.1	81.9	49.6	68.5	36.6	43.4	21.3	14.5	26.0	24.9
U	65.0	71.4	58.2	59.9	49.9	34.8	3.8	7.9	28.4	18.6
u	46.4	74.6	31.4	57.0	18.3	34.8	4.3	9.1	23.9	21.3
V	53.7	78.9	46.5	67.2	27.5	42.2	6.1	10.9	24.0	25.0
W	68.0	79.7	37.6	59.4	58.7	48.2	9.4	9.5	29.9	24.6
w	75.6	81.1	59.7	73.1	56.0	65.3	0.7	10.2	17.3	18.2
X	34.8	79.8	26.8	40.9	19.3	30.1	0.5	2.5	6.5	29.0
Y	69.9	87.8	51.1	87.0	29.9	27.4	0.4	2.0	2.3	10.7
Z	26.0	74.7	24.3	62.6	18.8	51.7	5.3	26.7	10.6	38.3
全 国	53.5	77.0	40.3	62.7	30.0	42.2	8.9	10.5	21.7	27.6
最 大	86.4	96.2	80.7	87	69.9	66.1	27.1	29.1	68.3	55.9
最 小	22.8	49.3	5.1	39.3	4.9	25.7	0.1	0.8	2.0	10.7
準 拠	17.5	9.6	16	11.5	14.8	10.3	7.1	7.7	12.6	10.3

表11-2 都道府県別フリースト制度導入割合

都道府県	所定外労働免除		事業所内育児施設		育児経費援助		家庭看護休暇		均等指標	
	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上
A	40.9	35.0	0.6	1.5	0.6	3.7	2.9	12.5	4.59	5.33
B	17.6	30.9	0.7	1.1	0.0	0.2	1.3	6.1	5.15	8.16
a	18.0	40.8	0.7	2.3	0.0	0.0	6.8	0.3	3.57	3.02
b	38.7	36.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	5.5	4.64	1.28
c	5.7	42.2	20.3	0.2	0.0	0.0	1.9	10.5	4.67	5.33
C	11.1	24.7	2.7	3.0	0.9	4.4	28.7	15.4	3.45	5.33
D	4.2	41.4	0.3	1.0	0.0	0.0	2.0	3.4	3.95	5.33
e	20.0	41.9	5.6	0.4	2.3	9.2	5.6	4.4	7.39	5.33
E	24.3	31.8	0.9	1.2	0.4	2.3	0.5	3.3	3.02	5.33
F	38.2	45.0	1.2	4.9	0.5	0.0	26.8	15.0	5.32	5.33
F	23.5	27.3	0.5	2.7	7.2	8.4	4.5	9.4	5.85	5.33
C	8.2	28.7	0.7	3.7	0.7	3.4	4.6	3.0	5.46	5.33
F	27.8	32.6	0.5	2.4	0.7	3.4	26.8	9.6	6.98	5.33
H	17.7	29.6	0.2	1.4	0.6	4.4	6.1	7.9	3.37	5.33
H	10.3	33.0	3.0	2.5	0.7	2.1	13.6	10.1	4.20	5.33
I	18.0	10.2	0.0	0.2	0.0	0.0	5.1	5.1	5.95	5.33
I	17.9	34.6	0.4	3.9	0.0	0.1	8.1	11.5	5.36	5.33
I	11.2	21.9	0.1	1.4	0.0	0.0	7.5	31.9	3.73	5.33
J	16.8	26.0	8.1	1.1	0.0	0.0	8.8	23.1	5.40	5.33
K	28.3	32.4	0.7	0.1	5.8	1.3	14.9	8.5	6.22	5.33
K	13.2	27.1	0.4	3.6	12.0	4.0	3.7	13.1	5.25	5.33
L	19.5	26.4	1.1	4.4	7.8	4.2	6.8	18.8	6.27	5.33
L	10.5	59.8	0.6	5.9	8.7	10.0	9.9	19.0	3.75	5.33
M	33.1	37.9	0.9	4.3	0.0	0.1	3.4	4.3	3.12	5.33
M	59.3	12.8	0.1	0.8	0.0	0.0	4.8	31.9	6.64	5.33
N	29.0	34.0	0.9	4.9	4.1	2.1	22.1	17.6	4.78	5.33
n	19.9	30.4	0.1	0.4	0.5	1.9	1.3	5.3	7.32	5.33
O	16.2	30.8	0.2	1.2	0.7	1.4	2.5	9.4	5.99	5.33
O	7.4	13.9	0.4	3.2	0.0	0.0	0.5	3.5	6.03	5.33
P	50.2	33.0	0.3	2.8	0.0	0.0	0.9	1.2	5.17	5.33
P	27.8	22.9	0.5	5.3	0.5	5.3	7.5	36.7	3.57	5.33
Q	14.7	20.4	0.1	1.0	0.2	2.3	0.6	9.0	4.57	5.33
q	25.3	11.4	0.6	2.4	4.0	2.7	6.2	18.5	3.31	5.33
R	8.5	20.3	0.1	0.6	0.0	0.2	1.5	7.8	4.64	5.33
r	26.4	20.2	0.9	5.3	0.0	0.0	25.0	1.1	4.95	5.33
S	23.2	24.7	0.0	0.0	3.9	1.1	20.9	10.7	4.10	5.33
s	0.4	3.9	1.3	1.7	0.0	0.0	0.4	4.0	6.78	5.33
t	10.9	28.6	0.0	0.1	0.2	1.5	6.2	7.2	3.66	5.33
T	28.1	37.4	0.0	0.2	0.2	1.1	17.5	20.0	6.63	5.33
U	16.3	20.9	0.1	0.7	1.0	3.3	7.1	10.8	6.37	5.33
u	30.8	33.6	0.3	1.1	0.3	1.3	25.2	7.4	5.22	5.33
V	30.3	27.2	0.4	1.1	0.3	0.4	2.4	5.3	5.16	5.33
w	42.3	35.2	0.1	1.0	1.0	1.4	2.2	15.8	5.64	5.33
W	63.4	47.9	1.8	6.6	0.3	4.1	4.3	3.0	5.33	5.33
X	6.2	27.2	0.0	0.0	0.0	0.0	19.5	9.9	7.17	5.33
X	36.8	41.7	1.6	7.2	0.0	0.0	7.5	31.2	3.99	5.33
Y	6.7	37.5	2.1	3.2	1.9	1.9	8.2	30.7	8.16	5.33
Z	23.0	30.8	0.8	1.6	1.1	2.0	8.0	11.2	5.33	5.33
全	59.3	59.8	20.3	7.2	12.0	10.0	28.7	36.7	8.16	5.33
大	0.4	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	3.02	5.33
小	13.4	10.5	3.1	1.9	2.7	2.5	8.3	9.1	1.28	5.33
国										

(注) 均等指標(H10)の規程は企業別、あとの平成11年は事業所別

表12 育児休業取得者割合*

計	H5		H8		H11	
	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上	5人以上	30人以上
500人以上	48.1	44.5	49.1	44.5	56.4	57.9
100	44.7	29.2	64.5	29.2	76.3	71.4
30	52.1	68.9	68.9	68.9	47.2	47.2
5	-	60.9	60.9	60.9	55.0	55.0
男性	0.02	0.12	0.12	0.12	0.42	0.42
	30人以上		0.16		0.55	

* 前年4月1日から当年3月31日までの1年間に出産したに占める、
当年10月1日までの間に育児休業を開始した者の割合

表 14

H8	Obs	Weight	Mean	Std. Dev.	Min	Max
育児休業利用率	7612	1521309	0.010134	0.070834	0	1
従業員数(対数)	7612	1521309	2.812804	0.841138	1.386294	10.70956
女性従業員数(対数)	7612	1521309	1.681856	1.072269	0	9.250138
育児休業制度	7612	1521309	0.365698	0.481657	0	0
組合の有無	7605	1520976	0.193832	0.395324	0	0
<産業ダミー>						
紙	7612	1521309	0.001838	0.042834	0	0
造	7612	1521309	0.128169	0.332062	0	0
製造	7612	1521309	0.189417	0.391865	0	0
電・ガ	7612	1521309	0.001507	0.038788	0	0
輸・通	7612	1521309	0.0487	0.215253	0	0
卸・小	7612	1521309	0.352456	0.477767	0	0
売・保	7612	1521309	0.040688	0.197579	0	0
金	7612	1521309	0.01285	0.111328	0	0
融	7612	1521309	0.022677	0.418709	0	0
動						
ビ						
エ						
ス						
業						

H11	Obs	Weight	Mean	Std. Dev.	Min	Max
育児休業利用率	6900	1755528	0.024469	0.110056	0	1
従業員数(対数)	6900	1755528	1.586648	1.078528	0	8.386401
女性従業員数(対数)	6900	1755528	2.808229	0.638077	1.609438	10.05535
育児休業制度	6900	1755528	0.540379	0.498403	0	0
組合の有無	6900	1755528	0.206106	0.404537	0	0
<産業ダミー>						
紙	6900	1755528	0.001367	0.036944	0	0
造	6900	1755528	0.125272	0.331051	0	0
製造	6900	1755528	0.168062	0.373949	0	0
電	6900	1755528	0.001273	0.035653	0	0
ガ	6900	1755528	0.044857	0.207004	0	0
輸	6900	1755528	0.374142	0.483936	0	0
卸	6900	1755528	0.036628	0.18786	0	0
小	6900	1755528	0.011708	0.107577	0	0
売	6900	1755528	0.236692	0.425082	0	0
保						
險						
業						

表15-1 育児休業利用率

H8
Tobit Model

女性従業員数(対数)	全 体			500人以上		
	係数	t値	係数	t値	係数	t値
育児休業制度(対数)	0.129727	7.377 ***	0.180466	8.579 ***	0.001962	2.099 ***
育児休業制度(対数)	0.411977	9.242 ***	0.370409	8.417 ***	0.037156	5.532 ***
組合の有無	0.042208	0.925	0.018785	0.417	0.004026	2.041 **
<産業タイプ>						
製造業	0.008032	0.014	-0.02129	-0.039	-0.15353	-
電気・ガス・熱・水	-0.25956	-2.291 **	-0.34468	-3.053 ***	-0.01141	-2.836 ***
運輸・郵便業	0.247211	0.705	0.116115	0.33	0.004791	0.508
卸・小売業・飲食店	-0.262	-1.972	-0.3407	-2.577 **	-0.01177	-3.717 ***
金融・保険業	0.300647	5.335 ***	0.356886	6.152 ***	-0.00704	-3.159 ***
不動産業	0.270221	3.287 ***	0.362618	4.353 ***	-0.01138	-3.227 ***
その他	0.164982	0.986	0.194509	1.168	-0.01434	-1.13
定数	0.110844	1.834 *	0.182566	2.964 ***	0.003497	1.92 *
サンプル数	7607	-17.978 ***	-2.08552	-17.171 ***	-0.04402	-4.835 ***
対数尤度	-1422.75		7607		1406	
モデル適合度(P>>chi2)	0.0000		-1141.28		1171.22	
サンプル数	2		0.0000		0.0000	
似似	0.1199		0.127		-0.032	

表15-2 育児休業利用率

H11
Tobit Model

女性従業員数(対数)	全 体			500人以上		
	係数	t値	係数	t値	係数	t値
育児休業制度(対数)	0.068654	5.247 ***	0.14501	8.683 ***	0.46059	12.484 ***
育児休業制度(対数)	0.535674	13.779 ***	0.535674	13.779 ***	0.46059	12.484 ***
組合の有無	-0.11921	-3.452 ***	-0.15814	-4.479 ***	-	-
<産業タイプ>						
製造業	0.548659	0.715	0.539173	0.695	0.394983	0.506
電気・ガス・熱・水	0.394983	0.515	0.39272	0.506	0.617413	0.745
運輸・郵便業	0.702616	0.867	0.728175	0.948	0.712321	0.917
卸・小売業・飲食店	0.593916	0.775	0.649138	0.837	0.45659	0.587
金融・保険業	0.374494	0.487	0.45659	0.587	0.366401	0.463
不動産業	0.336876	0.43	0.366401	0.463	0.529809	0.683
その他	0.471637	0.615	0.529809	0.683	-1.82806	-2.737 ***
定数	0.471637	0.615	-2.376 ***	-2.13569	-1.82806	-2.737 ***
サンプル数	6904		6904		6904	
対数尤度	-1893.03		-1664.29		0.0000	
モデル適合度(P>>chi2)	0.0000		0.0000		0.1156	
サンプル数	2		0.1003			
似似	0.1003		0.1156			

変数	100-499人			30-99人			5-99人		
	係数	t値	係数	t値	係数	t値	係数	t値	
育児休業制度(対数)	0.02352	6.031 ***	0.070724	7.256 ***	0.187741	1.537 **	0.2255	0.258	
育児休業制度(対数)	0.038664	7.362 ***	0.126475	7.256 ***	0.434021	2.955 ***	0.038664	0.258	
組合の有無	0.001874	0.543	-0.00467	-0.312	0.041178	0.258			
<産業タイプ>									
製造業	-0.05464	-0.742	-0.07258	-0.264	0.171099	0.108			
電気・ガス・熱・水	-0.01617	-1.94 *	0.063946	2.626 ***	-3.9257	-0.653			
運輸・郵便業	0.026281	2.167 **	0.005803	0.064	0.141535	0.653			
卸・小売業・飲食店	-0.01926	-3.103 ***	-0.03476	-1.216	-4.0884	-2.747 ***			
金融・保険業	-0.01501	-1.043	-0.02063	-0.743	0.565994	1.872 *			
不動産業	0.021874	2.965 ***	0.057747	2.287 **	0.565994	1.872 *			
その他	-0.00598	-0.595	-0.05098	-0.617	0.436898	0.829			
定数	0.015649	4.001 ***	0.059708	3.316 ***	0.313906	1.253			
サンプル数	2357		2368		1355				
対数尤度	299.85		-314.07		-223.46				
モデル適合度(P>>chi2)	0.0000		0.0000		0.0000				
サンプル数	2		0.1881		0.1167				
似似	-0.5637								

変数	100-499人			30-99人			5-99人		
	係数	t値	係数	t値	係数	t値	係数	t値	
育児休業制度(対数)	0.032937	7.023 ***	0.077896	2.348 **	0.032937	0.258	0.032937	0.258	
育児休業制度(対数)	0.07704	7.131 ***	0.293376	6.731 ***	0.07704	0.258	0.07704	0.258	
組合の有無	0.011021	2.249 **	0.067743	2.593 **	0.011021	0.258	0.011021	0.258	
<産業タイプ>									
製造業	0.043145	0.403	-0.09641	-0.258	0.043145	0.403	0.043145	0.403	
電気・ガス・熱・水	0.059162	0.555	-0.00275	-0.007	0.059162	0.555	0.059162	0.555	
運輸・郵便業	0.078893	0.73	0.125352	0.312	0.078893	0.73	0.078893	0.73	
卸・小売業・飲食店	-0.01224	-0.114	-0.12834	-0.342	-0.01224	-0.114	-0.01224	-0.114	
金融・保険業	0.059786	0.56	0.016196	0.044	0.059786	0.56	0.059786	0.56	
不動産業	0.101728	0.95	-0.00373	-0.01	0.101728	0.95	0.101728	0.95	
その他	0.023214	0.211	-0.04372	-0.11	0.023214	0.211	0.023214	0.211	
定数	0.065473	0.623	0.106817	0.287	0.065473	0.623	0.065473	0.623	
サンプル数	2316		2223		2316		2316		
対数尤度	240.03		-540.48		240.03		240.03		
モデル適合度(P>>chi2)	0.0000		0.0000		0.0000		0.0000		
サンプル数	2		0.1105		2		2		
似似	-1.2441				-1.2441				

(注) 育児休業制度：制度あり=1、制度なし=0
組合：労働組合あり=1、組合なし=0

*** 1%水準有意
** 5%水準有意
* 10%水準有意

産業タイプは製造業が基準
労働者(女子雇用管理基本制度)(平成8年度)

(注) 育児休業制度：制度あり=1、制度なし=0
組合：労働組合あり=1、組合なし=0

*** 1%水準有意
** 5%水準有意
* 10%水準有意

産業タイプは製造業が基準
労働者(女性雇用管理基本制度)(平成11年度)

表16-1 代替要員の採用方法

育児休業利用者ありの事業所=100

業種	採用方法 (重課回答)	採用方法 (重課回答)			
		採用専業所 (有期雇用)	パート (有期雇用)	派遣労働者	元従業員雇用
計		48.4	35.3	9.4	0.3
製造業		(100)	(100)	(19.4)	(0.6)
建設業		39.3	21.4	17.5	(12.4)
卸・小売業		7.8	0.8	(45.5)	(-)
運輸・通信業		(100)	(100)	17.9	(4.3)
電力・ガス・熱・水		35.8	15.9	12.9	6.7
卸・小売業・飲食店		(100)	(100)	(36.0)	(18.7)
金融・保険業		38.2	33.4	3.5	1.5
不動産業		(100)	(87.4)	(9.2)	(3.9)
サービス業		(100)	(100)	58.9	0.6
500人以上		56.2	48.5	26.2	7.9
100-499人		48.2	39.8	9.9	8.5
30-99人		37.0	22.0	8.0	(20.4)
5-29人		52.6	41.9	(21.6)	(20.7)
計		(100)	(100)	(18.9)	(9.9)

表16-2 代替要員を採用しない理由

育児休業利用者ありの事業所=100

業種	採用方法 (重課回答)	採用方法 (重課回答)			
		採用専業所 (有期雇用)	パート (有期雇用)	派遣労働者	元従業員雇用
計		53.4	1.9	2.4	35.7
製造業		(100)	(3.6)	(4.5)	(66.9)
建設業		67.8	(-)	(-)	46.4
卸・小売業		75.0	0.0	0.0	73.2
運輸・通信業		(100)	(0.0)	(0.0)	(97.6)
電力・ガス・熱・水		61.3	3.4	2.8	48.4
卸・小売業・飲食店		(100)	(5.0)	(4.1)	(71.3)
金融・保険業		74.5	(-)	1.9	81.2
不動産業		(100)	(-)	(2.6)	(82.1)
サービス業		47.9	2.8	0.7	10.2
500人以上		33.9	(20.1)	(0.2)	(72.4)
100-499人		44.9	0.4	1.1	26.1
30-99人		68.0	(0.9)	(2.4)	(43.4)
5-29人		63.4	0.6	5.6	48.0
計		(100)	(1.0)	(9.0)	(76.9)
サービス業		68.9	(-)	(-)	(52.2)
500人以上		76.3	4.4	5.7	30.4
100-499人		(100)	(7.2)	(0.4)	(64.7)
30-99人		68.0	4.3	6.4	49.5
5-29人		69.5	4.7	5.3	(64.9)
計		(100)	(6.9)	(7.8)	(66.2)
サービス業		69.5	5.8	9.1	(66.2)
500人以上		(100)	(8.8)	(13.1)	(65.5)
100-499人		46.0	(-)	(17.6)	31.1
30-99人		(100)	(-)	(38.3)	(67.6)

表17-1 代替要員採用・不採用の決定要因

H 8

従業員比率	不採用		限界効果
	係数	標準偏差	
従業員比率	0.000259	***	0.00011
女性の有無	-1.37326	***	-0.5379
組合の有無	0.479765	***	0.18792
<産業ダミー>			
製造業	-		-
建設業	-0.31812	***	-0.1263
運輸・通信業	-1.28784	***	-0.4405
卸・小売業・飲食店	-0.83553	***	-0.3171
卸・小売業・飲食店	-0.7191	***	-0.2804
金融・保険業	-1.54229	***	-0.059
不動産業	-0.3506	***	-0.4908
サービス業	0.970748	***	-0.1378
サンプル数	61401		
Log likelihood	-56784.8		
擬似 R 2	0.1257		

(注) 1 代替要員不採用
 *** 1%水準有意
 ** 5%水準有意
 * 10%水準有意
 産業ダミーは製造業をベース、
 擬似R2は調整済み

表17-2 代替要員採用・不採用の決定要因

H 11

従業員比率	不採用		限界効果
	係数	標準偏差	
従業員比率	0.000394	***	0.00016
女性の有無	-0.35732	***	-0.142
組合の有無	-0.42075	***	-0.1643
<産業ダミー>			
製造業	0.044419		0.01768
建設業	0.746778	***	0.28427
運輸・通信業	0.234143	***	0.09317
卸・小売業・飲食店	-1.55108	***	-0.4501
卸・小売業・飲食店	-0.80247	***	-0.3094
金融・保険業	0.085411	***	0.03402
不動産業	-1.5235	***	-0.4139
サービス業	-0.49899	***	-0.1918
サンプル数	681093		
Log likelihood	-72096.4		
擬似 R 2	0.1253		

(注) 1 代替要員不採用
 *** 1%水準有意
 ** 5%水準有意
 * 10%水準有意
 産業ダミーは製造業をベース、
 擬似R2は調整済み

表18 育児休業期間中の会社からの金銭支給 (子が1歳未満)

H 11

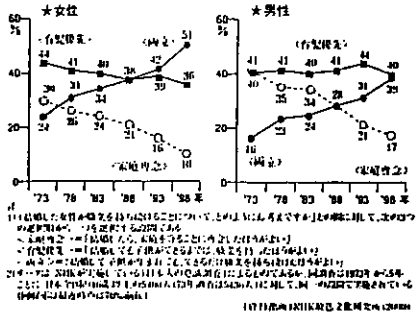
従業員比率	採用		不採用	
	係数	標準偏差	係数	標準偏差
従業員比率	0.00025	***	0.00005	***
女性の有無	0.19069	***	0.03553	***
組合の有無	-0.32503	***	-0.06167	***
組合からの金銭支給の有無	-0.04186	***	-0.00768	***
<産業ダミー>				
製造業	1.36082	***	1.372	***
建設業	-		-	
運輸・通信業	0.3202619	***	0.02122	***
卸・小売業・飲食店	0.0264941	***	0.00495	***
卸・小売業・飲食店	0.2089605	***	0.04369	***
卸・小売業・飲食店	-0.1830523	***	-0.03044	***
金融・保険業	-0.0916009	***	-0.01666	***
不動産業	-0.3087053	***	-0.04740	***
サービス業	0.5750143	***	0.14447	***
サービス業	0.0592474	***	0.01115	***
サンプル数	-1.161678			
Log likelihood	1760277			
擬似 R 2	-602297.19			
	0.0494			

(注) 1 金銭支給
 *** 1%水準有意
 ** 5%水準有意
 * 10%水準有意
 産業ダミーは製造業をベース、
 擬似R2は調整済み

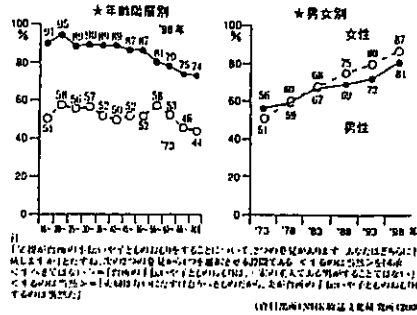
佐藤博樹「日本における『ファミリーフレンドリー』施策の現状と課題」

(『季刊 家計経済研究』2001 春)

図表-1 結婚した女性が職業を持つことに関する考え方(男女別)



図表-2 夫の家伊・育児に関する考え方(男女別)



図表-3 「ファミリーフレンドリー」施策の導入状況

(育児と仕事の両立を支援する施策)	施策の導入率(%)			
	規模計		事業所規模500人以上	
	96年	99年	96年	99年
1.育児休業制度に関する規定あり	36.4	51.5	97.1	98.7
2.短時間勤務制度	17.5	29.9	48.6	59.2
3.フレックスタイム制度	5.6	8.9	12.1	20.9
4.始業・終業時間の繰り上げ・繰り下げ	14.1	21.7	23.6	34.2
5.所定外労働の免除	14.5	22.9	37.9	53.7
6.事業所内託児施設	0.3	0.8	5.7	4.7
7.育児に関する経費補助	0.9	1.1	3.9	5.7
8.上記の2から7のいずれかの施策の導入率(育児と仕事の両立を支援する施策)	28.2	40.6	75.1	87.6
9.介護休業制度に関する規定あり	9.7	40.2	68.1	96.8
10.短時間勤務制度	5.2	27.7	31.9	63.2
11.フレックスタイム制度	1.0	8.1	6.0	19.1
12.始業・終業時間の繰り上げ・繰り下げ	2.2	19.0	7.2	34.5
13.所定外労働の免除	/	16.2	/	35.2
14.介護に関する経費補助	0.1	1.3	3.0	3.8
15.上記の10から14のいずれかの施策の導入(その他の施策)	5.9	34.1	37.0	85.7
16.家族看護休暇制度	7.6	8.0	15.2	20.1
17.再雇用制度	16.4	/	25.7	/

注: 1)調査対象は、従業員規模5人以上の民間企業のみである。
2)家族看護休暇制度は、家族の看護のために休暇を認められたり、休職、休業、実働休業(休職等)と名づけておこなわれる。
3)再雇用制度は、育児・介護などのために退職した自社の従業員を、その自社の50人以上の従業員が揃った企業で再び採用していることである。
4)10から14は、96年調査と99年調査で異なる形式に変更があり、そのこの項目の導入率に大きな変動をもたらしている可能性がある。
5)97年時点では、介護休業制度の導入は、事業上の義務ではなかった。義務化は、2001年4月1日よりである。

図表-4 「ファミフレ」施策に関する総合指標の作成方法

34点	制産の 有無	点	総合指標の作成方法			
			1) 0点の構成比	2) 平均点		
(a) 育児休業制度 8点		15点	1 育児休業制度	あり		
			2 休業期間1年以上	あり		
			3 会社から育児・児童手当の支給	あり		
			4 休業期間中、給与または退職金に付給	あり		
			5 退職金算定に休業期間を算入(一定割合含む)	あり		
			6 育児者への職業能力維持向上策	あり		
			7 戻職指導	あり		
			(b) 働きながら子育て する労働者に対する 援助措置 15点	あり	1 育児短時間勤務制度	あり
			2 育児の開始に適用できるフレックスタイム制度		あり	
3 始業・終業時間の繰り上げ・繰り下げ	あり					
4 所定外労働の免除	あり					
5 事業所内託児施設	あり					
6 育児に関する経費の補助措置	あり					
7 育児短時間勤務制度(短時間勤務2時間以上)	あり					
8 再雇用制度	あり					
(c) 介護休業制度等 11点		15点	1 介護休業制度	あり		
			2 休業期間3日以上	あり		
			3 会社から育児・児童手当の支給	あり		
			4 会社から介護の支給または退職金の社会保険料免除	あり		
			5 休業期間中、給与または退職金に付給	あり		
			6 退職金算定に休業期間を算入(一定割合含む)	あり		
			7 介護休業者への職業能力維持向上策	あり		
			8 戻職指導	あり		
			9 家族看護休暇制度	あり		

注: 1) 規定が4項目以上ある場合は、0点から15点以上になるまで段階的減点(8段階減点)を適用する。
2) (1) (a) (b) (c) 労働者女性調査(1999年)による。

図表-5 事業所規模別、産業別に見た総合指標

(事業所規模別) 計	1) 0点の構成比	2) 平均点
計	51.3%	3.9点
500人以上	1.3	11.7
100-499人	13.3	7.5
30-99人	32.6	4.8
5-29人	55.4	3.0
(産業別)		
総業	60.0	2.0
建設業	71.4	1.5
製造業	57.7	2.4
卸売・小売業	34.2	11.1
電気・ガス・熱供給業・水道業	44.7	4.9
運輸・通信業	49.7	3.6
卸売・小売業、飲食店	4.4	7.8
金融・保険業	41.7	5.5
不動産業	48.0	3.4
サービス業		

2-4

脇坂明「育児休業制度が職場で利用されるための条件と課題」

(『日本労働研究雑誌』No.503 2002.6)

表1 育児休業制度実施事業所の推移

(単位：%)

区分	1971	1973	1974	1976	1978	1981	1985	1988	1990	1993	1996	1999
計(130人以上)	2.3	4.3	5.7	6.3	6.6	14.3	14.6	19.2	21.9	50.8	60.8	77.0
製造業	1.1	4.1	7.1	4.6	5.2	5.2	4.4	9.5	12.0	41.6	57.6	57.9
運輸・通信業	9.4	9.8	9.4	12.4	11.6	12.1	11.2	16.3	16.3	54.0	58.5	61.0
卸売・小売業、飲食店	1.0	2.2	3.6	3.6	3.6	1.6	7.6	10.2	12.9	18.6	57.3	58.8
金融・保険業	0.6	3.1	2.2	2.8	2.9	3.4	4.4	16.2	17.2	90.7	93.2	94.0
サービス業	1.9	4.5	4.5	12.6	13.8	42.9	40.0	12.1	45.3	48.5	65.3	53.2
500人以上	7.1	11.4	15.0	17.8	17.8	19.9	20.1	25.3	37.5	95.2	97.1	98.7
100-499人	4.6	6.6	8.8	12.3	13.2	13.8	13.9	18.0	23.0	72.2	81.4	88.5
30-99人	1.2	3.2	4.4	4.0	4.0	14.3	14.7	19.4	21.3	45.1	55.4	74.0
5-29人											32.0	49.4
5人以上											36.4	53.5

注：1) 産業界は主要産業を掲げた。ただし、計には全産業が含まれている。
 2) 1981年度以降の調査事業所にはサービス業に教育を含む。
 3) 1993年度までは30人以上事業所。公共事業所も含む。
 資料出所：労働省「女子保護実態調査」(昭和46年度～昭和60年度)。
 【女子(女性)雇用管理基本調査】(昭和63年度、平成2年度、5年度、8年度、11年度)

表2 育児休業取得者割合

性別	取得者割合	1993	1996	1999
		5人以上		19.1
女性	30人以上	48.1	41.5	57.9
	500人以上	47.4	61.5	76.3
	100-499	44.7	29.2	71.4
	30-99	52.1	68.9	47.2
	5-29		60.9	55.0
男性	5人以上		0.12	0.42
	30人以上	0.02	0.16	0.55

注：*前年4月1日から当年3月31日までの1年間に出生した者に対する。当年10月1日までの間に育児休業を開始した者の割合
 資料出所：労働省「女子(女性)雇用管理基本調査」

表3-1 育児休業利用率 (1996年, Tobit Model)

1996年	全 体			
	係数	t 値	係数	t 値
女性従業員数(対数)	0.129727	7.377***		
従業員数(対数)			0.180186	8.579***
育児休業制度	0.411977	9.242***	0.370409	8.417***
組合の有無	0.042208	0.925	0.018785	0.417
(産業ダミー)				
鉱業	0.008032	0.014	-0.02129	-0.039
建設業	-0.25956	-2.291**	-0.34468	-3.053***
電気・ガス・熱供給・水道業	0.217211	0.705	0.115115	0.33
運輸・通信業	-0.262	-1.972**	-0.3407	-2.577**
卸・小売業、飲食店	0.308617	5.335***	0.356886	6.152***
金融・保険業	0.270221	3.287***	0.362618	4.353***
不動産業	0.161982	0.986	0.194509	1.168
サービス業	0.110844	1.834*	0.182566	2.964***
定数項	-1.77644	-17.978***	-2.06552	-17.171***
サンプル数	7607		7607	
対数尤度	-1422.75		-1141.28	
モデル適合度(χ ² >χ _{0.01})	0.00000		0.00000	
擬似R ²	0.1199		0.127	

資料出所：脇坂(2001)。データは労働省「女子雇用管理基本調査」による。

表 3-2 育児休業利用率 (1999年, Tobit Model)

	全 体			
	係数	t値	係数	t値
女性従業員数(対数)	0.066654	5.247***		
従業員数(対数)			0.14501	8.683***
育児休業制度	0.533674	13.779***	0.48059	12.484***
組合の有無	-0.11921	-3.452***	-0.15914	-4.479***
(産業ダミー)				
建設業	0.548659	0.715	0.539173	0.695
製造業	0.394983	0.515	0.39272	0.506
電気・ガス・熱供給・水道業	0.702616	0.857	0.617413	0.745
運輸・通信業	0.728175	0.948	0.712321	0.917
卸・小売業、飲食店	0.593916	0.775	0.649138	0.837
金融・保険業	0.374494	0.487	0.45659	0.587
不動産業	0.336876	0.43	0.366401	0.463
サービス業	0.471637	0.615	0.529806	0.683
定数項	-1.82806	-2.376***	-2.13568	-2.737***
サンプル数	6904		6904	
対数尤度	-1693.03		-1664.29	
モデル適合度(Pr>chi2)	0.0000		0.0000	
疑似R ²	0.1003		0.1156	

資料出所：総研(2001)。データは労働省「女性雇用管理基本調査」による。

表 4-1 育児・介護休業制度等に関連しての問題点 (M.A.)

区分	構成比(%)
給与例を知る機会がない	20.3
労働条件の方針が決まらない	6.1
代替要員の確保が困難	50.6
職場復帰後の代替要員の取扱い	41.0
社内体制の整備	9.2
金銭支給や社会保険料の負担	14.5
給付金額が不十分	3.8
企業内福利制度の見直し	14.9
労働組合との話し合い	1.9
その他	3.4
特になし	20.7
無回答	3.9

資料出所：女性労働協会「育児・介護を行う労働者の生活と就業の実態等に関する調査(企業調査)」2000年。

表 4-2 企業規模別育児休業制度を利用しなかった理由 (M.A.) (単位：%)

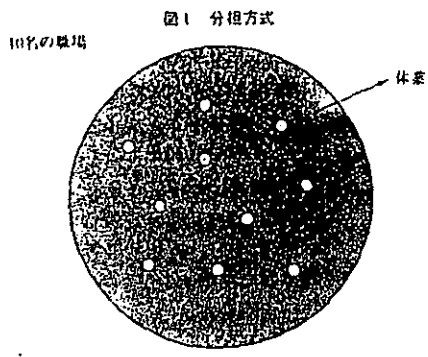
区分	合計
職場の雰囲気	43.0
仕事が忙しかった	22.0
仕事に早く復帰したかった	25.7
仕事に返るのが遅いそうだった	23.8
昇給・昇格などが遅れそうだった	6.1
収入減となり、経済的に苦しくなる	40.2
保育所等に預けることができた	27.1
制度を利用する資格がなかった	1.9
配偶者が育児休業制度を利用した	2.3
その他	20.6

資料出所：女性労働協会「育児・介護を行う労働者の生活と就業の実態等に関する調査(個人調査)」2001年。

表 5 代替要員採用・不採用の決定要因

1996年	不採用=1		1999年	不採用=1	
	係数	限界効果		係数	限界効果
従業員数	0.000289***	0.000113	従業員数	0.000394***	0.000156
女性比率	-1.37326***	-0.5379	女性比率	-0.35732***	-0.14196
組合の有無	0.479765***	0.187923	組合の有無	-0.42075***	-0.16434
(産業ダミー)					
鉱業	-	-	鉱業	0.044419	0.017677
建設業	-0.31812***	-0.12629	建設業	0.746778***	0.284266
電気・ガス・熱供給・水道業	-1.28784***	-0.44052	電気・ガス・熱供給・水道業	0.234143***	0.093167
運輸・通信業	-0.83553***	-0.31708	運輸・通信業	-1.55108***	-0.45009
卸・小売業、飲食店	-0.7491***	-0.28012	卸・小売業、飲食店	-0.80217***	-0.30941
金融・保険業	-0.14932***	-0.05898	金融・保険業	0.085111***	0.034017
不動産業	-1.54229***	-0.49075	不動産業	-1.5235***	-0.11393
サービス業	-0.3506***	-0.1378	サービス業	-0.49899***	-0.19177
定数項	0.970748***		定数項	0.681093***	
サンプル数	61101		サンプル数	119427	
Log likelihood	-36791.8		Log likelihood	-72096.4	
疑似R ²	0.1257		疑似R ²	0.1253	

注：1 代替要員不採用 = 0 採用
 *** 1%水準有意 ** 5%水準有意 * 10%水準有意
 産業ダミーは製造業をベース、参照標準使用。
 資料出所：総研(2001)。データは労働省「女子(女性)雇用管理基本調査」による。



残り9名で10分の仕事。各自1/9ずつ仕事が増える。
 5名の職場では1/4ずつ増える。
 2名の職場では2倍になる。

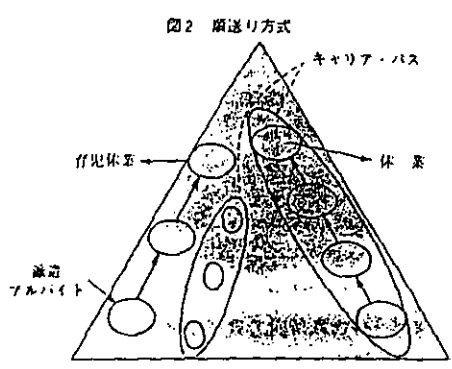


表6

	社外	社内	分担	順送り	上司	無回答	N
女性	15.7	11.6	62.6	5.9	3.2	1.1	1613
男性	3.4	7.2	71.6	10.4	6.3	1.0	581
職種							
女性 一般事務	30.3	19.3	45.2	2.7	2.1	0.4	518
製造生産	6.6	7.5	74.4	8.1	1.9	1.6	320
製品開発設計	5.6	1.9	77.6	7.5	5.6	1.9	107
研究開発	4.0	3.4	80.5	7.1	3.4	1.3	149
男性 一般事務	13.0	13.0	47.8	17.4	4.3	4.3	23
製造生産		6.5	65.3	19.4	7.3	1.6	124
製品開発設計	3.8	5.8	75.0	7.7	6.7	1.0	104
研究開発	5.2	3.9	75.3	9.1	5.2	1.3	77

表1 理論モデルによる変数間の相互効果

右辺の変数	(4)式の左辺 ファミリー施策への 支出	(5)式の左辺 女性の訓練への支出	(6)式の左辺 女性の採用基準
ファミリー施策への 支出	.	+	?
女性の訓練への支出	+	.	?
女性の採用基準	+	+	.

表2 記述統計量

変数	平均値	標準偏差	最小値	最大値
女性比率	0.236	0.147	0.009	1.000
ファミリー制度得点	5.430	3.547	0.000	16.000
ファミリー取り組み得点	0.821	1.000	0.000	6.000
女性管理職得点	0.979	0.949	0.000	4.000
均等化取り組み得点	1.347	1.153	0.000	8.000
ダミー(労働組合)	0.494	0.501	0.000	1.000
(ファミリー施策の認識)				
因子得点Ⅰ(企業の役割外)	0.000	1.000	-2.844	2.922
因子得点Ⅱ(ファミリー施策有用)	0.000	1.000	-3.601	2.615
(女性活用上の問題点)				
因子得点Ⅰ(活用上の制約)	0.000	1.000	-1.096	2.924
因子得点Ⅱ(期間の埋まり不足)	0.000	1.000	-1.263	2.354
因子得点Ⅲ(家庭責任)	0.000	1.000	-2.312	1.850
(企業規模ダミー)				
20-49人	0.189	0.392	0.000	1.000
50-99人	0.202	0.402	0.000	1.000
100-299人	0.251	0.434	0.000	1.000
300-499人	0.078	0.269	0.000	1.000
500-999人	0.094	0.293	0.000	1.000
1000人以上	0.186	0.390	0.000	1.000
(産業ダミー)				
卸売・小売業、飲食店	0.333	0.472	0.000	1.000
建設業	0.090	0.286	0.000	1.000
製造業	0.377	0.485	0.000	1.000
電気・ガス・熱供給・水道業	0.016	0.126	0.000	1.000
運輸・通信業	0.035	0.183	0.000	1.000
金融・保険業	0.035	0.183	0.000	1.000
不動産業	0.026	0.164	0.000	1.000
サービス業	0.087	0.283	0.000	1.000
(アンケートの主な質問)				
(育児の際に利用できる制度、あり=1、なし=0)				
a. 育児休業制度	0.814	0.390	0.000	1.000
b. 育児休業中における会社からの金銭支給制度	0.108	0.311	0.000	1.000
c. 短時間勤務制度	0.490	0.501	0.000	1.000
d. フレックスタイム制度	0.214	0.411	0.000	1.000
e. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ	0.164	0.379	0.000	1.000
f. 所定外労働の免除	0.492	0.501	0.000	1.000
g. 事業所内託児施設	0.005	0.068	0.000	1.000
h. 再雇用制度	0.343	0.475	0.000	1.000
i. 育児に要する経費の補助措置	0.055	0.229	0.000	1.000
(介護の際に利用できる制度、あり=1、なし=0)				
a. 介護休業制度	0.664	0.473	0.000	1.000
b. 介護休業中における会社からの金銭支給制度	0.085	0.273	0.000	1.000
c. 短時間勤務制度	0.455	0.529	0.000	1.000
d. フレックスタイム制度	0.177	0.379	0.000	1.000
e. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ	0.400	0.382	0.000	1.000
f. 所定外労働の免除	0.368	0.491	0.000	1.000
g. 再雇用制度	0.251	0.483	0.000	1.000
h. 介護に要する経費の補助措置	0.046	0.234	0.000	1.000
ファミリー制度得点(上記項目の合計点)	5.430	3.547	0.000	16.000
(仕事と家庭の両立への取り組み、あり=1、なし=0)				
a. 従業員にとって仕事と家庭が両立しやすい企業となるための中長期的計画を策定している	0.090	0.286	0.000	1.000
b. 仕事と家庭の両立に関する担当部局を定める、担当者・責任者を選任する等、企業内の推進体制を整備している	0.028	0.161	0.000	1.000
c. 仕事と家庭の両立のためのハンドブックを作成している	0.005	0.068	0.000	1.000

表2 記述統計値(つづき)

1. 仕事と家庭の両立のための制度を創設し、従業員またはその代表から定期的に開いている。	0.193	0.395	0.000	1.000
2. 男性が仕事と家庭の両立のための制度を利用しやすいよう、何らかの取り組みを行っている。	0.087	0.293	0.000	1.000
3. 仕事と家庭の両立のための制度を利用したが、男進・男格で不利にならないよう、何らかの取り組みを行っている。	0.209	0.407	0.000	1.000
4. 中間管理職に、仕事と家庭の両立の重要性を認識させるための研修を行っている。	0.021	0.143	0.000	1.000
5. 仕事と家庭の両立に関して従業員にアンケートを行っている。	0.129	0.335	0.000	1.000
6. 仕事と家庭の両立を促進するに当たっての問題点の調査・分析を行っている。	0.060	0.237	0.000	1.000
7. フレックスタイム制(上記項目の合計点)	0.827	1.000	0.000	6.000
8. 男女均等化への取り組み、あり=1、なし=0	0.064	0.316	0.000	1.000
a. 女性の活用に関する取り組みを定める、担当者・責任者を指定する等、企業内の普通体罰を創設する。	0.133	0.310	0.000	1.000
b. 女性の活用に関する取り組みを定める。	0.081	0.272	0.000	1.000
c. 女性の活用に関する取り組みを定める。	0.302	0.160	0.000	1.000
d. 女性がいない、または少ない職場、または人数に女性が不足するため、教育訓練を積極的に実施する。	0.071	0.256	0.000	1.000
e. 中間管理職の男性や同僚に対し、女性の活用に関する研修を行う。	0.214	0.411	0.000	1.000
f. 社内での個人差を補う研修、指導等を実施する等、働きやすい職場環境を創設する。	0.432	0.496	0.000	1.000
g. 社内での個人差を補う研修、指導等を実施する等、働きやすい職場環境を創設する。	0.048	0.215	0.000	1.000
h. 男女均等化に関する取り組み(上記項目の合計点)	1.317	1.153	0.000	8.000
1点、どちらかと言えばそう思う=2点、そう思う=3点				
a. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度の導入は、少く、高齢化女性における企業の社会的責任である。	1.871	0.750	0.000	3.000
b. 企業は従業員の両立を促進することである。	2.366	0.725	0.000	3.000
c. 従業員は家庭に心配ごとがあると仕事の集中が落ちる。	2.441	0.627	0.000	3.000
d. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度を利用するのは一部の従業員に限られるので不平等である。	1.129	0.888	0.000	3.000
e. 女性従業員は能力を十分に発揮できない。	2.444	0.663	0.000	3.000
f. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度を導入するよう多くの従業員から要求がある。	0.920	0.718	0.000	3.000
g. 家庭のことは従業員自身でまとうとされるべきである。	1.864	0.789	0.000	3.000
h. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度を導入すると、企業のイメージがよくなる。	1.906	0.687	0.000	3.000
i. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度は企業にとって負担が大きすぎる。	1.839	0.750	0.000	3.000
j. 多くの従業員は仕事と家庭の両立が可能な雇用制度より賃上げや福利の増進を望んでいる。	2.062	0.677	0.000	3.000
k. 仕事と家庭の両立が可能な雇用制度を導入することは能力ある人材を確保するために必要である。	1.690	0.732	0.000	3.000
1. 育児や介護などで仕事ができなくなった人は辞めてもらっても良い。	1.205	0.814	0.000	1.000
m. 仕事と家庭の両立のための制度は企業ではなく政府が行うべきだ。	1.651	0.850	0.000	3.000
n. 女性の数は増加傾向にない。	0.545	0.497	0.000	1.000
o. 家庭責任を考慮する必要がある。	0.356	0.180	0.000	1.000
p. 一般に女性は職業意識が高い。	0.317	0.417	0.000	1.000
q. 男性や育児を担う、社会一般の理解が不十分である。	0.395	0.490	0.000	1.000
r. 中間管理職の男性や同僚の理解が不十分である。	0.313	0.464	0.000	1.000
s. 時間外労働、深夜業をさせにくい。	0.418	0.494	0.000	1.000
t. 女性のための就業環境の整備にコストがかかる。	0.117	0.322	0.000	1.000
u. 育児休暇の取得や介護休暇の取得について、法上の制約がある。	0.218	0.414	0.000	1.000
v. フレックスタイム制			435	

表3-1 主要変数の相関係数

フレックスタイム制取得得点	フレックスタイム制取得得点	女性管理職得点	均等化取り組み得点	女性比率
1.000***				
0.231***	1.000***			
0.181***	0.171***	1.000***		
0.267***	0.491***	0.192***	1.000***	
-0.046	-0.093*	0.245***	-0.026	1.000***

注：***10%水準で有意、**5%水準で有意、*1%水準で有意。

表3-2 主要変数の相関係数(企業規模と業種を調整)

フレックスタイム制取得得点	フレックスタイム制取得得点	女性管理職得点	均等化取り組み得点	女性比率
1.000***				
0.262***	1.000***			
0.088**	0.129***	1.000***		
0.212***	0.177***	0.145***	1.000***	
0.015	-0.067	0.301***	0.007	1.000***

注：表3-1の注に同じ。

表4 パワートラック変数の因子パターン(仕事と家庭の両立に関する質問)

	因子 I	因子 II	共通性
a. フレックスタイムは企業の社会的責任	-0.453	0.506	0.462
d. フレックスタイムは不平等	0.593	-0.223	0.401
g. 家庭のことは自己責任で	0.518	-0.340	0.384
h. フレックスタイムは企業イメージアップ	0.088	0.787	0.627
i. フレックスタイムは企業の負担	0.764	0.062	0.587
k. フレックスタイムは人材確保のために必要	-0.083	0.740	0.555
l. 両立できない人は辞めてもいい	0.640	-0.130	0.426
m. フレックスタイムは政府の役割	0.637	0.141	0.425
説明分率	2.238	1.630	3.868

注：質問項目の相関係数は、表2を参照。

表5 パワートラック変数の因子パターン(女性活用上の問題に関する質問)

	因子 I	因子 II	因子 III	共通性
b. 家庭責任を考慮の必要	0.092	0.071	0.697	0.819
d. 社会の理解不足	-0.017	0.756	0.213	0.617
e. 上司・同僚の理解不足	0.021	0.775	-0.144	0.622
f. 残業・深夜業をさせにくい	0.650	-0.209	0.211	0.511
g. 女性のための就業環境に費用	0.624	0.220	-0.346	0.558
h. 法的制約	0.743	0.014	0.077	0.559
説明分率	1.373	1.271	1.042	3.686

表4の注に同じ。

	フタミツレ制度得点		フタミツレ取り組み得点	
	(1)	(2)	(3)	(4)
定数	3.463	4.06***	3.40***	2.73**
女性比率	-1.967	-0.61	-1.397	-0.47
(男女均等得点)				
女性管理職得点	0.830	1.34	0.277	1.49
均等化取り組み得点	—	0.678	1.72*	—
タミー(労働組合)	1.002	2.66***	0.760	2.02**
(フタミツレ得点の推定)				
因子得点I(企業の特徴)	-0.574	-3.42***	-0.606	-3.72***
因子得点II(フタミツレ得点付川)	0.370	1.72*	0.191	1.15
(企業規模タミー)				
30-49人	—	—	—	—
50-99人	0.578	1.12	0.681	1.37
100-299人	1.231	2.47**	1.274	2.62**
300-499人	1.863	2.55**	2.277	3.45***
500-999人	2.178	3.03**	2.418	3.79**
1000人以上	1.865	2.44**	2.164	3.63***
R-Square	0.180	0.213	0.082	0.264
サンプル数	435	435	435	435

注：*10%水準で有意；**5%水準で有意；***1%水準で有意。

表7 二段階最小二乗法による男女均等得点の推定

	女性管理職得点		均等化取り組み得点	
	(1)	(2)	(3)	(4)
定数	0.223	0.77	0.344	1.32
女性比率	1.007	1.08	1.008	1.20
(フタミツレ得点)				
フタミツレ制度得点	0.084	1.85*	—	0.147
フタミツレ取り組み得点	—	0.268	1.82*	—
タミー(労働組合)	-0.163	-1.44	-0.123	-1.13
(女性活用上の問題)				
因子得点I(活用上の制約)	-0.031	-0.66	-0.017	-1.03
因子得点II(期間の理解不足)	0.106	2.36**	0.118	2.75***
因子得点III(家庭責任)	0.055	1.22	0.027	0.60
(企業規模タミー)				
30-49人	—	—	—	—
50-99人	0.017	0.32	0.027	0.18
100-299人	-0.032	-0.21	0.048	0.35
300-499人	0.226	1.05	0.404	2.22*
500-999人	0.376	1.27	0.189	2.83***
1000人以上	0.539	2.61***	0.654	3.93***
R-Square	0.136	0.173	0.115	0.43
サンプル数	435	435	435	435

注：*10%水準で有意；**5%水準で有意；***1%水準で有意。

表8 二段階最小二乗法による女性比率の推定

	女性比率			
	(1)	(2)	(3)	(4)
定数	0.299	8.67***	0.281	6.57***
フタミツレ制度得点	-0.002	-0.19	-0.011	0.75
フタミツレ取り組み得点	—	—	—	-0.025
タミー(労働組合)	-0.035	-1.43	-0.043	-2.25**
(女性活用上の問題)				
因子得点I(活用上の制約)	-0.015	-2.40**	-0.011	-1.25
因子得点II(期間の理解不足)	0.005	0.71	0.008	1.17
因子得点III(家庭責任)	0.007	1.08	0.012	1.47
(企業規模タミー)				
30-49人	—	—	—	—
50-99人	0.048	1.48	0.041	1.16
100-299人	0.043	1.43	0.031	0.91
300-499人	0.017	0.45	-0.015	-0.28
500-999人	0.044	1.22	0.015	0.29
1000人以上	0.017	0.42	-0.005	-0.10
(産業タミー)				
卸売・小売業、飲食店	—	—	—	—
建設業	-0.175	-6.63***	-0.167	-6.31***
製造業	-0.107	-6.42***	-0.103	-5.96***
電気・ガス・熱供給・水道業	-0.146	-4.21**	-0.127	-3.28**
運輸・通信業	-0.121	-3.38**	-0.126	-3.40**
金融・保険業	0.035	0.96	0.090	1.37
不動産業	-0.106	-2.16*	-0.128	-2.23*
サービス業	-0.057	-1.78*	-0.055	-2.01*
R-Square	0.281	0.206	0.290	0.255
サンプル数	435	435	435	435

注：*10%水準で有意；**5%水準で有意；***1%水準で有意。

坂爪洋美「ファミリー・フレンドリー施策と組織のパフォーマンス」

(『日本労働研究雑誌』No.503 2002.6)

表1 ファミリー・フレンドリー施策の現状

項目	全体 ¹⁾	業種		全従業員数			正規従業員に占める女性比率		
		製造業	非製造業	999人以下	1,000～4,999人	5,000人以上	10%未満	10～20%未満	20%以上
1 病気や事故など個人の事情によって、勤務形態やキャリアコースを変更できるようにしている	38.6	35.3	46.6	37.7	36.2	46.7	32.1	44.7	37.5
2 多様な就業形態を用意するなど、一人ひとりの従業員の働き方についての意向を尊重している	27.2	25.7	31.6	26.2	22.9	43.3	22.8	25.0	33.3
3 従業員の育児休暇もしくは介護休暇の取得を促進させるような取り組みを行っている	33.5	31.4	39.7	38.1	32.1	33.3	26.3	36.8	35.9
4 パートなど正社員以外の従業員に対しても、個人の貢献度や働きぶりを適切に処遇に反映させている	40.8	36.2	51.7	44.3	34.3	56.7	36.8	40.0	45.3
5 育児や介護などによって一時的に仕事から離れた従業員に対して、復帰をスムーズにするための支援を積極的に行っている	48.2	45.0	55.2	49.2	16.2	56.7	36.8	46.1	64.1
6 育児や介護による一時的な勤務形態の変更(短時間勤務や雇用形態の変更など)を認めている	86.1	85.0	87.9	82.0	89.5	86.2	78.9	91.9	84.4
7 自社の育児休暇制度や介護休暇制度の内容を従業員に理解させている	84.8	87.2	77.6	75.4	87.7	90.3	89.5	89.5	75.0

注：1)「当てはまる」「どちらかと言えば当てはまる」の合計%。

表2 ファミリー・フレンドリー施策項目の因子分析

項目	「当てはまる」と「どちらかと言えば当てはまる」の合計%	成分		
		多様なファミリー・フレンドリー	ファミリー・フレンドリー-積極推進	従業員ファミリー・フレンドリー
1 病気や事故など個人の事情によって、勤務形態やキャリアコースを変更できるようにしている	38.6	0.870	0.198	0.066
2 多様な就業形態を用意するなど、一人ひとりの従業員の働き方についての意向を尊重している	27.2	0.833	0.238	0.002
3 従業員の育児休暇もしくは介護休暇を促進させるような取り組みを行っている	33.5	0.288	0.747	0.094
4 パートなど正社員以外の従業員に対しても、個人の貢献度や働きぶりを適切に処遇に反映させている	40.8	0.291	0.660	-0.141
5 育児や介護などによって一時的に仕事から離れた従業員に対して、復帰をスムーズにするための支援を積極的に行っている	48.2	0.449	0.495	0.381
6 育児や介護による一時的な勤務形態の変更(短時間勤務や雇用形態の変更など)を認めている	86.1	0.128	-0.080	0.918
7 自社の育児休暇制度や介護休暇制度の内容を従業員に理解させている	84.8	-0.212	0.582	0.596

注：1)「当てはまる」「どちらかと言えば当てはまる」の合計%。

表3 働きがい・働きやすさ項目の因子分析

項目	平均値	成分	
		働きがい	働きやすさ
1 私の仕事は会社や部門の業績に貢献している	3.54	0.802	0.044
2 仕事を通じて達成感を味わうことができる	3.54	0.781	0.280
3 今の仕事はやりがいがある	3.55	0.761	0.332
4 私は職場で必要とされていると感じる	3.47	0.755	0.239
5 私の仕事は顧客や社会の役に立っている	3.26	0.734	0.047
6 仕事を通じて自分が成長していると感じる	3.17	0.725	0.310
7 職場の人間関係は良好である	3.45	0.094	0.861
8 今の会社や職場の雰囲気はよい	2.73	0.141	0.832
9 職場ではお互いに助け合おうとしている	3.62	0.175	0.774
10 職場では思ったことを自由に言うことができる	3.56	0.256	0.740
11 今の会社や職場に不満はない	3.17	0.225	0.714

表4 相関係数

	1	2	3	4	5
1 従来型ファミリー・フレンドリー					
2 ファミリー・フレンドリー-信頼推進	0.22				
3 多様性ファミリー・フレンドリー	0.21***	0.48***			
4 従来型ファミリー・フレンドリー	0.16***	-0.05	0.07		
5 従来型ファミリー・フレンドリー-信頼推進	0.12***	-0.02	0.08***	0.01***	
6 従来型ファミリー・フレンドリー	0.04	0.04	0.20***	0.36***	0.55***

注: 1) ** p < 0.01
 2) 「従来型ファミリー・フレンドリー」-「フレンドリー-信頼推進」(多様性ファミリー・フレンドリー)は企業別に於ての相関係数。「従来型ファミリー・フレンドリー」-「従来型ファミリー・フレンドリー-信頼推進」は従来型ファミリー・フレンドリー-信頼推進に於ての相関係数である。
 3) N = 761

図1 従来型ファミリー・フレンドリー-信頼推進と多様性ファミリー・フレンドリー-信頼推進の交互作用

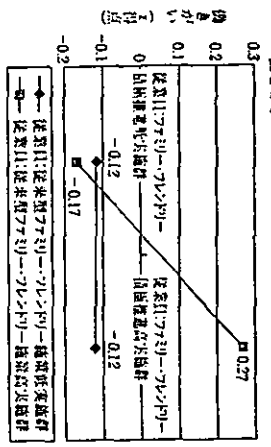


図2 ファミリー・フレンドリー-信頼推進と多様性ファミリー・フレンドリー-信頼推進の交互作用

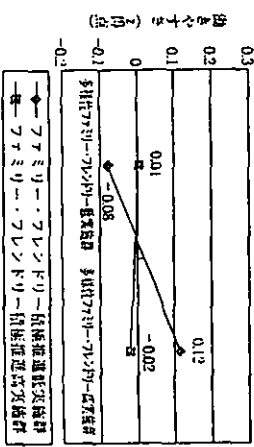


表5 ファミリー・フレンドリー-働きがい、働きやすさとの関係

変数	働きがい		働きやすさ	
	非標準化係数	R ²	非標準化係数	R ²
性別	2.574*	1.343	3.132**	1.445
年齢	-0.209**	0.078	-0.109	0.054
職位	-0.002	0.005	-0.002	0.005
学歴 (大学卒否)	0.280**	0.092	0.187**	0.066
年収 (年収300万円)	0.136*	0.074	-0.145*	0.080
年収 (年収300万円)	-0.063	0.042	-0.028	0.045
企業ビジョン・経営理念の浸透	-0.129	0.090	-0.085	0.097
企業戦略の浸透	0.027	0.096	0.045	0.097
人材マネジメント方針の整合性	0.026	0.086	0.180**	0.103
企業倫理の遵守	0.050	0.135	-0.040	0.093
企業ビジョンの向上	0.048	0.062	-0.099	0.145
賞罰制度の明確化	-0.002	0.089	-0.102	0.087
仕事のプロセスにおける自律性尊重	-0.120	0.073	-0.104	0.096
仕事のプロセスにおける協力や協同の推進	0.015	0.090	-0.062	0.078
評価における公平性・納得性の確立	0.028	0.076	-0.090	0.097
退職のルールと支援	0.137**	0.060	0.000	0.082
従来型ファミリー・フレンドリー	-0.081	0.071	0.243**	0.074
多様性ファミリー・フレンドリー	-0.103	0.286	0.080	0.080
ファミリー・フレンドリー-信頼推進	0.422	0.431	-0.691**	0.307
多様性ファミリー・フレンドリー	0.087	0.371	-0.370	0.456
従来型ファミリー・フレンドリー	-0.201*	0.107	0.399	0.399
従来型ファミリー・フレンドリー-信頼推進	-0.167	0.113	-0.136	0.115
多様性ファミリー・フレンドリー	0.045	0.121	0.389**	0.153
従来型ファミリー・フレンドリー×ファミリー・フレンドリー	-0.015	0.102	0.205	0.133
ファミリー・フレンドリー×ファミリー・フレンドリー	0.010	0.081	0.215*	0.110
ファミリー・フレンドリー×多様性ファミリー・フレンドリー	-0.083	0.066	0.021	0.087
従来型ファミリー・フレンドリー×従来型ファミリー・フレンドリー	0.075**	0.033	-0.150**	0.061
多様性ファミリー・フレンドリー×従来型ファミリー・フレンドリー	0.015	0.026	0.009	0.035
従来型ファミリー・フレンドリー×多様性ファミリー・フレンドリー	0.019	0.014	0.013***	0.039
多様性ファミリー・フレンドリー×多様性ファミリー・フレンドリー	0.019	0.014	-0.028	0.044
R ²	0.223		0.208	
修正済み R ²	0.192		0.176	
F 値	7.168***		6.531***	
N	728		729	

注: 1) 「従来型ファミリー・フレンドリー」-「ファミリー・フレンドリー」は企業別に於ての相関係数。「従来型ファミリー・フレンドリー」-「多様性ファミリー・フレンドリー」は従来型ファミリー・フレンドリー-多様性ファミリー・フレンドリーに於ての相関係数。
 2) * p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

表6 ファミリー・フレンドリー経営と組織のパフォーマンスとの関連

変数	経常利益変化			女性の離職率			働きがい			働きやすさ		
	非標準化係数	標準誤差	ΔR ²	非標準化係数	標準誤差	ΔR ²	非標準化係数	標準誤差	ΔR ²	非標準化係数	標準誤差	ΔR ²
定数	-0.842	3.523		-2.446	30.549		0.327	2.434		0.021	2.909	
全従業員数（自然対数）	0.083	0.094		0.266	0.025		-0.053	0.065		-0.123	0.078	
業種（製造業か否か）	-0.021	0.204	0.007	-2.447	1.846	0.076	-0.047	0.141	0.001	0.120	0.169	0.0489
企業ビジョン・経営理念の浸透	0.012	0.170		2.320	1.644		0.119	0.118		-0.055	0.141	
企業戦略の浸透	0.101	0.190		1.295	1.693		-0.284**	0.131		-0.062	0.157	
人材マネジメント方針の整合性	0.017	0.202		1.039	1.859		0.215	0.140		0.345**	0.167	
企業倫理の遵守	-0.178	0.110		-1.202	0.922		0.064	0.076		0.110	0.091	
ポテンシャルの向上	0.285	0.198		-0.587	1.912		-0.194	0.137		-0.312*	0.164	
賞罰期待の明確化	-0.027	0.166		-3.223**	1.482		-0.079	0.114		-0.257*	0.137	
仕事のプロセスにおける自律性尊重	-0.143	0.184		-4.142**	1.736		0.111	0.127		0.155	0.152	
仕事のプロセスにおける協力や協同の推進	0.222	0.163		3.692**	1.434		-0.135	0.112		0.028	0.134	
評価における公平性・納得性の確立	-0.050	0.142		2.525*	1.361		0.296**	0.098		0.128	0.117	
退職のルールと支援	-0.108	0.151	0.151	-0.418*	1.284	0.349*	0.124	0.105	0.126	0.143	0.125	0.113**
従来型ファミリー・フレンドリー	0.453	0.545		6.345	5.039		0.120	0.377		-0.244	0.450	
ファミリー・フレンドリー積極推進	-0.576	0.800		-3.391	7.248		0.481	0.553		-0.491	0.660	
多様性ファミリー・フレンドリー	1.273*	0.748	0.021	12.595*	6.562	0.031	0.571	0.517		1.177*	0.617	
従業員：従来型ファミリー・フレンドリー	-0.364	0.854		6.400	12.127		-0.701	0.590	0.027	0.038	0.705	0.132
従業員：ファミリー・フレンドリー積極推進	-0.231	1.077		-19.673	15.241		-0.454	0.744		0.824	0.869	
従業員：多様性ファミリー・フレンドリー	-0.885	1.050	0.009	0.049	9.739	0.016	1.812**	0.725	0.033	1.221	0.867	0.052
従来型ファミリー・フレンドリー×ファミリー・フレンドリー積極推進	0.112	0.186		0.345	1.757		0.003	0.129		0.179	0.154	
従来型ファミリー・フレンドリー×多様性ファミリー・フレンドリー	-0.284*	0.160		-2.993**	1.347		-0.024	0.110		-0.136	0.132	
ファミリー・フレンドリー積極推進×多様性ファミリー・フレンドリー	0.002	0.100	0.040	0.121	0.891	0.078	-0.152**	0.069	0.094*	-0.129	0.082	0.054
従業員：従来型ファミリー・フレンドリー×従業員：ファミリー・フレンドリー積極推進	-0.004	0.229		1.759	1.949		0.365**	0.158		0.084	0.189	
従業員：従来型ファミリー・フレンドリー×従業員：多様性ファミリー・フレンドリー	0.117	0.186		-4.350	3.914		-0.183	0.129		-0.103	0.154	
従業員：ファミリー・フレンドリー積極推進×従業員：多様性ファミリー・フレンドリー	0.157	0.323	0.013	4.608	5.606	0.026	-0.306	0.223	0.111*	-0.332	0.267	0.029
R ²	0.242			0.576			0.391					0.429
修正済みR ²	-0.122			0.285			0.098					0.115
F値	0.665			1.482**			1.336					1.563*
N	75			60			75					75

注：1) 「従来型ファミリー・フレンドリー」「ファミリー・フレンドリー積極推進」「多様性ファミリー・フレンドリー」は企業調査票に基づく企業変数。「従業員：従来型ファミリー・フレンドリー」「従業員：ファミリー・フレンドリー積極推進」「従業員：多様性ファミリー・フレンドリー」は従業員調査票に基づく従業員変数。
2) * p<.10 ** p<.05

図3 従来型ファミリー・フレンドリーと多様性ファミリー・フレンドリーとの交互作用：女性の離職率

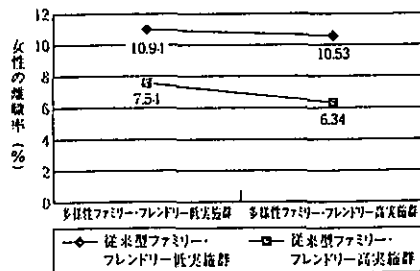
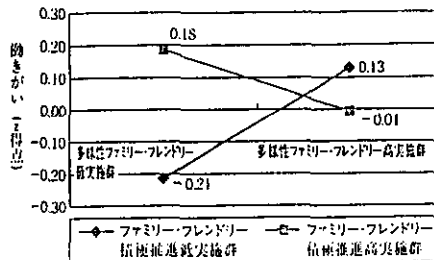


図4 ファミリー・フレンドリー積極推進と多様性ファミリー・フレンドリーとの交互作用：働きがい



前田正子「ファミリー・フレンドリーな職場と労働組合の役割」

(『日本労働研究機構』No. 503 2002. 6)

表1 回答組合の属性

部会	回答者数	(%)	組合員の平均年齢	女性	男性
総合組織	24	16.1	総合組織	31.6	39.1
総合・化学組織	11	7.4	総合・化学組織	32.5	38.9
衣料産業	13	8.7	衣料産業	31.7	39.3
流通サービス	24	16.1	流通サービス	30.9	35.4
専門店	23	15.4	専門店	29.9	33.3
フードサービス	48	32.2	フードサービス	35.9	35.4
地方産業	6	4.0	地方産業	32.0	40.7
従業員規模	組合数	(%)	組合員の平均勤続年数	女性	男性
100人未満	2	1.3	総合組織	9.8	17.6
100~500人未満	46	30.9	総合・化学組織	11.8	17.6
500~1000人未満	41	27.5	衣料産業	10.9	16.7
1000~5000人未満	52	34.9	流通サービス	8.2	11.1
5000人以上	6	5.4	専門店	5.8	8.5
女性組合員比率			フードサービス	7.9	10.0
1割未満	7	4.7	地方産業	11.2	20.2
1~2割未満	21	16.1			
2~3割未満	31	20.8			
3~4割未満	23	15.4			
4~5割未満	21	11.1			
5割以上	26	21.2			
不明	7	1.7			
サンプル数	計149				

表2 組合の重点課題得点

選択肢	得点
賃金・労働時間などの労働条件の向上	674
60歳以上の雇用延長	441
退職金制度など福利厚生の見直し	417
子育てや介護など家庭と両立を容易にする職場条件の実現	246
改正均等法などに対応した職場作り	218
パート・派遣社員などの正規従業員以外の労働条件の向上	109
その他	89

図1 組合の取り組み状況

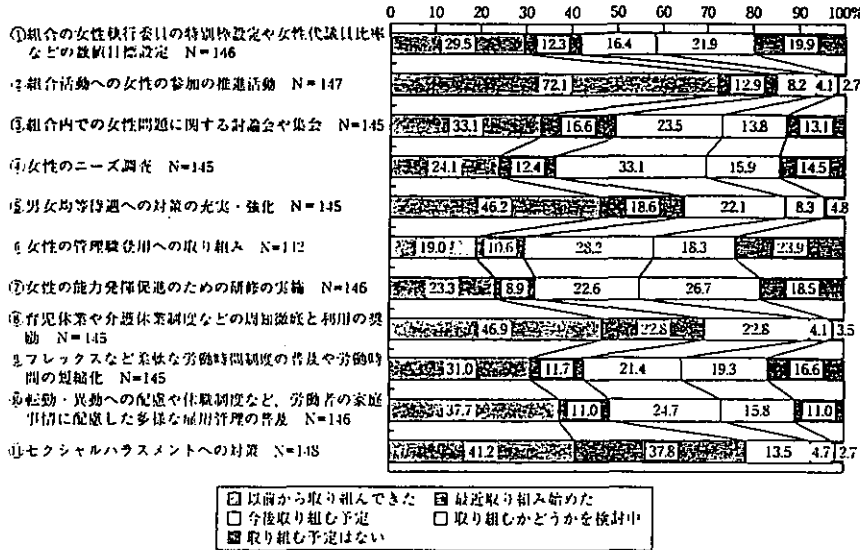


図2 組合幹部のファミリーフレンドリー施策への評価

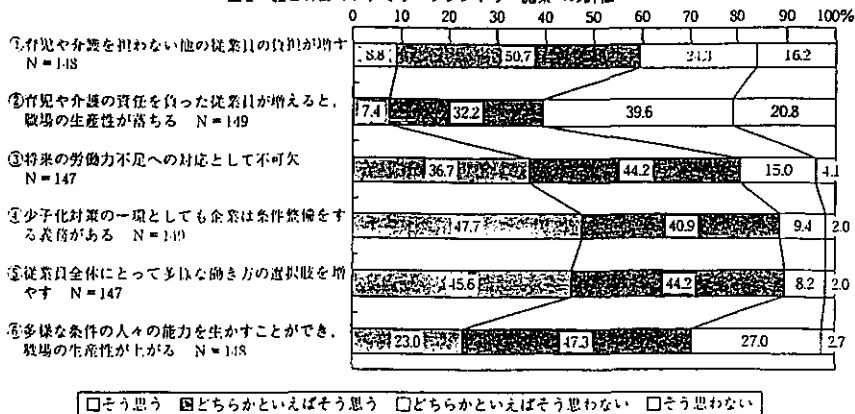


表3 分析に使用した変数の基本統計量

	サンプル数	平均値	標準偏差	最小値	最大値
説明変数					
組合の取り組み得点	138	27.67	8.09	3	44
説明変数					
女性問題担当者の有無	145	0.43	0.50	0	1
両立・活用重要課題得点	119	3.11	1.63	0	9
企業規模	141	3.12	0.96	1	5
女性管理職比率	119	1.52	0.60	1	3
女性組合員比率	142	3.95	1.59	1	6
組合幹部のファミリーフレンドリー施策への評価得点	146	11.90	2.82	2	18

表4 組合の取り組みを左右する要因分析

組合の取り組み得点	式①	式②	式③
女性問題担当者の有無		6.579***	6.393***
両立・活用重要課題得点	0.969**		0.903*
企業規模	2.980***	1.963**	1.917**
女性管理職比率	1.550	1.404	1.311
女性組合員比率	-0.498	-0.670*	-0.603*
組合幹部のファミリーフレンドリー施策への評価得点	0.645***	0.612**	0.603**
定数	7.122*	11.728**	9.086**
F-Value	9.73***	14.94***	14.07***
自由度調整済み決定係数	0.254	0.360	0.387
サンプル数	129	125	125

***: p<0.001 **: p<0.01 *: p<0.05 *: p<0.1

表5 ファミリーフレンドリー得点の試行対象とした制度

制度の有無	
①母性保護	・産院時間 ・産院中の通勤補助 ・つわり休暇 ・産前産後の時間外休暇 ・産休中の賃金保証 ・育児時間あり ・育児時間が有給
②育児休業制度	・育児休業制度 ・休業期間1年以上 ・会社から金銭の支給 ・昇給の扱い ・退職金算定に休業期間算入 ・職場復帰の援助措置あり
③有てと従事の両立 関連制度	・事業所内託児施設 ・育児時間勤務制度 ・育児のためのフレックス勤務 ・所定外労働時間の制限 ・幼児期の入を養育する者への措置
④介護休業制度	・介護休業制度 ・ホームヘルプ補助 ・休業期間3カ月以上 ・分納取得可 ・会社から金銭の支給 ・昇給の扱い ・社会保険料の補助あり ・介護短時間勤務制度 ・介護のためのフレックス勤務 ・所定外労働時間の制限 ・職場復帰の援助措置あり
⑤再雇用制度	・再雇用制度・実態あり ・再雇用期間制限なしか5年以上も可 ・再雇用時の身分正社員の選択あり
利用者の有無	
⑥育児休業制度	・育児時間・男性利用可 ・利用者あり ・男性利用者あり ・復帰者あり
⑦介護休業制度	・利用者あり ・男性利用者あり ・復帰者あり
⑧再雇用制度	・登録者あり ・復帰者あり

注:ゴチャックは職別の項目と異なるもの。

表6 ファミリーフレンドリーの各制度ごとの得点

	平均点	標準偏差	最小値	最大値	満点	0点の割合	
制度の有無	母性保護	2.78	2.25	0	7	7	22.6%
	育児休業	1.71	1.04	0	4	6	11.6
	両立	1.17	0.99	0	4	5	27.4
	介護休業	2.30	1.96	0	8	11	28.1
利用者の有無	再雇用	0.41	0.90	0	3	3	81.1
	育児休業	0.66	0.90	0	3	4	62.2
	介護休業	0.27	0.69	0	3	3	84.2
再雇用	0.37	0.24	0	2	2	97.6	

表7 ファミリーフレンドリー得点を左右する要因分析

説明変数	式①	式②	式③	式④	式⑤
企業規模	0.943	0.206	0.521	0.494	0.243
女性問題担当者の有無		6.001***		3.419**	4.500***
女性組合員比率	0.392	0.340	0.482		0.418
経営側の取り組み得点		0.157*			0.195
組合の取り組み得点	0.269**		0.187**	0.120	
総合・化学繊維			-1.789	-2.360	-1.700
衣料産業			-4.081	-4.644**	-5.016**
流通サービス			-7.192***	-5.645***	-6.070***
専門店			-7.737***	-6.650***	-6.850***
フードサービス			-10.465***	-9.494***	-8.633***
地方産業			-2.500	-1.682	-1.568
定数	-2.067	2.568	6.474*	8.234**	8.720***
F-value	6.1	11.05***	8.62***	10.27***	10.11***
自由度調整済み決定係数	0.152	0.319	0.444	0.481	0.514
サンプル数	87	87	87	90	87

***: p<0.001 **: p<0.01 *: p<0.05

表1 合計特殊出生率(TFR)の変化の要因分解(1950~95年)

期間	期首 TFR (1000人)	期末 TFR (1000人)	TFRの差	結婚年齢 パターンに由来	有配偶出生率 の変化に由来
1950-55	3,630	2,370	-1,260	18.6 (%)	81.4 (%)
1955-60	2,370	2,000	-370	5.0	95.0
1960-65	2,000	2,130	130	44.3	55.7
1965-70	2,130	2,080	-50	64.1	35.9
1970-75	2,080	1,920	-160	-2.1	102.1
1975-80	1,920	1,755	-165	124.0	-24.0
1980-85	1,755	1,745	-10	-	-
1985-90	1,745	1,525	-220	104.6	-4.6
1990-95	1,525	1,420	-105	154.5	-54.5
1950-75	3,630	1,920	-1,710	11.2	88.8
1975-95	1,920	1,420	-500	141.3	-41.1

注) TFRの差(変化)が女性の結婚の年齢パターンの変化と有配偶出生率の変化の2要因に分解されている。
出所) 国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集 1997」のデータを用い算出。

表2 妻の年齢(5歳階級)別にみた平均出生児数および平均予定子供数(1970~96年)

年次	総数 ^{a)}	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
出生児数							
1970	2.5	0.7	1.3	1.9	2.1	2.4	2.8
1974	2.0	0.7	1.4	2.0	2.2	2.3	2.6
1977	2.2	0.7	1.4	2.0	2.2	2.2	2.3
1982	1.9	0.5	1.3	2.0	2.2	2.2	2.2
1987	1.9	0.7	1.3	2.0	2.1	2.2	2.2
1992	1.9	0.7	1.1	1.8	2.2	2.2	2.2
1996	2.0	0.9	1.2	1.7	2.2	2.2	2.2
予定子供数 ^{b)}							
1974	2.2		2.2		2.2		2.3
1977	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1	2.2
1982	2.2	2.3	2.3	2.2	2.2	2.2	2.1
1987	2.2	2.3	2.4	2.3	2.2	2.1	2.1
1992	2.2	2.3	2.2	2.2	2.2	2.1	2.1
1996	2.4	2.4	2.3	2.3	2.4	2.4	2.4

注) 国立社会保障・人口問題研究所「出生力調査」, 「出生動向基本調査」および毎日新聞社人口問題調査会「全国家族計画世論調査」の結果をまとめたもの。

- a) 調査によって対象年齢の範囲が異なる。
- b) 予定子供数とは、現在子供数に追加予定子供数を加えたもの。

出所) 国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集 1997」。

表3 50歳未満の妻の自分たち夫婦にとっての理想子供数の年齢別パーセント分布および理想子供数と予定子供数の関係(1992年)

(単位: %)

年齢	理想子供数						平均理想 子供数
	0	1	2	3	4	5+	
総数	2	3	38	48	9	1	2.6人
妻の年齢階級							
25歳未満	1	5	53	37	3	1	2.4
25-29	1	3	47	44	4	0	2.5
30-34	2	3	38	48	8	1	2.6
35-39	1	2	33	51	12	1	2.7
40-44	2	2	37	48	10	1	2.7
45-49	1	2	35	50	11	1	2.7
予定子供数							
0人	72	4	2	1	1	2	
1	5	79	12	5	2	4	
2	21	13	82	49	36	25	
3	3	4	4	44	46	38	
4	-	1	0	1	15	11	
5+	-	-	0	0	0	20	
合計	100	100	100	100	100	100	
(実数)	(121)	(212)	(3,149)	(3,973)	(765)	(84)	

出所) 国立社会保障・人口問題研究所「第10回出生動向基本調査」。