

問 13 各医療用具・材料の購入経路 (N=144)

1 メーカー又は輸入販売業者から直接購入している	4 件 ( 2.8%)
2 メーカー等の地域の販売代理店から購入している	45 件 (31.3%)
3 卸売業者 (1 事業者のみ) を仲介させて購入している	89 件 (61.8%)
4 複数の卸売業者 (1 次卸・2 次卸…) を仲介させて購入している	21 件 (14.6%)

問 14 メーカーまたは輸入販売業者との直接取引に関する今後のご意向

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択した施設 (N=4)】

1 現状を維持	1 件 (25.0%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	1 件 (25.0%)
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	0 件 ( - )
4 特に考えていない	2 件 (50.0%)

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択していない施設 (N=140)】

1 現状を維持	76 件 (54.3%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	15 件 (10.7%)
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	1 件 ( 0.7%)
4 特に考えていない	45 件 (32.1%)
無回答	3 件 ( 2.1%)

(3) 医療用具・材料の購入決定プロセス

問 15 製品機種（銘柄）の選定において主に意見が反映される部局 - 複数回答（N=144）

1 病院長	14 件 ( 9.7%)
2 担当診療科の医師	142 件 (98.6%)
3 担当診療科以外の医師	8 件 ( 5.6%)
4 事務部門	23 件 (16.0%)
5 薬剤部門	2 件 ( 1.4%)
6 看護部門	6 件 ( 4.2%)
7 その他の部門（臨床検査、放射線等）	9 件 ( 6.3%)

問 16・17 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較（N=144）

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	61 件 (42.4%)
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	47 件 (32.6%)
3 ほとんど比較していない	36 件 (25.0%)

→ [価格比較しない理由] - 複数回答 N=36

1 価格交渉前に機種（銘柄）が1つに決定されている	20 件 (55.6%)
2 どの銘柄を選んでも値引率がほとんど変わらない	6 件 (16.7%)
3 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	4 件 (11.1%)
4 その他	7 件 (19.4%)

問 16 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	平均	13.3%	N=52
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	平均	11.5%	N=42
3 ほとんど比較していない	平均	9.9%	N=27

問 18 現在の仕入業者を選んだ理由 - 複数回答 (N=144)

【メーカーや輸入販売業者との直接取引】

1 価格が安い	3 件 ( 2.1%)
2 総取引高でディスカウント	1 件 ( 0.7%)
3 技術的支援がしっかりしているため	3 件 ( 2.1%)
4 昔からの取引先であるため	0 件 ( - )
5 医師の指定であるため	0 件 ( - )
6 その他	0 件 ( - )
7 取引していない	140 件 (97.2%)

【卸売業者との取引について】

1 価格が安い	65 件 (45.1%)
2 総取引高でディスカウント	11 件 ( 7.6%)
3 技術的支援がしっかりしているため	67 件 (46.5%)
4 昔からの取引先であるため	35 件 (24.3%)
5 メーカーの指定であるため	25 件 (17.4%)
6 医師の指定であるため	29 件 (20.1%)
7 その他	14 件 ( 9.7%)
8 取引していない	0 件 ( - )
無回答	4 件 ( 2.8%)

問 19・20 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較（N=144）

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	75件 (52.1%)
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	19件 (13.2%)
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	19件 (13.2%)
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	29件 (20.1%)
無回答	2件 (1.4%)

→〔価格比較の結果が反映されない理由〕－複数回答 N=19

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	0件 ( - )
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	6件 (31.6%)
3 他の業者は取引に消極的である	6件 (31.6%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	6件 (31.6%)
5 他の業者が扱っていない	5件 (26.3%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	9件 (47.4%)
7 その他（	1件 (5.3%)
無回答	1件 (5.3%)

→〔価格比較しない理由〕－複数回答 N=19

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	3件 (15.8%)
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	1件 (5.3%)
3 他の業者は取引に消極的である	7件 (36.8%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	5件 (26.3%)
5 他の業者が扱っていない	1件 (5.3%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	9件 (47.4%)
7 その他（	1件 (5.3%)

問 19 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	平均 12.8%	N=61
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	平均 8.9%	N=15
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	平均 12.2%	N=16
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	平均 11.5%	N=27

(4) 医療用具・材料の購入条件

問 21 在庫の所有形態 - 複数回答 (N=144)

1 買取	17 件 (11.8%)	⇒廃棄損	平均	0.2	%程度	N=14
2 委託在庫	123 件 (85.4%)					
無回答	4 件 ( 2.8%)					

問 22 平均的な病院の在庫数量 (委託在庫分も含む)

平均 

41.1
------

 個 N=121

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結 (N=144)

1 締結している	29 件 (20.1%)
2 締結していない	108 件 (75.0%)
無回答	7 件 ( 4.9%)

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結×問 12

1 締結している	平均	10.1%	N=23
2 締結していない	平均	12.4%	N=93

問 24 概ねの納入頻度 (N=144)

1 毎使用時	91 件 (63.2%)
2 ほぼ毎日	24 件 (16.7%)
3 週 1~2 回程度	21 件 (14.6%)
4 週 1 回未満	6 件 ( 4.2%)
無回答	2 件 ( 1.4%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無 (N=144)

1 有り	120 件 (83.3%)
2 無し	20 件 (13.9%)
無回答	4 件 ( 2.8%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無×問 12

1 有り	平均	11.9%	N=103
2 無し	平均	12.1%	N=15

(4) 仕入業者による附帯サービス

問 26 メーカー／輸入販売業者からのサポート ー複数回答 (N=144)

1	情報提供	106 件 (73.6%)
2	24 時間のバックアップ体制	27 件 (18.8%)
3	術前準備等の補助	22 件 (15.3%)
4	術中の立ち合い	36 件 (25.0%)
5	術後の定期検診	3 件 (2.1%)
6	廃棄物処理 (血液付着物等)	0 件 ( - )
7	伝票処理	5 件 ( 3.5%)
8	学会開催・活動の支援	16 件 (11.1%)
9	その他	1 件 ( 0.7%)
10	サポートは一切ない	14 件 ( 9.7%)
	無回答	18 件 (12.5%)

問 27 卸売業者からのサポート ー複数回答 (N=144)

1	情報提供	122 件 (84.7%)
2	24 時間のバックアップ体制	64 件 (44.4%)
3	術前準備等の補助	44 件 (30.6%)
4	術中の立ち合い	70 件 (48.6%)
5	術後の定期検診	7 件 ( 4.9%)
6	廃棄物処理 (血液付着物等)	0 件 ( - )
7	伝票処理	28 件 (19.4%)
8	学会開催・活動の支援	14 件 ( 9.7%)
9	その他	1 件 ( 0.7%)
10	サポートは一切ない	6 件 ( 4.2%)
	無回答	3 件 ( 2.1%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供 ー複数回答 (N=144)

1 関連計測機器の無償貸与	13 件 ( 9.0%)
2 関連製品の添付	9 件 ( 6.3%)
3 製品サンプルの提供	52 件 (36.1%)
4 その他	1 件 ( 0.7%)
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	80 件 (55.6%)
無回答	5 件 ( 3.5%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供×問 12

1~4 のいずれかを選択した施設	平均	12.4%	N=51
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	平均	11.6%	N=69

### 3. 植込み型心臓ペースメーカー

#### (1) 回答施設の概況

##### 問1 所在する地域ブロック (N=152)

1	北海道	9件 (5.9%)
2	東北 (青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県)	16件 (10.5%)
3	関東Ⅰ (埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)	26件 (17.1%)
4	関東Ⅱ (茨城県・栃木県・群馬県・山梨県・長野県)	10件 (6.6%)
5	北陸 (新潟県・富山県・石川県・福井県)	7件 (4.6%)
6	東海 (岐阜県・静岡県・愛知県・三重県)	20件 (13.2%)
7	近畿Ⅰ (京都府・大阪府・兵庫県)	27件 (17.8%)
8	近畿Ⅱ (滋賀県・奈良県・和歌山県)	2件 (1.3%)
9	中国 (鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県)	10件 (6.6%)
10	四国 (徳島県・香川県・愛媛県・高知県)	9件 (5.9%)
11	北九州 (福岡県・佐賀県・長崎県・大分県)	8件 (5.3%)
12	南九州 (熊本県・宮崎県・鹿児島県・沖縄県)	8件 (5.3%)

##### 問2 開設主体 (N=152)

1	国立 (厚労省・文科省・労働福祉事業団・その他)	16件 (10.5%)
2	公立 (都道府県・市町村)	46件 (30.3%)
3	公的 ※1	19件 (12.5%)
4	社会保険関係団体 ※2	9件 (5.9%)
5	医療法人	35件 (23.0%)
6	個人	1件 (0.7%)
7	その他 (公益法人・学校法人・会社・その他の法人)	26件 (17.1%)

※1 日赤・済生会・北海道社会事業協会・厚生連・国民健康保険団体連合会

※2 全国社会保険協会連合会・厚生年金事業振興団・健康保険組合及びその連合会・共済組合及びその連合会・国民健康保険組合

##### 問3 医育機関 (N=152)

1	はい	25件 (16.4%)	2	いいえ	127件 (83.6%)
---	----	-------------	---	-----	--------------

問4 許可病床数 (N=144)

病床規模	
19床以下	0件 (-)
20-99床	5件 (3.5%)
100-299床	32件 (22.2%)
300-499床	55件 (38.2%)
500-999床	41件 (28.5%)
1000床以上	11件 (7.6%)
平均	468.4床

問5-1 取引仕入業者総数 (N=140)

取引業者数規模	
9社以下	11件 (7.9%)
10-19社	33件 (23.6%)
20-29社	25件 (17.9%)
30-39社	24件 (17.1%)
40-49社	26件 (18.6%)
50-99社	19件 (13.6%)
100社以上	2件 (1.4%)
平均	32.8社

問5-2 年間購入総額 (平成14年度分・N=140)

年間購入額規模	
1億円未満	3件 (2.1%)
1億~5億円未満	41件 (29.3%)
5億~10億円未満	42件 (30.0%)
10億~20億円未満	31件 (22.1%)
20億~30億円未満	18件 (12.9%)
30億円以上	5件 (3.6%)
平均	1,127.8百万円

問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況 (N=152)

1	設置しており、活発な議論が行われている	84件 (55.3%)
2	設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	23件 (15.1%)
3	設置していない	44件 (28.9%)
	無回答	1件 (0.7%)

→ 設置している施設の許可病床数 平均 520.9床 (N=106)

→ 設置していない施設の許可病床数 平均 363.0床 (N=44)

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況 (N=152)

1	設立している	19件 (12.5%)
2	設立していない	132件 (86.8%)
	無回答	1件 (0.7%)

→ 設立している施設の許可病床数 平均 386.0床 (N=17)

→ 設立していない施設の許可病床数 平均 478.1床 (N=126)

(2) 医療用具・材料の購入形態や購入価格・数量

問1 循環器系病床数 (N=129)

病床規模	
19床以下	11件 (8.5%)
20-29床	16件 (12.4%)
30-39床	22件 (17.1%)
40-49床	29件 (22.5%)
50-99床	41件 (31.8%)
100床以上	10件 (7.8%)
平均	51.4床

問2 直近1年間の症例数

症例数規模	ペースメーカー移植術	ペースメーカー交換術
	N=143	N=139
9症例以下	29件 (20.3%)	73件 (52.5%)
10-19症例	42件 (29.4%)	35件 (25.2%)
20-29症例	35件 (24.5%)	15件 (10.8%)
30-39症例	13件 (9.1%)	8件 (5.8%)
40-49症例	7件 (4.9%)	3件 (2.2%)
50症例以上	17件 (11.9%)	5件 (3.6%)
平均	24.6症例	13.7症例

問3・4 購入形態 (N=152)

1 自院単独で購入している	137件 (90.1%)
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	12件 (7.9%)
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	3件 (2.0%)

→ [共同購入しない理由] - 複数回答 N=137

1 他病院と調整することが困難	92件 (67.2%)
2 在庫管理が困難	34件 (24.8%)
3 附帯的サービスが享受できなくなる	13件 (9.5%)
4 価格引下げ効果が得られない	13件 (9.5%)
5 その他	14件 (10.2%)
6 全く考えたことがない	24件 (17.5%)
無回答	3件 (2.2%)

問5・6 購入価格等の情報交換 (N=152)

1 行っている	66件 (43.4%)
2 行っていない	82件 (53.9%)
無回答	4件 (2.6%)

→ [情報交換しない理由] - 複数回答 N=82

1 事務量増加に見合ったメリット無し	12件 (14.6%)
2 他院より良い条件で取引している	11件 (13.4%)
3 取引条件が異なり比較できない	37件 (45.1%)
4 製品機種が異なり比較できない	27件 (32.9%)
5 応じてくれる病院がない	6件 (7.3%)
6 仕入業者との信頼関係を保つため	14件 (17.1%)
7 全く考えたことがない	14件 (17.1%)
8 その他	3件 (3.7%)
無回答	1件 (1.2%)

問2 開設主体×問5

開設者区分	全体	購入価格等の情報交換		
		行っている	行っていない	無回答
1 国立	16件	13件	2件	1件
2 公立	46件	16件	30件	0件
3 公的	19件	7件	12件	0件
4 社会保険関係団体	9件	4件	5件	0件
5 医療法人	35件	17件	17件	1件
6 個人	1件	0件	1件	0件
7 その他	26件	9件	15件	2件

問7-12 使用メーカー数・銘柄数等

問7 使用メーカー数	3.6	社	N=143
問8 使用銘柄数	8.0	種類	N=138
問9 取引卸売業者数	2.3	社	N=135
取引輸入販売業者数	0.12	社	N=147
取引メーカー数	0.15	社	N=147
問10 年間購入数量	38.2	個	N=138
年間使用数量	37.9	個	N=139
問11 年間購入総額	52.9	百万円	N=127
問12 平均的値引率	16.5	%	N=131

問2 開設主体×問12

1 国立	平均 10.1%	N=14
2 公立	平均 14.8%	N=38
3 公的	平均 17.1%	N=16
4 社会保険関係団体	平均 11.9%	N=7
5 医療法人	平均 22.7%	N=31
6 個人	平均 10.0%	N=1
7 その他	平均 16.0%	N=24

問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況×問12

1 設置しており、活発な議論が行われている	平均 16.3%	N=75
2 設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	平均 15.7%	N=18
3 設置していない	平均 16.9%	N=37

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況×問12

1 設立している	平均 20.6%	N=18
2 設立していない	平均 15.9%	N=112

問3 購入形態×問12

1 自院単独で購入している	平均 16.2%	N=119
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	平均 19.7%	N=10
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	平均 17.5%	N=2

問5 購入価格等の情報交換の有無×問12

1 行っている	平均 15.9%	N=59
2 行っていない	平均 16.7%	N=69

問10 年間購入数量×問12

年間購入数量規模		
9 個以下	平均 20.8%	N=13
10 - 19 個	平均 17.4%	N=20
20 - 29 個	平均 14.3%	N=30
30 - 39 個	平均 15.6%	N=21
40 - 49 個	平均 16.1%	N=15
50 個以上	平均 17.2%	N=29

問 13 各医療用具・材料の購入経路 (N=144)

1 メーカー又は輸入販売業者から直接購入している	16 件 (10.5%)
2 メーカー等の地域の販売代理店から購入している	47 件 (30.9%)
3 卸売業者 (1 事業者のみ) を仲介させて購入している	89 件 (58.6%)
4 複数の卸売業者 (1 次卸・2 次卸…) を仲介させて購入している	21 件 (13.8%)
無回答	1 件 ( 0.7%)

問 14 メーカーまたは輸入販売業者との直接取引に関する今後のご意向

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択した施設 (N=16)】

1 現状を維持	13 件 (81.3%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	0 件 ( - )
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	0 件 ( - )
4 特に考えていない	3 件 (18.8%)

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択していない施設 (N=135)】

1 現状を維持	73 件 (54.1%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	15 件 (11.1%)
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	1 件 ( 0.7%)
4 特に考えていない	44 件 (32.6%)
無回答	2 件 ( 1.5%)

(3) 医療用具・材料の購入決定プロセス

問 15 製品機種（銘柄）の選定において主に意見が反映される部局 — 複数回答（N=152）

1 病院長	14 件（9.2%）
2 担当診療科の医師	150 件（98.7%）
3 担当診療科以外の医師	7 件（4.6%）
4 事務部門	24 件（15.8%）
5 薬剤部門	2 件（1.3%）
6 看護部門	6 件（3.9%）
7 その他の部門（臨床検査、放射線等）	10 件（6.6%）

問 16・17 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較（N=152）

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	64 件（42.1%）
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	52 件（34.2%）
3 ほとんど比較していない	36 件（23.7%）

→ [価格比較しない理由] — 複数回答 N=36

1 価格交渉前に機種（銘柄）が1つに決定されている	24 件（66.7%）
2 どの銘柄を選んでも値引率がほとんど変わらない	5 件（13.9%）
3 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	3 件（8.3%）
4 その他	5 件（13.9%）

問 16 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	平均	18.2%	N=54
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	平均	16.7%	N=49
3 ほとんど比較していない	平均	12.8%	N=28

問 18 現在の仕入業者を選んだ理由 ー複数回答 (N=152)

【メーカーや輸入販売業者との直接取引】

1 価格が安い	8 件 ( 5.3%)
2 総取引高でディスカウント	1 件 ( 0.7%)
3 技術的支援がしっかりしているため	12 件 ( 7.9%)
4 昔からの取引先であるため	1 件 ( 0.7%)
5 医師の指定であるため	3 件 ( 2.0%)
6 その他	0 件 ( - )
7 取引していない	136 件 (89.5%)
無回答	2 件 ( 1.3%)

【卸売業者との取引について】

1 価格が安い	66 件 (43.4%)
2 総取引高でディスカウント	12 件 ( 7.9%)
3 技術的支援がしっかりしているため	76 件 (50.0%)
4 昔からの取引先であるため	34 件 (22.4%)
5 メーカーの指定であるため	28 件 (18.4%)
6 医師の指定であるため	36 件 (23.7%)
7 その他	13 件 ( 8.6%)
8 取引していない	0 件 ( - )
無回答	6 件 ( 3.9%)

問 19・20 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較（N=152）

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	76 件 (50.0%)
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	21 件 (13.8%)
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	16 件 (10.5%)
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	35 件 (23.0%)
無回答	4 件 (2.6%)

→ [価格比較の結果が反映されない理由] - 複数回答 N=21

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	0 件 ( - )
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	6 件 (28.6%)
3 他の業者は取引に消極的である	5 件 (23.8%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	7 件 (33.3%)
5 他の業者が扱っていない	6 件 (28.6%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	8 件 (38.1%)
7 その他（	1 件 (4.8%)
無回答	2 件 (9.5%)

→ [価格比較しない理由] - 複数回答 N=16

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	2 件 (12.5%)
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	0 件 ( - )
3 他の業者は取引に消極的である	5 件 (31.3%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	5 件 (31.3%)
5 他の業者が扱っていない	1 件 (6.3%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	8 件 (50.0%)
7 その他（	0 件 ( - )

問 19 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	平均 17.1%	N=64
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	平均 17.7%	N=19
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	平均 13.2%	N=13
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	平均 15.3%	N=31

(4) 医療用具・材料の購入条件

問 21 在庫の所有形態 - 複数回答 (N=152)

1 買取	46 件 (30.3%)	⇒廃棄損 平均	0.08	%程度 N=38
2 委託在庫	93 件 (61.2%)			
無回答	15 件 (9.9%)			

問 22 平均的な病院の在庫数量 (委託在庫分も含む)

平均  個 N=130

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結 (N=152)

1 締結している	32 件 (21.1%)
2 締結していない	110 件 (72.4%)
無回答	10 件 (6.6%)

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結×問 12

1 締結している	平均 15.0%	N=27
2 締結していない	平均 17.0%	N=98

問 24 概ねの納入頻度 (N=152)

1 毎使用時	115 件 (75.7%)
2 ほぼ毎日	4 件 (2.6%)
3 週 1~2 回程度	7 件 (4.6%)
4 週 1 回未満	20 件 (13.2%)
無回答	6 件 (3.9%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無 (N=152)

1 有り	101 件 (66.4%)
2 無し	42 件 (27.6%)
無回答	9 件 (5.9%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無×問 12

1 有り	平均 15.3%	N=86
2 無し	平均 18.2%	N=39

(4) 仕入業者による附帯サービス

問 26 メーカー／輸入販売業者からのサポート ー複数回答 (N=152)

1	情報提供	114 件 (75.0%)
2	24 時間のバックアップ体制	46 件 (30.3%)
3	術前準備等の補助	33 件 (21.7%)
4	術中の立ち合い	82 件 (53.9%)
5	術後の定期検診	51 件 (33.6%)
6	廃棄物処理 (血液付着物等)	1 件 ( 0.7%)
7	伝票処理	7 件 ( 4.6%)
8	学会開催・活動の支援	17 件 (11.2%)
9	その他	1 件 ( 0.7%)
10	サポートは一切ない	9 件 ( 5.9%)
	無回答	14 件 ( 9.2%)

問 27 卸売業者からのサポート ー複数回答 (N=152)

1	情報提供	125 件 (82.2%)
2	24 時間のバックアップ体制	66 件 (43.4%)
3	術前準備等の補助	49 件 (32.2%)
4	術中の立ち合い	90 件 (59.2%)
5	術後の定期検診	36 件 (23.7%)
6	廃棄物処理 (血液付着物等)	3 件 ( 2.0%)
7	伝票処理	29 件 (19.1%)
8	学会開催・活動の支援	13 件 ( 8.6%)
9	その他	3 件 ( 2.0%)
10	サポートは一切ない	4 件 ( 2.6%)
	無回答	5 件 ( 3.3%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供 —複数回答 (N=152)

1 関連計測機器の無償貸与	34 件 (22.4%)
2 関連製品の添付	7 件 ( 4.6%)
3 製品サンプルの提供	17 件 (11.2%)
4 その他	3 件 ( 2.0%)
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	91 件 (59.9%)
無回答	11 件 ( 7.2%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供×問 12

1~4 のいずれかを選択した施設	平均 18.5%	N=45
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	平均 14.9%	N=81

問 29・30 業者の立ち合いなしでの手術、定期検診 (N=152)

1 問題なく対応できる	47 件 (30.9%)
2 メーカーによって困難である	37 件 (24.3%)
3 困難である	49 件 (32.2%)
無回答	19 件 (12.5%)

→ [困難である理由] —複数回答 N=49

1 計測を行えるスタッフがいない	39 件 (79.6%)
2 計測機器がない	33 件 (67.3%)
3 製品の世代交代についていけない	8 件 (16.3%)
4 その他	3 件 ( 6.1%)
無回答	1 件 ( 2.0%)