

# 粗集計結果

## I. 心臓治療用医療用具

### 1. PTCA バルーンカテーテル

#### (1) 回答施設の概況

##### 問1 所在する地域ブロック (N=146)

1	北海道	9件 (6.2%)
2	東北 (青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県)	15件 (10.3%)
3	関東Ⅰ (埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)	25件 (17.1%)
4	関東Ⅱ (茨城県・栃木県・群馬県・山梨県・長野県)	10件 (6.8%)
5	北陸 (新潟県・富山県・石川県・福井県)	7件 (4.8%)
6	東海 (岐阜県・静岡県・愛知県・三重県)	20件 (13.7%)
7	近畿Ⅰ (京都府・大阪府・兵庫県)	26件 (17.8%)
8	近畿Ⅱ (滋賀県・奈良県・和歌山県)	1件 (0.7%)
9	中国 (鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県)	10件 (6.8%)
10	四国 (徳島県・香川県・愛媛県・高知県)	9件 (6.2%)
11	北九州 (福岡県・佐賀県・長崎県・大分県)	6件 (4.1%)
12	南九州 (熊本県・宮崎県・鹿児島県・沖縄県)	8件 (5.5%)

##### 問2 開設主体 (N=146)

1	国立 (厚労省・文科省・労働福祉事業団・その他)	16件 (11.0%)
2	公立 (都道府県・市町村)	43件 (29.5%)
3	公的 ※1	19件 (13.0%)
4	社会保険関係団体 ※2	9件 (6.2%)
5	医療法人	33件 (22.6%)
6	個人	1件 (0.7%)
7	その他 (公益法人・学校法人・会社・その他の法人)	25件 (17.1%)

※1 日赤・済生会・北海道社会事業協会・厚生連・国民健康保険団体連合会

※2 全国社会保険協会連合会・厚生年金事業振興団・健康保険組合及びその連合会・共済組合及びその連合会・国民健康保険組合

##### 問3 医育機関 (N=146)

1	はい	25件 (17.1%)	2	いいえ	121件 (82.9%)
---	----	-------------	---	-----	--------------

問4 許可病床数 (N=138)

病床規模	
19床以下	0件 ( - )
20 - 99床	5件 ( 3.6%)
100 - 299床	27件 (19.6%)
300 - 499床	54件 (39.1%)
500 - 999床	41件 (29.7%)
1000床以上	11件 ( 8.0%)
平均	479.6床

問5-1 取引仕入業者総数 (N=137)

取引業者数規模	
9社以下	13件 ( 9.5%)
10 - 19社	32件 (23.4%)
20 - 29社	25件 (18.2%)
30 - 39社	23件 (16.8%)
40 - 49社	23件 (16.8%)
50 - 99社	19件 (13.9%)
100社以上	2件 ( 1.5%)
平均	32.3社

問5-2 年間購入総額 (平成14年度分・N=134)

年間購入額規模	
1億円未満	3件 ( 2.2%)
1億～5億円未満	35件 (26.1%)
5億～10億円未満	42件 (31.3%)
10億～20億円未満	31件 (23.1%)
20億～30億円未満	18件 (13.4%)
30億円以上	5件 ( 3.7%)
平均	1,167.0百万円

問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況 (N=146)

1 設置しており、活発な議論が行われている	81件 (55.5%)
2 設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	22件 (15.1%)
3 設置していない	42件 (28.8%)
無回答	1件 (0.7%)

→ 設置している施設の許可病床数 平均 529.0床 (N=95)

→ 設置していない施設の許可病床数 平均 375.0床 (N=42)

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況 (N=146)

1 設立している	18件 (12.3%)
2 設立していない	127件 (87.0%)
無回答	1件 (0.7%)

→ 設立している施設の許可病床数 平均 403.8床 (N=16)

→ 設立していない施設の許可病床数 平均 488.2床 (N=121)

(2) 医療用具・材料の購入形態や購入価格・数量

問1 循環器系病床数 (N=126)

病床規模	
19床以下	9件 (7.1%)
20 - 29床	15件 (11.9%)
30 - 39床	22件 (17.5%)
40 - 49床	29件 (23.0%)
50 - 99床	41件 (32.5%)
100床以上	10件 (7.9%)
平均	52.2床

問2 直近1年間の症例数

症例数規模	経皮的冠動脈形成術	経皮的冠動脈ステント留置術
	N=135	N=131
19症例以下	26件 (19.3%)	33件 (25.2%)
20 - 49症例	37件 (27.4%)	21件 (16.0%)
50 - 99症例	22件 (16.3%)	41件 (31.3%)
100 - 149症例	20件 (14.8%)	10件 (7.6%)
150 - 199症例	11件 (8.1%)	12件 (9.2%)
200症例以上	19件 (14.1%)	14件 (10.7%)
平均	120.7症例	90.6症例

問3・4 購入形態 (N=146)

1 自院単独で購入している	129件 (88.4%)
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	12件 (8.2%)
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	5件 (3.4%)

→ [共同購入しない理由] - 複数回答 N=129

1 他病院と調整することが困難	90件 (69.8%)
2 在庫管理が困難	36件 (27.9%)
3 附帯のサービスが享受できなくなる	11件 (8.5%)
4 価格引下げ効果が得られない	12件 (9.3%)
5 その他	15件 (11.6%)
6 全く考えたことがない	21件 (16.3%)
無回答	2件 (1.6%)

問5・6 購入価格等の情報交換 (N=146)

1 行っている	66件 (45.2%)
2 行っていない	76件 (52.1%)
無回答	4件 (2.7%)

〔情報交換しない理由〕－複数回答 N=76

1 事務量増加に見合ったメリット無し	11件 (14.5%)
2 他院より良い条件で取引している	11件 (14.5%)
3 取引条件が異なり比較できない	37件 (48.7%)
4 製品機種が異なり比較できない	26件 (34.2%)
5 応じてくれる病院がない	6件 (7.9%)
6 仕入業者との信頼関係を保つため	11件 (14.5%)
7 全く考えたことがない	13件 (17.1%)
8 その他	3件 (3.9%)
無回答	1件 (1.3%)

問2 開設主体×問5

開設者区分	全体	購入価格等の情報交換		
		行っている	行っていない	無回答
1 国立	16件	12件	3件	1件
2 公立	43件	16件	27件	0件
3 公的	19件	8件	11件	0件
4 社会保険関係団体	9件	4件	5件	0件
5 医療法人	33件	17件	15件	1件
6 個人	1件	0件	1件	0件
7 その他	25件	9件	14件	2件

問7-12 使用メーカー数・銘柄数等

問7 使用メーカー数	7.3	社	N=134
問8 使用銘柄数	16.8	種類	N=130
問9 取引卸売業者数	2.1	社	N=132
取引輸入販売業者数	0.03	社	N=144
取引メーカー数	0.08	社	N=144
問10 年間購入数量	255.8	個	N=125
年間使用数量	249.4	個	N=127
問11 年間購入総額	47.7	百万円	N=117
問12 平均的値引率	16.8	%	N=123

問2 開設主体×問12

1 国立	平均	9.0%	N=13
2 公立	平均	14.6%	N=34
3 公的	平均	17.6%	N=16
4 社会保険関係団体	平均	10.6%	N=7
5 医療法人	平均	21.8%	N=30
6 個人	平均	20.0%	N=1
7 その他	平均	19.1%	N=22

問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況×問12

1 設置しており、活発な議論が行われている	平均	16.3%	N=70
2 設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	平均	13.9%	N=17
3 設置していない	平均	18.5%	N=35

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況×問12

1 設立している	平均	19.9%	N=17
2 設立していない	平均	16.3%	N=105

問3 購入形態×問12

1 自院単独で購入している	平均	16.3%	N=110
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	平均	18.8%	N=10
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	平均	28.3%	N=3

問5 購入価格等の情報交換の有無×問12

1 行っている	平均	15.7%	N=54
2 行っていない	平均	17.7%	N=66

問10 年間購入数量×問12

年間購入数量規模			
49 個以下	平均	13.1%	N=19
50 - 99 個	平均	14.0%	N=27
100 - 199 個	平均	16.1%	N=36
200 - 299 個	平均	18.9%	N=14
300 個以上	平均	22.7%	N=24

問 13 各医療用具・材料の購入経路 (N=146)

1 メーカー又は輸入販売業者から直接購入している	7件 (4.8%)
2 メーカー等の地域の販売代理店から購入している	46件 (31.5%)
3 卸売業者 (1事業者のみ) を仲介させて購入している	87件 (59.6%)
4 複数の卸売業者 (1次卸・2次卸・・・) を仲介させて購入している	23件 (15.8%)

問 14 メーカーまたは輸入販売業者との直接取引に関する今後のご意向

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択した施設 (N=7)】

1 現状を維持	3件 (42.9%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	1件 (14.3%)
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	1件 (14.3%)
4 特に考えていない	2件 (28.6%)

【問 13 にて「1. メーカー又は輸入販売業者から直接購入している」を選択していない施設 (N=139)】

1 現状を維持	75件 (54.0%)
2 直接取引を現在よりも増やす／開始する	15件 (10.8%)
3 直接取引を現在よりも減らす／止める	1件 (0.7%)
4 特に考えていない	45件 (32.4%)
無回答	3件 (2.2%)



(3) 医療用具・材料の購入決定プロセス

問 15 製品機種（銘柄）の選定において主に意見が反映される部局 — 複数回答（N=146）

1 病院長	14 件 ( 9.6%)
2 担当診療科の医師	144 件 (98.6%)
3 担当診療科以外の医師	8 件 ( 5.5%)
4 事務部門	23 件 (15.8%)
5 薬剤部門	2 件 ( 1.4%)
6 看護部門	6 件 ( 4.1%)
7 その他の部門（臨床検査、放射線等）	9 件 ( 6.2%)

問 16・17 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較（N=146）

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	64 件 (43.8%)
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	47 件 (32.2%)
3 ほとんど比較していない	35 件 (24.0%)

→〔価格比較しない理由〕—複数回答 N=35

1 価格交渉前に機種（銘柄）が1つに決定されている	20 件 (57.1%)
2 どの銘柄を選んでも値引率がほとんど変わらない	6 件 (17.1%)
3 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	4 件 (11.4%)
4 その他	6 件 (17.1%)

問 16 類似機能の製品機種（銘柄）間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い機種（銘柄）を購入している	平均 20.0%	N=55
2 行っているが、購入する機種（銘柄）の決定にはあまり反映されない	平均 15.0%	N=41
3 ほとんど比較していない	平均 12.9%	N=27

問 18 現在の仕入業者を選んだ理由 - 複数回答 (N=146)

【メーカーや輸入販売業者との直接取引】

1 価格が安い	3 件 ( 2.1%)
2 総取引高でディスカウント	1 件 ( 0.7%)
3 技術的支援がしっかりしているため	4 件 ( 2.7%)
4 昔からの取引先であるため	2 件 ( 1.4%)
5 医師の指定であるため	0 件 ( - )
6 その他	0 件 ( - )
7 取引していない	139 件 (95.2%)
無回答	1 件 ( 0.7%)

【卸売業者との取引について】

1 価格が安い	68 件 (46.6%)
2 総取引高でディスカウント	11 件 ( 7.5%)
3 技術的支援がしっかりしているため	68 件 (46.6%)
4 昔からの取引先であるため	35 件 (24.0%)
5 メーカーの指定であるため	25 件 (17.1%)
6 医師の指定であるため	31 件 (21.2%)
7 その他	14 件 ( 9.6%)
8 取引していない	0 件 ( - )
無回答	5 件 ( 3.4%)

問 19・20 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較（N=146）

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	78 件 (53.4%)
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	19 件 (13.0%)
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	18 件 (12.3%)
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	29 件 (19.9%)
無回答	2 件 ( 1.4%)

→〔価格比較の結果が反映されない理由〕－複数回答 N=19

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	0 件 ( - )
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	6 件 (31.6%)
3 他の業者は取引に消極的である	6 件 (31.6%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	6 件 (31.6%)
5 他の業者が扱っていない	5 件 (26.3%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	9 件 (47.4%)
7 その他（	1 件 ( 5.3%)
無回答	1 件 ( 5.3%)

→〔価格比較しない理由〕－複数回答 N=18

1 事務量の増加に見合ったメリットが得られない	3 件 (16.7%)
2 値引率が仕入業者間でほとんど変わらない	1 件 ( 5.6%)
3 他の業者は取引に消極的である	7 件 (38.9%)
4 メーカー等の指定（推薦）業者の条件が最も良い	4 件 (22.2%)
5 他の業者が扱っていない	1 件 ( 5.6%)
6 価格交渉前に仕入業者が決定されている	9 件 (50.0%)
7 その他（	1 件 ( 5.6%)

問 19 同一の製品機種（銘柄）について、複数の仕入業者間での価格比較×問 12

1 価格比較を行った上で条件の良い仕入業者を選定している	平均 18.1%	N=63
2 価格比較を行っているが、仕入業者の選定にはあまり反映されない	平均 13.3%	N=16
3 複数の仕入業者はいるが、ほとんど比較していない	平均 14.7%	N=15
4 複数の仕入業者がいないため、比較できない	平均 17.2%	N=27

(4) 医療用具・材料の購入条件

問 21 在庫の所有形態 - 複数回答 (N=146)

1 買取	18 件 (12.3%)	⇒廃棄損 平均	0.2	%程度 N=15
2 委託在庫	125 件 (85.6%)			
無回答	4 件 ( 2.7%)			

問 22 平均的な病院の在庫数量 (委託在庫分も含む)

平均 

72.3
------

 個 N=123

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結 (N=146)

1 締結している	29 件 (19.9%)
2 締結していない	112 件 (76.7%)
無回答	5 件 ( 3.4%)

問 23 購入数量についての年間 (または月間) 契約の締結×問 12

1 締結している	平均 14.3%	N=23
2 締結していない	平均 17.4%	N=97

問 24 概ねの納入頻度 (N=146)

1 毎使用時	90 件 (61.6%)
2 ほぼ毎日	25 件 (17.1%)
3 週 1~2 回程度	21 件 (14.4%)
4 週 1 回未満	7 件 ( 4.8%)
無回答	3 件 ( 2.1%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無 (N=146)

1 有り	120 件 (82.2%)
2 無し	22 件 (15.1%)
無回答	4 件 ( 2.7%)

問 25 緊急 (翌日または当日) 納入の有無×問 12

1 有り	平均 16.8%	N=103
2 無し	平均 15.8%	N=17

(4) 仕入業者による附帯サービス

問 26 メーカー／輸入販売業者からのサポート -複数回答 (N=146)

1 情報提供	107 件 (73.3%)
2 24 時間のバックアップ体制	27 件 (18.5%)
3 術前準備等の補助	21 件 (14.4%)
4 術中の立ち合い	37 件 (25.3%)
5 術後の定期検診	2 件 ( 1.4%)
6 廃棄物処理 (血液付着物等)	0 件 ( - )
7 伝票処理	5 件 ( 3.4%)
8 学会開催・活動の支援	16 件 (11.0%)
9 その他	1 件 ( 0.7%)
10 サポートは一切ない	15 件 (10.3%)
無回答	17 件 (11.6%)

問 27 卸売業者からのサポート (N=146) -複数回答 (N=146)

1 情報提供	123 件 (84.2%)
2 24 時間のバックアップ体制	64 件 (43.8%)
3 術前準備等の補助	45 件 (30.8%)
4 術中の立ち合い	72 件 (49.3%)
5 術後の定期検診	7 件 ( 4.8%)
6 廃棄物処理 (血液付着物等)	0 件 ( - )
7 伝票処理	28 件 (19.2%)
8 学会開催・活動の支援	14 件 ( 9.6%)
9 その他	1 件 ( 0.7%)
10 サポートは一切ない	6 件 ( 4.1%)
無回答	3 件 ( 2.1%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供 ー複数回答 (N=146)

1 関連計測機器の無償貸与	14 件 ( 9.6%)
2 関連製品の添付	11 件 ( 7.5%)
3 製品サンプルの提供	63 件 (43.2%)
4 その他	4 件 ( 2.7%)
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	71 件 (48.6%)
無回答	5 件 ( 3.4%)

問 28 関連機器の無償貸与、関連製品の添付、製品サンプルの提供×問 12

1~4 のいずれかを選択した施設	平均 17.2%	N=61
5 無償貸与、提供等は一切受けていない	平均 16.5%	N=61

## 2. 冠動脈用ステントセット

### (1) 回答施設の概況

#### 問1 所在する地域ブロック (N=144)

1	北海道	9件 (6.3%)
2	東北 (青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県)	15件 (10.4%)
3	関東Ⅰ (埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)	24件 (16.7%)
4	関東Ⅱ (茨城県・栃木県・群馬県・山梨県・長野県)	10件 (6.9%)
5	北陸 (新潟県・富山県・石川県・福井県)	7件 (4.9%)
6	東海 (岐阜県・静岡県・愛知県・三重県)	20件 (13.9%)
7	近畿Ⅰ (京都府・大阪府・兵庫県)	26件 (18.1%)
8	近畿Ⅱ (滋賀県・奈良県・和歌山県)	1件 (0.7%)
9	中国 (鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県)	10件 (6.9%)
10	四国 (徳島県・香川県・愛媛県・高知県)	9件 (6.3%)
11	北九州 (福岡県・佐賀県・長崎県・大分県)	6件 (4.2%)
12	南九州 (熊本県・宮崎県・鹿児島県・沖縄県)	7件 (4.9%)

#### 問2 開設主体 (N=144)

1	国立 (厚労省・文科省・労働福祉事業団・その他)	16件 (11.1%)
2	公立 (都道府県・市町村)	41件 (28.5%)
3	公的 ※1	19件 (13.2%)
4	社会保険関係団体 ※2	9件 (6.3%)
5	医療法人	33件 (22.9%)
6	個人	1件 (0.7%)
7	その他 (公益法人・学校法人・会社・その他の法人)	25件 (17.4%)

※1 日赤・済生会・北海道社会事業協会・厚生連・国民健康保険団体連合会

※2 全国社会保険協会連合会・厚生年金事業振興団・健康保険組合及びその連合会・共済組合及びその連合会・国民健康保険組合

#### 問3 医育機関 (N=144)

1	はい	25件 (17.4%)	2	いいえ	119件 (82.6%)
---	----	-------------	---	-----	--------------

問4 許可病床数 (N=136)

病床規模	
19床以下	0件 ( - )
20 - 99床	5件 ( 3.7%)
100 - 299床	26件 (19.1%)
300 - 499床	53件 (39.0%)
500 - 999床	41件 (30.1%)
1000床以上	11件 ( 8.1%)
平均	482.9床

問5-1 取引仕入業者総数 (N=133)

取引業者数規模	
9社以下	11件 ( 8.3%)
10 - 19社	32件 (24.1%)
20 - 29社	25件 (18.8%)
30 - 39社	21件 (15.8%)
40 - 49社	23件 (17.3%)
50 - 99社	19件 (14.3%)
100社以上	2件 ( 1.5%)
平均	32.8社

問5-2 年間購入総額 (平成14年度分・N=132)

年間購入額規模	
1億円未満	3件 ( 2.3%)
1億～5億円未満	34件 (25.8%)
5億～10億円未満	41件 (31.1%)
10億～20億円未満	31件 (23.5%)
20億～30億円未満	18件 (13.6%)
30億円以上	5件 ( 3.8%)
平均	1,178.5百万円



問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況 (N=144)

1	設置しており、活発な議論が行われている	79件 (54.9%)
2	設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	22件 (15.3%)
3	設置していない	42件 (29.2%)
	無回答	1件 (0.7%)

→ 設置している施設の許可病床数 平均 537.0床 (N=100)

→ 設置していない施設の許可病床数 平均 375.0床 (N=42)

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況 (N=144)

1	設立している	18件 (12.5%)
2	設立していない	125件 (86.8%)
	無回答	1件 (0.7%)

→ 設立している施設の許可病床数 平均 403.8床 (N=16)

→ 設立していない施設の許可病床数 平均 492.1床 (N=119)

(2) 医療用具・材料の購入形態や購入価格・数量

問1 循環器系病床数 (N=124)

病床規模	
19床以下	9件 (7.3%)
20 - 29床	15件 (12.1%)
30 - 39床	22件 (17.7%)
40 - 49床	28件 (22.6%)
50 - 99床	41件 (33.1%)
100床以上	9件 (7.3%)
平均	51.5床

問2 直近1年間の症例数

症例数規模	経皮的冠動脈ステント留置術 N=130
19症例以下	32件 (24.6%)
20 - 49症例	41件 (31.5%)
50 - 99症例	10件 (7.7%)
100 - 149症例	21件 (16.2%)
150 - 199症例	14件 (10.8%)
200症例以上	12件 (9.2%)
平均	91.3症例

問3・4 購入形態 (N=144)

1 自院単独で購入している	127件 (88.2%)
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	12件 (8.3%)
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	5件 (3.5%)

→ [共同購入しない理由] - 複数回答 N=127

1 他病院と調整することが困難	89件 (70.1%)
2 在庫管理が困難	36件 (28.3%)
3 附帯的サービスが享受できなくなる	11件 (8.7%)
4 価格引下げ効果が得られない	12件 (9.4%)
5 その他	14件 (11.0%)
6 全く考えたことがない	20件 (15.7%)
無回答	3件 (2.4%)

問5・6 購入価格等の情報交換 (N=144)

1 行っている	65件 (45.1%)
2 行っていない	75件 (52.1%)
無回答	4件 (2.8%)

〔情報交換しない理由〕－複数回答 N=75

1 事務量増加に見合ったメリット無し	11件 (14.7%)
2 他院より良い条件で取引している	10件 (13.3%)
3 取引条件が異なり比較できない	37件 (49.3%)
4 製品機種が異なり比較できない	25件 (33.3%)
5 応じてくれる病院がない	6件 (8.0%)
6 仕入業者との信頼関係を保つため	11件 (14.7%)
7 全く考えたことがない	12件 (16.0%)
8 その他	3件 (4.0%)
無回答	11件 (14.7%)

問2 開設主体×問5

開設者区分	全体	購入価格等の情報交換		
		行っている	行っていない	無回答
1 国立	16件	12件	3件	1件
2 公立	41件	15件	26件	0件
3 公的	19件	8件	11件	0件
4 社会保険関係団体	9件	4件	5件	0件
5 医療法人	33件	17件	15件	1件
6 個人	1件	0件	1件	0件
7 その他	25件	9件	14件	2件

問7-12 使用メーカー数・銘柄数等

問7 使用メーカー数	3.8	社	N=133
問8 使用銘柄数	8.9	種類	N=129
問9 取引卸売業者数	1.7	社	N=131
取引輸入販売業者数	0.03	社	N=143
取引メーカー数	0.04	社	N=143
問10 年間購入数量	159.2	個	N=125
年間使用数量	155.5	個	N=127
問11 年間購入総額	45.1	百万円	N=119
問12 平均的値引率	11.9	%	N=121

問2 開設主体×問12

1 国立	平均	8.0%	N=13
2 公立	平均	10.0%	N=32
3 公的	平均	11.1%	N=16
4 社会保険関係団体	平均	10.7%	N=7
5 医療法人	平均	14.7%	N=30
6 個人	平均	10.0%	N=1
7 その他	平均	14.3%	N=22

問6 医療用具・材料の購入選定組織の設置状況×問12

1 設置しており、活発な議論が行われている	平均	11.7%	N=68
2 設置してはいるが、実質的な議論は行われていない	平均	10.4%	N=17
3 設置していない	平均	12.8%	N=35

問7 医療用具・材料の購入のための会社等組織の設立状況×問12

1 設立している	平均	13.3%	N=17
2 設立していない	平均	11.7%	N=103

問3 購入形態×問12

1 自院単独で購入している	平均	11.7%	N=108
2 同一法人内の複数病院が共同で購入している	平均	13.3%	N=10
3 別法人の複数病院がグループを作り共同で購入している	平均	15.7%	N=3

問5 購入価格等の情報交換の有無×問12

1 行っている	平均	11.8%	N=54
2 行っていない	平均	11.9%	N=64

問10 年間購入数量×問12

年間購入数量規模			
49個以下	平均	9.6%	N=24
50-99個	平均	10.8%	N=32
100-199個	平均	12.3%	N=32
200-299個	平均	14.3%	N=14
300個以上	平均	14.2%	N=16