

に被災することもあり、オペレーター側の要因と密接に関連すると考えられる。また、加齢に伴い高所での作業を避ける等の理由で他の職種から土工に転職する場合もあり、年齢層は比較的高いと言える。そのため、高齢作業者と同じような傾向がうかがえる可能性がある。

その他：いずれの要因とも関連し、特に「省略」「思い込み・思い違い」「注意の利得、損失」「注意の偏り」「急ぎ、焦り、慌て」等と関連が高い（変化の検出失敗についてはサンプル数が少ないとによる）。多くの職種が含まれるため判断は難しいが、その多くは専門的技術を要求される内容であり、一定の知識や技能は有していると判断出来る。経験がある程度豊富であるが故に作業の効率化を図るあまり、手順の「省略」「急ぎ、焦り、慌て」「注意の偏り」等につながりやすく、ある程度の知識があるが故に「思い込み・思い違い」が生じやすいと考えられる。

5. 代表的事例にみる災害発生原因としての要因

これまでに、事故の型、被災者の経験年数、被災者の職種といった観点からそれぞれの要因に関して検討を進めてきたが、災害の発生と要因との関係をより詳細に把握するため、いくつかの具体的な事例を挙げて考察する。具体的な事例を挙げるにあたっては災害資料に記載された記述内容を極力記載するようにしたが、個人的な情報に該当する内容に関しては一部修正を加えた。

【事例 1】

災害の種類	機械（建設機械等）	事故の型	挟まれ・巻き込まれ			
被災者職種	土工	経験年数	10年以上 20年未満			
要因	気付かない／急ぎ、焦り、慌て／認知的負荷／注意の偏り					
災害発生の概要						
ガソリンスタンド新築工事現場において、午前2時頃直近上位請負会社の現場監督員が自らローラーを運転して被災者らが敷き均した箇所を転圧作業し始め、給油所の屋根（キャビタ）を支える鉄骨柱付近を転圧していた時、ローラーの進行方向前方で碎石を敷き均していた被災者に気付かず接触し、慌ててローラーを後退させようとしたがレバー操作を誤って前進側に入れてしまい被災者をローラーと鉄骨柱の間に挟んでしまった。						
災害発生の詳細						
<ul style="list-style-type: none">ローラー運転者は無資格運転席右下の丁張糸を注視しながら運転していて被災者に気づかなかった衝突して慌てて前後進レバーを前（前進）に倒した						

ローラー運転者は操作に習熟しておらず、認知的負荷が高かったと考えられる。さらに、丁張糸を注視していたことから注意の偏りが生じていたことが伺え、その結果被災者に気付かなかったものだろう。レバー操作ミスが被害を拡大させ

ているが、衝突による慌てが生じたことに加え、操作に対して習熟していなかつたことも一因であると考えられる。

【事例 2】

災害の種類	建設感電	事故の型	感電			
被災者職種	その他	経験年数	1年以上 10年未満			
要因	気付かない／注意の偏り／急ぎ、焦り、慌て／認知的負荷					
災害発生の概要						
高圧配電線路張替作業の準備のため、トラッククレーンで搬送してきた電線ドラムを起動内に荷卸するため、搭載されたクレーンを用いて電線ドラムを吊り上げ旋回したところ、地上から高さ約 7.7m の位置にあった高圧活線（6600 ボルトの裸線）にブームが接触し、クレーンを操作していた被災者が感電したもの。						
災害発生の詳細						
<ul style="list-style-type: none"> ・ ブームを起伏させて高圧線に接触している。 ・ 当日は、ポイント凍結の恐れがあることから、これを防止するため、通常より送電開始時間を 1 時間早めとしたことから、作業時間も通常より 1 時間短かった。 ・ 被災者は別な現場担当であったが、災害発生現場にクレーンを操作できる者がいなかったことから荷卸しを行うため、当該現場に来たものであり、卸したらすぐに自分の担当現場に戻ることになっていた 						

被災者は荷台と荷卸し位置の間にあった警報機をさけるためにブームを起伏させていたと考えられ、警報機をさけることに注意が奪われて高圧線に接触しそうなことに気付かなかつたと推定される。また、作業時間が通常より短く、さらにすぐに自分の担当の現場に戻ることになっていたことから、被災者自身が作業を急いでいた可能性があり、時間的圧迫による認知的負荷が高い状態にあった可能性もある。

【事例 3】

災害の種類	飛来・落下	事故の型	飛来・落下			
被災者職種	土工	経験年数	30 年以上			
要因	思い込み・思い違い／作業中断／注意の損失					
災害発生の概要						
山林の作業道新設工事において、支障となる立木を事業主が伐倒し、その下方で被災者が倒木の枝払いを行う際に、事業主は伐倒の合図とそれに伴う被災者の退避を確認した後で伐倒したが、伐倒途中に風倒木の処理を行ったことから作業時間が長引き、被災者は伐倒作業が中断されたものと勘違いして、伐倒木が倒れる直前には元の作業場所に戻っていたため、伐倒木が背中を直撃し即死した。						
災害発生の詳細						
<ul style="list-style-type: none"> ・ 伐倒の合図を行い被災者の退避を確認している ・ 伐倒途中に風倒木の処理を行った 						

作業が長引いたことによって、被災者は「作業が中断したもの」と思い込んだと推定される。被災者に対し合図を行い、被災者の退避を確認しているが、風倒木の処理を行う段階で改めて作業が長引くことを被災者に事前に知らせていれば、あるいは次の合図があるまで独断で作業を行わないように事前に打合せ等

があれば、被災者の思い込みを防止することも可能だったと考えられる。

6. まとめ

災害防止のための従来の対策は、「災害の種類」や「事故の型」という枠組みでのアプローチが主流であった。一方、本研究では心理的要因との関連という視点から、要因と災害発生原因の関係の把握を試みた。

不安全行動の中でも事故発生に関与すると考えられる 13 の要因をあらかじめ選定し、事故事例に関してそれら要因が該当するかチェックしたところ、191 事例中 80 事例 (41.9%) についてこれらの要因との関連が認められた。従来の災害資料の記述からは、必ずしも全ての事例について個人的心理的要因と災害原因との関係を把握するには至らなかったものの、災害調査項目や記述内容を工夫することによって今後さらに多くのデータを収集し、体系的な枠組みを構築できる可能性がある。

分析対象事例と分析対象外事例を事故の型別に比較した場合、「挟まれ・巻き込まれ」「墜落・転落」に関して異なる傾向がみられた。事故の型によって人的な要因、心理的事象の把握のしやすさが異なるためと考えられる。年齢別比較においては、一部の年齢カテゴリーに偏りがみられた。これは年齢の影響よりむしろ年齢と職種が密接に関連しており、さらに職種の違いが事故の型にも影響するためであろう。また、職種別の比較においては、「その他」に関しては分析対象とならなかつた割合が高かった。これは、職種の違いが事故の型に影響される可能性が高いことに関係するものと考えられる。一方、被災者の経験年数別比較においては、対象事例と対象外事例の間に特に著しい違いはみられなかつたものの、「1 年未満」のカテゴリーにおいて他のカテゴリーと比べ高い割合を占めることが示唆されており、経験不足によって災害に関与する可能性が高いことを示している。以上から、人的・心理的要因が事故の発生原因として関連する可能性は、事故の型のみならず被災者の年齢や職種、経験年数によっても影響されると考えるべきであろう。

あらかじめ選定された 13 の要因が、分析対象となった災害事例 80 例においてそれぞれどの程度該当しているか注目したところ、「気付かない (72.5%)」「思い込み・思い違い (47.5%)」「省略 (38.8%)」「注意の偏り (37.5%)」「急ぎ、焦り、慌て (27.5%)」「注意の損失・利得 (25.0%)」などの要因が、特に高い割合を占めていた。

事故の型別にこれらの要因の構成比を比較した。「激突され」「挟まれ・巻き込まれ」に関しては複合的な要因によって災害が起きていると考えられる半面、「飛来・落下」に関しては危険性に対する適切な判断や対応がむしろ重要である

可能性が見られるなど、事故の型によって関連する要因が異なることが示唆された。

同様に、経験年数を 5 つのカテゴリーに分類しそれぞれの要因の構成比を比較したところ、一部の年齢カテゴリー間で共通する傾向が認められた。「10 年以上 20 年未満」「20 年以上 30 年未満」に共通して、作業における責任者としての立場が関係すると思われる「作業中断」の構成比が高く、さらには豊富な経験から派生すると思われる「省略」といった要因との関連が高い点が興味深い。一方、現場での作業内容や状況に不慣れと考えられる「1 年未満」と経験豊富な「30 年以上」に関しては「認知的負荷」との関連が同程度であった。これら 2 つのカテゴリーに関しては、該当要因は同一ではないものの「思い込み・思い違い」「気付かない」「気付きの遅れ」といった『注意の働き』に関して共通する傾向が認められる。経験年数については両極に位置するこれら 2 つのカテゴリーだが、経験年数の長さは年齢と密接に関連することから、加齢に伴うパフォーマンスの低下は未熟練者が関係しやすい災害のパターンと何らかの共通の背景を持つとも考えられる。経験年数が長い場合であっても、加齢に伴い異なる職種に移行することで未熟練者に近い環境に変化する一方で、現場に対する知識や経験が豊富でありかつ年長であることの自尊心等が影響している可能性もある。災害資料の記載内容に留まらず、職種と経験年数の関係についてより詳細に検討する必要があるだろう。

また、職種に関しても 5 つのカテゴリーに簡略化し、それぞれの要因の構成比を比較した。オペレーターの場合は機械の操作に関連して、現場職員の場合は現場の状況を広く把握すべき立場に関連して、など、要因の構成比には職種によって異なる作業内容の専門性や状況の特性が反映されている。一方、「土工」や「その他」については、経験年数や熟練度、年齢などの影響も併せて考慮することが必要であろう。

以上のように、「事故の型」「経験年数」「職種」との観点から要因との関係を検討してきた。いずれの観点から捉えた場合でも概ね共通に認められる要因が見出される一方で、職種や経験年数などは熟練度や作業内容など他の様々な要因と複雑に絡みあっていることが伺える。要因と災害原因との関係をどの観点から捉えることが適切かについて単純な回答を得るには至らないものの、講じるべき災害防止対策はこれらの関係を踏まえて考慮する必要があるだろう。

分析事例集

No.	災害の種類	事故の型	被災者	要因コード	要因1	要因2	要因3	要因4	推定要因コード	発生状況	コメント
1	機械 (建設機械等)	挟まれ、巻き込まれ	M	土木作業員	14	2	6	10	9	ガリソンスタンド新築工事現場において、午前2時頃直近上位運転者は無資格→負荷高い?運転席右端の丁番系を注視しながら運転していく被災者に気づかなかった。→注意が偏り?衝突して慌て前進レバーを前(前進)に倒した。	ローラー運転者は無資格→負荷高い?運転席右端の丁番系を注視しながら運転していく被災者に気づかなかった。→注意が偏り?衝突して慌て前進レバーを前(前進)に倒した。
2	機械 (建設機械等)	挟まれ、巻き込まれ	M	土工	0.3	10	5			新設工事に伴う既設建屋の解体後に搬入した土のスコップを使用してのならし作業中に、解体等に対応したドラグショベルのバケットが当該作業の障害になることから、作業員Aの運転により当該ドラグショベルのバケットを起こしたところ、ブロック塊前で待機していた被災者をバケットとブロック塊に挟んでしまったもの。原因については、ドラグショベルを運転していた作業員Bが無資格で技能が未熟であったことに加え、被災者がドラグショベルの旋回範囲内で待機していたことによるものである。	オペレータは無資格で技能未熟→負荷高い?運転席右端の丁番系を注視しながら運転していく被災者に對し移動するよう合図した。被災者は1、2歩移動したが、合図ど認識していたかは不明→オペレーターは「被災者がよけてくれるもの」と思ひ込んでいた?
3	機械 (建設機械等)	転倒	M	大工	40	5	7	2		被災者は、ダンプカー(最大積載量2000kg)に家庭解体工事で発生した廃棄物を積んで林道の転回所に板籠書きする仕事を從事していたものである。ダンプカーの右側車輪が既に仮置きしていた廃棄物に乗り上げ車体が傾いてるにもかかわらず、廃棄物を荷台から降ろすため荷台をせり上げたところ、ダンプカーのバランスが崩れて助手席側を下に転倒したものである。運転席に乗車していた被災者が被災したものである。	乗り上げて傾いているにも関わらず、「大丈夫」という思い込み?面倒なので、やり直しを「省略」?被災者はほどほど強い絆類があつたため平穎覚間に問題があり、ダンプが傾いていたことに「気づかなかつた」?
4	機械 (建設機械等)	激突され	M	解体工	22	2				被災者は解体工事現場において、フォークリフトと称する物を探み込んで解体等を行つたための解体工事用アタッチメントを接着した重機を使用して同僚労働者6名と解体工事作業を行つていたが、運転手が解体した部材をトラックに積み込むための重機の旋回体と看板の柱等との間に挟まれて受傷したものである。	機体の死角に入り込んだ被災者に気づかなかつた。
5	機械 (建設機械等)	激突され	F	軽作業員	18	2	7	6	3	被災者ら2名は工事資材である錆石の運搬作業を行つていった。ドラグショベルで錆石1個(重さ80kg)を吊り上げ、トラックの荷台に乗せた。その後、被災者はトラックの荷台左側でバケット上方の玉掛け用具を外していたが外れなかつた。このため、ドラグショベルの運転手がこれを外そうと運転席より降りようとした。この間、着ていたジャンパーが運転レバーに引つかかつたためバケットが左旋回し、荷台の左側にいた被災者た?の胸部にバケットが激突した。原因は、ドラグショベルにより降りる際のエンジン停止がなかつた事、用途外使用があつた事などである。	ジャンパーがレバーに引つかつたことに気付かなかつた。 エンジンの停止を省略した に外そとうとして「慌てていた」? 外れない玉掛けに対し注意が偏っていた? た? 因か?

(資料)

卷之三

27	機械 (建設機械等)	挟まれ、 巻き込まれ	60	M	造園工	0.7	2	5	5	9	2	5	事故後調査で、バックホールのオペは「ダンプ運転者が被災者の存在に気づかなかつた。運転者は後進前に一旦下車し、ショベルが移動するのを確認した後、再度乗車し、後進させている。下車して確認した段階で被災者の存在に気づかなかつた?何らかの思いこみ?注意がショベルに向かっていた?被災者は排水状況を観察していたらしい。一様近くくるダンプに気づかなかつた?付近で状況を見ていた別な作業員は、「被災者はダンプに気づくだろう」と思つて声をかけなかつた→思い込み?
28	機械 (建設機械等)	挟まれ、 巻き込まれ	57	M	土木作業員	7	5	2	13	事故後調査で、被災者は車両系建設機械の稼動範囲内において歩道の砂利均し作業を行つたところ、後進していかれ死亡したもの。			
29	機械 (建設機械等)	挟まれ、 巻き込まれ	60	F	雑工	27	2		6	8	9	道路改良工事現場において、ドラグショベルを用いてアスファルトの剥ぎ取り作業を行つたところ、ドラグショベルの運転手が運転席から降りようとした際、体の一部が運転席から離れて手で閉めようとした際に、ショベルのハンドルがまばらないので、ショベルのハンドルのアームが左方向に旋回し、ドラグショベルの左前方に止めてあつたダンプトラックの側面、アースフルの左端を撞撃して、被災者が、ドラグショベルのハンドルとダンプトラック荷台の間に挟まれた。	
30	機械 (建設機械等)	激突され	40	M	坑工	3			7	9	13	工事トンネル坑内の坑口より約210m付近で敷設板(1.5×6m、重量1.6t)をドラグショベルを専用して吊り上げた際、敷設板に土が付着していたためこれを落とそうとブームを上下に動かして敷設板を地面上に当てていたところ、敷設板の吊り穴からフックが外れ、倒れた敷設板が被災者の胸部に激突したもの。	

資料

35 (建設機械等)	激突され	59	M	土工	20	9	2	5	8	3	・ブルのオペは、右後方7mのところに立つていた被災者が、ダンプが進入していくことを見た(合図をした)が、ブルを後退させることについては何も伝えていない。後退に際しては、作業範囲の目印として20m間隔で打つてある杭を落すないように巡回方向の左側後方を見ていた。右後方については、「そこから動くことはないだろう」と思い特に見ていないかった。→注意の限り、思いこみ。	・ダンプに進路を譲るという、本来の作業とは異なる流れと違つていた(=作業中断)ことも一因か?	・なぜ被災者は、はじめに立つて右後方から左後方に移動したのか?説導しようとした?ブルのオペの意図を理解していないかったため気付くのが遅れた?
36 (建設機械等)	挟まれ、巻き込まれ	52	M	管理者	10	2			9	2	・被災者が旋回範囲内に立ち入った理由→別な作業者が、ちょうど荷物をおろし終わり荷台のあるおりを上げて前の方を番線で留めている最中であり、被災者は自ら進んで後ろのほうを番線で留めるために被災位置に立ち入つた。一軒打ち機オペは被災者に気付かなかつた。被災者側も番線を留めることに注意を奪われ、杭打ち機の接近に気付かなかつた?	・被災者が旋回範囲内に立ち入った理由→別な作業者が、ちょうど荷物をおろし終わり荷台のあるおりを上げて前の方を番線で留めている最中であり、被災者は自ら進んで後ろのほうを番線で留めるために被災位置に立ち入つた。一軒打ち機オペは被災者に気付かなかつた。被災者側も番線を留めることに注意を奪われ、杭打ち機の接近に気付かなかつた?	・被災者が旋回範囲内に立ち入った理由→別な作業者が、ちょうど荷物をおろし終わり荷台のあるおりを上げて前の方を番線で留めている最中であり、被災者は自ら進んで後ろのほうを番線で留めるために被災位置に立ち入つた。一軒打ち機オペは被災者に気付かなかつた。被災者側も番線を留めることに注意を奪われ、杭打ち機の接近に気付かなかつた?
37 (建設機械等)	転倒	48	M	耐火被覆工	26	7	7		7	5	・作業床を上昇させたまま移動している、安全帯を装着していたが使用していない→様々な省略行為が量なっている。	・被災者が運転室で高所作業車の作業床(作業床(最大高さ4.1m)に搭乗し、大梁に沿つて移動(クローラー運動による後進)しては「ここで押え」作業を繰り返していた。高所作業車の異常警報を聞きつけたところ、コンクリート床の段差(16cm)の箇所で高所作業車が移動方向に落ち込み転落し、転落した高所作業車の作業床の手すりの下敷きになつている被災者を発見した。転倒のおそれのある箇所での高所作業車の使用に際し、転倒防止措置(誘導者の配置等)がなかった。	・被災者が離れていたそばに携帯電話が落ちていた。&別の労働者の機器には、災害発生時刻に被災者がからの着信記録が残っており、被災者が電話のため電波弱い→電波の受信を良くするために手すりから身を乗り出し、養生ネットを頭で押し出していたと推定される→携帯電話をかけることに注意が届かなかつた?
38 (建設機械等)	挟まれ、巻き込まれ	39	M	洗面化粧台取付工	5				2	9			

(資料)

43	機械 (建設機械等)	壁落・転落	24	M	はつり工	6	5	橋梁の床版コンクリート解体作業中、解体したコンクリート片(約900kg)をドラグショベルで吊り上げ、ダンプトラックに積み込みのため旋回したところ横転し、約22m下の川にドラグショベル等を吊っていた。オペレーターは無資格。	・同様の操作(コンクリート片を吊り上げて旋回)はすでに9回行っており、10回目に災害発生。負荷させることができること最大の荷重、約3倍の荷を吊っていた。オペレーターは無資格。	
44	機械 (クレーン)	激突	59	M	防水工	10	2	6 6 9 8 10	・発端となつたナイロン製ロープの繰り方に問題あり→本来解つてはならないものを縛つてしまつたこと足場の交差筋かいにナイロン製ロープで繰りかけたためコーナーリフトを降下させようとしたが・リフト機器のフレームと棒組み足場との間に隙間があり、ロープを外そうと機器の中に2名の作業員が乗りロープを切断したところ、機器が突然落下し、そのままはすみで被災者が機器の中で頭部を手すりに打ちつけ死亡した。	・発端となつたナイロン製ロープの繰り方に問題あり→本来解つてはならないものを縛つてしまつたが・リフト機器のフレームと棒組み足場の交差筋かいをナイロン製ロープで繰りかけてしまつたためリフトが動かなかつた→被災者がロープを解こうとして員がリフトを上昇させた→一旦上昇し再び下降→被災者の手がひもに挟まれた→被災者はロープを切るよう指示した→ロープ切断→一気に下降→被災…この過程のなかで、急ぎ・焦り・慌てがあり負荷が高かつたのでは? 注意はロープに偏り、急下降の可能性を考える余裕がなかつた? リフトが停止しないことから、思いがけない作業の中断、懲を要するトラブルのお処に追われた?
45	機械 (クレーン)	挟まれ、巻き込まれ	55	M	土工	35	2	3 9	・後進でダンプの荷台に接近してきたため、気付かなかつた→気付くのが遅れた・後方を確認していない→何らかの注意の偏り?	・後進でダンプの荷台に接近してきたため、気付かなかつた→気付くのが遅れた・後方を確認していない→何らかの注意の偏り?
46	機械 (クレーン)	挟まれ、巻き込まれ	68	M	機械据付	21	5	4 7 5	・作業を終え、小型のクローラクレーン(吊り上げ荷重15t)を後進させながらダンプ荷台に積み込む作業を単独でしていた被災者が当該クローラクレーンの運転操作部分とダンプ荷台上の運転席後部との間に挟まれたもの。	・玉掛け方法が不適切・荷の重心が偏心していい。他の作業員が安全な玉掛け方法を提案したが、被災者が製品が傷むこと主張したため、他の作業者は神い切られるような形で同意した→玉掛け方法に間に被災者に思い違いがあつた。
47	機械 (クレーン)	挟まれ、巻き込まれ	49	M	オペレーター	20	4 7 5	・鐵板(1t)を移動式クレーン(ユニック車、吊り上げ荷重2.9t)で荷下ろし中、当該移動式クレーンが転倒し、横に積み上げられたいた鐵板との間に挟まれ死亡した。移動式クレーンの操作は被災者が行つており、移動式クレーンの荷台は転倒れ、上端部分が地面上に落下した。これにより付近にいた被災者が同機械と地面との間に挟まれ死亡したもの。	・アウトリガーロックし忘れ? ・張り出し省略? ・定格荷重をはるかに超える荷台→前の2枚は同じ方法で下ろしている→最後の鉄板の積み卸し作業中(=荷台は空ハラシス前)に災害発生→大丈夫、という思いこみ?	

63	建設感電	感電	M	作業責任者	9				2	3	6	10	グレーン操作中に架線に気付かなかつた? 気付くのが遅れた?
64	取扱運搬	挟まれ、巻き込まれ	M	土工	0.7	7	5	2					・被災者の接近に気付いていたにも関わらず、操作を継続した→操作停止の省略 ・王がけし直すために下ろしたときに、オペレータが近づいてくることに気づき、木は被災者が近づいている→被災者は逃走を促すホーンを、王がけし直しの合図と誤解して危険範囲に接近した? 銃管が転がることに気付かなかつた?
65	飛来落下	飛来・落下	M	施工	30	2							・鋼材が動いた原因は、積み込まれていた鋼どうしが一部壊なつており、壊なつた部分が下つたために吊り上げた鋼材を先に上げたためにこの壊なりに気づかず作業した。 ・鋼材を運搬する際、H鋼1本では固定しにくく安定せず振動等で倒れたりすることがあるため、互いを干渉させることで安定させていた。
66	飛来落下	激突され	M	重機運転手	36	7	7						・ロッド交換作業はアースオーバー等の吊り上げ機械を使用するべきところを省略し、ショベルを使用した。 ・ツックが壊れていたためにも、かわらず、修理せずに使用した
67	飛来落下	飛来・落下	M	鉄骨工	6	6	5	7	7	13			・骨柱の積み方に問題があつた一積みに特に間隔をかけすぎると作業終了の時間が遅くなるので、安定等をあまり考慮せずに積み込みだ→省略 ・「安定は悪いがまさか崩れることはないだろ」と思いこみ ・王だけの際に重心あわせを行っていない一手順を省略 ・万が一崩れた場合の危険性を考慮していない注意を払っていない?

68	飛来落下	飛来・落下	35	M	薦工	13	7	7	7	5		現場敷地の境界に設置していた仮囲用ネットフェンスの転倒 防止に使用していたH型鋼(長さ4m、重量600kg)を撤去する ため、横吊り用クランプを使用して玉掛けして、小型移動式ク ランプ(吊り上げ荷重2.9t)で吊り上げたところ、H型鋼がクラン プから外れて作業をしていた被災者に落下した。 こうした作業方法でも大丈夫、といった思 いこみがあるか？	・吊り上げの前に、作業半径外にあつた橋 をクレーンで引きずり寄せている、地切り後 に荷ぶれを止められない、クランプの点検 をしていない→吊り荷作業の手順をかたり 省略	・クランプの選定、使用方法が不適切(ク レーンのオペは「おかしなやり方だな」と 思った) ・被災者は、今回の玉掛け方法を過去に 行ったことがなかつたので試しに吊つてみよ うと考えたのですが、クランプが作動 したので吊れると思ったのです。→被災者 自身の判断の誤り。思いこみや思い違い？
69	飛来落下	飛来・落下	37	M	薦職	16				5		鋼製階段をクランプ2本で、斜め吊りするため、重心を外して 玉掛けし、土切りまで移動式クレーンで巻き上げたところ、階 段がクランプから滑った様に抜け、階段に並行して歩いた通 路に落ち下し被災した。原因は吊り荷の種類に応じた適 切な玉掛け用具を使用しなかつた事等である。	2段式駐車装置設置工事において、前日に完成した駐車装置 の点検作業中、駆動チェーンが外れて、ハーレットが落下し、ハーレットの下 まつた結果、チェーンが外れて、ハーレットが落下し、ハーレットの下 で作業中の労働者2名が被災したもの。他に休業6ヶ月1名。	・作業者は、チェーンが外れればハーレットが 落着することとは知っていた→自分の作業に 注意が偏つていた？
70	飛来落下	飛来・落下	29	M	塗装工	11	9			13		法面に茂っている樹木が道路上に伸び、車両の走行の妨げ になること等から、一部の樹木の伐木の作業を行つたとき、予 想外の方向に倒れ、付近で払われた枝の収集作業を行つて いた被災者が当たつたもの。伐倒作業者が、伐倒により危険 が生ずるおそれのある範囲内にいる労働者が避難したこと を確認しないまま伐倒作業を行つた事が原因。	・木が倒れる方向を正しく予測していないなっ たー思い違い ・危険範囲で被災者が作業していることに 気がつかなかつた	・木が倒れる方向を正しく予測していないなっ たー思い違い ・危険範囲で被災者が作業していることに 気がつかなかつた
71	飛来落下	激突され	62	M	造園工	1	5	2				事業場敷地内において、吊り上げ能力2.9tの積載型トラック クレーンで、吊り荷(型枠材30本1束、重量250～300kg)を積 卸し作業中、玉掛けしたチェーンが切断したため吊り荷が 落下し同クレーンのアウトリガー上で操作を行つていた被災者 を直撃したもの。	・使用したチェーンは玉掛け用ではなく、ワ イヤーロープなども準備していなかつた→ 適切な道具の使用を省略 ・吊り足場用チェーンと玉掛け用チェーンの 強度の違いに関する無知？ ・玉掛け者は有資格者だったが、先輩格の 被災者に「チェーンを使用しよう」と指示され、 逆らえなかつた	・使用したチェーンは玉掛け用ではなく、ワ イヤーロープなども準備していなかつた→ 適切な道具の使用を省略 ・吊り足場用チェーンと玉掛け用チェーンの 強度の違いに関する無知？ ・玉掛け者は有資格者だったが、先輩格の 被災者に「チェーンを使用しよう」と指示され、 逆らえなかつた
72	飛来落下	飛来・落下	47	M	型枠大工	26	7	5		13		5tクローラークレーンを使用して、350mm×350mm、長さ 144cm、重量約1.73tのH鋼を、目通し一本吊り上げて移 動している際、玉掛けワイヤーが切れH鋼が落下した。H鋼は 立てた状態で吊つたが、落下し倒れた時に、H鋼の先端 が付近を走行していたブルドーザーの運転席を直撃し、運転 していた労働者が被災したもの。	・当初は、砂に埋まつていたH鋼を引き上げ て回転させ秒を落とそうとしていたが、うまく 回転しなかつた→H鋼は引きずられて立ち 上がつてしまつた→一旦おろして玉掛けし直 すはすだつたが、広い場所まことに運んでから やり直す。そうと、そのまま吊り上げ戻した (玉掛けのやり直しを省略した)→従つて災 害発生時には、当て物なしの目通し1本・立 て吊りの状態 ・予想外の事態となり、焦りや慌てが生じ た？	・当初は、砂に埋まつていたH鋼を引き上げ て回転させ秒を落とそうとしていたが、うまく 回転しなかつた→H鋼は引きずられて立ち 上がつてしまつた→一旦おろして玉掛けし直 すはすだつたが、広い場所まことに運んでから やり直す。そうと、そのまま吊り上げ戻した (玉掛けのやり直しを省略した)→従つて災 害発生時には、当て物なしの目通し1本・立 て吊りの状態 ・予想外の事態となり、焦りや慌てが生じ た？
73	飛来落下	飛来・落下	59	M	土木作業員	10	7			6				

74	飛来・落下	飛来・落下	23	M	作業員	8				5	13	10		
75	飛来・落下	飛来・落下	42	M	脚長	15	7			5	13			
76	飛来・落下	飛来・落下	31	M	土工	2				13	5			
77	飛来・落下	激突され	48	M	臨時作業員	3	3			9			13	
78	飛来・落下	飛来・落下	66	M	土工	30	5	8						