

喫煙

事業場	重要性	4.7	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
公共施設	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.8		
レストラン	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.4		
○分煙実施施設の割合	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.4		
学校	重要性	3.9	TRUE	FALSE
	実用性	4.3		
病院	重要性	3.9	TRUE	FALSE
	実用性	4.3		
事業場	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
公共施設	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.4		
レストラン	重要性	4.2	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○タバコ自販機設置施設の割合	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.4		
学校	重要性	4.7	TRUE	TRUE
	実用性	4.7		
病院	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.9		
事業場	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
公共施設	重要性	4.7	TRUE	TRUE
	実用性	4.8		
レストラン	重要性	4.2	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
☆介入結果測定のための指標				
○タバコ販売店の数	重要性	4.2	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
○タバコによる納税額	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
○喫煙率現状把握の有無	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.6		
成人	重要性	4.4	TRUE	TRUE
	実用性	4.6		
未成年	重要性	4.7	TRUE	TRUE
	実用性	4.6		

喫煙

○喫煙率減少目標値の有無	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
成人	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
未成年	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		

評価指標		平均	どちらかが 4.0以上	両方 4.0以上
☆政策と規制				
○騒音規制の条例	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
規制基準の範囲	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
条例の広報	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
監視員の配置	重要性	3.0	FALSE	FALSE
	実用性	3.0		
○公的機関主催のストレスに関する保健講座・講習会 開催の有無	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
回数／年	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
年間参加者数(対人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○公的機関主催のストレス軽減(ストレスマネジメント・アロマセラピー・自律訓練法等)教室開催の有無	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
回数／年	重要性	3.1	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
年間参加者数(対人口)	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○公的機関主催の生涯学習講座(生きがいづくり教室等)の開催の有無	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
回数／年	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
年間参加者数(対人口)	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
○公的機関の相談窓口・サポート体制の有無	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
△一般的な悩み・心の健康づくり	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
利用可能日数／年	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
年間利用者数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		

△高齢者ストレス	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
利用可能日数/年	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
△介護者ストレス	重要性	4.4	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
利用可能日数/年	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
年間利用者数(対人口)	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
△育児ストレス	重要性	4.4	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
利用可能日数/年	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
年間利用者数(対人口)	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
△思春期ストレス	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
利用可能日数/年	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
○ストレス軽減支援対策実施の有無	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
介護者ストレス軽減支援対策	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
高齢者ひきこもり防止支援対策	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
母親学級での育児ストレスへの支援対策	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
育児ストレス緩和のための子育て支援対策	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
○ストレス（休養・心の健康）に関する予算額	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		

☆情報の提供				
○休養施設等の利用のための広報	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村のホームページ	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村の広報誌	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
地元新聞	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
掲示物	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.0		
○ストレス対処法に関する広報	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村のホームページ	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.9		
市町村の広報誌	重要性	3.7	TRUE	FALSE
	実用性	4.0		
地元新聞	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
掲示物	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
○ストレスに関する学習・講習会・講座利用のための広報	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
市町村のホームページ	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.1		
市町村の広報誌	重要性	3.9	TRUE	FALSE
	実用性	4.1		
地元新聞	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.9		
掲示物	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○こころの相談窓口利用のための広報	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
市町村のホームページ	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.1		
市町村の広報誌	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
地元新聞	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
掲示物	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		

☆物理的環境				
○ストレス対策のためのサービス提供を行う公的施設	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.4		
数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
予約のしやすさ	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
利用のしやすさ	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
○公的保養施設	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.5		
数(対人口)	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
予約のしやすさ	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
利用のしやすさ	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
○緑地・公園など	重要性	4.4	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
面積(対人口)	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
○健康ランド・クアハウスなど	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
数(対人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○ストレス対策の自主グループ活動	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
グループ数(対人口)	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
年間参加者数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		

☆介入結果測定のための指標				
○自殺者数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
○ストレスを感じるものの割合(対人口)	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.1		
○睡眠不足を感じるものの割合(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
○ひきこもり老人の数(対老人人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○スクールカウンセラーを配置している学校の数(対人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○思春期外来の数	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.1		
○住宅地周辺の騒音モニタリング	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.5		
○住民のストレス対策に関するニーズの評価	重要性	4.6	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		

評価指標		平均	どちらかが 4.0以上	両方 4.0以上
☆政策と規制				
○未成年者飲酒禁止法の罰則強化を地域に広報すること	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.4		
○H14.6.1道路交通法改正(酒気帯び即免停等)を地域に広報すること	重要性	3.9	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.6		
○酒類販売に関する条例・規制	重要性	3.9	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.7		
△対面確認販売確立のための規制	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.3		
△深夜・終夜販売に関する規制	重要性	3.6	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.7		
△酒類自販機に関する規制	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.9		
アルコール自販機撤廃条例	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.6		
販売時間に関する規制	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.9		
規制に関する監督・指導の有無	重要性	3.3	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.1		
罰則の規定	重要性	3.4	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.1		
△酒類の宣伝・広告に関する規制	重要性	3.4	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.1		
全面規制	重要性	3.3	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.0		
場所による制限規制	重要性	3.4	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.4		
○アルコール対策事業の予算額	重要性	4.0	TRUE	<u>FALSE</u>
	実用性	3.7		
☆情報の提供				
○節度ある適度な飲酒量に関する広報	重要性	3.7	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.9		
市町村のホームページ	重要性	3.4	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.6		
市町村の広報紙	重要性	3.3	<u>FALSE</u>	<u>FALSE</u>
	実用性	3.7		

地元新聞	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
掲示物	重要性	3.1	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○多量飲酒の害に関する広報	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村のホームページ	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村の広報紙	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.9		
地元新聞	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
掲示物	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○アルコール関連健康障害の広報	重要性	4.2	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
市町村のホームページ	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
市町村の広報紙	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
地元新聞	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
掲示物	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○アルコール対策事業の提供	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.2		
△飲酒運転の危険性を知らしめる事業	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
掲示物	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
パンフレット	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		

△十代の飲酒をなくすための事業	重要性	4.4	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
講習会などの開催	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.4		
掲示物	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.4		
パンフレット	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
△妊娠中の飲酒をなくすための事業	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
講習会などの開催	重要性	3.9	TRUE	FALSE
	実用性	4.0		
掲示物	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
パンフレット	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.9		
△アルコール関連問題の早期発見、早期介入事業	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
講習会などの開催	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.4		
掲示物	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
パンフレット	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
スクリーニングの実施	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
節酒会・断酒会の設置	重要性	3.4	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○飲酒に関する学校教育	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.4		
△教育実施指導	重要性	4.1	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
△教育への補助	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
専門指導員の派遣	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
教材の提供	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
補助金の給付	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		

☆物理的環境				
○公的なアルコールに関する相談窓口・サポート体制の有無	重要性	4.6	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
専用カウンセリングルームがある	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.7		
専門家を確保している	重要性	4.4	TRUE	TRUE
	実用性	4.1		
予約のしやすさ	重要性	4.4	TRUE	TRUE
	実用性	4.1		
相談のしやすさ	重要性	4.4	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
○酒類購入に関する環境	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
酒類販売店の数(対人口)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
酒類自販機の設置数(対人口)	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
酒類販売コンビニ(深夜営業)の数(対人口)	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.9		
○アルコール対策のためのサービスを行う公的施設	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.9		
数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
年間利用者数(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		
☆介入結果測定のための指標				
○適正量・多量飲酒量の知識の習得者の割合(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○アルコール関連健康障害の知識の習得者の割合(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
○アルコール関連健康障害の患者の数(対人口)	重要性	4.1	TRUE	FALSE
	実用性	3.4		
○多量飲酒者の割合(対人口)	重要性	3.9	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
○飲酒運転違反者の数(対道路交通法違反者数)	重要性	3.6	FALSE	FALSE
	実用性	3.6		
○未成年飲酒者の割合(対未成年者人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		

○アルコールによる納税額	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.4		
○アルコール対策に関する住民のニーズ評価	重要性	3.7	FALSE	FALSE
	実用性	3.7		

食事・栄養

評価指標		平均	どちらかが 4.0以上	両方 4.0以上
☆政策と規制				
○食品の安全性明示に関する監督 (原産地表示、防腐剤・着色剤・保存剤等の明示)	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
△表示内容の定期的な監督・指導の有無	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
年間の監督・指導店舗数(対全店舗数)	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.5		
△店舗販売の食品・惣菜などの抜き打ち的収去検査の有無	重要性	3.0	FALSE	FALSE
	実用性	3.3		
年間の抜き打ち検査店舗数(対全店舗数)	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.5		
○市町村職員の管理栄養士配置	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
管理栄養士人数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○公的機関の相談窓口の有無	重要性	3.8	TRUE	FALSE
	実用性	4.0		
年間利用可能日数	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
年間利用者数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
○栄養士を配置している給食実施学校数(対給食実施学校数)	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	5.0		
○食生活改善推進員組織の有無	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
食生活改善推進員の数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
食生活改善推進活動の年間回数	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
活動に対する補助の有無	重要性	3.8	FALSE	FALSE
	実用性	3.5		
○学校における「食」の教育	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
△教育実施指導	重要性	5.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
△教育への補助	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
専門指導員の派遣	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		

食事・栄養

教材の提供	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
補助金の給付	重要性	4.0	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
○高齢者給食サービスの有無	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
サービスセンター数(対高齢者人口)	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.5		
年間利用者数(対高齢者人口)	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
栄養管理実施の有無	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
○栄養・食生活に関する事業の予算額	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
☆情報の提供				
○健康と栄養に関する広報	重要性	3.8	TRUE	FALSE
	実用性	4.5		
市町村のホームページ	重要性	3.8	TRUE	FALSE
	実用性	4.0		
市町村の広報誌	重要性	3.8	TRUE	FALSE
	実用性	4.5		
地元新聞	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
掲示物	重要性	3.8	TRUE	FALSE
	実用性	4.0		
○市町村主催の健康と栄養に関するイベントの有無	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
年間開催数	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
年間参加者数(対人口)	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○生活習慣病予防のための各種食生活改善指導教室の	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
△公的なもの	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
年間開催数	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
年間参加者数(対人口)	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
△食生活改善推進員組織によるもの	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		

食事・栄養

年間開催数	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
年間参加者数(対人口)	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
☆物理的環境				
○健康と栄養指導のための公的な施設の有無	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		
数(対人口)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
年間利用者数(対人口)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
予約のしやすさ	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
利用のしやすさ	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
管理栄養士の配置の有無	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
利用者に対する補助金の給付	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
年間利用可能日数	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
休日の利用可能の有無	重要性	3.8	TRUE	<u>FALSE</u>
	実用性	4.0		
○ヘルシーメニューの提供飲食店	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
公共施設の食堂数(対全公共施設の食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
社員食堂数(対全社員食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
民間の食堂数(対全民間の食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○栄養成分表示飲食店	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
公共施設の食堂数(対全公共施設の食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
社員食堂数(対全社員食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
民間の食堂数(対全民間の食堂数)	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○食品販売店における健康と栄養に関する情報提供	重要性	4.0	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
販売店数(対全食品販売店数)	重要性	4.3	TRUE	<u>FALSE</u>
	実用性	3.8		

食事・栄養

☆介入結果測定のための指標				
○肥満の現状把握	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
成人	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
未成年	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
○肥満減少の目標値の有無	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
成人	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
未成年	重要性	4.5	TRUE	TRUE
	実用性	4.0		
○やせの現状把握	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
成人	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
未成年	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
○やせ減少の目標値の有無	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
成人	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
未成年	重要性	4.3	TRUE	FALSE
	実用性	3.8		
○栄養摂取状況の現状把握	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
成人	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
未成年	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○栄養摂取状況の目標値の有無	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
成人	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
未成年	重要性	4.3	TRUE	TRUE
	実用性	4.3		
○食品販売量の把握	重要性	3.3	FALSE	FALSE
	実用性	3.0		
○栄養・食生活に関する知識習得者の割合(対人口)	重要性	4.8	TRUE	TRUE
	実用性	4.5		

市区町村 保健担当者 殿

平成 14 年 10 月 25 日
東京大学医学系研究科健康増進科学 助教授 川久保 清
助手 李 廷秀
郡 祥子
東京医大衛生学公衆衛生学 教授 下光 輝一
講師 大谷由美子
山口県萩保健福祉センター センター長 砂川 博史

前略。

突然の調査の依頼で失礼いたします。

厚生労働科学研究費補助金健康科学総合研究事業「効果的な健康づくり対策のための地域の環境評価に関する研究」(班長:東京大学 川久保 清)では、地域住民の健康づくりのために自治体が行っている支援状況に関する実態調査により、健康づくり支援環境指標の開発を目的に研究しております。

つきましては、貴市区町村における健康づくり支援環境をタバコ、身体活動・運動、アルコール、ストレス、栄養・食生活に分けて実態調査をおこないたく、本調査票をお送りする次第です。

別紙の調査項目のあてはまる番号に○をしていただき、該当する場合は数字を記入していただく形で、約 20 分ほどで記入は終了します。

この調査票の質問項目は、厚生労働省の「健康日本 21」の目標項目を重視して作成したものです。貴市区町村におきまして、「健康日本 21」地方計画策定にも役立つものと信じております。

ご多忙中とは存じますが、記入結果を 11 月 15 日(金曜日) までに同封の返信用封筒でご返送いただきたく、お願い申し上げます。

尚、調査結果は全体として集計し、個々の市区町村の結果を公表することはありません。

調査結果の郵送をご希望される場合には、調査票の最後に連絡先をご記入ください。
草々

問い合わせ先

〒113-0033 東京都文京区本郷 7-3-1
東京大学医学系研究科 健康増進科学分野
川久保 清、李 廷秀、郡 祥子
TEL 03-(5841)3511
Fax 03(5841)3319

市区町村の健康づくり支援環境に関する 調査票

市区町村における住民の健康づくりのための支援環境(身体活動・運動、喫煙、ストレス、アルコール、栄養・食事)に関する調査票です。
貴市区町村の健康づくり活動について最もよく把握しておられる方に回答をお願い申し上げます。

- ・ 調査項目のあてはまるところに○をして下さい。
- ・ 該当する場合は数字をご記入ください。
- ・ 市区町村で調査していない(データがない)質問項目がありましたら、質問の最初に×をつけて下さい。

同封の返信用封筒にて、11月15日までにご投函よろしくお願い申し上げます。

貴市区町村の基本特性についての質問

-
- 都道府県名及び市区町村名をご記入ください
都道府県名()
市区町村名()
-
- 回答される方の所属(役職)をご記入ください
()
-
- 総人口は何人ですか ()人
-
- 0～15歳未満、15歳～65歳未満、65歳以上の人口比率はそれぞれ何%ですか
0～15歳未満 ()% 15歳～65歳未満 ()% 65歳以上 ()%
-
- 総面積は何km²ですか ()km²
-
- 小学校の数はいくつですか ()校
-
- 中学校の数はいくつですか ()校
-
- 保健センターを設置していますか (1. はい 0. いいえ)
- 「はい」の方に伺います。センター数はいくつですか ()コ
-
- 住民の健康づくりを担当している部署はどこですか 部署名()
-
- 市区町村職員に保健師を配置していますか (1. はい 0. いいえ)
- 「はい」の方に伺います。人数は何人ですか
常勤 ()人
非常勤 ()人
-
- 平均寿命は何歳ですか ()年度データ 男性()歳
()年度データ 女性()歳
-
- 基本健康診査受診率は何%ですか ()年度データ 全体()%
()年度データ 男性()%
()年度データ 女性()%
-

身体活動・運動推進のための支援環境に関する質問

[1] 市区町村主催の運動・スポーツイベントはありますか

1. はい →①へ進んでください 0. いいえ →[2]へ進んでください (1. はい 0. いいえ)

① 年に合計何回開催されていますか ()回/年

② 年間のべ参加者数は何人ですか ()人/年

[2] 総合型地域スポーツクラブはありますか

1. はい →①へ進んでください 0. いいえ →[3]へ進んでください (1. はい 0. いいえ)

① クラブ数はいくつですか ()コ

② クラブの会員数は何人ですか ()人

③ 年間のべ利用者数は何人ですか ()人/年

[3] 住民の身体活動・運動推進のための予算がありますか

1. はい →①へ進んでください 0. いいえ →[4]へ進んでください (1. はい 0. いいえ)

① 年間の予算額はいくらですか ()万円/年

[4] 公的運動・スポーツ施設はありますか

1. はい →①へ進んでください 0. いいえ →[5]へ進んでください (1. はい 0. いいえ)

① 屋外施設数はいくつですか ()コ

② 屋外施設の年間のべ利用者数は何人ですか ()人/年

③ 屋内施設数はいくつですか ()コ

④ 屋内施設の年間のべ利用者数は何人ですか ()人/年

⑤ 電話・FAX・電子メールで簡単に予約出来るようにしていますか (1. はい 0. いいえ)

⑥ 多くの住民が通いやすい場所にありますか (1. はい 0. いいえ)

⑦ 夜間でも利用できますか (1. はい 0. いいえ)

⑧ 公的運動・スポーツ施設利用促進のための広報を行っていますか (1. はい 0. いいえ)

・市区町村のホームページによって提供していますか (1. はい 0. いいえ)

・市区町村の広報紙によって提供していますか (1. はい 0. いいえ)

・地元新聞によって提供していますか (1. はい 0. いいえ)

・掲示物によって提供していますか (1. はい 0. いいえ)