

現在、他のゲイバーのマスター、名古屋市と愛知県、名古屋市内の保健所、国立名古屋病院以外の医療機関、地域のメディア、MSMのNGO以外のHIV関連NGO等との緩やかな連携が形成されつつある。これらの関連施設及び関連諸団体との緩やかなネットワークは、2001年、2002年のそれぞれ6月に行われたMSMを対象としたHIV抗体検査会とそれに併行して実施されたイベント「Nagoya Gay Revolution 2001, Nagoya Lesbian and Gay Revolution 2002」などを通して形成された。

2. 予防啓発普及プログラムとその試行

2000年から継続されたプログラムも含め、2002年度は以下のプログラムを実施した。

- ① 予防啓発パンフレットの配布
 - ② 予防啓発用ポスターの作成と配布
 - ③ インターネットを介した予防啓発活動
 - ④ 月例のSTD勉強会の開催
 - ⑤ メッセージ付コンドームのゲイバーへの配布と消費動向調査
 - ⑥ メッセージ付コンドームのハッテン場への配布と消費動向調査(2002年7月より)
 - ⑦ HIV抗体検査会の実施
 - ⑧ 名古屋市に対する夜間HIV抗体検査実施への運動
 - ⑨ 名古屋地区以外の地区での予防啓発活動調査
 - ⑩ 関西および関東のNGOとの連携
 - ⑪ ゲイバーのマスターに対するHIV関連意識調査
- 上記プログラムの一部の内容とその成果については以下に記述する。

3. 月例のSTD勉強会の開催

2000年6月より開始され、本年度も継続された。ゲイバーの多い名古屋の女子大小路のお店で毎月第三日曜日の午後3:00～5:00に開催され、参加者は25～40名である。毎月異なるテーマで実施されてお

り、その1例を表2に示す。

4. メッセージ付コンドームの配布と消費動向調査

やはり2000年6月より開始された。当初30軒のバーを対象に配布されたが、2002年7月からはハッテン場のオーナーの理解を得て配布を拡大し、その消費量は急速に増加し、平均500個/月であったものが6倍以上(3,000～3,500個)に増加した(図2)。

5. HIV抗体検査会の実施

2002年6月1日(土)2日(日)に啓発イベント「Nagoya Lesbian and Gay Revolution 2002」と併行して、HIV抗体検査会を実施した。304名の受検希望者が来訪し、その内訳は図3に示す通りである。検査前後にHIVに関する情報と感染予防策を提供した。HIV抗体陽性者は7名、TPHA陽性者は43名でそれぞれ希望する医療機関を紹介した。同時施行したアンケート調査で、現行の保健所を中心としたHIV抗体検査体制の改善を求める声が多数を占めた(242/278、87%)。

啓発イベントは前述の女子大小路地域を中心にゲイバーと連携して実施した。

6. 夜間HIV抗体検査実施への運動

上記アンケート調査結果をもとに名古屋市へ強く働きかけたところ、2003年4月より名古屋市内の一保健所で夜間検査が実施されることとなった。

7. ゲイバーのマスターへのHIV関連意識調査

35名に実施した(2003年2月16～17日)。調査内容とその結果を表3に示す。2000年にコンドーム配布を開始した時期に比較して、HIV感染症やその予防対策に対する理解が深まった印象を受ける。印象というのは2000年におけるデータがないからであるが、配布開始時のマスターの対応と比較すると確実に好転していると考えられる。

表2. 勉強会のテーマ

4月15日	世界のためのエイズ
5月20日	講演「輝く生命～AIDSを通して人権と共生を考える～」
6月17日	春日亮二さんを迎えて
7月15日	STDのすべて②
8月19日	コンドームって何よ?
9月16日	アフリカのエイズの現状
10月21日	STD実録体験談
11月18日	映画・「四角い夏」鑑賞
12月16日	今年のおさらいセーファーSEX

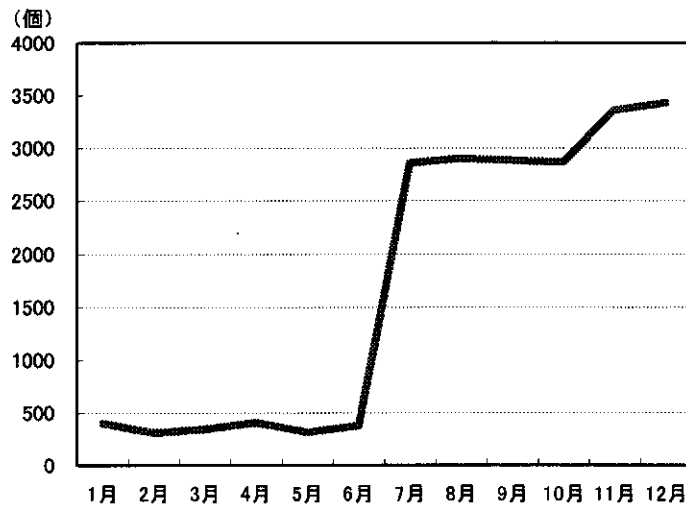


図2.コンドーム消費動向

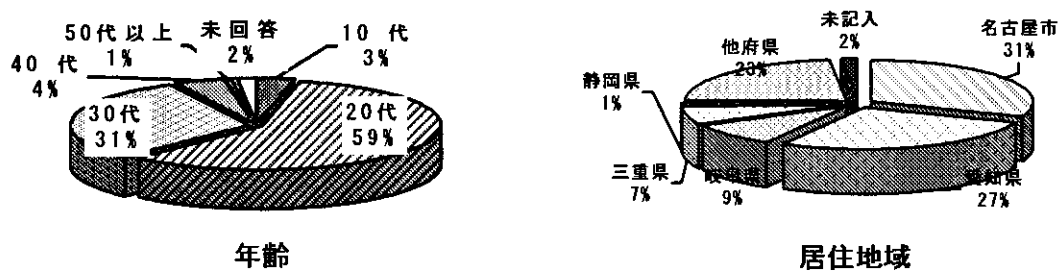


図3.受検者の年齢および居住地域

表3.ゲイバーのマスターに対するアンケート調査

・HIV/AIDSに対する知識がある	14名
・コンドームやパンフレットをすすんでおきたい	16名
・HIV/AIDSを話題にしている	11名
・HIV抗体検査を受けた	17名
・STDを身近に感じる	23名
・HIV/AIDSを身近に感じる	21名

D.考察

本研究は、2000年に自然発生的に始まったALNと国立名古屋病院の医療者による予防啓発活動の研究体制をさらに充実かつ発展させることと、新たな啓発プログラムを開発しかつ試行することおよびそれを評価することを目的とする。

研究体制の構築にあたり、ゲイバーのマスターと緩やかなネットワークを構築することは極めて重要であると考える。マスターのMSMに対する影響力は強いものと想定されるので、予防啓発を進めていく上でのキーパーソンになる。ALN発足時は十分な理解者ではなかったマスターも、アンケートの調査に表れているように少しずつ理解を深めてくれるようになった。これは、コンドーム配布やSTD勉強会を一過性でなく継続し

ていること、コンドーム配布時の人間的交流、イベントや検査会の成果を通して達成されたものと考えられる。従って、今後とも勉強会やコンドーム配布は継続するとともに、さらに一層の理解を得るための努力をしなければならない。

研究体制の中でMSMのNGO以外のHIV関連NGO(HIVと人権・情報センター名古屋支部、PLUS、CAST)とネットワークを構築することも重要である。その理由としては、他の個別施策層に対する啓発プログラムを参考に出来ることとその逆方向の影響を期待できること、およびMSMを含む社会全体の啓発がMSMの啓発と知識向上に有益であると思うからである。さらに、MSMに対する差別・偏見の解消にも役立つと期待される。

ハッテン場へのコンドーム配布が認められてから、その消費は飛躍的に増大した。ただこのコンドームがどのように使用され、感染予防にどのように貢献しているかを把握する必要がある。今後、調査を実施しなければならない。

HIV 抗体検査会には、304名の多数が来訪したこと、アンケート調査でも継続を望む声が多いことから、今後も継続していく必要があると考える。本来、HIV 抗体検査については、希望者が望む時間に出来るだけ安い費用でかつ適切なカウンセリングのもとに実施される体制が作られているのが望ましい。ただ現実はまだそれには程遠く、従って望まれる体制の構築へ向けて努力しつつ、本抗体検査のような臨時検査会を当分実施していかなければならないだろう。本検査会では、7名がHIV抗体陽性と診断され、最寄りの医療機関に紹介された。即ち、早期診断の機会になり得た。HIV 感染症がコントロール可能になった今日、この早期診断の意義は大きい。本検査会では、検査前のHIVと人権・情報センターの女性スタッフによるオリエンテーションと医師による結果通知の際に、HIV 情報と感染予防対策の伝達を実施された。アンケート調査によれば伝達に対する評価はまずまずであったが、今後はより有効性を高めるためのツールの開発が必要であろう。オリエンテーションを女性スタッフに限定し、ALNのスタッフをいれなかったのは、名古屋在住のMSMの強い要望によるものであった。名古屋在住の人々は、MSMに限らず、そこで生まれ育った人の割合が、関東・関西地区に比較して高く、匿名性が低い。彼らは自分がMSMであり、且つHIV抗体検査を希望していることを出来るだけ地域の人々や同じMSMの人々にも知られたくないと望むからである。

過去2回の抗体検査会は、愛知県医師会館を借りて実施された。愛知県医師会の協賛を得たからである。ただし協賛を得ることは決して容易ではなかった。一部の理事の理解が得られなかったからである。残念ながら2003年度の抗体検査会は、医師会館から昨年の10月に一旦許可が得られたものの、最終的に本年2月下旬に拒絶されてしまった。理由は、他の使用希望が多いためである。予定を急遽変更して他の場所で実施することになったが、本検査の意義を充分伝えられなかったことが原因と思われる。今後は本検査会の意義とともにHIV感染症の現状についても医師会の先生方に伝えていく努力を継続しなけ

ればならない。

HIV抗体検査会で実施したアンケート調査で、現行の保健所を中心とする抗体検査体制の改善を望む声が非常に多かった。その理由としては、保健所における検査時間が通常の勤務時間内であるため、結果通知を含め2週連続で勤務先を休むことが出来ないというものが最も多く、次いで検査時間や場所が不明であるとか、検査結果を1週間も待てないとするものが多かった。この結果から、名古屋市に夜間検査の実施を要望した。幸い、抗体検査会には名古屋市のスタッフもボランティアとして参加し、その彼らが強ちに市当局に夜間検査の必要性を訴えたことが、2003年4月からの実施に結実したと思われる。関係者に現状を見てもらうことが有用であると感じた。

名古屋は関東・関西に比較すれば、ゲイコミュニティの規模が小さく、人と人の接触の機会やつながりが形作られるのが比較的容易である。このことは、一方で検査会の項で述べたように、他人に知られることへの警戒に繋がるが、他方では人を介する生きた言葉で情報を伝達し易いという利点に繋がる。HIV関連情報を直接人の話し言葉で、即ち感情と意思と信念を伴う生きた言葉に乗せて伝えられる環境が存在する。我々は、この方法をも使っていきたい。この方法は、マスコミュニケーションとは違い効率的ではないが、しかし確実であり、単調ではなく相手の立場や対応によって変化させ得るし、心に響かせる力は大きいものと信ずる。実際、ゲイバーのマスターの幾人かが、この方法によって理解を深めてくれたと思われる。

E. 結語

MSM参加の研究体制を確立し、ゲイコミュニティや他の関連諸団体との連携のもとに、予防啓発のプログラムを開発し、試行した。名古屋地区においては、ハッテン場におけるコンドーム消費の増大、HIV抗体検査会への多数の参加、行政サイドにおける夜間抗体検査実施という形で実を結びつつある。

今後は初年度の成果を基に、さらに有効な予防対策を検討していく予定である。

男性同性間の HIV 感染予防対策とその推進に関する研究 新宿 2 丁目地区の MSM における施設利用別の行動疫学に関する研究

分担研究者: 木村博和(横浜市立大学医学部公衆衛生学講座)

研究協力者: 佐藤未光(MASH 東京), 井戸田一郎(東京女子医科大学/MASH 東京), 長谷川博史(MASH 東京), 橋本哲志(MASH 東京), 岡崎一裕(MASH 東京)

研究要旨

首都圏の MSM に対する有効な HIV 予防対策の資料とするため、新宿のゲイイベントに参加した若い MSM を対象に、性行動や HIV に関する知識や意識、態度など基本的情報についての質問紙調査を行った。イベント参加者は 1330 人、回答者は 574 人、分析対象者は 539 人であった。コンドームの使用頻度は年齢が高い人ほど多かった。商業系ハッテン場利用経験の有無別に知識、行動、意識を比較すると、経験あり群の方が予防知識の正答率や予防事業の認知率、アナルセックス時のコンドーム使用頻度、HIV 検査の受検者割合が多かったが、コンドーム使用がその場のムードや相手の見た目により左右されたり、STD の既往歴や HIV 感染の不安経験の頻度も多かった。また HIV 検査の未受検の理由として「結果を知るのがこわい」人が多かった。感染リスクの高い行動をとる人に対して、HIV 感染症や予防行動に関する正確な情報の提供が必要であることが考えられる。

A. 研究目的

首都圏の MSM に対する有効な HIV 予防対策の基礎資料とするため、新宿 2 丁目界限に出入りする MSM における性行動や HIV に関する知識や情報源、コンドーム使用や抗体検査に関する行動や意識、態度など基本的情報について、新宿 2 丁目および歌舞伎町でのゲイ向けクラブイベントに参加した MSM を対象として質問紙調査を行った。

B. 研究方法

1. 方法

調査は、新宿のクラブおよびイベント主催者の協力を得て 3 回(2001 年 1 月 27 日, 3 月 23, 29 日)実施した。調査ではイベント当日、会場受付の横で入場者全員に質問紙を配布、調査協力を依頼した。3 回の合計の回収率は 46.7%(回収数 574/参加者 1229)であった。

質問紙調査は独自の用紙にて匿名で行い、質問事項は人の属性について 9 項目、HIV の情報、予防知識について 14 項目、性行動について 16 項目、コンドーム使用や抗体検査に対する意識について 20 項目、既存の予防対策について 6 項目であった。様式は A4 版横 3 段組、両面印刷であった。

2. 対象者

分析対象者は首都圏での HIV 予防対策を推進す

ることを考慮して、質問紙の回答から新宿 2 丁目界限に出入りする MSM とした。なお 3 回の調査で重複して回答した可能性のある質問紙は対象から除外した。質問紙のセクシャリティについての質問において「ゲイ」または「バイセクシャル」と回答した人、あるいは男性とのセックス経験に「経験あり」と回答した人を、分析の対象とした。分析対象者数は 539 人(回収数の 93.9%)であった。

分析対象者のうち 40 歳以上と年齢不明の人を除いた 525 人を年齢階級 15~19 歳(10 代)20 人, 20~24 歳(20 代前半)179 人, 25~29 歳(20 代後半)165 人, 30~39 歳(30 代)161 人の 4 群に分類し、各質問とのクロス集計や順位相関係数の算出を実施することにより、年齢と知識、意識、行動との関係について分析した。

過去 6 カ月間に利用した施設に関する質問において、サウナ系ハッテン場、マンション系ハッテン場、BOX 系ハッテン場のいずれかの商業系ハッテン場の利用経験の有無により、分析対象者を商業系ハッテン場経験あり群 252 人となし群 280 人に分類し、各質問とのクロス集計や順位相関係数の算出を実施することにより、商業系ハッテン場利用経験と知識、意識、行動との関係について分析した。

職業は、集計の際に雇用関係の形態から、「会社員」、「公務員/団体職員」、「自営業」を「会社員等」

に、「フリーター」、「自由業」、「派遣・契約社員」、「その他」、「無職」を「フリーター等」に纏めた。

C. 研究結果

1.対象者の人口統計学的属性

年齢構成は 10 代 3.8%, 20 代前半 33.6%, 20 代後半 31.0%, 30 代前半 23.3%, 30 代後半 6.9%, 40 代 1.5%であった。居住地は東京 68.6%, 神奈川 12.5%, 埼玉と千葉 6.0%, その他 6.9%であった。職業は学生 19.6%, 会社員など 56.0%, フリーターなど 24.4%であった。自認するセクシャリティはゲイ 88.6%, バイセクシャル 9.2%であった。

2.対象者の施設利用

過去 6 カ月間に利用した施設についてみると、ゲイバー82%, クラブ 67%, ゲイナイト 43%であった。いずれかの商業系ハッテン場(サウナ系, マンション系, BOX 系)を利用した人は 43%, 野外系ハッテン場を利用した人は 13%, いずれかの出会い系サイト(パソコン用, 携帯電話用)を利用した人は全体の 46%であった。

3.エイズの情報源, 知識

過去 6 カ月間にエイズに関する情報を得たことのある人は 67%, 利用した情報源(複数回答)は、ゲイ雑誌 30%, 新聞・雑誌 28%, インターネット 23%, 人づて 21%, パンフレット 15%, テレビ 12%の順であった。エイズに関する知識についてみると、HIV 検査のウィンドウ期については比較的高かったが、延命治療が可能なことや STD に感染していると HIV に感染しやすくなることについては正答率が低かった。南新宿検査相談室の場所を知っている人は 38%, 「僕らのとなりの HIV」は 50%であった。

4.性行動と予防行動

過去 6 カ月間に男性とセックスした人は 92%, アナルセックスは 64%であった。特定の人とのアナルセックスでコンドームを毎回使った人は、タチのとき 42%, ウケのとき 40%, 不特定の人との場合はタチ 49%, ウケ 47%であった。

過去 1 年間の STD 既往者は 12%, HIV 感染の不安を経験した人は 38%, HIV 検査を受検しようと思った人は 59%, 受検した人は 25%であった。過去 1 年間の受検者の受検施設は医院・病院 37%, 南新宿 30%, 保健所 28%の順であった。HIV 検査を 1 回も

受検したことのない人は 57%, 受検しない理由として多かったのは、時間がない 39%, 結果が怖い 35%, 陰性だと思う 27%, 感染の可能性がない 21%, 場所がわからない 15%などであった。

各予防行動に対する意識において「やり遂げたい」と回答した人の割合は、「相手人数を減らす」19%, 「アナルセックスの回数を減らす」24%, 「コンドームをもっと使う」62%, 「アルコールやドラッグを減らす」30%であった。

5.年齢階級別集計結果

年齢階級別集計結果を表 1 に示す。過去 6 カ月間に利用した施設についてみると、ゲイバーの利用は年齢が高いほど多かったが、クラブやゲイナイト、出会い系サイトの利用は若い人ほど多かった。

エイズに関する知識や予防事業の認知は年齢が高いほど高値であった。

セックスの相手人数は若い人ほど多かったが、アナルセックスの相手人数や回数についてははっきりしなかった。アナルセックス時のコンドーム使用頻度は、年齢が高いほど使用頻度が多かった(図 1)。特に相手が不特定の場合にその関係が顕著であった。STD の既往歴は若い人ほど多く、感染不安の経験も若い人ほど多かった。HIV 検査の受検経験には大きな違いを認めなかった。過去 1 年間の受検場所では医院・病院が年齢の高い人に多く、南新宿検査室が若い人に多い傾向がみられた。

6.商業系ハッテン場利用経験別集計結果

過去 6 カ月間に商業系ハッテン場(サウナ系, マンション系, BOX 系の各ハッテン場のいずれか)を利用経験のある群(経験あり群)252 人と経験のない群(経験なし群)280 人の間で、知識、行動、意識について比較した。集計結果を表 2 に示す。

過去 6 カ月間の利用施設についてみると、経験あり群の方がゲイナイトや出会い系サイト、サークルイベントの利用が多かった。特に出会い系サイトについてはパソコン用も携帯電話用も利用する人が多かった。

過去 6 カ月間の HIV や STD の情報収集についてみると経験あり群の方が情報を集めた人が多かった。その情報源について比較すると、新聞・雑誌やパンフレット、テレビなどの一般向けメディアでは差異がみられなかったが、ゲイ雑誌、インターネット、人づて

などのメディアでは経験あり群の方が多かった(図 2)。HIV や STD の予防に関する知識や既存の予防事業の認知について比較すると、経験あり群の方が予防知識の正答率や事業の認知率が高い事項が多かった(図 3)。

性行動について比較すると、過去 6 カ月間のセックスやアナルセックスの経験、またその相手人数やアナルセックスの頻度はいずれも経験あり群の方が多かった。アナルセックス時のコンドーム使用頻度については、相手が特定の人ときは差異はみられなかったが、不特定の人ときには経験あり群の方がコンドーム使用頻度が多かった(図 4)。またコンドームに関する意識・態度についてみると、経験あり群の方が「ハッテン場などの不特定相手のときは使う」人が多かったが、「その場のムードで使わないことがある」人や「相手の見た目の印象で使うかどうか決めることがある」人も多かった(図 5)。

過去1年間の感染不安や受検行動についてみると、経験あり群の方が STD の既往歴や HIV に感染したかもと不安になったことがある人が多かった。HIV 抗体検査を受検しようと思った人や受検した人の割合も経験あり群の方が多かった。また今までに HIV 検査を受検した経験のある人の割合も経験あり群の方が多かった(図 6)。今までに受検したことがない理由について比較すると、経験なし群で「時間がないから」、「陰性だと思っているから」、「HIV に触れた可能性がないから」などの理由が多かったのに対して、経験あり群では「結果を知るのがこわいから」がもっとも多く、次いで「時間がないから」であった。また「陽性ということを考えたくないから」や「陽性になったらなにもできそうにないから」といった理由も経験あり群の方が多かった(図 7)。

予防のための行動に対する意識・態度についてみると、「予防のため相手を減らす」ことについては、経験あり群に「やりたい気持ちはあるが自信がない」や「どうしたらやれるか考えたい」といった消極的な姿勢の回答が多く、「努力してやり遂げようと思う」という回答が少なかった(図 8)。その他の「アナルセックスの回数を減らす」や「コンドームをもっと使う」、「お酒やドラッグの量を減らす」ことについては明らかな差異は認められなかった。

D. 考察

年齢階級別集計結果では、過去 6 カ月間に利用

した施設が、ゲイバーは年齢が高いほど多く、クラブやゲイナイト、出会い系サイトの利用は若い人に多い。このことは、これらの施設での啓発において年齢層を考慮して取り組むことが必要であることを示唆している。アナルセックス時のコンドーム使用頻度は、年齢が若いほど使用頻度が少なく、相手が不特定の場合にその関係が顕著であったこと、また、STD の既往歴、感染不安の経験が若い人ほど多かったことは、若年層への啓発が重要であることを示唆している。

過去 6 カ月間に商業系ハッテン場の利用した経験あり群は、ゲイナイトや出会い系サイト、サークルイベントの利用が多く、出会い系サイトの利用も多い。性行動では、過去 6 カ月間のセックスやアナルセックスの経験、またその相手人数やアナルセックスの頻度が商業系ハッテン場の経験あり群の方が多い。

商業系ハッテン場の経験有り群では、不特定相手とのアナルセックス時のコンドーム使用頻度が多く、「ハッテン場などの不特定相手のときは使う」人が多い結果であった。しかし、「その場のムードで使わないことがある」人や「相手の見た目の印象で使うかどうか決めることがある」人が多く、コンドーム使用については、その場や相手との関係性に左右されることが示された。また、STD の既往歴や HIV 感染の不安経験の頻度も多く、予防行動の不十分さが示唆され、結果を知るのがこわくて HIV 検査を受けないなど、HIV 感染症に対する悲観的印象をもつ人が多いことが示唆された。ハッテン場では、その出会いによってセックスに発展することがあり、利用者に関するこれらの成績は、利用者への予防啓発のニーズが有ることを示唆している。

E. 結論

首都圏の MSM に対する有効な HIV 予防対策を策定するため、新宿のゲイイベントの参加者に、性行動や知識、態度について質問紙調査を行った。コンドームの使用頻度は年齢が高いほど多かった。

分析対象者を商業系ハッテン場利用経験の有無別に比較すると、経験あり群の方が予防知識の正答率や予防事業の認知率、アナルセックス時のコンドーム使用頻度、HIV 検査の受検者割合が多く、感染予防に対する意識の高さが伺えた。しかしその一方で、コンドーム使用がその場のムードや相手の見た目により左右されたり、STD の既往歴や HIV 感染の不安経験の頻度も多く、予防行動の不十分さが示唆された。また結果を知るのがこわくて HIV 検査を受け

ない人も多く、HIV 感染症に対する悲観的印象をもつ人が多いことも示唆された。

今後、感染リスクの高い行動をとる人に対して、予防や HIV 感染症についての正確な情報の提供をしていく必要があると考えられる。

F. 研究発表

論文発表

- 1.橋本修二, 福富和夫, 山口拓洋, 松山 裕, 中村好一, 木村博和, 市川誠一, 木原正博:HIV 感染者数と AIDS 患者数のシステム分析による中長期展望の試み, 日本エイズ学会誌, 2002.02, 4(1), 8-16
- 2.市川誠一, 木原正博, 木原雅子, 木村博和:HIV 感染症疫学の現状, 化学療法の領域, 2002.4, 18(4), 495-501
3. 山口拓洋, 橋本修二, 川戸美由紀, 中村好一, 木村博和, 市川誠一, 松山 裕, 木原正博, 白阪琢磨: エイズ治療の拠点病院における HIV/AIDS の受療者数, 日本エイズ学会誌, 2002.08, 4(3), 91-95

学会発表

- 1.木村博和, 市川誠一, 鬼塚哲郎:大阪の MSM 向け臨時 HIV/STD 予防相談・検査の 2 年目の受検者の特性, 日本公衆衛生学会, 2002 年 10 月, 埼玉
- 2.市川誠一, 木村博和, 鬼塚哲郎, 松原 新, 日高庸晴, 鬼塚直樹, 木原正博:大阪地域の MSM における HIV・STD 感染の予防啓発介入研究 3. 第 3 次質問票調査(2001 年調査)による予防介入の評価, 第 16 回日本エイズ学会学術集会, 2002 年 11 月, 名古屋
- 3.佐藤未光, 井戸田一朗, 岡崎一裕, 鬼塚直樹, 木村博和, 市川誠一:東京地域の MSM に向けた HIV/STD 感染予防活動, 第 16 回日本エイズ学会学術集会, 2002 年 11 月, 名古屋
- 4.川戸美由紀, 橋本修二, 山口拓洋, 中村好一, 木村博和, 市川誠一, 松山 裕, 木原正博, 白阪琢磨: 拠点病院における HIV/AIDS 受療者数の推移, 第 16 回日本エイズ学会学術集会, 2002 年 11 月, 名古屋

図1(a) 年齢階級別のコンドーム使用頻度(特定・タチ)

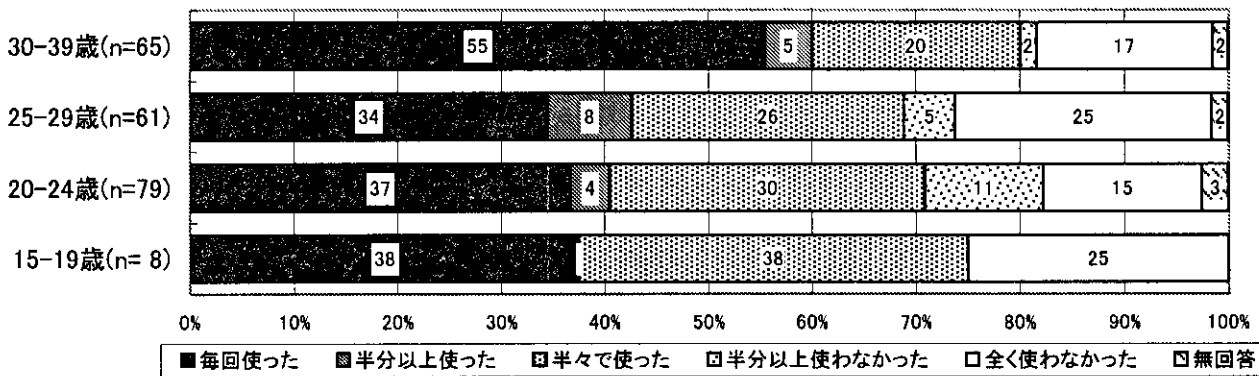


図1(b) 年齢階級別のコンドーム使用頻度(特定・ウケ)

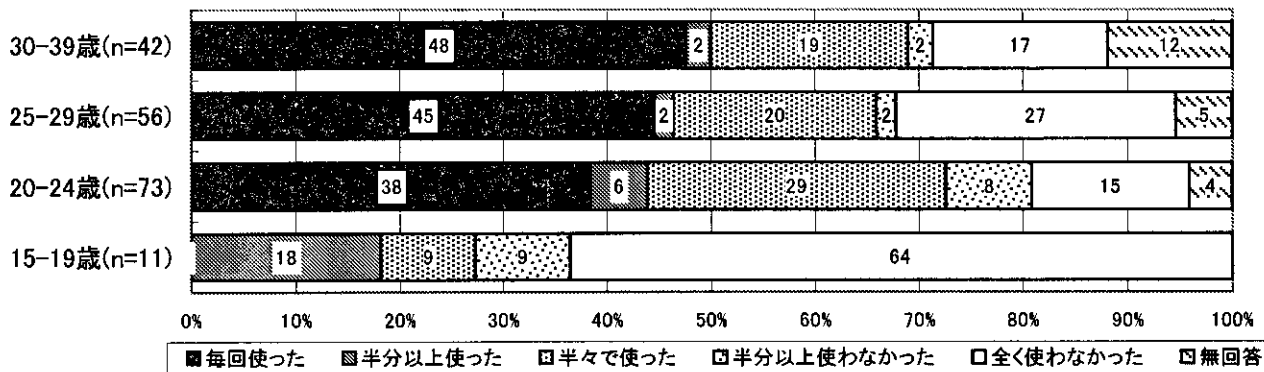


図1(c) 年齢階級別のコンドーム使用頻度(不特定・タチ)

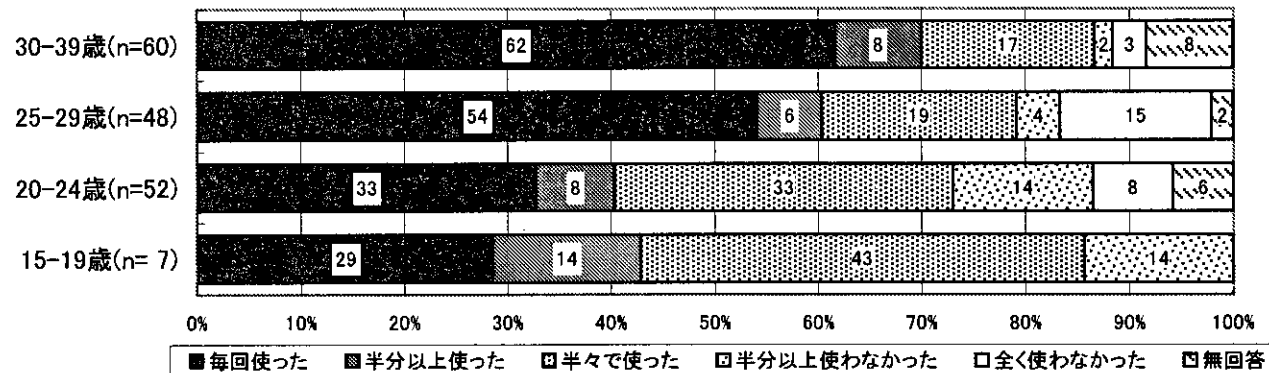


図1(d) 年齢階級別のコンドーム使用頻度(不特定・ウケ)

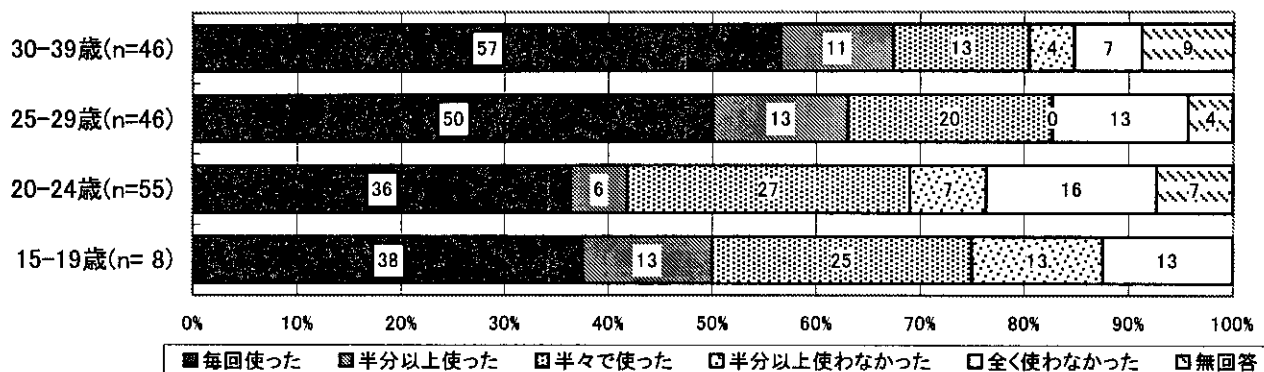


図2 商業系ハッテン場利用経験別のHIV情報源

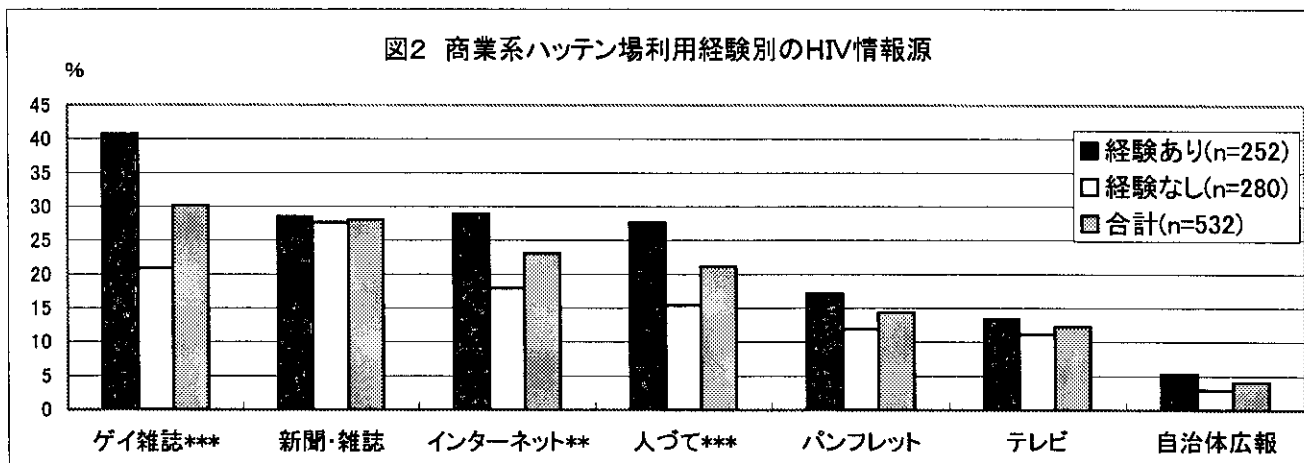


図3 商業系ハッテン場利用経験別のHIV関係知識・認知

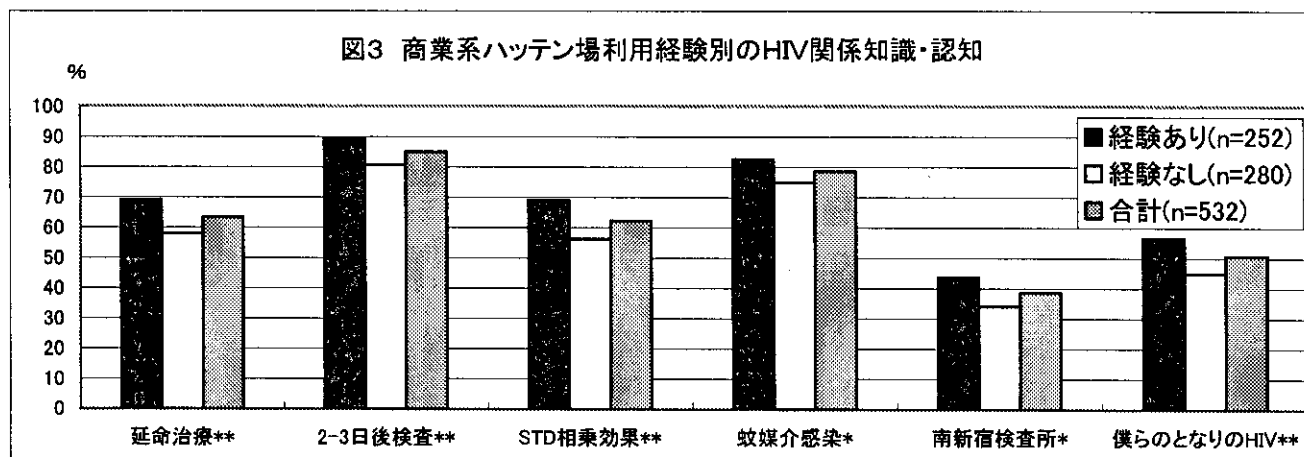


図4(a) 商業系ハッテン場利用経験別のコンドーム使用頻度(不特定・タチ)+

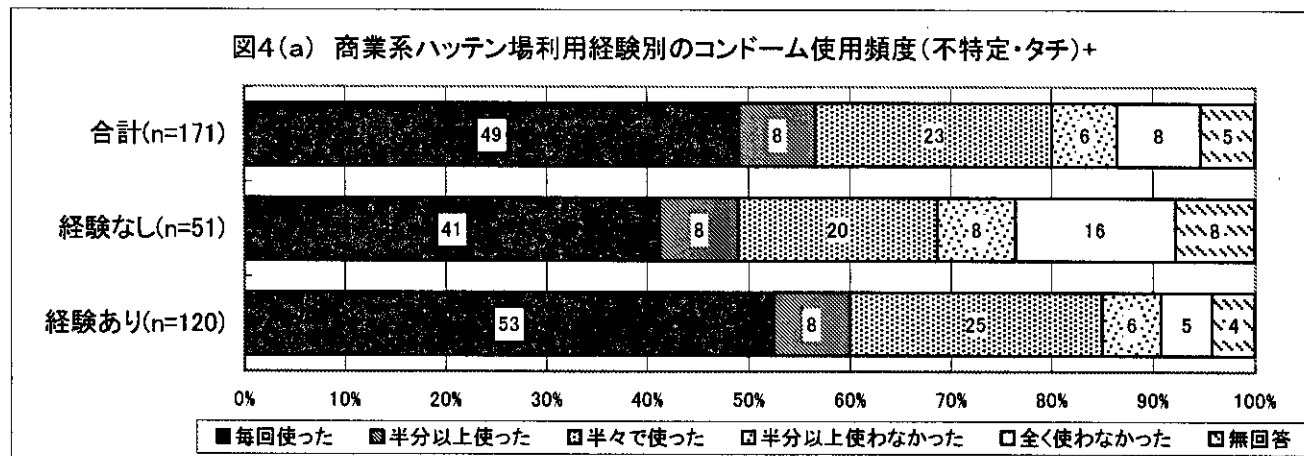
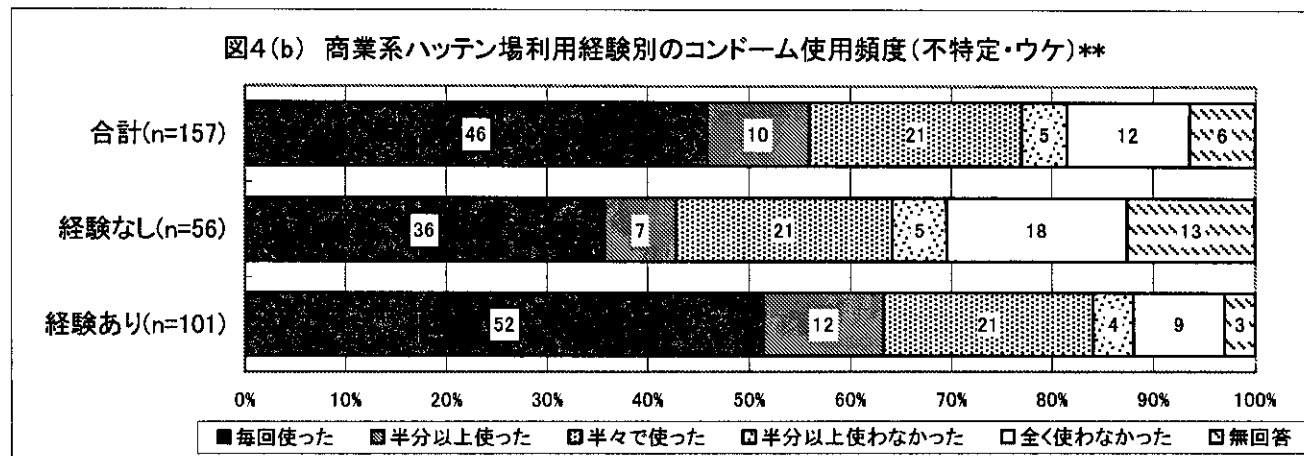


図4(b) 商業系ハッテン場利用経験別のコンドーム使用頻度(不特定・ウケ)**



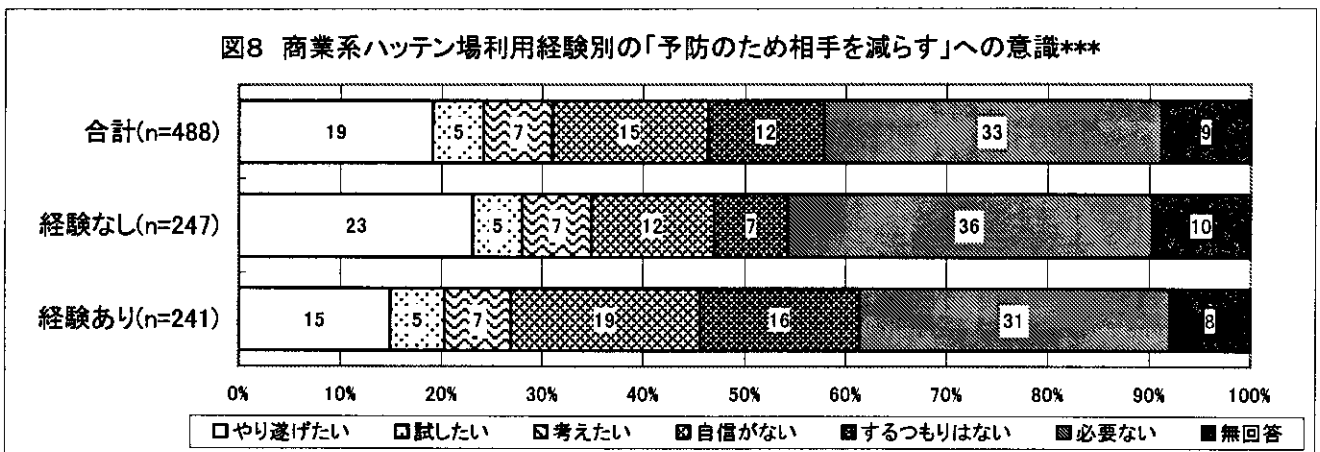
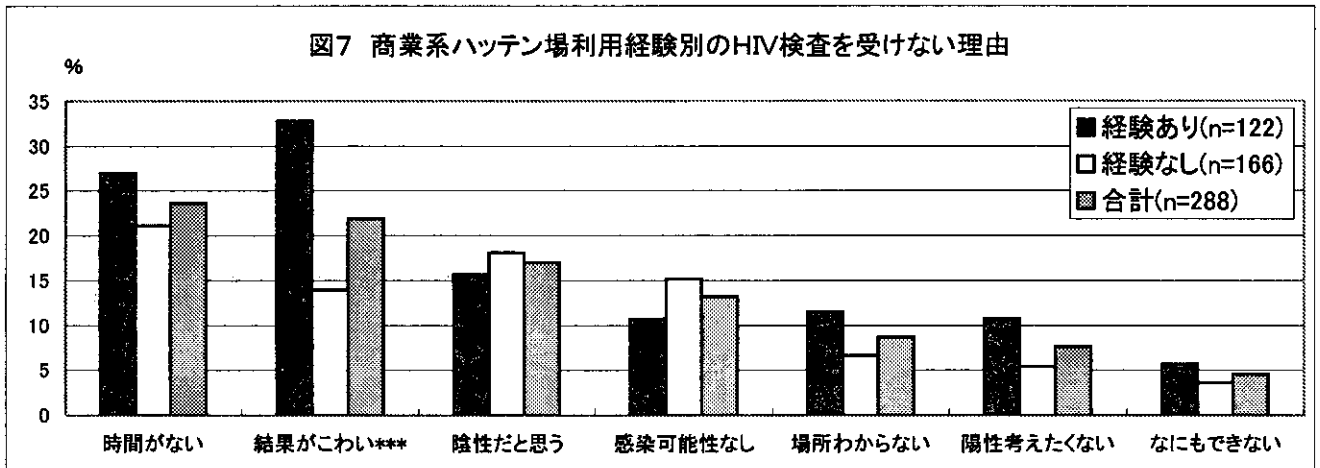
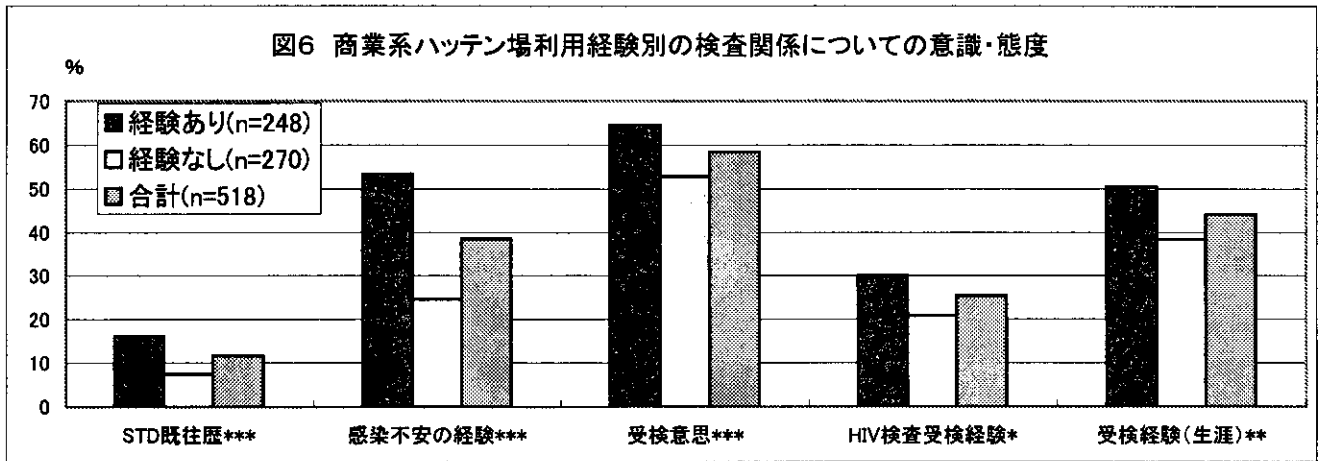
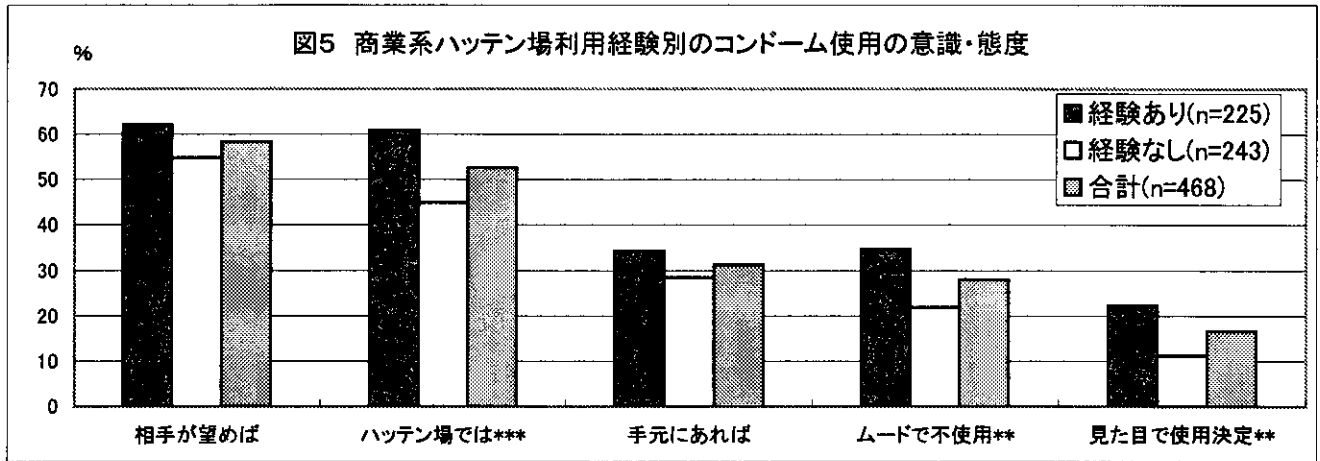


表1 年齢階級別集計結果

	15-19歳 (%)	20-24歳 (%)	25-29歳 (%)	30-39歳 (%)	合計 (%)
イベント	p=0.00000				
イベントA(020127)	19 (95.0)	148 (82.7)	94 (57.0)	44 (27.3)	305 (58.1)
イベントB(020323)	1 (5.0)	24 (13.4)	46 (27.9)	79 (49.1)	150 (28.6)
イベントC(020329)	0 (0.0)	7 (3.9)	25 (15.2)	38 (23.6)	70 (13.3)
回答経験	p=0.14275				
初めて	13 (65.0)	137 (77)	134 (82.2)	142 (88.2)	426 (81.6)
昨年以前に回答	4 (20.0)	27 (15.2)	20 (12.3)	15 (9.3)	66 (12.6)
今年は()回目	2 (10.0)	7 (3.9)	5 (3.1)	3 (1.9)	17 (3.3)
わからない	1 (5.0)	7 (3.9)	4 (2.5)	1 (0.6)	13 (2.5)
居住地	p=0.94447				
東京	13 (65.0)	124 (69.7)	112 (67.9)	113 (70.6)	362 (69.2)
神奈川	3 (15.0)	24 (13.5)	19 (11.5)	17 (10.6)	63 (12)
埼玉	2 (10.0)	11 (6.2)	9 (5.5)	10 (6.3)	32 (6.1)
千葉	2 (10.0)	10 (5.6)	12 (7.3)	8 (5)	32 (6.1)
その他	0 (0.0)	9 (5.1)	13 (7.9)	12 (7.5)	34 (6.5)
職業	p=0.00000				
学生	14 (70.0)	80 (44.7)	8 (4.8)	3 (1.9)	105 (20)
会社員等	0 (0.0)	52 (29.1)	118 (71.5)	122 (76.3)	292 (55.7)
フリーター等	5 (25.0)	45 (25.1)	32 (19.4)	26 (16.3)	108 (20.6)
無職・その他	1 (5.0)	2 (1.1)	7 (4.2)	9 (5.6)	19 (3.6)
Sexuality	p=0.00148				
ゲイ	14 (70.0)	148 (82.7)	152 (92.7)	148 (92.5)	462 (88.3)
バイ	4 (20.0)	25 (14)	8 (4.9)	12 (7.5)	49 (9.4)
わからない	1 (5.0)	2 (1.1)	4 (2.4)	0 (0)	7 (1.3)
その他	0 (0.0)	2 (1.1)	0 (0.0)	0 (0)	2 (0.4)
ヘテロ	1 (5.0)	2 (1.1)	0 (0.0)	0 (0)	3 (0.6)
過去6ヶ月間の利用施設	p=0.00309				
ゲイバー	13 (65.0)	139 (78.5)	131 (80.4)	145 (90.6)	428 (82.3)
クラブ	15 (75.0)	133 (75.1)	108 (66.3)	92 (57.5)	348 (66.9)
ゲイナイト	11 (55.0)	96 (54.2)	70 (42.9)	45 (28.1)	222 (42.7)
サウナ系ハッテン場	6 (30.0)	38 (21.5)	43 (26.4)	55 (34.4)	142 (27.3)
マンション系ハッテン場	4 (20.0)	46 (26)	40 (24.5)	38 (23.8)	128 (24.6)
BOX系ハッテン場	5 (25.0)	38 (21.5)	31 (19.0)	33 (20.6)	107 (20.6)
野外系ハッテン場	1 (5.0)	28 (15.8)	16 (9.8)	20 (12.5)	65 (12.5)
PC出会い系サイト	6 (30.0)	64 (36.2)	49 (30.1)	55 (34.4)	174 (33.5)
携帯出会い系サイト	7 (35.0)	70 (39.5)	38 (23.3)	25 (15.6)	140 (26.9)
サークルイベント	2 (10.0)	21 (11.9)	10 (6.1)	10 (6.3)	43 (8.3)
伝言・文通欄利用	0 (0.0)	7 (4)	3 (1.8)	5 (3.1)	15 (2.9)
商業系ハッテン場利用種類数(再掲)	p=0.18005				
なし	10 (50.0)	101 (57.1)	90 (55.2)	73 (45.6)	274 (52.7)
1種類	6 (30.0)	42 (23.7)	43 (26.4)	52 (32.5)	143 (27.5)
2種類	3 (15.0)	22 (12.4)	19 (11.7)	31 (19.4)	75 (14.4)
3種類	1 (5.0)	12 (6.8)	11 (6.7)	4 (2.5)	28 (5.4)
出会い系サイト利用種類数(再掲)	p=0.02903				
なし	11 (55.0)	79 (44.6)	93 (57.1)	97 (60.6)	280 (53.8)
1種類	5 (25.0)	62 (35)	53 (32.5)	46 (28.8)	166 (31.9)
2種類	4 (20.0)	36 (20.3)	17 (10.4)	17 (10.6)	74 (14.2)
過去6ヶ月間のエイズ情報源 情報取得の有無	p=0.21466				
あり	12 (60.0)	110 (61.5)	116 (70.3)	113 (70.2)	351 (66.9)
なし	8 (40.0)	69 (38.5)	49 (29.7)	48 (29.8)	174 (33.1)
情報源の種類	p=0.35457				
ゲイ雑誌	3 (15.8)	51 (28.8)	56 (34.1)	47 (29.7)	157 (30.3)
新聞雑誌	4 (21.1)	49 (27.7)	50 (30.5)	40 (25.3)	143 (27.6)
インターネット	6 (31.6)	34 (19.2)	33 (20.1)	47 (29.7)	120 (23.2)
人づて	6 (31.6)	39 (22)	33 (20.1)	33 (20.9)	111 (21.4)
パンフレット	2 (10.5)	20 (11.3)	26 (15.9)	27 (17.1)	75 (14.5)
テレビ	1 (5.3)	25 (14.1)	21 (12.8)	16 (10.1)	63 (12.2)
自治体広報	1 (5.3)	8 (4.5)	9 (5.5)	2 (1.3)	20 (3.9)
MASH勉強会	1 (5.3)	6 (3.4)	6 (3.7)	6 (3.8)	19 (3.7)
MASH-HP	0 (0.0)	2 (1.1)	2 (1.2)	2 (1.3)	6 (1.2)
その他	0 (0.0)	2 (1.1)	7 (4.3)	4 (2.5)	13 (2.5)

表1 年齢階級別集計結果

	15-19歳 (%)	20-24歳 (%)	25-29歳 (%)	30-39歳 (%)	合計 (%)	
エイズ知識の正答率						
延命治療	p=0.04309	11 (55.0)	104 (58.1)	102 (61.8)	116 (72.0)	333 (63.4)
2-3日後検査判明	p=0.20718	16 (80.0)	144 (80.4)	142 (86.1)	142 (88.2)	444 (84.6)
体液接触感染リスク	p=0.09190	15 (75.0)	143 (79.9)	128 (77.6)	141 (87.6)	427 (81.3)
STD症状必発	p=0.05346	13 (65.0)	128 (71.5)	120 (72.7)	133 (82.6)	394 (75.0)
STD相乗効果	p=0.41927	10 (50.0)	105 (58.7)	104 (63.0)	105 (65.2)	324 (61.7)
蚊媒介感染	p=0.01507	17 (85.0)	130 (72.6)	126 (76.4)	139 (86.3)	412 (78.5)
南新宿検査所場所認知						
	p=0.04481					
知っている		2 (10.0)	66 (36.9)	69 (42.1)	64 (39.8)	201 (38.4)
知らない		18 (90.0)	113 (63.1)	95 (57.9)	97 (60.2)	323 (61.6)
僕らのとなりのHIVの認知						
	p=0.00042					
知っている		5 (25.0)	72 (40.7)	97 (59.5)	87 (54)	261 (50.1)
知らない		15 (75.0)	105 (59.3)	66 (40.5)	74 (46)	260 (49.9)
検査マップWebの認知						
	p=0.75215					
知っている		2 (10.0)	28 (15.6)	30 (18.5)	26 (16.1)	86 (16.5)
知らない		18 (90.0)	151 (84.4)	132 (81.5)	135 (83.9)	436 (83.5)
MASHROOMの認知						
	p=0.25429					
知っている		4 (20.0)	40 (22.3)	48 (29.8)	49 (30.4)	141 (27.1)
知らない		16 (80.0)	139 (77.7)	113 (70.2)	112 (69.6)	380 (72.9)
バーでのコンドーム受取り						
	p=0.07311					
知っている		6 (30.0)	74 (41.3)	86 (52.4)	67 (42.1)	233 (44.6)
知らない		14 (70.0)	105 (58.7)	78 (47.6)	92 (57.9)	289 (55.4)
セックスの対象						
	p=0.00064					
男性のみ		9 (45.0)	123 (69.1)	133 (81.6)	133 (82.6)	398 (76.2)
主に男性		7 (35.0)	48 (27)	25 (15.3)	23 (14.3)	103 (19.7)
男女同じくらい		4 (20.0)	5 (2.8)	4 (2.5)	5 (3.1)	18 (3.4)
主に女性		0 (0.0)	0 (0)	1 (0.6)	0 (0)	1 (0.2)
女性のみ		0 (0.0)	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0)	1 (0.2)
その他		0 (0.0)	1 (0.6)	0 (0.0)	0 (0)	1 (0.2)
生涯男性経験						
	p=0.33043					
あり		20 (100)	176 (98.3)	164 (100)	160 (99.4)	520 (99.2)
なし		0 (0.0)	3 (1.7)	0 (0.0)	1 (0.6)	4 (0.8)
過去6ヶ月間の男性とのセックス経験						
	p=0.29006					
あり		20 (100)	165 (92.2)	147 (89.6)	151 (93.8)	483 (92.2)
なし		0 (0.0)	14 (7.8)	17 (10.4)	10 (6.2)	41 (7.8)
過去6ヶ月にセックスした男性人数						
	p=0.01888					
0人		0 (0.0)	14 (8.3)	17 (10.8)	10 (6.8)	41 (8.3)
1人		2 (10.0)	22 (13.1)	27 (17.1)	29 (19.6)	80 (16.2)
2~3人		5 (25.0)	51 (30.4)	51 (32.3)	35 (23.6)	142 (28.7)
4~5人		1 (5.0)	21 (12.5)	15 (9.5)	27 (18.2)	64 (13)
6~10人		2 (10.0)	14 (8.3)	20 (12.7)	20 (13.5)	56 (11.3)
11~20人		3 (15.0)	12 (7.1)	11 (7.0)	14 (9.5)	40 (8.1)
21人以上		7 (35.0)	34 (20.2)	17 (10.8)	13 (8.8)	71 (14.4)
過去6ヶ月間のアナルセックスの有無						
	p=0.48273					
あり		16 (80.0)	115 (64.2)	102 (62.2)	103 (64)	336 (64.1)
なし		4 (20.0)	64 (35.8)	62 (37.8)	58 (36)	188 (35.9)
過去6ヶ月間にアナルセックスした男性人数						
	p=0.16084					
0人		4 (22.2)	64 (36.6)	62 (39.0)	58 (36.5)	188 (36.8)
1人		4 (22.2)	34 (19.4)	38 (23.9)	28 (17.6)	104 (20.4)
2~3人		5 (27.8)	42 (24)	32 (20.1)	39 (24.5)	118 (23.1)
4~5人		0 (0.0)	10 (5.7)	9 (5.7)	8 (5)	27 (5.3)
6~10人		4 (22.2)	5 (2.9)	10 (6.3)	12 (7.5)	31 (6.1)
11~20人		0 (0.0)	6 (3.4)	5 (3.1)	7 (4.4)	18 (3.5)
21人以上		1 (5.6)	14 (8)	3 (1.9)	7 (4.4)	25 (4.9)

表1 年齢階級別集計結果

	15-19歳 (%)	20-24歳 (%)	25-29歳 (%)	30-39歳 (%)	合計 (%)	
過去6ヶ月間にアナルセックスした回数						
p=0.04264						
無回答	4 (20.0)	64 (37.4)	62 (39.7)	58 (36.9)	188 (37.3)	
月に1回未満	4 (20.0)	28 (16.4)	34 (21.8)	29 (18.5)	95 (18.8)	
月に1回くらい	3 (15.0)	24 (14.0)	17 (10.9)	24 (15.3)	68 (13.5)	
月に2,3回	1 (5.0)	26 (15.2)	25 (16.0)	28 (17.8)	80 (15.9)	
週に1回くらい	4 (20.0)	12 (7.0)	11 (7.1)	13 (8.3)	40 (7.9)	
週に2,3回	1 (5.0)	11 (6.4)	5 (3.2)	3 (1.9)	20 (4)	
週に4回以上	3 (15.0)	6 (3.5)	2 (1.3)	2 (1.3)	13 (2.6)	
特定とのタチ時のコンドーム使用						
p=0.33982						
無回答	0 (0.0)	2 (2.5)	1 (1.6)	1 (1.5)	4 (1.9)	
全く使わなかった	2 (25.0)	12 (15.2)	15 (24.6)	11 (16.9)	40 (18.8)	
半分以上使わなかった	0 (0.0)	9 (11.4)	3 (4.9)	1 (1.5)	13 (6.1)	
半々で使った	3 (37.5)	24 (30.4)	16 (26.2)	13 (20.0)	56 (26.3)	
半分以上使った	0 (0.0)	3 (3.8)	5 (8.2)	3 (4.6)	11 (5.2)	
毎回使った	3 (37.5)	29 (36.7)	21 (34.4)	36 (55.4)	89 (41.8)	
スピアマンのr=0.13 p=0.05482						
特定とのウケ時のコンドーム使用						
p=0.00512						
無回答	0 (0.0)	3 (4.1)	3 (5.4)	5 (11.9)	11 (6.0)	
全く使わなかった	7 (63.6)	11 (15.1)	15 (26.8)	7 (16.7)	40 (22.0)	
半分以上使わなかった	1 (9.1)	6 (8.2)	1 (1.8)	1 (2.4)	9 (4.9)	
半々で使った	1 (9.1)	21 (28.8)	11 (19.6)	8 (19.0)	41 (22.5)	
半分以上使った	2 (18.2)	4 (5.5)	1 (1.8)	1 (2.4)	8 (4.4)	
毎回使った	0 (0.0)	28 (38.4)	25 (44.6)	20 (47.6)	73 (40.1)	
スピアマンのr=0.08 p=0.27008						
不特定とのタチ時のコンドーム使用						
p=0.04870						
無回答	0 (0.0)	3 (5.8)	1 (2.1)	5 (8.3)	9 (5.4)	
全く使わなかった	0 (0.0)	4 (7.7)	7 (14.6)	2 (3.3)	13 (7.8)	
半分以上使わなかった	1 (14.3)	7 (13.5)	2 (4.2)	1 (1.7)	11 (6.6)	
半々で使った	3 (42.9)	17 (32.7)	9 (18.8)	10 (16.7)	39 (23.4)	
半分以上使った	1 (14.3)	4 (7.7)	3 (6.3)	5 (8.3)	13 (7.8)	
毎回使った	2 (28.6)	17 (32.7)	26 (54.2)	37 (61.7)	82 (49.1)	
スピアマンのr=0.22 p=0.00342						
不特定とのウケ時のコンドーム使用						
p=0.51703						
無回答	0 (0.0)	4 (7.3)	2 (4.3)	4 (8.7)	10 (6.5)	
全く使わなかった	1 (12.5)	9 (16.4)	6 (13.0)	3 (6.5)	19 (12.3)	
半分以上使わなかった	1 (12.5)	4 (7.3)	0 (0.0)	2 (4.3)	7 (4.5)	
半々で使った	2 (25.0)	15 (27.3)	9 (19.6)	6 (13)	32 (20.6)	
半分以上使った	1 (12.5)	3 (5.5)	6 (13.0)	5 (10.9)	15 (9.7)	
毎回使った	3 (37.5)	20 (36.4)	23 (50.0)	26 (56.5)	72 (46.5)	
スピアマンのr=0.18 p=0.02359						
特定の相手とのアナル・タチ経験						
p=0.70208						
あり	8 (47.1)	79 (46.2)	61 (39.9)	65 (43.3)	213 (43.4)	
なし	9 (52.9)	92 (53.8)	92 (60.1)	85 (56.7)	278 (56.6)	
不特定相手とのアナル・タチ経験						
p=0.45340						
あり	7 (38.9)	52 (31.9)	48 (34.0)	60 (40.3)	167 (35.5)	
なし	11 (61.1)	111 (68.1)	93 (66.0)	89 (59.7)	304 (64.5)	
特定の相手とのアナル・ウケ経験						
p=0.03831						
あり	11 (55.0)	73 (42.7)	56 (36.8)	42 (29.6)	182 (37.5)	
なし	9 (45.0)	98 (57.3)	96 (63.2)	100 (70.4)	303 (62.5)	
不特定相手とのアナル・ウケ経験						
p=0.84053						
あり	8 (42.1)	55 (33.5)	46 (31.7)	46 (32.9)	155 (33.1)	
なし	11 (57.9)	109 (66.5)	99 (68.3)	94 (67.1)	313 (66.9)	
過去6ヶ月間のアナルセックスの相手						
彼氏・特定の人	p=0.21847	12 (60.0)	85 (49.7)	65 (41.1)	68 (43.3)	230 (45.5)
ハッテン場での人	p=0.61094	8 (40.0)	52 (30.4)	47 (29.7)	55 (35.0)	162 (32.0)
バー・クラブの人	p=0.81739	2 (10.0)	17 (9.9)	14 (8.9)	19 (12.1)	52 (10.3)
インターネットの人	p=0.09154	1 (5.0)	26 (15.2)	11 (7.0)	18 (11.5)	56 (11.1)
文通欄の人	p=0.41549	0 (0.0)	5 (2.9)	1 (0.6)	3 (1.9)	9 (1.8)
その他の相手	p=0.37078	1 (5.0)	3 (1.8)	2 (1.3)	6 (3.8)	12 (2.4)

表1 年齢階級別集計結果

	15-19歳 (%)	20-24歳 (%)	25-29歳 (%)	30-39歳 (%)	合計 (%)	
コンドームについて						
相手が望めば使用	p=0.08085	11 (64.7)	103 (65.6)	77 (52.4)	76 (54.3)	267 (57.9)
ハッテン場では使用	p=0.95198	8 (47.1)	80 (51)	78 (53.1)	74 (52.9)	240 (52.1)
長い人とあまり使わない	p=0.34715	9 (52.9)	62 (39.5)	56 (38.1)	46 (32.9)	173 (37.5)
手元にあれば使いたい	p=0.16900	9 (52.9)	51 (32.5)	41 (27.9)	40 (28.6)	141 (30.6)
ムードで不使用	p=0.85024	6 (35.3)	42 (26.8)	44 (29.9)	39 (27.9)	131 (28.4)
好きな人には言いにくい	p=0.22896	6 (35.3)	46 (29.3)	30 (20.4)	33 (23.6)	115 (24.9)
陰性相手では不使用	p=0.15617	4 (23.5)	27 (17.2)	20 (13.6)	33 (23.6)	84 (18.2)
見た目で使用決定	p=0.32260	5 (29.4)	27 (17.2)	19 (12.9)	23 (16.4)	74 (16.1)
言われると悪い印象	p=0.60755	2 (11.8)	18 (11.5)	16 (10.9)	10 (7.1)	46 (10.0)
今日はもっている	p=0.80239	3 (17.6)	35 (22.3)	27 (18.4)	31 (22.1)	96 (20.8)
過去1年間のSTD既往歴						
	p=0.01619					
ない		10 (50.0)	120 (70.2)	127 (78.4)	129 (81.1)	386 (75.4)
わからない		6 (30.0)	23 (13.5)	21 (13.0)	16 (10.1)	66 (12.9)
ある		4 (20.0)	28 (16.4)	14 (8.6)	14 (8.8)	60 (11.7)
過去1年間のHIV感染不安の経験						
	p=0.03116					
ない		8 (40.0)	64 (37.2)	70 (43.2)	81 (50.6)	223 (43.4)
わからない		0 (0.0)	38 (22.1)	34 (21.0)	23 (14.4)	95 (18.5)
ある		12 (60.0)	70 (40.7)	58 (35.8)	56 (35.0)	196 (38.1)
過去1年間の受検意志						
	p=0.21575					
ない		5 (25.0)	50 (29.1)	51 (31.3)	56 (35.2)	162 (31.5)
わからない		4 (20.0)	21 (12.2)	17 (10.4)	8 (5)	50 (9.7)
ある		11 (55.0)	101 (58.7)	95 (58.3)	95 (59.7)	302 (58.8)
過去1年間のHIV検査受検経験						
	p=0.51952					
ない		15 (75.0)	127 (74.3)	127 (78.9)	114 (71.7)	383 (75.0)
ある		5 (25.0)	44 (25.7)	34 (21.1)	45 (28.3)	128 (25.0)
過去1年間の受検回数						
	p=0.97529					
なし		15 (78.9)	127 (76.0)	127 (81.4)	115 (75.2)	384 (77.6)
1回		3 (15.8)	31 (18.6)	23 (14.7)	28 (18.3)	85 (17.2)
2回		1 (5.3)	6 (3.6)	3 (1.9)	6 (3.9)	16 (3.2)
3回		0 (0.0)	2 (1.2)	2 (1.3)	1 (0.7)	5 (1)
4回		0 (0.0)	1 (0.6)	1 (0.6)	2 (1.3)	4 (0.8)
6回		0 (0.0)	0 (0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.2)
過去1年間の受検場所						
医院病院	p=0.60167	2 (50.0)	12 (28.6)	13 (39.4)	17 (40.5)	44 (36.4)
南新宿検査所	p=0.29904	2 (50.0)	16 (38.1)	9 (27.3)	9 (21.4)	36 (29.8)
保健所	p=0.54293	0 (0.0)	13 (31.0)	8 (24.2)	13 (31.0)	34 (28.1)
12月四谷イベント検査	p=0.83762	0 (0.0)	1 (2.4)	2 (6.1)	2 (4.8)	5 (4.1)
switch2001	p=0.45144	0 (0.0)	0 (0)	2 (6.1)	2 (4.8)	4 (3.3)
夜間休日検査	p=0.59414	0 (0.0)	1 (2.4)	0 (0.0)	0 (0)	1 (0.8)
6月名古屋検査会	p=0.59414	0 (0.0)	0 (0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (0.8)
海外	p=0.59414	0 (0.0)	0 (0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (0.8)
その他検査所	p=0.59414	0 (0.0)	1 (2.4)	0 (0.0)	0 (0)	1 (0.8)
今までの受検経験の有無						
	p=0.01036					
あり		6 (30.0)	62 (36.7)	67 (41.9)	85 (53.5)	220 (43.3)
なし		14 (70.0)	107 (63.3)	93 (58.1)	74 (46.5)	288 (56.7)
受検しなかった理由						
時間がない	p=0.24501	2 (33.3)	29 (49.2)	20 (32.8)	17 (34.0)	68 (38.6)
結果がこわい	p=0.35780	4 (66.7)	19 (32.2)	23 (37.7)	16 (32.0)	62 (35.2)
陰性だと思ふ	p=0.12381	2 (33.3)	22 (37.3)	11 (18.0)	13 (26.0)	48 (27.3)
感染の可能性がない	p=0.85411	2 (33.3)	11 (18.6)	13 (21.3)	11 (22.0)	37 (21.0)
場所がわからない	p=0.22675	0 (0.0)	13 (22)	7 (11.5)	6 (12.0)	26 (14.8)
陽性と考えたくない	p=0.02392	3 (50.0)	9 (15.3)	6 (9.8)	4 (8.0)	22 (12.5)
なににもできない	p=0.05656	2 (33.3)	5 (8.5)	2 (3.3)	4 (8.0)	13 (7.4)
MSMがばれる	p=0.69012	1 (16.7)	3 (5.1)	3 (4.9)	3 (6.0)	10 (5.7)
感染を疑われる	p=0.63720	0 (0.0)	3 (5.1)	1 (1.6)	1 (2.0)	5 (2.8)
その他	p=0.03763	0 (0.0)	11 (18.6)	2 (3.3)	5 (10.0)	18 (10.2)

表1 年齢階級別集計結果

	15-19歳 (%)	20-24歳 (%)	25-29歳 (%)	30-39歳 (%)	合計 (%)	
予防のために相手を減らす						
p=0.91460						
無回答	1 (5.3)	13 (7.8)	15 (9.6)	14 (10)	43 (8.9)	
必要ない	9 (47.4)	53 (31.9)	55 (35.0)	44 (31.4)	161 (33.4)	
するつもりはない	2 (10.5)	22 (13.3)	19 (12.1)	15 (10.7)	58 (12.0)	
自信がない	1 (5.3)	29 (17.5)	20 (12.7)	24 (17.1)	74 (15.4)	
考えたい	0 (0.0)	12 (7.2)	11 (7.0)	9 (6.4)	32 (6.6)	
試したい	0 (0.0)	9 (5.4)	6 (3.8)	8 (5.7)	23 (4.8)	
やり遂げたい	6 (31.6)	28 (16.9)	31 (19.7)	26 (18.6)	91 (18.9)	
予防のためにアナル回数を減らす						
p=0.91098						
無回答	2 (10.5)	18 (11.1)	16 (11.2)	14 (10.1)	50 (10.8)	
必要ない	7 (36.8)	38 (23.5)	43 (30.1)	40 (28.8)	128 (27.6)	
するつもりはない	3 (15.8)	21 (13)	16 (11.2)	22 (15.8)	62 (13.4)	
自信がない	1 (5.3)	25 (15.4)	15 (10.5)	15 (10.8)	56 (12.1)	
考えたい	0 (0.0)	8 (4.9)	10 (7.0)	10 (7.2)	28 (6.0)	
試したい	0 (0.0)	12 (7.4)	8 (5.6)	8 (5.8)	28 (6.0)	
やり遂げたい	6 (31.6)	40 (24.7)	35 (24.5)	30 (21.6)	111 (24.0)	
予防のためにコンドームをもっと使う						
p=0.43792						
無回答	2 (10.5)	19 (11.8)	14 (9.0)	9 (6.3)	44 (9.2)	
必要ない	3 (15.8)	12 (7.5)	6 (3.8)	6 (4.2)	27 (5.6)	
するつもりはない	0 (0.0)	5 (3.1)	7 (4.5)	5 (3.5)	17 (3.5)	
自信がない	0 (0.0)	16 (9.9)	10 (6.4)	8 (5.6)	34 (7.1)	
考えたい	1 (5.3)	6 (3.7)	11 (7.1)	9 (6.3)	27 (5.6)	
試したい	2 (10.5)	14 (8.7)	9 (5.8)	10 (6.9)	35 (7.3)	
やり遂げたい	11 (57.9)	89 (55.3)	99 (63.5)	97 (67.4)	296 (61.7)	
予防のために酒ドラッグを減らす						
p=0.54555						
無回答	3 (16.7)	19 (12.3)	16 (11.0)	13 (9.6)	51 (11.2)	
必要ない	6 (33.3)	43 (27.7)	29 (19.9)	34 (25.2)	112 (24.7)	
するつもりはない	1 (5.6)	16 (10.3)	17 (11.6)	9 (6.7)	43 (9.5)	
自信がない	1 (5.6)	20 (12.9)	14 (9.6)	11 (8.1)	46 (10.1)	
考えたい	0 (0.0)	6 (3.9)	16 (11.0)	13 (9.6)	35 (7.7)	
試したい	1 (5.6)	10 (6.5)	9 (6.2)	12 (8.9)	32 (7.0)	
やり遂げたい	6 (33.3)	41 (26.5)	45 (30.8)	43 (31.9)	135 (29.7)	
ボランティア認知						
p=0.01357						
3つとも知らない	15 (78.9)	111 (64.9)	79 (50.0)	81 (50.9)	286 (56.4)	
1つのみ知っている	4 (21.1)	32 (18.7)	54 (34.2)	43 (27)	133 (26.2)	
2つのみ知っている	0 (0.0)	13 (7.6)	12 (7.6)	21 (13.2)	46 (9.1)	
3つとも知っている	0 (0.0)	15 (8.8)	13 (8.2)	14 (8.8)	42 (8.3)	
ボランティア団体の認知						
AIDSケア・プロジェクト	p=0.14832	2 (10.5)	39 (22.8)	49 (31.0)	42 (26.4)	132 (26.0)
MASH大阪	p=0.34051	0 (0.0)	26 (15.2)	23 (14.6)	24 (15.1)	73 (14.4)
MASH東京	p=0.00318	2 (10.5)	38 (22.2)	45 (28.5)	61 (38.4)	146 (28.8)

表2 商業系ハッテン場利用経験(過去6カ月以内)別集計結果

		経験あり (%)	経験なし (%)	合計 (%)	
イベント日時	p=0.41470				
	イベントA(020127)	138 (54.8)	168 (60.0)	306 (57.5)	
	イベントB(020323)	80 (31.7)	75 (26.8)	155 (29.1)	
	イベントC(020329)	34 (13.5)	37 (13.2)	71 (13.3)	
回答経験	p=0.14251				
	初めて	196 (78.1)	236 (84.9)	432 (81.7)	
	昨年以前に回答	39 (15.5)	27 (9.7)	66 (12.5)	
	今年は()回目	8 (3.2)	10 (3.6)	18 (3.4)	
	わからない	8 (3.2)	5 (1.8)	13 (2.5)	
年齢階級+	p=0.09569				
	15～19歳	10 (4.0)	10 (3.6)	20 (3.8)	
	20～24歳	76 (30.4)	101 (36.3)	177 (33.5)	
	25～29歳	73 (29.2)	90 (32.4)	163 (30.9)	
	30～34歳	70 (28.0)	53 (19.1)	123 (23.3)	
	35～39歳	17 (6.8)	20 (7.2)	37 (7.0)	
	40～44歳	4 (1.6)	4 (1.4)	8 (1.5)	
居住地	p=0.90474				
	東京	175 (69.4)	189 (68.0)	364 (68.7)	
	東京近郊(埼玉, 千葉, 神奈川)	61 (24.2)	69 (24.8)	130 (24.5)	
	その他	16 (6.3)	20 (7.2)	36 (6.8)	
職業	p=0.31873				
	学生	45 (17.9)	60 (21.4)	105 (19.8)	
	会社員等	148 (59.0)	147 (52.5)	295 (55.6)	
	フリーター等	58 (23.1)	73 (26.1)	131 (24.7)	
セクシャリティ	p=0.23543				
	ゲイ	229 (91.2)	240 (86.0)	469 (88.5)	
	バイセクシャル	19 (7.6)	30 (10.8)	49 (9.2)	
	わからない	2 (0.8)	5 (1.8)	7 (1.3)	
	その他	1 (0.4)	1 (0.4)	2 (0.4)	
	ヘテロセクシャル	0 (0)	3 (1.1)	3 (0.6)	
過去6ヶ月間の利用施設					
	ゲイバー+	p=0.06766	216 (85.7)	222 (79.3)	438 (82.3)
	クラブ	p=0.17605	176 (69.8)	179 (63.9)	355 (66.7)
	ゲイナイト ***	p=0.00008	130 (51.6)	96 (34.3)	226 (42.5)
	サウナ系ハッテン場		147 (58.3)	0 (0)	147 (27.6)
	マンション系ハッテン場		129 (51.2)	0 (0)	129 (24.2)
	BOX系ハッテン場		110 (43.7)	0 (0)	110 (20.7)
	野外系ハッテン場 ***	p=0.00000	51 (20.2)	15 (5.4)	66 (12.4)
	PC出会い系サイト *	p=0.01983	96 (38.1)	79 (28.2)	175 (32.9)
	携帯出会い系サイト ***	p=0.00005	88 (34.9)	53 (18.9)	141 (26.5)
	サークルイベント *	p=0.02309	28 (11.1)	15 (5.4)	43 (8.1)
	伝言・文通欄	p=0.46440	9 (3.6)	6 (2.1)	15 (2.8)
出会い系サイト利用種類数 ***	p=0.00011				
	なし	119 (47.2)	171 (61.1)	290 (54.5)	
	1種類	82 (32.5)	86 (30.7)	168 (31.6)	
	2種類	51 (20.2)	23 (8.2)	74 (13.9)	
過去6ヶ月間のエイズ情報源 情報取得の有無 *	p=0.01330				
	あり	183 (72.6)	174 (62.1)	357 (67.1)	
	なし	69 (27.4)	106 (37.9)	175 (32.9)	
情報源の種類					
	ゲイ雑誌 ***	p=0.00000	100 (40.7)	58 (20.8)	158 (30.1)
	新聞・雑誌	p=0.90387	70 (28.5)	77 (27.6)	147 (28.0)
	インターネット **	p=0.00415	71 (28.9)	50 (17.9)	121 (23.0)
	人づて ***	p=0.00091	68 (27.6)	43 (15.4)	111 (21.1)
	パンフレット	p=0.11208	42 (17.1)	33 (11.8)	75 (14.3)
	テレビ	p=0.50200	33 (13.4)	31 (11.1)	64 (12.2)
	自治体広報	p=0.23515	13 (5.3)	8 (2.9)	21 (4.0)
	MASH勉強会	p=1.00000	9 (3.7)	10 (3.6)	19 (3.6)
	MASH-HP	p=1.00000	3 (1.2)	3 (1.1)	6 (1.1)
	その他	p=0.60984	8 (3.3)	6 (2.2)	14 (2.7)

表2 商業系ハッテン場利用経験(過去6カ月以内)別集計結果

		経験あり	(%)	経験なし	(%)	合計	(%)
エイズ知識の正答率							
延命治療 **	p=0.00983	174	(69)	162	(57.9)	336	(63.2)
2-3日後検査判明 **	p=0.00862	225	(89.3)	226	(80.7)	451	(84.8)
体液接触感染リスク *	p=0.03362	216	(85.7)	219	(78.2)	435	(81.8)
STD症状必発	p=0.35081	196	(77.8)	207	(73.9)	403	(75.8)
STD相乗効果 **	p=0.00276	174	(69)	157	(56.1)	331	(62.2)
蚊媒介感染 *	p=0.04439	208	(82.5)	210	(75)	418	(78.6)
南新宿検査所場所認知 *	p=0.02927						
	知っている	110	(43.7)	95	(34.1)	205	(38.6)
	知らない	142	(56.3)	184	(65.9)	326	(61.4)
僕らのとなりのHIVの認知 **	p=0.00864						
	知っている	143	(56.7)	124	(44.9)	267	(50.6)
	知らない	109	(43.3)	152	(55.1)	261	(49.4)
検査マップWebの認知	p=1.00000						
	知っている	41	(16.3)	45	(16.2)	86	(16.3)
	知らない	211	(83.7)	232	(83.8)	443	(83.7)
MASHROOMの認知	p=0.63518						
	知っている	66	(26.3)	79	(28.5)	145	(27.5)
	知らない	185	(73.7)	198	(71.5)	383	(72.5)
バーでのコンドーム受取り	p=0.93075						
	経験あり	113	(45.2)	124	(44.4)	237	(44.8)
	経験なし	137	(54.8)	155	(55.6)	292	(55.2)
セックスの対象	p=0.21659						
	男性のみ	200	(79.7)	202	(72.7)	402	(76.0)
	主に男性	46	(18.3)	60	(21.6)	106	(20.0)
	男女同じくらい	5	(2)	13	(4.7)	18	(3.4)
	主に女性	0	(0)	1	(0.4)	1	(0.2)
	女性のみ	0	(0)	1	(0.4)	1	(0.2)
	その他	0	(0)	1	(0.4)	1	(0.2)
生涯男性経験	p=0.15990						
	あり	252	(100)	275	(98.6)	527	(99.2)
	なし	0	(0)	4	(1.4)	4	(0.8)
過去6ヶ月間の男性とのセックス経 ***	p=0.00000						
	あり	249	(98.8)	242	(86.7)	491	(92.5)
	なし	3	(1.2)	37	(13.3)	40	(7.5)
過去6ヶ月にセックスした男性人数 ***	p=0.00000						
	0人	3	(1.3)	37	(14.2)	40	(8.0)
	1人	12	(5)	69	(26.4)	81	(16.2)
	2~3人	54	(22.5)	90	(34.5)	144	(28.7)
	4~5人	41	(17.1)	24	(9.2)	65	(13.0)
	6~10人	40	(16.7)	17	(6.5)	57	(11.4)
	11~20人	35	(14.6)	8	(3.1)	43	(8.6)
	21人以上	55	(22.9)	16	(6.1)	71	(14.2)
過去6ヶ月間のアナルセックスの有無 ***	p=0.00001						
	あり	188	(74.6)	156	(55.9)	344	(64.8)
	なし	64	(25.4)	123	(44.1)	187	(35.2)
過去6ヶ月間にアナルセックスした男性人数 ***	p=0.00000						
	0人	64	(25.9)	123	(45.4)	187	(36.1)
	1人	35	(14.2)	72	(26.6)	107	(20.7)
	2~3人	67	(27.1)	53	(19.6)	120	(23.2)
	4~5人	21	(8.5)	7	(2.6)	28	(5.4)
	6~10人	22	(8.9)	10	(3.7)	32	(6.2)
	11~20人	16	(6.5)	3	(1.1)	19	(3.7)
	21人以上	22	(8.9)	3	(1.1)	25	(4.8)
過去6ヶ月間にアナルセックスした回数 ***	p=0.00006						
	無回答	64	(25.9)	123	(46.6)	187	(36.6)
	月に1回未満	51	(20.6)	49	(18.6)	100	(19.6)
	月に1回くらい	37	(15)	33	(12.5)	70	(13.7)
	月に2,3回	51	(20.6)	29	(11)	80	(15.7)
	週に1回くらい	22	(8.9)	18	(6.8)	40	(7.8)
	週に2,3回	12	(4.9)	9	(3.4)	21	(4.1)
	週に4回以上	10	(4.0)	3	(1.1)	13	(2.5)

表2 商業系ハッテン場利用経験(過去6カ月以内)別集計結果

	経験あり	(%)	経験なし	(%)	合計	(%)
特定とのタチ時のコンドーム使用	p=0.60752					
無回答	1	(0.9)	3	(2.8)	4	(1.8)
全く使わなかった	17	(15.2)	23	(21.5)	40	(18.3)
半分以上使わなかった	8	(7.1)	5	(4.7)	13	(5.9)
半々で使った	33	(29.5)	24	(22.4)	57	(26.0)
半分以上使った	5	(4.5)	6	(5.6)	11	(5.0)
毎回使った	48	(42.9)	46	(43.0)	94	(42.9)
特定とのウケ時のコンドーム使用	p=0.64597					
無回答	4	(4.6)	7	(7.0)	11	(5.9)
全く使わなかった	17	(19.5)	24	(24.0)	41	(21.9)
半分以上使わなかった	5	(5.7)	4	(4.0)	9	(4.8)
半々で使った	23	(26.4)	20	(20.0)	43	(23.0)
半分以上使った	3	(3.4)	5	(5.0)	8	(4.3)
毎回使った	35	(40.2)	40	(40.0)	75	(40.1)
不特定とのタチ時のコンドーム使用*	p=0.05585					
無回答	5	(4.2)	4	(7.8)	9	(5.3)
全く使わなかった	6	(5.0)	8	(15.7)	14	(8.2)
半分以上使わなかった	7	(5.8)	4	(7.8)	11	(6.4)
半々で使った	30	(25.0)	10	(19.6)	40	(23.4)
半分以上使った	9	(7.5)	4	(7.8)	13	(7.6)
毎回使った	63	(52.5)	21	(41.2)	84	(49.1)
不特定とのウケ時のコンドーム使用**	p=0.00568					
無回答	3	(3.0)	7	(12.5)	10	(6.4)
全く使わなかった	9	(8.9)	10	(17.9)	19	(12.1)
半分以上使わなかった	4	(4.0)	3	(5.4)	7	(4.5)
半々で使った	21	(20.8)	12	(21.4)	33	(21.0)
半分以上使った	12	(11.9)	4	(7.1)	16	(10.2)
毎回使った	52	(51.5)	20	(35.7)	72	(45.9)
特定の相手とのアナル・タチ経験 *	p=0.04077					
あり	112	(49.3)	107	(39.8)	219	(44.2)
なし	115	(50.7)	162	(60.2)	277	(55.8)
特定の相手とのアナル・ウケ経験	p=1.00000					
あり	87	(38.0)	100	(38.3)	187	(38.2)
なし	142	(62.0)	161	(61.7)	303	(61.8)
不特定相手とのアナル・タチ経験 ***	p=0.00000					
あり	120	(52.6)	51	(20.6)	171	(35.9)
なし	108	(47.4)	197	(79.4)	305	(64.1)
不特定相手とのアナル・ウケ経験 ***	p=0.00000					
あり	101	(44.3)	56	(22.9)	157	(33.2)
なし	127	(55.7)	189	(77.1)	316	(66.8)
過去6ヶ月間のアナルセックスの相手	p=0.63702					
彼氏・特定の人	114	(46.9)	120	(44.4)	234	(45.6)
ハッテン場での人 ***	p=0.00000					
133	(54.7)	34	(12.6)	167	(32.6)	
バー・クラブの人 ***	p=0.00012					
40	(16.5)	15	(5.6)	55	(10.7)	
インターネットの人 ***	p=0.00015					
41	(16.9)	16	(5.9)	57	(11.1)	
文通欄の人	p=0.87326					
5	(2.1)	4	(1.5)	9	(1.8)	
その他	p=0.91418					
5	(2.1)	7	(2.6)	12	(2.3)	
最後のアナルセックスの相手は?/6M	p=0.00021					
特定の人	17	(30.9)	28	(71.8)	45	(47.9)
不特定の人	31	(56.4)	11	(28.2)	42	(44.7)
その他	7	(12.7)	0	(0)	7	(7.4)
最後のアナルセックス時のコンドームの使用は?/6M	p=0.14238					
使用した	40	(74.1)	18	(56.3)	58	(67.4)
使用しなかった	14	(25.9)	14	(43.8)	28	(32.6)
コンドームについて	p=0.12157					
相手が望めば使用	140	(62.2)	133	(54.7)	273	(58.3)
ハッテン場では使用 ***	p=0.00073					
137	(60.9)	109	(44.9)	246	(52.6)	
付き合いの長い人とあまり使わない	p=0.72377					
86	(38.2)	88	(36.2)	174	(37.2)	
手元があれば使いたい	p=0.20781					
77	(34.2)	69	(28.4)	146	(31.2)	
ムードで不使用 **	p=0.00277					
78	(34.7)	53	(21.8)	131	(28.0)	
好きな人には言いにくい	p=0.21900					
63	(28.0)	55	(22.6)	118	(25.2)	
陰性相手では不使用	p=1.00000					
41	(18.2)	45	(18.5)	86	(18.4)	
見た目で使用決定 **	p=0.00184					
50	(22.2)	27	(11.1)	77	(16.5)	
言われると悪い印象	p=0.91262					
22	(9.8)	22	(9.1)	44	(9.4)	
今日はもっている	p=0.14713					
55	(24.4)	45	(18.5)	100	(21.4)	

表2 商業系ハッテン場利用経験(過去6カ月以内)別集計結果

		経験あり	(%)	経験なし	(%)	合計	(%)
過去1年間のSTD既往歴	***	p=0.00046					
		ない	169 (68.1)	223 (82.6)		392 (75.7)	
		わからない	39 (15.7)	27 (10.0)		66 (12.7)	
		ある	40 (16.1)	20 (7.4)		60 (11.6)	
過去1年間のHIV感染不安の経験	***	p=0.00000					
		ない	73 (29.3)	154 (56.6)		227 (43.6)	
		わからない	43 (17.3)	51 (18.8)		94 (18.0)	
		ある	133 (53.4)	67 (24.6)		200 (38.4)	
過去1年間の受検意思	***	p=0.00044					
		ない	58 (23.4)	107 (39.2)		165 (31.7)	
		わからない	30 (12.1)	22 (8.1)		52 (10.0)	
		ある	160 (64.5)	144 (52.7)		304 (58.3)	
過去1年間のHIV検査受検経験	*	p=0.01968					
		あり	75 (30.1)	56 (20.8)		131 (25.3)	
		なし	174 (69.9)	213 (79.2)		387 (74.7)	
過去1年間の受検回数	*	p=0.03768					
		なし	174 (73.1)	214 (81.1)		388 (77.3)	
		1回	49 (20.6)	38 (14.4)		87 (17.3)	
		2回	11 (4.6)	6 (2.3)		17 (3.4)	
		3回	3 (1.3)	2 (0.8)		5 (1.0)	
		4回	1 (0.4)	3 (1.1)		4 (0.8)	
		6回	0 (0)	1 (0.4)		1 (0.2)	
過去1年間の受検場所							
		医院病院	p=0.67951	27 (38.6)	18 (33.3)	45 (36.3)	
		南新宿検査所	p=0.23107	25 (35.7)	13 (24.1)	38 (30.6)	
		保健所	p=0.05670	14 (20.0)	20 (37.0)	34 (27.4)	
		12月四谷イベント検査	p=1.00000	3 (4.3)	2 (3.7)	5 (4.0)	
		switch200i	p=1.00000	2 (2.9)	2 (3.7)	4 (3.2)	
		夜間休日検査	p=0.59378	2 (2.9)	0 (0)	2 (1.6)	
		6月名古屋検査会	p=0.89605	0 (0)	1 (1.9)	1 (0.8)	
		海外	p=1.00000	1 (1.4)	0 (0)	1 (0.8)	
		その他検査所	p=1.00000	1 (1.4)	0 (0)	1 (0.8)	
今までの受検経験の有無	**	p=0.00742					
		あり	124 (50.4)	103 (38.3)		227 (44.1)	
		なし	122 (49.6)	166 (61.7)		288 (55.9)	
非受検理由	**	p=0.00994					
		無回答	36 (29.5)	75 (45.2)		111 (38.5)	
		回答あり	86 (70.5)	91 (54.8)		177 (61.5)	
受検しなかった理由							
		時間がない	p=0.29956	33 (27.0)	35 (21.1)	68 (23.6)	
		結果がこわい	***	p=0.00022	40 (32.8)	23 (13.9)	63 (21.9)
		陰性だと思う	p=0.68996	19 (15.6)	30 (18.1)	49 (17.0)	
		感染の可能性がない	p=0.36010	13 (10.7)	25 (15.1)	38 (13.2)	
		場所がわからない	p=0.21779	14 (11.5)	11 (6.6)	25 (8.7)	
		陽性と考えたくない	p=0.15331	13 (10.7)	9 (5.4)	22 (7.6)	
		なににもできない	p=0.56840	7 (5.7)	6 (3.6)	13 (4.5)	
		MSMがばれる	p=0.86352	5 (4.1)	5 (3.0)	10 (3.5)	
		感染を疑われる	p=1.00000	2 (1.6)	3 (1.8)	5 (1.7)	
		その他	p=0.12368	4 (3.3)	14 (8.4)	18 (6.3)	
予防のために相手を減らす	**	p=0.00987					
		無回答	19 (7.9)	24 (9.7)		43 (8.8)	
		必要ない	74 (30.7)	89 (36.0)		163 (33.4)	
		するつもりはない	38 (15.8)	18 (7.3)		56 (11.5)	
		自信がない	45 (18.7)	30 (12.1)		75 (15.4)	
		考えたい	16 (6.6)	17 (6.9)		33 (6.8)	
		試したい	13 (5.4)	12 (4.9)		25 (5.1)	
		やり遂げたい	36 (14.9)	57 (23.1)		93 (19.1)	
予防のためにアナル回数を減らす		p=0.74899					
		無回答	20 (8.5)	29 (12.4)		49 (10.4)	
		必要ない	63 (26.8)	68 (29.1)		131 (27.9)	
		するつもりはない	32 (13.6)	30 (12.8)		62 (13.2)	
		自信がない	28 (11.9)	28 (12.0)		56 (11.9)	
		考えたい	18 (7.7)	12 (5.1)		30 (6.4)	
		試したい	15 (6.4)	14 (6.0)		29 (6.2)	
		やり遂げたい	59 (25.1)	53 (22.6)		112 (23.9)	

表2 商業系ハッテン場利用経験(過去6カ月以内)別集計結果

		経験あり	(%)	経験なし	(%)	合計	(%)
予防のためにコンドームをもっと使う		p=0.19384					
	無回答	14	(5.8)	28	(11.4)	42	(8.6)
	必要ない	16	(6.6)	11	(4.5)	27	(5.5)
	するつもりはない	8	(3.3)	9	(3.7)	17	(3.5)
	自信がない	14	(5.8)	20	(8.2)	34	(7)
	考えたい	14	(5.8)	14	(5.7)	28	(5.7)
	試したい	21	(8.7)	13	(5.3)	34	(7)
やり遂げたい	155	(64.0)	150	(61.2)	305	(62.6)	
予防のために酒ドラッグを減らす		p=0.12703					
	無回答	17	(7.5)	33	(14.3)	50	(10.9)
	必要ない	56	(24.6)	56	(24.2)	112	(24.4)
	するつもりはない	28	(12.3)	16	(6.9)	44	(9.6)
	自信がない	27	(11.8)	20	(8.7)	47	(10.2)
	考えたい	19	(8.3)	18	(7.8)	37	(8.1)
	試したい	17	(7.5)	16	(6.9)	33	(7.2)
やり遂げたい	64	(28.1)	72	(31.2)	136	(29.6)	
ボランティア認知		p=0.68435					
	3つとも知らない	132	(53.4)	157	(58.6)	289	(56.1)
	1つのみ知っている	70	(28.3)	67	(25.0)	137	(26.6)
	2つのみ知っている	23	(9.3)	24	(9.0)	47	(9.1)
3つとも知っている	22	(8.9)	20	(7.5)	42	(8.2)	
ボランティア団体の認知	AIDSケア・プロジェクトグループ	p=0.02394					
	MASH大阪	p=0.53667					
	MASH東京	p=0.76741					
		76	(30.8)	58	(21.6)	134	(26.0)
		33	(13.4)	42	(15.7)	75	(14.6)
		73	(29.6)	75	(28.0)	148	(28.7)
イベント情報源	フライヤー	p=0.68787					
	友人	p=0.08744					
	雑誌	p=0.30496					
	ゲイバーの人	p=0.39107					
	インターネット	p=0.91220					
	会場	p=0.33057					
	その他	p=0.05062					
		115	(47.5)	122	(45.4)	237	(46.4)
		70	(28.9)	98	(36.4)	168	(32.9)
		20	(8.3)	15	(5.6)	35	(6.8)
		18	(7.4)	14	(5.2)	32	(6.3)
		15	(6.2)	15	(5.6)	30	(5.9)
		6	(2.5)	12	(4.5)	18	(3.5)
		21	(8.7)	11	(4.1)	32	(6.3)