

営への支援と評価についての記載の有無であった（オッズ比 2.002）。評価についての記載の有無はニーズ調査の集計や分析の支援、計画策定に関する研修会の開催とも有意な関連を示した。

計画書の記載内容のうち、国の4目標以外の目標についての記載は策定組織の運営への支援を除く他のすべての項目で関連を示したが、マンパワー確保、年次計画の記載についてはいずれも保健所の支援のどの項目とも有意な関連を示さなかった。

以上のことから、保健所職員が策定組織のメンバーとして参画することやニーズ調査の集計や分析の支援を行うことが望ましい計画書の記載につながると考えられた。しかしながら、事業量の目標値、マンパワー確保、年次計画の記載など母子保健事業を推進していく上で市町村の他部局の了解が必要と思われるより具体的な項目について有意な関連が見られなかったことから、首長や幹部職員に計画の必要性をレクチャーするのみでなく、具体的な推進方策についても理解を得ることの必要性が示唆された。

#### 11. 策定への保健所の支援と連携の推進

首長や幹部職員へのレクチャーは、連携の推進の3項目（他部局との連携の推進、関係機関との連携の推進、保健所との連携の推進）の他、関係機関や組織・団体の情報活用、住民組織やNPOの活動の把握、事業評価への保健所の関わりと有意な関連を認め、連携の推進やその内容の充実に有効と考え

られた。

研修会の開催や母子保健統計資料などの提供は、連携の推進の3項目と有意な関連を認めた。

作業部会や策定委員会のメンバーとしての参画は、連携推進の3項目のみならず教育委員会や学校の情報活用、住民組織やNPOの活動の把握や特に、事業評価への保健所の関わりと有意な関連を認めた。

策定組織の運営への支援は、連携推進の3項目の他、特に事業評価への保健所の関わりと有意な関連を認めた。

ニーズ調査の集計や分析の支援は保健所との連携の推進と有意な関連を認めたが、他の項目とは関連を認めなかった。

保健所の支援の6項目はいずれも、保健所と市町村との連携の推進と有意な関連を認めたが、母子保健事業の企画や実施への保健所の関わりとは有意な関連を認めなかった。

計画策定への保健所の支援は、他部局や関係機関、そして、保健所との連携を促進することにつながっていたが、母子保健事業における保健所との関わりでは、評価への関わりに有意な関連を認めたものの、事業の企画や実施においては関連を認めなかった。計画策定を支援したことが、その後の母子保健事業の企画や実施への関わりに必ずしもつながっていなかったのである。この結果は計画策定への支援が特殊な市町村支援として位置づけられ、ルーチンの事業における市町村への支援とは切り離された関わりだったことを示唆するの

ではなかろうか。

## 12. 策定への保健所の支援と進行管理状況

保健所の支援項目の中で進行管理状況に最も多くの関連を示したのは、首長や幹部職員へのレクチャーと作業部会や策定委員会のメンバーとして参画であった。母子保健統計などの資料の提供とニーズ調査の集計や分析の支援では進行管理状況のどの項目とも有意な関連を示さなかった。最も強い関連を示したのは、作業部会や策定委員会のメンバーとして参画と進行管理を行う組織の設置であった（オッズ比 3.697）。進行管理状況の項目のうち、既存の組織での進行管理は、保健所の支援の4項目と、進行管理を行う組織を設置では保健所の支援の2項目と有意の関連を示したが、母子保健事業の成果を毎年評価、健診結果の年次推移を把握では、いずれも保健所の支援のどの項目とも有意な関連を示さなかった。

以上のことから、保健所の策定への支援は組織的な進行管理にはつながっていたが、母子保健事業の成果を評価したり、健診結果や問診の集計結果の年次推移を見ることなど、ルーチンワークにおける進行管理には必ずしもつながっていなかった。こうした具体的な進行管理への保健所のさらなる支援が必要と思われた。

## E. 結 語

1) 策定組織の設置と策定組織への庁内他部局や関係機関、住民組織、親代表の参画は、

目標と事業との関連図や新規事業の記載、年次計画の記載、評価や進行管理についての記載と有意な関連を認めた。

2) 目標と事業との関連図や年次計画、評価の記載、アウトカムの数値目標の記載は、計画書の活用と有意な関連を認めた。

3) 策定組織の設置、策定組織への庁内他部局や関係機関、住民組織、親代表の参画、住民や関係機関へのヒアリングやアンケートは、母子保健事業の改善や「健やか親子 21」関連事業の実施と有意な関連を認めた。

4) 目標と事業の関連図やアウトカム数値目標の記載は母子保健事業の変化と有意な関連を認めたが、事業量の目標値の記載は事業の変化と関連を認めなかった。

5) 年次計画の記載は進行管理と有意な関連を認めたが、進行管理や評価についての記載は、実際の進行管理と関連を認めなかった。

6) 新規事業の開始など母子保健計画策定後に事業の変化があった自治体でも、健診結果の年次推移を見るなど、ルーチンの事業での評価を行っている自治体は少なく、進行管理は充分とはいえなかった。

7) 策定委員会や作業部会に庁内他部局や関係機関、住民組織が加わった自治体では、関係機関や教育委員会の情報を活用したり、住民組織や NPO の活動を把握するなど連携が促進されていた。

8) 策定における既存の組織の活用、住民に対するヒアリング、策定組織への住民組織の参画、作業部会への親代表の参画、計画の住

民への周知は、住民のエンパワメントの指標とした項目と有意な関連を認めた。

9) 策定への保健所の支援は、関係機関や住民の参画、住民ニーズの把握、策定後の住民への周知と有意な関連を認めた。

10) 策定への保健所の支援として、保健所職員の策定組織のメンバーとしての参画やニーズ分析への支援は、目標と事業の関連図、評価や進行管理についての記載と有意な関連を認めた。

11) 策定への保健所の支援は、他部局や関係機関との連携の促進や、市町村母子保健事業の評価への保健所の関わりと有意な関連を認めたが、市町村母子保健事業の企画や実施への関わりとは関連を認めなかった。

12) 策定への保健所の支援は、進行管理組織の設置と有意な関連を認めたが、母子保健事業の成果を評価したり、健診結果や問診の集計結果の年次推移を見ることなど、ルーチンワークにおける進行管理とは関連を認めなかった。

以上の結果から、計画策定への庁内他部局や関係機関、住民組織、親代表の参画、ニーズ調査の実施は、既存の母子保健事業の変化や「健やか親子 21」関連事業の実施、関係機関との連携の推進、住民のエンパワメントとつながっており、これらの策定プロセスにおける保健所支援は有効であったが、策定後の進行管理、特に、ルーチンワークで得られる情報に基づく評価への支援が、今後必要と考えられた。

## 【文 献】

1) 藤内修二, 他. 市町村母子保健計画の評価に関する研究. 平成 10 年度厚生科学研究「母子保健施策の効果的な展開に関する研究」(主任研究者: 中原俊隆) 1999.

2) 福島富士子, 北川定謙, 高野陽, 他. 市町村母子保健計画の数量的分析. 日本公衆衛生雑誌 2000 ; 47 ( 2 ) : 162-170.

3) 藤内修二, 他. 地域における「健やか親子21」の推進に関する研究. 平成13年度厚生科学研究「地域における「健やか親子21」の推進に関する研究」(主任研究者: 藤内修二) 2002.

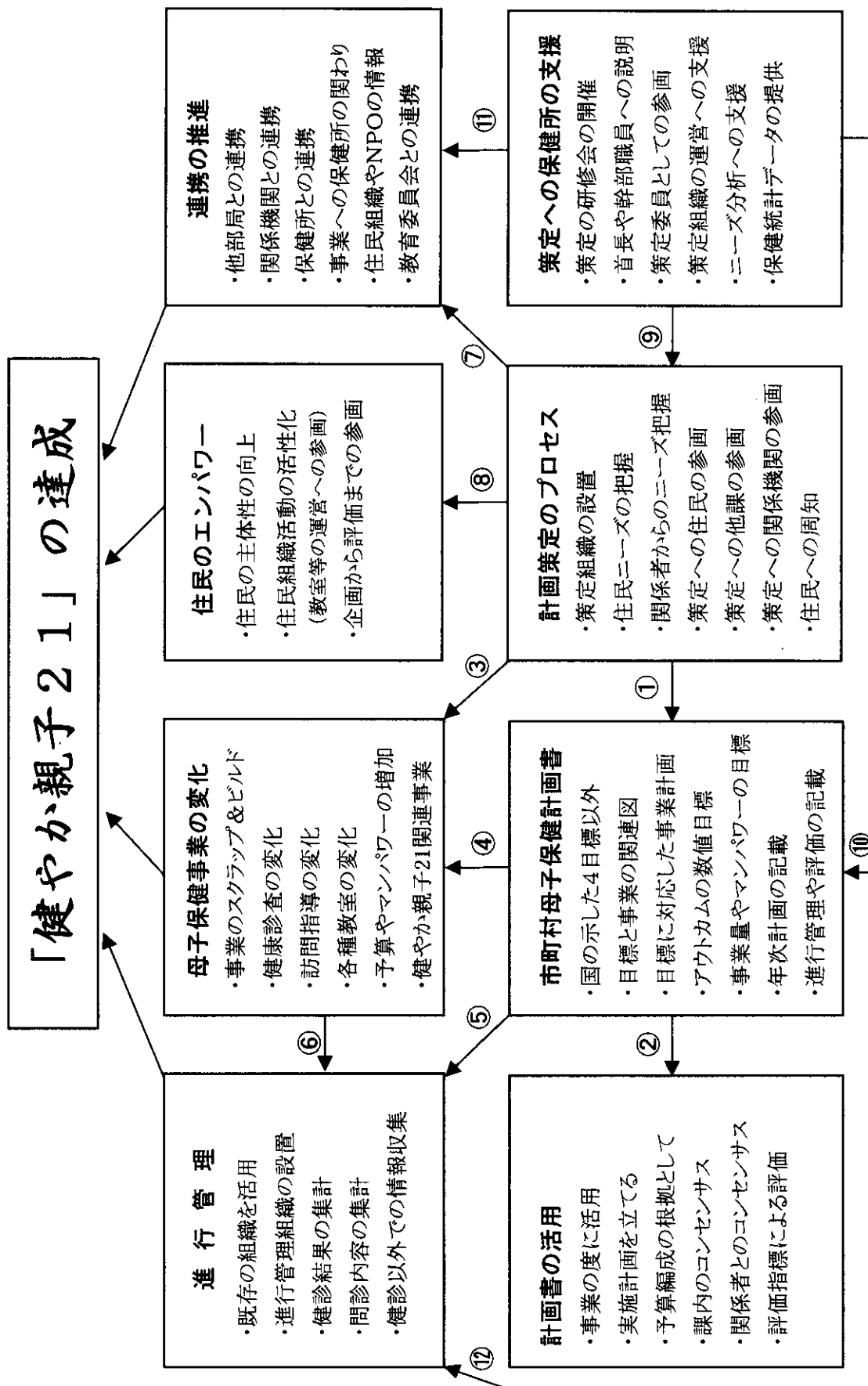


図1 分析のフレームワーク

表1 母子保健計画の策定プロセスと母子保健計画書の記載内容

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

計画書の記載内容	国の4目標以外の目標	目標と事業の関連図	目標別の事業計画	新規事業等の明記	アウトカム数値目標	事業量の目標値	マンパワー確保	年次計画の記載	進行管理について	評価について	
策定プロセス	策定に既存の組織の活用	0.933	1.078	1.045	0.901	1.232	1.014	0.964	1.094	1.264	0.942
	策定委員会の設置	1.214	1.655	1.420	1.289	1.120	0.954	1.329	1.026	1.297	1.545
	作業部会の設置	1.186	1.533	1.368	1.210	1.019	0.888	1.141	0.993	1.405	1.131
	関係機関に対するヒアリング	1.276	1.366	1.089	1.239	1.133	1.051	1.144	1.105	1.099	1.272
	関係機関に対するアンケート	1.368	1.044	1.375	1.320	1.123	1.456	0.915	0.931	1.347	1.334
	住民に対するヒアリング	1.237	1.450	1.328	1.538	1.375	1.167	1.038	1.401	1.165	1.617
	住民に対するアンケート	1.082	1.347	1.369	1.106	1.316	1.005	0.971	1.254	1.570	1.220
	策定委員への研修会の開催	1.048	1.018	1.260	1.296	0.821	0.764	1.002	1.125	1.473	1.716
	策定委員会への親代表の参画	1.078	1.595	1.499	1.431	1.330	1.066	0.967	1.398	1.349	1.903
	策定委員会への住民組織の参画	1.030	1.680	1.293	1.261	1.217	0.946	1.131	1.101	1.532	1.520
	策定委員会への他部局の参画	1.204	1.508	1.410	1.397	0.946	1.010	1.082	1.088	1.310	1.189
	策定委員会への関係機関の参画	1.255	1.624	1.255	1.351	1.039	0.931	1.166	1.030	1.396	1.458
	作業部会への親代表の参画	0.824	1.717	1.318	0.784	1.111	0.821	0.883	1.217	1.346	1.385
	作業部会への住民組織の参画	0.733	1.195	1.019	0.912	1.122	0.785	0.846	1.176	1.185	1.274
	作業部会への他部局の参画	1.160	1.378	1.284	1.266	0.791	0.963	1.127	1.102	1.540	1.004
	作業部会への関係機関の参画	1.247	1.219	1.292	1.094	0.956	0.988	1.219	0.891	1.184	1.019
	作業部会への担当課事務職員の参画	1.287	1.399	1.147	1.258	0.841	0.835	1.022	0.969	1.234	1.000
	作業部会の回数(5回以上か)	0.813	1.135	1.397	1.041	1.147	0.939	0.991	1.373	0.988	1.570
	計画の議員への周知	1.173	1.401	1.324	1.064	1.038	1.012	1.486	1.122	1.196	1.228
	計画の住民への周知	1.147	1.567	1.636	1.176	1.314	1.099	1.089	1.410	1.393	1.268

網掛けは有意な関連を認めた項目

表2 母子保健計画書の記載内容と計画書の活用状況

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

計画書の活用状況	事業の度に活用	事業の実施計画を立てる	予算の編成の根拠	課内のコンセンサスづくり	関係者とのコンセンサスづくり	評価指標による事業の評価
計画書の記載内容						
厚生省の4目標以外の有無	1.589	1.047	1.086	1.229	1.138	1.215
目標と事業との関連図の有無	1.703	1.475	1.245	1.250	1.425	1.337
目標に対応した事業計画	1.627	1.693	1.366	1.346	1.294	1.482
新規事業等の明記	1.617	1.417	1.308	1.148	1.254	1.048
アウトカム数値目標の有無	1.311	1.312	1.304	1.036	1.114	1.516
事業量の目標値の有無	1.198	1.061	1.165	1.112	0.925	1.108
マンパワー確保の有無	1.035	1.074	1.119	1.020	1.176	1.165
年次計画の記載の有無	1.483	1.681	1.441	0.785	1.252	1.296
進行管理についての記載の有無	1.409	1.237	1.297	1.045	1.286	1.310
評価についての記載の有無	1.932	0.975	1.061	0.920	1.343	2.052

網掛けは有意な関連を認めた項目

表3 母子保健計画の策定プロセスと母子保健事業の変化

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

母子保健事業の変化 策定プロセス	新規事業の開始	事業廃止の有無	訪問指導の変化	乳幼児健診の変化	各種教室等の変化	マンパワーの増員	事業予算の増加	虐待対策	事故防止対策	予防接種率の向上	思春期の精神保健
策定に既存の組織の活用	1.286	1.125	1.235	1.428	1.478	1.334	1.462	1.242	1.077	1.206	1.167
策定委員会の設置	1.737	1.035	1.218	1.145	1.354	1.011	1.215	1.273	1.033	1.303	1.365
作業部会の設置	1.599	1.215	1.146	1.352	1.408	1.080	1.262	1.334	1.252	1.300	1.414
関係機関に対するヒアリング	1.320	1.242	1.309	1.519	1.463	1.161	1.668	1.324	1.120	1.151	1.189
関係機関に対するアンケート	1.157	1.038	1.182	1.377	1.599	1.312	0.894	1.317	1.295	1.316	1.455
住民に対するヒアリング	1.473	0.888	1.187	1.194	1.933	1.069	1.237	1.490	1.039	1.254	1.051
住民に対するアンケート	1.709	1.071	1.182	1.101	1.519	0.983	1.256	1.364	1.394	1.144	1.547
策定委員への研修会の開催	1.527	1.572	1.182	1.249	1.835	1.038	1.075	1.142	1.203	1.058	1.074
策定委員会への親代表の参画	1.868	1.025	1.231	1.090	1.742	1.026	1.229	1.290	1.141	1.165	1.321
策定委員会への住民組織の参画	1.594	1.020	1.279	1.350	1.648	1.079	1.230	1.283	1.124	1.283	1.409
策定委員会への他部局の参画	1.594	1.258	1.193	1.130	1.447	1.029	1.172	1.576	1.217	1.274	1.459
策定委員会への関係機関の参画	1.735	1.091	1.354	1.314	1.536	1.112	1.228	1.483	1.273	1.333	1.472
作業部会への親代表の参画	1.724	0.936	1.346	1.238	2.573	0.964	0.929	0.942	1.372	1.264	1.531
作業部会への住民組織の参画	1.070	0.937	1.081	1.237	1.545	0.970	0.906	0.913	1.191	1.201	1.111
作業部会への他部局の参画	1.422	1.078	1.149	1.193	1.441	1.135	1.164	1.296	1.264	1.318	1.189
作業部会への関係機関の参画	1.466	1.151	1.160	1.191	1.578	1.239	1.222	1.295	1.234	1.222	1.372
作業部会への担当課事務職員の参画	1.390	1.011	1.090	1.163	1.049	1.288	1.338	0.996	1.137	1.211	1.239
作業部会の回数(5回以上か)	1.158	1.531	1.125	1.205	1.377	0.994	0.989	1.071	1.192	1.077	0.821
計画の議員への周知	1.589	1.298	1.100	1.279	1.298	1.122	1.353	1.254	1.225	1.159	0.976
計画の住民への周知	1.946	1.134	1.369	1.557	1.999	1.097	1.323	1.210	1.235	1.534	1.281

網掛けは有意な関連を認めた項目

表4 母子保健計画書の記載内容と母子保健事業の変化

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

母子保健事業の変化 計画書の記載内容	新規事業の開始	事業廃止の有無	訪問指導の変化	乳幼児健康診査の変化	各種教室等の変化	マンパワーの増員	母子保健予算の増加	虐待対策	事故防止対策	予防接種率の向上	思春期の精神保健
厚生省の4目標以外の有無	1.315	1.046	1.025	0.979	1.216	0.855	1.012	0.910	0.989	1.004	1.038
目標と事業との関連図の有無	1.346	0.948	0.967	1.139	1.574	0.910	1.091	0.936	0.929	1.157	1.377
目標に対応した事業計画	1.311	1.045	1.194	1.113	1.256	0.916	1.139	1.212	1.213	1.273	1.570
新規事業等の明記	1.546	0.924	0.994	0.937	1.079	1.083	1.076	0.936	0.870	1.127	1.021
アウトカム数値目標の有無	1.338	0.949	1.328	1.162	1.042	1.230	1.286	1.273	1.139	1.044	1.386
事業量の目標値の有無	0.952	1.196	0.937	1.060	0.971	1.125	1.194	0.898	0.880	0.899	0.873
マンパワー確保の有無	1.108	0.993	1.055	0.992	1.009	1.460	1.261	1.160	1.061	1.083	1.045
年次計画の記載の有無	1.051	1.043	1.009	0.973	1.278	1.034	1.103	1.106	1.088	1.215	1.145
進行管理についての記載の有無	1.082	0.679	1.203	1.113	1.098	1.287	0.966	1.325	1.239	1.064	1.183
評価についての記載の有無	0.973	0.720	1.209	1.055	1.359	1.055	0.947	0.781	0.860	1.015	0.540

網掛けは有意な関連を認めた項目



表5 母子保健計画書の記載内容と進行管理状況

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

進行管理状況 計画書の記載内容	既存の組織で 進行管理を行う	進行管理を行 う組織を設置	母子保健事業の 成果を毎年評価	健診結果の年 次推移を見る	問診の集計結 果の年次推移	健診以外の事業 での情報収集
厚生省の4目標以外の有無	1.261	0.908	0.923	0.939	1.200	1.077
目標と事業との関連図の有無	1.120	2.215	1.088	1.063	1.087	1.160
目標に対応した事業計画 新規事業等の明記	1.172	2.629	1.177	1.164	1.198	1.246
アウトカム数値目標の有無	1.203	1.171	1.140	1.104	1.273	1.352
事業量の目標値の有無	1.265	0.846	0.833	0.906	1.007	1.214
マンパワー確保の有無	1.024	0.754	1.319	1.427	1.064	1.087
年次計画の記載の有無	0.996	1.235	1.012	0.796	0.795	0.965
進行管理についての記載の有無	1.310	1.150	1.462	0.880	1.252	1.459
評価についての記載の有無	1.350	1.755	1.205	0.724	1.069	1.161
	1.372	1.786	0.979	0.680	1.216	0.994

網掛けは有意な関連を認めた項目

表6 計画策定後の母子保健事業の変化と計画の進行管理状況

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

母子保健事業の変化	進行管理状況	既存の組織で進行管理を行う	進行管理を行う組織を設置	母子保健事業の成果を毎年評価	健診結果の年次推移を見る	問診の集計結果の年次推移	健診以外の事業での情報収集
新規事業の開始		1.842	3.132	1.186	1.271	1.120	1.554
事業廃止の有無		1.417	1.303	1.053	1.403	1.102	0.927
訪問指導の変化		1.521	1.239	0.987	0.903	0.989	1.231
乳幼児健康診査の変化		1.651	1.208	1.165	1.209	1.139	1.306
各種教室等の変化		1.771	2.041	1.032	1.059	1.146	1.553
マンパワーの増員		1.253	1.309	1.074	1.161	0.959	1.006
母子保健予算の増加		1.388	2.910	1.124	0.963	1.042	1.414
虐待対策		1.066	1.388	1.283	1.206	1.375	1.955
事故防止対策		1.246	1.234	1.360	1.419	1.296	1.773
予防接種率の向上		1.076	1.248	1.214	1.210	1.372	1.552
思春期の精神保健		1.033	1.728	1.237	1.336	1.235	1.960

網掛けは有意な関連を認めた項目

表7 母子保健計画の策定プロセスと関係機関等との連携の変化

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

関係機関等との連携の変化	連他 携部の局 の推進の 進の	関係機 連携の関 の推進の 進の	連携の所 の推進の 進の	関係機 団体の機 関の情 報活 用組 織	学教 校の情 報活 用	住 民組 の活 動を 把 握 P O	保 健所 の関 わ り の 企 画 へ の 関 わ り	保 健所 の関 わ り の 実 施 へ の 関 わ り	保 健所 の関 わ り の 評 価 へ の 関 わ り
策定プロセス									
策定に既存の組織の活用	1.345	1.287	0.942	1.296	0.907	1.018	1.050	1.252	1.166
策定委員会の設置	1.790	1.699	1.034	1.245	1.347	1.334	1.289	0.956	1.303
作業部会の設置	1.702	1.759	1.051	1.115	1.293	1.502	1.008	1.233	1.405
関係機関に対するヒアリング	1.610	1.820	1.097	1.250	0.972	0.996	1.229	1.383	1.056
関係機関に対するアンケート	1.515	2.116	0.946	1.245	1.207	1.610	1.039	1.162	1.226
住民に対するヒアリング	1.417	1.554	1.102	1.478	0.883	1.316	1.233	0.975	1.504
住民に対するアンケート	1.277	1.372	0.968	0.832	1.229	1.283	1.321	0.931	1.392
策定委員への研修会の開催	2.014	1.776	1.287	1.982	1.058	1.498	1.623	1.351	1.860
策定委員会への親代表の参画	1.400	1.569	0.985	1.590	1.822	1.574	2.026	1.138	1.494
策定委員会への住民組織の参画	1.704	1.643	1.113	1.374	1.370	1.583	1.119	1.033	1.384
策定委員会への他部局の参画	1.678	1.742	1.075	1.296	1.547	1.454	1.384	1.222	1.306
策定委員会への関係機関の参画	1.800	1.825	1.077	1.447	1.664	1.641	1.270	1.044	1.237
作業部会への親代表の参画	1.550	1.957	1.204	1.470	1.365	1.167	1.502	1.358	1.958
作業部会への住民組織の参画	1.301	1.465	1.273	1.473	1.463	1.320	1.149	1.006	1.737
作業部会への他部局の参画	1.783	1.646	1.038	1.299	1.486	1.465	1.136	1.470	1.267
作業部会への関係機関の参画	1.599	1.767	1.322	1.247	1.554	1.685	1.279	1.261	1.577
作業部会への担当課事務職員の参画	1.111	1.505	0.916	0.923	1.263	1.386	0.807	1.272	1.001
作業部会への回数(5回以上)	1.259	1.261	1.250	1.177	0.968	1.310	1.027	0.887	1.164
計画の議員への周知	1.621	1.629	1.076	1.196	1.323	1.366	1.270	0.931	1.103
計画の住民への周知	1.767	2.067	1.146	1.099	1.273	1.433	0.907	1.336	1.410

網掛けは有意な関連を認めた項目

表8 母子保健計画の策定プロセスと住民のエンパワメント

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

策定プロセス	教室等の運営への参画	住民の主体性の向上	住民が企画から評価に参画
策定に既存の組織の活用	1.368	1.678	1.998
策定委員会の設置	1.662	1.369	2.655
作業部会の設置	1.710	1.310	1.951
住民に対するヒアリング	2.340	2.388	2.180
住民に対するアンケート	1.188	1.765	2.465
策定委員への研修会の開催	1.670	2.098	1.995
策定委員会への親代表の参画	1.376	2.387	3.494
策定委員会への住民組織の参画	1.625	1.766	3.473
作業部会への親代表の参画	1.697	3.097	3.013
作業部会への住民組織の参画	1.568	1.745	2.437
作業部会の回数(5回以上か)	1.348	1.482	1.781
計画の議員への周知	1.524	1.771	1.533
計画の住民への周知	1.945	2.481	2.277

網掛けは有意な関連を認めた項目

表9 策定への保健所の支援と母子保健計画の策定プロセス

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

策定への保健所の支援 策定プロセス	首長や幹部職員 へのレクチャー	計画策定に関する 研修会の開催	策定組織のメン バーとして	策定組織運営 への支援	母子保健統計等 の資料の提供	ニーズ調査分 析への支援
策定に既存の組織の活用	1.241	1.078	1.359	1.138	1.370	1.304
策定委員会の設置	1.986	1.799	9.624	4.205	1.474	1.567
作業部会の設置	1.740	1.641	4.661	3.948	1.645	1.282
関係機関に対するヒアリング	1.382	1.309	1.505	1.191	1.720	1.267
関係機関に対するアンケート	1.296	0.893	1.270	1.259	1.098	1.712
住民に対するヒアリング	1.714	1.840	2.514	1.932	1.589	1.762
住民に対するアンケート	1.342	1.462	2.140	1.521	1.356	2.297
策定委員への研修会の開催	2.244	2.603	3.693	3.397	1.836	1.929
策定委員会への親代表の参画	2.011	1.659	4.908	2.841	1.427	1.877
策定委員会への住民組織の参画	2.130	1.523	6.596	2.727	1.484	1.717
策定委員会への他部局の参画	1.704	1.601	6.865	3.074	1.343	1.606
策定委員会への関係機関の参画	2.249	1.679	18.612	5.686	1.523	1.946
作業部会への親代表の参画	1.955	1.584	5.655	4.654	1.575	1.841
作業部会への住民組織の参画	1.871	1.303	3.287	3.688	1.425	1.546
作業部会への他部局の参画	1.635	1.487	4.362	3.482	1.368	1.344
作業部会への関係機関の参画	1.557	1.518	2.723	2.453	1.768	1.436
作業部会への担当課事務職員の参画	1.742	1.509	8.241	6.067	1.743	2.118
作業部会の回数(5回以上か)	1.183	1.282	1.437	2.002	1.068	1.357
計画の議員への周知	1.830	1.500	2.562	1.807	1.707	1.521
計画の住民への周知	1.905	1.645	3.293	2.381	1.692	1.688

網掛けは有意な関連を認めた項目

表10 策定への保健所の支援と母子保健計画書の記載内容

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

計画書の記載内容	国の4目標以外の目標	目標と事業の関連図	目標別の事業計画	新規事業等の明記	アウトカム数値目標	事業量の目標値	マンパワー確保	年次計画の記載	進行管理について	評価について
策定への保健所の支援										
首長や幹部職員へのレクチャー	1.290	1.226	1.068	1.135	1.033	0.852	1.260	0.893	1.054	1.077
計画策定に関する研修会の開催	1.338	1.197	1.172	1.085	1.132	0.902	1.176	0.971	0.891	1.671
作業部会や策定委員会のメンバー	1.476	1.642	1.490	1.439	1.169	0.952	1.108	0.944	1.273	1.316
策定組織の運営への支援	1.165	1.657	1.258	1.227	1.051	0.678	0.993	1.237	1.334	2.002
母子保健統計などの資料の提供	1.329	1.183	0.848	1.126	1.643	0.776	1.160	0.942	0.924	1.157
ニーズ調査の集計や分析の支援	1.339	1.488	1.336	1.165	1.327	0.965	1.074	0.927	1.518	1.769

網掛けは有意な関連を認めた項目

表11 策定への保健所の支援と関係機関等との連携の変化

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

関係機関等との連携の変化 策定への保健所の支援	他 連携の局との 推進の	関係機 連携の関との 推進の	保健の所との 連携の推 進の	団 体の機 関や組 織活 用の	学 校の情 報活 用の	住 民組 織や NPO 把握の	保 健所 の関 わり の	保 健所 の関 わり の	保 健所 の関 わり の
首長や幹部職員へのレクチャー	1.514	1.369	1.427	1.427	0.771	1.397	1.415	0.896	1.490
計画策定に関する研修会の開催	1.357	1.216	1.418	1.253	1.035	1.236	1.082	0.885	1.166
作業部会や策定委員会のメンバー	1.734	1.637	1.241	1.325	1.418	1.434	1.227	1.306	1.566
策定組織の運営への支援	1.776	1.951	1.660	1.394	1.142	1.444	1.224	0.820	1.515
母子保健統計などの資料の提供	1.474	1.354	1.351	0.778	1.043	0.890	0.994	1.184	1.137
二一ス調査の集計や分析の支援	1.253	1.237	1.896	1.038	0.776	0.991	1.046	0.860	1.371

網掛けは有意な関連を認めた項目

表12 策定への保健所の支援と進捗管理状況

人口規模(4区分)で層別化したMantel-Haenszelの共通オッズ比の推定値

進行管理状況	既存の組織で 進行管理を行う	進行管理を行 う組織を設置	母子保健事業 の成果を毎年 評価	健診結果の年 次推移を見る	問診の集計結 果の年次推移	健診以外の事業 での情報収集
策定への保健所の支援						
首長や幹部職員へのレクチャー	1.555	1.701	0.902	1.172	1.067	1.449
計画策定に関する研修会の開催	1.270	1.294	1.187	1.235	1.001	1.121
作業部会や策定委員会のメンバー	1.941	3.697	1.072	1.184	1.266	1.181
策定組織の運営への支援	1.533	2.319	1.057	0.934	1.061	1.385
母子保健統計などの資料の提供	1.160	1.439	1.094	0.895	0.984	1.096
二一ス調査の集計や分析の支援	1.326	1.115	1.244	0.679	1.021	1.319

網掛けは有意な関連を認めた項目



分担研究報告書

「健やか親子 21」の推進における県型保健所の果たす役割

濫谷いづみ（愛知県知多保健所）  
藤内修二（大分県日田玖珠保健所）  
尾崎米厚（鳥取大学医学部社会医学講座環境予防医学分野）  
福永一郎（香川医大衛生・公衆衛生学）  
尾島俊之（自治医大公衆衛生学）  
田上豊資（高知県健康福祉部）  
櫃本真幸（愛媛大学医療福祉支援センター）  
福島富士子（国立保健医療科学院公衆衛生看護部）

犬塚君雄（愛知県新城保健所）  
岩室紳也（神奈川県厚木保健所）  
糸数 公（沖縄県中部福祉保健所）  
笹井康典（大阪府医療対策課）  
日隈桂子（玖珠町保健環境課）

要旨：平成7～9年度の市町村母子保健計画の策定に県型保健所が提供した支援と今回の見直しにおいて期待されている支援，市町村の母子保健事業に対する保健所の関わり，「健やか親子 21」関連事業への取り組みについて，全国の市町村（政令市等を除く）および県型保健所を対象に郵送調査を行い，「健やか親子 21」の推進における保健所の果たすべき役割について検討した。

市町村母子保健計画の策定や見直しに向けての支援では，関係資料の提供や策定委員としての参画，計画策定に関する研修会の開催が多かったが，首長や幹部職員への説明，策定組織の運営への支援，ニーズ分析への支援も重要と考えられた。

市町村母子保健事業の企画に保健所が関わっている市町村は 12.3%で，評価に保健所が関わっている市町村も 24.3%と少なかった。保健所の関わりが，市町村の「健やか親子 21」関連事業の取り組みを促進していたことから，計画策定後も継続して母子保健事業の企画や評価に保健所が関わる必要があると考えられた。

保健所の「健やか親子 21」関連事業の実施状況では，事故防止対策や予防接種率の向上，小児救急ネットワークの構築への取り組みが低調であった。小児救急ネットワークの構築は，県担当課と連携をとりながら進めることが急務と考えられた。

母子保健事業における保健所と市町村の関わりは都道府県により大きな格差を認めたが，関わりの薄い県においては，「健やか親子 21」の推進に向けて，より積極的な関わりが望まれる。

緒言

「健やか親子 21」の推進のために，県型保健所（以下，保健所）は，広域的・専門的な母子保健事業に取り組むだけでなく，市町

村が「健やか親子 21」を踏まえた母子保健計画の見直しができるよう支援するとともに，その推進や進行管理，評価に重要な役割を果たすことが求められている。

本稿では、前回の母子保健計画の策定において保健所の果たした役割とその後の市町村との関係の変化、今回の見直しにおいて市町村から期待される役割、市町村の母子保健事業への保健所の関わり、「健やか親子 21」関連事業への保健所自身の取り組みについて、実態を明らかにするとともに、今後の保健所の果たすべき役割について考察したい。

## 方 法

### 1. 市町村に対する郵送調査（平成 10 年）

全国市区町村の母子保健担当者に対して、郵送調査を行い、平成 7～9 年度に策定された母子保健計画について、その策定プロセスにおける保健所の支援、策定後の保健所との関係の変化について、調査を行った。

母子保健計画の策定プロセスへの保健所の支援として、次の 6 項目の中から、該当するものを複数回答させた。①首長や幹部職員に対する母子保健計画の意義についての説明、②母子保健計画策定に関する研修会の開催、③作業部会や策定委員会のメンバーとして参加、④作業部会や策定委員会の運営についての支援、⑤既存の母子保健統計などの資料の提供、⑥ニーズ調査の集計や分析の支援。

保健所との連携状況の変化については次の 5 項目から該当するものを複数回答させた。①保健所の実施している事業についての情報が増えた、②保健所が把握している個別のケースについての情報が増えた、③保健所との共同事業が増えた、④保健所主催の研修

会に参加する機会が増えた、⑤事業の展開について保健所に相談する機会が増えた。

### 2. 市町村に対する郵送調査（平成 13 年）

同様な郵送調査を全国市区町村の母子保健担当者に対して行い、母子保健計画の見直しにおいて、県型の保健所にどのような支援が期待できるか、母子保健事業への保健所の関わり、「健やか親子 21」への取り組み状況について調査を行った。「健やか親子 21」への取り組み状況については、11 の事業（虐待対策、事故防止、予防接種率の向上、小児救急医療対策、性感染症、薬物乱用防止、飲酒対策、たばこ対策、障害児支援、子育て支援、思春期の精神保健）についての取り組みの有無を複数回答させた

### 3. 県型保健所への郵送調査（平成 13 年）

全国の都道府県型保健所 463 保健所に対して郵送調査を行い、市町村母子保健計画の見直しに対する保健所支援の状況、日常の母子保健業務への保健所の関わり、保健所自身の「健やか親子 21」関連 11 事業への取り組み状況について調査した。また、併せて、市町村の健診データの加工やフィードバックにどう関わっているかも尋ねた。

それぞれの項目間の関連については、人口規模（8,000 未満、8,000～2 万、2 万～10 万、10 万以上）で層別化し、Mantel-Haenszel の共通オッズ比の推定値を求め、有意水準 5%をもって、有意な関連とした。

解析には S P S S 10.0 J を用いた。

## 結 果

平成 10 年度に実施した郵送調査では、2,362 市町村から有効回答を得たが（回収率 72.6%）、解析には平成 9 年度までに策定を終えていた市町村のうち、政令市・指定都市を除いた 2,161 市町村のデータを用いた。

平成 13 年度に実施した郵送調査では、2,153 市町村から有効回答を得たが（回収率 66.4%）、このうち、政令市・指定都市を除いた 2,103 市町村のデータを用いて集計を行った。

保健所に対する郵送調査は、345 保健所から回答が得られた（回数率 74.5%）。

### 1. 前回の策定への保健所の関わり（表 1）

策定に対する保健所からの支援としては、母子保健統計などの関係資料の提供を受けた市町村が最も多く（61.9%）、ついで、策定委員としての参画（38.5%）、計画策定に関する研修会の開催（33.8%）であった。首長や幹部職員への説明、策定組織の運営への支援、ニーズ分析への支援は 1～2 割の市町村にとどまっていた。

人口規模の大きな市町村では、関係資料の提供や策定委員としての参画を、人口規模の小さな市町村では、首長への趣旨説明や策定組織の運営の支援、ニーズ分析への支援を保健所から得ていた。

こうした母子保健計画の策定における保健所の支援は、都道府県により大きな格差を認めた。

### 2. 前回の策定後の保健所との連携

計画策定後、保健所との連携が促進されたと回答した市町村は、いずれの項目も 10% を下回っていたが（表 1）、前回の母子保健計画において保健所から策定支援を受けた市町村では、連携が促進されたと回答した市町村が有意に多かった（表 2）。特に、ニーズ分析への支援や策定組織の運営の支援を受けた市町村で、オッズ比が高かった。

また、首長や幹部職員への説明、策定組織のメンバーとして参画、策定組織の運営の支援を受けた市町村では、平成 13 年度における市町村母子保健事業の事業評価に保健所が関わっている市町村が有意に多かった。

### 3. 今回の見直しにおいて期待される保健所の支援（表 3）

今回の見直しにおいて保健所に期待する支援として、母子保健統計などの関係資料の提供を挙げた市町村が最も多く（72.3%）、ついで、計画策定研修会の開催（43.3%）、策定委員としての参画（40.4%）であった。一方、ニーズ分析への支援、首長や幹部職員への説明、策定組織の運営への支援を期待したのは 2 割前後の市町村にとどまった。

首長への趣旨説明や策定組織の運営への支援、ニーズ分析への支援を期待する市町村は人口規模が小さいほど多く、策定委員としての参画を期待する市町村は人口規模の大きいほど多い傾向が認められた。

関係資料の提供、計画策定研修会の開催、ニーズ分析への支援、策定組織の運営への支

援を期待する市町村の割合は、前回の策定時に当該の支援を受けた市町村の割合よりも大きかった。

また、こうした見直しにおける保健所への期待は都道府県により大きく異なり、ほとんどの項目で50ポイント以上の格差を認めた。

#### 4. 保健所が考える市町村支援の内容

母子保健計画の見直しに対して保健所が考えている支援は、母子保健統計等の資料提供 87.2%、作業部会・策定委員会への参加 60.6%、研修会の開催 50.4%、ニーズ調査の集計・分析支援 44.1%、作業部会・策定委員会の運営支援 42.3%であった。その他、首長への説明 23.8%、関係団体への協力要請 17.1%であった。

#### 5. 市町村母子保健事業への保健所の関わり

市町村母子保健事業への保健所の関わりは、事業の企画に関わってくれていると回答した市町村は 12.3%で、事業の実施については 17.4%、事業の評価については 24.3%であった（表3）。一方、58.3%の市町村は保健所の関わりがないと回答していた。

これら保健所の関わりは、企画、実施、評価とも、人口 8,000 未満の市町村で多く報告されていた。

母子保健事業における保健所への要請として、研修会の開催が 59.8%と最も多く、ついで、母子保健情報の加工（40.6%）、事業を一緒に検討すること（37.8%）であった。マンパワーの提供を期待する市町村は 12.8%と少数であった。

事業を一緒に検討することやマンパワーの提供は人口 8,000 未満の市町村で要請が多く、研修会の開催は人口 2 万から 10 万未満の市町村で要請が多かった。

こうした市町村事業への保健所の関わりは、都道府県により大きな格差を認め、多くの項目で 50 ポイント以上の格差を認めた。保健所が市町村の母子保健事業に全く関与していないと回答した市町村の割合は、40%未満が 7 県、40～49.9%が 10 県、50～59.9%が 7 県、60～69.9%が 11 県、70%以上が 12 県とまんべんなく分布しており、保健所の関わりに大きな差が認められた。

#### 6. 保健所の関わりと市町村の「健やか親子 21」関連事業への取り組み（表4）

保健所が市町村母子保健事業の企画に関わっている市町村では、事故防止、子育て支援を除く「健やか親子 21」関連事業に取り組んでいる割合が有意に多かった。

保健所が市町村母子保健事業の評価に関わっている市町村では、「健やか親子 21」関連の 7 事業について、取り組んでいる割合が有意に多かった。特に、小児救急医療対策や薬物乱用防止、未成年者の飲酒対策やタバコ対策はオッズ比が大きく、市町村母子保健事業の企画や評価への保健所の関わりが重要と考えられた。

一方、市町村母子保健事業の実施に保健所が関わっているかどうかは、市町村の「健やか親子 21」関連事業への取り組みに有意な影響を及ぼしていなかった。