

表3 研修プログラムの効果

下記の質問項目への回答は、研修後、すべて偏見低減、精神障害の知識増加、精神障害者に適切に対応できるという自信増加の方向へ変化

<研修の前後で変化した項目>

◇1日研修（28項目）

障害者に対する基本的信頼感が高まった  
 自分は障害者に接して適切に対応できるという自信が高まった  
 否定的感情の度合いが低減した  
 病気に関する科学的知識が増えた  
 障害者の生活に関する知識増えた

- D1 統合失調症の人と話しをすることを恐ろしいと感じない
- D2 統合失調症の人と同じ職場になったら狼狽しない。迷惑だと感じない
- D3 統合失調症の人と仲良く付き合っていくことができる
- D4 （下宿などで）統合失調症の人と同居することになっても狼狽しない。迷惑だと感じない
- D5 家族の誰かが統合失調症と診断されたとして、それが人に知れても、恥ずかしく感じない
- (4)統合失調症患者のためのグループホームにより賛成する
- E3 精神障害者の行動は、理解できる。
- E4 妄想、幻聴のある人でも、病院に入院しないで社会生活のできるひが多い。
- E8 精神病院が必要なのは、精神障害者の多くが乱暴したり興奮して障害事件を起こすからではない。
- E9 精神障害者は、病気の再発を防ぐために自分で健康管理をすることは期待できる。
- F1 ほとんどの精神障害者は信頼できる。
- F4 ほとんどの精神障害者は基本的に正直である。
- F5 私は精神障害者を信頼する方である。
- F6 ほとんどの精神障害者は基本的に善良で親切である。  
 自分のことしか考えない vs. （他人を思いやれる）  
 （精神障害者は安心できる） vs. 安心できない
- H1 私は精神障害者と話すとき、どのように話したらよいか分かっていると思う。
- H2 私は精神障害者とつきあうとき、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。
- H3 私は精神障害者が安心できるには、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。
- H4 私は精神障害者がどんなことで悩んでいるか多少なりとも分かっていると思う。
- H5 私は精神障害者が相談に来たら、話しを聞いてあげられると思う。
- H6 私は精神障害者が何を必要としているか分かっていると思う。
- H7 私は地区の精神障害者やその家族が助けを求めてきたら、うまく助けられると思う。

◇半日研修（10項目）

- D1 統合失調症の人と話しをすることを恐ろしいと感じない
- D7(2)犯罪を犯し、服役を終えたばかりの人たちのための社会復帰施設に賛成
- E3 精神障害者の行動は、理解できる。
- E7 精神病院に入院した人でも、信頼できる友人になれる。
- F5 私は精神障害者を信頼する方である。  
 強い vs. （弱い）

他人を気にしない vs. (他人を気にする)

自分のことしか考えない vs. (他人を思いやれる)

H4 私は精神障害者がどんなことで悩んでいるか多少なりとも分かっていると思う。

H6 私は精神障害者が何を必要としているか分かっていると思う。

#### ◇話し合い (22項目)

障害者に対する基本的信頼感が高まった

自分は障害者に接して適切に対応できるという自信が高まった

否定的感情の度合いが低減した

D1 統合失調症の人と話しをすることを恐ろしいと感じない

D3 統合失調症の人と仲良く付き合っていくことができる

D4 (下宿などで) 統合失調症の人と同居することになったら狼狽しない。迷惑だと感じない

D5 家族の誰かが統合失調症と診断されたとして、それが人に知れても恥ずかしく感じない

E3 精神障害者の行動は、理解できる

E7 精神病院に入院した人でも、信頼できる友人になれる。

E10 精神障害者が、一人あるいは仲間どうしでアパートをかりて生活するのは心配ではない。

F1 ほとんどの精神障害者は信頼できる。

F2 たいていの精神障害者は、人から信頼された場合、同じようにその相手を信頼する。

F5 私は精神障害者を信頼する方である。

他人を気にしない vs. (他人を気にする)

自分のことしか考えない vs. (他人を思いやれる)

私(回答者)と違う vs. (私と似ている)

H1 私は精神障害者と話すとき、どのように話したらよいか分かっていると思う。

H2 私は精神障害者とつきあうとき、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。

H3 私は精神障害者が安心できるには、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。

H4 私は精神障害者がどんなことで悩んでいるか多少なりとも分かっていると思う。

H5 私は精神障害者が相談に来たら、話しを聞いてあげられると思う。

H6 私は精神障害者が何を必要としているか分かっていると思う。

#### ◇ポスター作り (6項目)

自分は障害者に接して適切に対応できるという自信が高まった

E6 精神障害者が普通でない行動をとるのは病状の悪いときだけで、ふだんは社会人としての行動がとれる。

E10 精神障害者が、一人あるいは仲間どうしでアパートをかりて生活するのは心配ではない。

F1 ほとんどの精神障害者は信頼できる。

F2 たいていの精神障害者は、人から信頼された場合、同じようにその相手を信頼する。

自分のことしか考えない vs. (他人を思いやれる)

H2 私は精神障害者とつきあうとき、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。

<1日研修の効果が半日研修の効果より大きかった項目（13項目）>

- （一生懸命生きている） vs. いい加減に生きている
- \* （彼らに近寄りやすい） vs. 近寄りにくい
  - （彼らに対して安心できる） vs. 安心できない
  - \* D7(4)統合失調症患者のためのグループホームにより賛成
  - \* D3 統合失調症の人と仲良く付き合っていくことができる
  - E8 精神病院が必要なのは、精神障害者の多くが乱暴したり興奮して障害事件を起こすからではない。  
自分は障害者に接して適切に対応できるという自信がより高まった
  - H1 私は精神障害者と話すとき、どのように話したらよいか分かっていると思う。
  - H2 私は精神障害者とつきあうとき、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。
  - \* H3 私は精神障害者が安心できるには、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。
  - H5 私は精神障害者が相談に来たら、話を聞いてあげられると思う。
  - H6 私は精神障害者が何を必要としているか分かっていると思う。
  - H7 私は地区の精神障害者やその家族が助けを求めてきたら、うまく助けられると思う。

<半日研修の成績が1日研修の成績より明らかによかった項目>

なし

<話し合い研修の成績がポスター作り研修の成績よりよかった項目（3項目）>

- 自分は障害者に接して適切に対応できるという自信がより高まった
- D4 （下宿などで）統合失調症の人と同居することになっても狼狽しない。迷惑だと感じない
  - H4 私は精神障害者がどんなことで悩んでいるか多少なりとも分かっていると思う。

<ポスター作り研修の成績が話し合い研修の成績よりよかった項目>

なし

2002年度 偏見除去研究 岡山民生委員データ

回答者の基本属性

	1回目	2回目
総回答数	165	65

A2 性別を教えてください

	1回目 全体	参加者 1回目	参加者 2回目
a.男性	72	22	22
b.女性	92	43	43

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	2	10	7	3
	14	7	9	12

A3 最終学歴について教えてください

	1回目 全体	参加者 1回目	参加者2 回目
a.小学校	1	1	2
b.中学校	7	3	2
c.高校	77	30	30
d.短大または専門学校	36	17	20
e.大学	39	11	11
f.大学院	0	0	
g.その他	2	1	

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	1	0	1	0
	1	1	0	0
	5	10	10	5
	8	3	4	5
	2	3	1	5

A4 あなたは、これまで精神障害者と呼ばれる人と話しをしたり、行動を共にしたことがありますか？

	1回目 全体	参加者 1回目	参加者 2回目
a.はい	78	24	47
b.いいえ	87	41	16

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	13	13	10	11
	3	4	6	3

A5 4で「はい」と回答した方は、どのような機会にそのような体験をしたのか教えてください。(複数回答可)

	1回目全 体	参加者 1回目	参加者 2回目
a.身内・親戚の中にそのような人がいたから	11	5	7
b.友人・知人の中にそのような人がいたから	20	6	10
c.ボランティア活動などで	36	13	16
d.その他	30	12	28

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	0	4	2	1
	4	2	2	2
	3	5	3	5
	9	9	5	5

A6 あなたは、これまで統合失調症(精神分裂病)と思われる患者さんと話しをしたり、行動を共にしたことがありますか？

	1回目 全体	参加者 1回目	参加者 2回目
a.はい	52	18	40
b.いいえ	112	47	22

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	12	11	8	9
	5	5	7	5

A7 6で「はい」と回答した方は、どのような機会にそのような体験をしたのか教えてください。(複数回答可)

	1回目全 体	参加者 1回目	参加者 2回目
a.身内・親戚の中にそのような人がいたから	6	3	2
b.友人・知人の中にそのような人がいたから	18	5	6
c.ボランティア活動などで	25	10	12
d.その他	17	10	25

	一日	半日	話し合 い	ポス ター
	0	1	1	0
	2	1	2	1
	3	4	2	3
	7	9	4	5

資料一研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

正答率と人数

B1 何人に一人ぐらいが、一生のうちに統合失調症を発症すると思いますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.29	0.59	0.29	0.47	17	p-value = 0.0625
半日研修	0.29	0.59	0.29	0.47	17	p-value = 0.0625
差						p-value = 1
話し合い	0.31	0.31	0.00	0.63	16	p-value = 1
ポスター	0.20	0.53	0.33	0.49	15	p-value = 0.0625
差						p-value = 0.6851

B2 統合失調症の原因として、あなたが最も重要だと思うものを、以下から1つ選択して下さい。

	1回目 全体	参加者 1回目	参加者 2回目	一日	半日	話し 合い	ポス ター
a.脳の病気	21	9	12	1	4	6	1
b.遺伝	23	2	1	0	0	0	1
c.子育ての失敗	3	3	2	0	0	2	0
d.身体的な虐待	4	0	1	0	0	0	1
e.薬物かアルコールの乱用	12	4	0	0	0	0	0
f.ストレス	23	10	20	9	3	3	5
g.精神的外傷、ショック(暴行、死、事故など)	27	11	9	3	4	2	0
h.悪業、神の怒り、憑き物などの影響	44	23	0	0	0	0	0
i.真の原因は解明されていない	2	1	16	3	4	3	6
j			1	0			1

B3 統合失調症の治療法として最適なものは、次のうちどれだと思いますか？1つだけ選択して下さい。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.82	0.82	0.00	0.61	17	p-value = 1
半日研修	0.82	0.65	-0.18	0.53	17	p-value = 0.375
差						p-value = 1
話し合い	0.69	0.75	0.06	0.68	16	p-value = 1
ポスター	0.60	0.67	0.07	0.70	15	p-value = 1
差						p-value = 0.716

B4 統合失調症の100名のうち何人ぐらいが社会で生活できるようになると思いますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	50.00	55.88	5.88	25.81	17	t = 0.9396, df = 16, p-value = 0.3614
半日研修	53.33	63.33	10.00	20.70	15	t = 1.8708, df = 14, p-value = 0.08242
差						t = 0.5002, df = 29.757, p-value = 0.6206
話し合い	46.43	46.43	0.00	25.94	14	t = 0, df = 13, p-value = 1
ポスター	43.18	50.00	6.82	33.71	11	t = 0.6708, df = 10, p-value = 0.5175
差						t = 0.5542, df = 18.407, p-value = 0.5861
						t = 0.3581, df = 22.995, p-value = 0.7236

B5 統合失調症の100名のうち何人ぐらいが定職に就けるようになりますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	26.56	32.81	6.25	21.41	16	t = 1.1677, df = 15, p-value = 0.2611
半日研修	30.36	34.86	4.50	16.72	14	t = 1.0069, df = 13, p-value = 0.3324
差						t = -0.251, df = 27.682, p-value = 0.8037
話し合い	26.92	34.62	7.69	23.68	13	t = 1.1711, df = 12, p-value = 0.2643
ポスター	22.73	31.82	9.09	20.23	11	t = 1.4907, df = 10, p-value = 0.1669
差						t = 0.156, df = 21.994, p-value = 0.8774
						t = -0.5549, df = 25.694, p-value = 0.5838

資料一研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

C以下の記述は、統合失調症(精神分裂病)についてしばしば話題となる事柄です。どれが間違いで、どれが正しい記述かを当てて下さい。

正答率

1 統合失調症の人は人格が分裂している

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.765	0.941	0.176	0.393	17	p-value = 0.25
半日研修	0.588	0.941	0.353	0.493	17	p-value = 0.03125
差						p-value = 0.4646
話し合い	0.500	0.875	0.375	0.619	16	p-value = 0.07031
ポスター	0.333	0.667	0.333	0.488	15	p-value = 0.0625
差						p-value = 0.4725

2 統合失調症の人は脳の病気である

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.294	0.235	-0.059	0.556	17	p-value = 1
半日研修	0.412	0.294	-0.118	0.600	17	p-value = 0.6875
差						p-value = 0.7207
話し合い	0.500	0.375	-0.125	0.619	16	p-value = 0.6875
ポスター	0.200	0.267	0.067	0.258	15	p-value = 1
差						p-value = 0.1351

3 統合失調症の人は暴力的になりやすい

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.706	0.824	0.118	0.600	17	p-value = 0.6875
半日研修	0.647	0.882	0.235	0.562	17	p-value = 0.2188
差						p-value = 1
話し合い	0.688	0.563	-0.125	0.719	16	p-value = 0.7266
ポスター	0.533	0.600	0.067	0.458	15	p-value = 1
差						p-value = 0.4725

4 統合失調症はストレスが原因で起こることがある

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.647	0.882	0.235	0.562	17	p-value = 0.2188
半日研修	0.412	0.647	0.235	0.562	17	p-value = 0.2188
差						p-value = 0.3028
話し合い	0.625	0.688	0.063	0.772	16	p-value = 1
ポスター	0.533	0.733	0.200	0.676	15	p-value = 0.4531
差						p-value = 0.7224

5 統合失調症は100人に1人が生涯のうちにかかる病気である

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.235	0.412	0.176	0.529	17	p-value = 0.375
半日研修	0.412	0.529	0.118	0.485	17	p-value = 0.625
差						p-value = 0.4646
話し合い	0.313	0.313	0.000	0.632	16	p-value = 1
ポスター	0.267	0.267	0.000	0.535	15	p-value = 1
差						p-value = 1

資料－研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

6 統合失調症の人は働くことができない

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.941	0.882	-0.059	0.243	17	p-value = 1
半日研修	0.882	1.000	0.118	0.332	17	p-value = 0.5
差						
	p-value = 1					
話し合い	1.000	1.000	0.000	0.000	16	p-value = 1
ポスター	0.867	0.933	0.067	0.258	15	p-value = 1
差						
	p-value = 0.2258					

7 統合失調症の人は一般に治療薬を必要とする

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	1.000	0.882	-0.118	0.332	17	p-value = 0.5
半日研修	0.824	0.765	-0.059	0.659	17	p-value = 1
差						
	p-value = 0.2273					
話し合い	0.625	0.688	0.063	0.574	16	p-value = 1
ポスター	0.600	0.667	0.067	0.458	15	p-value = 1
差						
	p-value = 1					

8 統合失調症の人は知恵遅れであることが多い

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.941	1.000	0.059	0.243	17	p-value = 1
半日研修	0.824	0.941	0.118	0.485	17	p-value = 0.625
差						
	p-value = 0.6012					
話し合い	0.938	0.938	0.000	0.365	16	p-value = 1
ポスター	0.867	0.800	-0.067	0.458	15	p-value = 1
差						
	p-value = 0.5996					

9 統合失調症は子育ての失敗でおきる

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	0.882	0.941	0.059	0.429	17	p-value = 1
半日研修	0.588	0.765	0.176	0.636	17	p-value = 0.4531
差						
	p-value = 0.1175					
話し合い	0.875	0.688	-0.188	0.403	16	p-value = 0.25
ポスター	0.600	0.800	0.200	0.676	15	p-value = 0.4531
差						
	p-value = 0.1134					

資料－研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

4肢選択項目 1 確実に 2.5 中間 4 絶対ない

D1 統合失調症の人と話しをすることを恐ろしいと感じますか

	1回目		2回目		効果の 標準偏 差	回答 者数	
	平均	平均	効果	差			
1日研修	2.71	3.18	0.47	0.62	17	t = 3.1081, df = 16, p-value = 0.006764	
半日研修	2.79	3.29	0.50	0.52	14	t = 3.6056, df = 13, p-value = 0.003198	
差						t = 0.1433, df = 28.993, p-value = 0.887	
	t = -0.1983, df = 29.68, p-value = 0.8442						
話し合い	2.27	2.73	0.46	0.74	15	t = 2.4318, df = 14, p-value = 0.02904	
ポスター	2.69	2.62	-0.08	0.64	13	t = -0.433, df = 12, p-value = 0.6727	
差						t = -2.0787, df = 26, p-value = 0.04765	
	t = -1.9697, df = 21.661, p-value = 0.0618						

D2 統合失調症の人と同じ職場になったら狼狽しますか？または迷惑だと感じますか？

	1回目		2回目		効果の 標準偏 差	回答 者数	
	平均	平均	効果	差			
1日研修	2.47	2.87	0.40	0.74	15	t = 2.1026, df = 14, p-value = 0.05407	
半日研修	2.80	3.13	0.33	0.82	15	t = 1.5811, df = 14, p-value = 0.1362	
差						t = -0.2348, df = 27.71, p-value = 0.8161	
	t = -1.2526, df = 24.519, p-value = 0.2222						
話し合い	2.40	2.87	0.47	0.64	15	t = 2.8243, df = 14, p-value = 0.01352	
ポスター	2.62	3.00	0.38	0.65	13	t = 2.132, df = 12, p-value = 0.05436	
差						t = -0.3354, df = 25.311, p-value = 0.7401	
	t = -0.8851, df = 25.213, p-value = 0.3844						

D3 統合失調症の人と仲良く付き合っていくことができますか？

	1回目		2回目		効果の 標準偏 差	回答 者数	
	平均	平均	効果	差			
1日研修	2.35	1.94	-0.41	0.62	17	t = -2.7456, df = 16, p-value = 0.01436	
半日研修	1.86	2.00	0.14	0.36	14	t = 1.472, df = 13, p-value = 0.1648	
差						t = 3.1048, df = 26.489, p-value = 0.004497	
	t = 2.4969, df = 29.906, p-value = 0.01827						
話し合い	2.47	2.00	-0.47	0.64	15	t = -2.8243, df = 14, p-value = 0.01352	
ポスター	2.36	2.18	-0.18	0.40	11	t = -1.4907, df = 10, p-value = 0.1669	
差						t = 1.387, df = 23.603, p-value = 0.1784	
	t = 0.225, df = 24.995, p-value = 0.8238						

D4 (下宿などで)統合失調症の人と同居することになったら狼狽しますか？または迷惑だと感じますか？

	1回目		2回目		効果の 標準偏 差	回答 者数	
	平均	平均	効果	差			
1日研修	2.29	2.82	0.53	0.80	17	t = 2.7292, df = 16, p-value = 0.01486	
半日研修	2.53	2.80	0.27	0.59	15	t = 1.7398, df = 14, p-value = 0.1038	
差						t = -1.0628, df = 29.205, p-value = 0.2966	
	t = -0.967, df = 30.442, p-value = 0.3412						
話し合い	2.13	2.63	0.50	0.52	16	t = 3.873, df = 15, p-value = 0.001502	
ポスター	2.36	2.36	0.00	0.63	11	t = 0, df = 10, p-value = 1	
差						t = -2.1712, df = 18.655, p-value = 0.04303	
	t = -1.1007, df = 24.047, p-value = 0.2819						

D5 家族の誰かが統合失調症と診断されたとして、もしそれが人に知れたら、恥ずかしく感じますか？

	1回目		2回目		効果の 標準偏 差	回答 者数	
	平均	平均	効果	差			
1日研修	2.44	2.88	0.44	0.81	16	t = 2.15, df = 15, p-value = 0.04827	
半日研修	2.71	2.71	0.00	0.68	14	t = 0, df = 13, p-value = 1	
差						t = -1.6042, df = 27.95, p-value = 0.1199	
	t = -0.8296, df = 27.512, p-value = 0.4139						
話し合い	2.19	2.56	0.37	0.72	16	t = 2.0868, df = 15, p-value = 0.05439	
ポスター	2.25	2.42	0.17	0.58	12	t = 1, df = 11, p-value = 0.3388	
差						t = -0.85, df = 25.836, p-value = 0.4031	
	t = -0.2776, df = 21.952, p-value = 0.7839						



資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

D6 統合失調症の人と結婚できますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.38	3.13	-0.25	0.58	16	t = -1.7321, df = 15, p-value = 0.1038
半日研修	3.00	3.00	0.00	0.78	14	t = 0, df = 13, p-value = 1
差						t = 0.9822, df = 23.641, p-value = 0.3360
						t = 1.3814, df = 30.442, p-value = 0.1772
話し合い	3.14	2.93	-0.21	0.80	14	t = -1, df = 13, p-value = 0.3356
ポスター	3.45	3.27	-0.18	0.60	11	t = -1, df = 10, p-value = 0.3409
差						t = 0.1155, df = 22.975, p-value = 0.909
						t = -1.5025, df = 24.659, p-value = 0.1457

D7 もしも下記のような施設が近所に作られることを耳にしたら、貴方どのように反応しますか。

5肢選択項目 1 大反対 3 どちらでもない 5 大賛成

(1)知的障害者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.24	3.29	0.06	0.43	17	t = 0.5657, df = 16, p-value = 0.5795
半日研修	3.60	3.60	0.00	0.38	15	t = 0, df = 14, p-value = 1
差						t = -0.4125, df = 30, p-value = 0.6829
						t = -1.7489, df = 30.971, p-value = 0.09022
話し合い	3.50	3.50	0.00	0.63	16	t = 0, df = 15, p-value = 1
ポスター	3.38	3.38	0.00	0.00	13	t = NaN, df = 12, p-value = NA
差						t = 0, df = 15, p-value = 1
						t = 0.8196, df = 27.399, p-value = 0.4195

(2)犯罪を犯し、服役を終えたばかりの人たちのための社会復帰施設

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.65	2.53	-0.12	0.60	17	t = -0.8081, df = 16, p-value = 0.4309
半日研修	2.94	2.63	-0.31	0.60	16	t = -2.0761, df = 15, p-value = 0.05549
差						t = -0.9305, df = 30.867, p-value = 0.3593
						t = -1.1371, df = 30.795, p-value = 0.2643
話し合い	2.60	2.87	0.27	0.70	15	t = 1.4676, df = 14, p-value = 0.1643
ポスター	2.62	2.85	0.23	0.60	13	t = 1.3887, df = 12, p-value = 0.1902
差						t = -0.1458, df = 25.996, p-value = 0.8852
						t = 0.0963, df = 25.811, p-value = 0.924

(3)身体障害者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.41	3.47	0.06	0.43	17	t = 0.5657, df = 16, p-value = 0.5795
半日研修	3.81	3.75	-0.06	0.77	16	t = -0.3239, df = 15, p-value = 0.7505
差						t = -0.5535, df = 23.146, p-value = 0.5853
						t = -2.1853, df = 30.469, p-value = 0.03669
話し合い	3.75	3.56	-0.19	0.66	16	t = -1.1448, df = 15, p-value = 0.2702
ポスター	4.75	3.86	0.21	0.58	14	t = 1.3849, df = 13, p-value = 0.1894
差						t = 1.7833, df = 27.994, p-value = 0.08539
						t = 0.9023, df = 26.427, p-value = 0.3750

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

(4)統合失調症患者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.71	3.35	0.64	0.61	17	t = 4.4, df = 16, p-value = 0.0004472
半日研修	3.56	3.50	-0.06	0.44	16	t = -0.5649, df = 15, p-value = 0.5805
差						t = -3.8557, df = 29.244, p-value = 0.0005849
						t = -4.4694, df = 30.829, p-value = 9.864e-05
話し合い	3.27	3.47	0.20	0.86	15	t = 0.8987, df = 14, p-value = 0.384
ポスター	3.00	3.23	0.23	0.44	13	t = 1.8974, df = 12, p-value = 0.0821
差						t = 0.1213, df = 21.387, p-value = 0.9046
						t = 1.1171, df = 26.687, p-value = 0.2739

(5)アルコール中毒患者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.53	2.71	0.18	0.53	17	t = 1.3765, df = 16, p-value = 0.1876
半日研修	3.25	3.13	-0.13	0.50	16	t = -1, df = 15, p-value = 0.3332
差						t = -1.6837, df = 30.998, p-value = 0.1023
						t = -3.1874, df = 30.295, p-value = 0.003323
話し合い	2.73	3.00	0.27	0.80	15	t = 1.2929, df = 14, p-value = 0.2170
ポスター	2.38	2.69	0.31	0.75	13	t = 1.4771, df = 12, p-value = 0.1654
差						t = 0.14, df = 25.804, p-value = 0.8898
						t = 1.8223, df = 23.565, p-value = 0.08113

(6)覚醒剤などの薬物中毒患者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.00	2.12	0.12	0.49	17	t = 1, df = 16, p-value = 0.3322
半日研修	3.00	2.81	-0.19	0.54	16	t = -1.3789, df = 15, p-value = 0.1881
差						t = -1.6971, df = 30.067, p-value = 0.1000
						t = -3.777, df = 30.991, p-value = 0.0006764
話し合い	2.33	2.67	0.33	0.90	15	t = 1.4349, df = 14, p-value = 0.1733
ポスター	1.85	2.00	0.15	0.38	13	t = 1.4771, df = 12, p-value = 0.1654
差						t = -0.705, df = 19.285, p-value = 0.4892
						t = 1.8491, df = 26.993, p-value = 0.07542

(7)エイズ患者のためのグループホーム

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.71	2.82	0.12	0.60	17	t = 0.8081, df = 16, p-value = 0.4309
半日研修	3.27	3.33	0.07	0.59	15	t = 0.435, df = 14, p-value = 0.6702
差						t = -0.2412, df = 29.586, p-value = 0.8111
						t = -1.6626, df = 27.978, p-value = 0.1076
話し合い	2.86	3.00	0.14	1.03	14	t = 0.5204, df = 13, p-value = 0.6115
ポスター	2.83	3.00	0.17	0.39	12	t = 1.4832, df = 11, p-value = 0.1661
差						t = 0.0803, df = 17.152, p-value = 0.937
						t = 0.0784, df = 21.836, p-value = 0.9382

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

3肢選択項目 1 はい 2 どちらでもない 3 いいえ

E1 激しく変化する現代社会では誰でも精神障害になる可能性がある。

	効果の		効果	標準偏 差	回答 者数	
	1回目 平均	2回目 平均				
1日研修	1.53	1.24	-0.29	0.69	17	t = -1.7678, df = 16, p-value = 0.09616
半日研修	1.19	1.25	0.06	0.57	16	t = 0.4357, df = 15, p-value = 0.6692
差						t = 1.6234, df = 30.595, p-value = 0.1148
						t = 1.7004, df = 25.477, p-value = 0.1012
話し合い	1.75	1.44	-0.31	0.87	16	t = -1.4315, df = 15, p-value = 0.1728
ポスター	1.60	1.40	-0.20	0.86	15	t = -0.8987, df = 14, p-value = 0.384
差						t = 0.3609, df = 28.917, p-value = 0.7208
						t = 0.5237, df = 28.801, p-value = 0.6045

E2 精神病院の入院患者は、厳しい実生活にさらされるより、病院内で苦勞なく過ごす方がよい。

	効果の		効果	標準偏 差	回答 者数	
	1回目 平均	2回目 平均				
1日研修	2.12	2.47	0.35	0.86	17	t = 1.6886, df = 16, p-value = 0.1107
半日研修	2.06	2.44	0.38	0.81	16	t = 1.8605, df = 15, p-value = 0.08253
差						t = 0.076, df = 30.999, p-value = 0.94
						t = 0.2464, df = 29.96, p-value = 0.807
話し合い	2.00	2.13	0.13	0.64	15	t = 0.8069, df = 14, p-value = 0.4332
ポスター	2.07	2.14	0.07	0.62	14	t = 0.4341, df = 13, p-value = 0.6714
差						t = -0.2655, df = 26.971, p-value = 0.7927
						t = -0.244, df = 26.851, p-value = 0.809

E3 精神障害者の行動は、まったく理解できない。

	効果の		効果	標準偏 差	回答 者数	
	1回目 平均	2回目 平均				
1日研修	2.06	2.76	0.70	0.69	17	t = 4.2426, df = 16, p-value = 0.0006207
半日研修	2.38	2.88	0.50	0.63	16	t = 3.1623, df = 15, p-value = 0.006443
差						t = -0.897, df = 30.989, p-value = 0.3766
						t = -1.72, df = 30.943, p-value = 0.09542
話し合い	2.20	2.53	0.33	0.62	15	t = 2.0917, df = 14, p-value = 0.05518
ポスター	2.45	2.55	0.09	0.70	11	t = 0.4303, df = 10, p-value = 0.6761
差						t = -0.9161, df = 19.995, p-value = 0.3705
						t = -1.0827, df = 23.9, p-value = 0.2897

E4 妄想、幻聴のある人でも、病院に入院しないで社会生活のできるひが多い。

	効果の		効果	標準偏 差	回答 者数	
	1回目 平均	2回目 平均				
1日研修	2.12	1.76	-0.36	0.61	17	t = -2.4, df = 16, p-value = 0.02892
半日研修	1.94	1.75	-0.19	0.66	16	t = -1.1448, df = 15, p-value = 0.2702
差						t = 0.7516, df = 30.408, p-value = 0.4581
						t = 0.7452, df = 28.33, p-value = 0.4623
話し合い	2.00	1.87	-0.13	0.92	15	t = -0.5641, df = 14, p-value = 0.5816
ポスター	2.08	2.15	0.08	0.95	13	t = 0.2907, df = 12, p-value = 0.7762
差						t = 0.5926, df = 25.095, p-value = 0.5588
						t = -0.2536, df = 25.955, p-value = 0.8018

E5 家族に精神障害者がいるとしたら、それを人に知られるのは恥である。

	効果の		効果	標準偏 差	回答 者数	
	1回目 平均	2回目 平均				
1日研修	2.24	2.41	0.18	0.64	17	t = 1.1442, df = 16, p-value = 0.2694
半日研修	2.33	2.53	0.20	0.77	15	t = 1, df = 14, p-value = 0.3343
差						t = 0.0932, df = 27.189, p-value = 0.9265
						t = -0.4674, df = 28.595, p-value = 0.6438
話し合い	2.19	2.31	0.13	0.81	16	t = 0.6202, df = 15, p-value = 0.5445
ポスター	2.13	2.00	-0.13	0.83	15	t = -0.6193, df = 14, p-value = 0.5457
差						t = -0.876, df = 28.711, p-value = 0.3883
						t = 0.2019, df = 28.904, p-value = 0.8414

資料一研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

E6 精神障害者が普通でない行動をとるのは病状の悪いときだけで、ふだんは社会人としての行動がとれる。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	1.41	1.24	-0.18	0.53	17	t = -1.3765, df = 16, p-value = 0.1876
半日研修	1.38	1.31	-0.06	0.77	16	t = -0.3239, df = 15, p-value = 0.7505
差						t = 0.4919, df = 26.351, p-value = 0.6268
						t = 0.1883, df = 30.336, p-value = 0.8519
話し合い	1.56	1.31	-0.25	0.93	16	t = -1.0742, df = 15, p-value = 0.2997
ポスター	1.69	1.38	-0.31	0.48	13	t = -2.3094, df = 12, p-value = 0.03952
差						t = -0.2151, df = 23.313, p-value = 0.8315
						t = -0.5519, df = 25.776, p-value = 0.5857

E7 精神病院に入院した人でも、信頼できる友人になれる。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	1.59	1.41	-0.18	0.64	17	t = -1.1442, df = 16, p-value = 0.2694
半日研修	1.53	1.20	-0.33	0.49	15	t = -2.6458, df = 14, p-value = 0.01919
差						t = -0.7876, df = 29.477, p-value = 0.4372
						t = 0.246, df = 29.218, p-value = 0.8074
話し合い	2.07	1.47	-0.60	1.06	15	t = -2.2014, df = 14, p-value = 0.04498
ポスター	1.92	1.75	-0.17	0.72	12	t = -0.8044, df = 11, p-value = 0.4382
差						t = 1.2657, df = 24.46, p-value = 0.2175
						t = 0.5185, df = 22.209, p-value = 0.6092

E8 精神病院が必要なのは、精神障害者の多くが乱暴したり興奮して障害事件を起こすからである。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.06	2.76	0.70	0.69	17	t = 4.2426, df = 16, p-value = 0.0006207
半日研修	2.19	2.13	-0.06	0.44	16	t = -0.5649, df = 15, p-value = 0.5805
差						t = -3.8457, df = 27.535, p-value = 0.0006482
						t = -0.4657, df = 30.115, p-value = 0.6448
話し合い	2.00	2.07	0.07	0.96	15	t = 0.2686, df = 14, p-value = 0.7921
ポスター	1.80	1.93	0.13	0.92	15	t = 0.5641, df = 14, p-value = 0.5816
差						t = 0.1945, df = 27.934, p-value = 0.8472
						t = 0.7157, df = 26.713, p-value = 0.4804

E9 精神障害者は、病気の再発を防ぐために自分で健康管理をすることは期待できない。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.18	2.53	0.35	0.70	17	t = 2.0733, df = 16, p-value = 0.05465
半日研修	2.31	2.44	0.13	0.89	16	t = 0.5649, df = 15, p-value = 0.5805
差						t = -0.8165, df = 28.614, p-value = 0.421
						t = -0.516, df = 30.823, p-value = 0.6095
話し合い	2.06	2.50	0.44	0.89	16	t = 1.9617, df = 15, p-value = 0.06863
ポスター	2.13	2.40	0.27	0.80	15	t = 1.2929, df = 14, p-value = 0.2170
差						t = -0.5624, df = 28.945, p-value = 0.5782
						t = -0.2788, df = 28.591, p-value = 0.7824

E10 精神障害者が、一人あるいは仲間どうしてアパートをかりて生活するのは心配だ。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	1.65	2.00	0.35	0.86	17	t = 1.6886, df = 16, p-value = 0.1107
半日研修	2.06	2.19	0.13	0.72	16	t = 0.6956, df = 15, p-value = 0.4973
差						t = -0.827, df = 30.576, p-value = 0.4147
						t = -1.6144, df = 30.253, p-value = 0.1168
話し合い	1.50	1.94	0.44	0.81	16	t = 2.15, df = 15, p-value = 0.04827
ポスター	1.43	2.00	0.57	0.76	14	t = 2.8284, df = 13, p-value = 0.01423
差						t = 0.4671, df = 27.884, p-value = 0.6441
						t = 0.3411, df = 27.866, p-value = 0.7355

精神障害者への基本的信頼感を測る尺度

5肢選択項目 1 そう思う 3 どちらともいえない 5 そう思わない

F1 ほとんどの精神障害者は信頼できる。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.82	2.41	-0.41	0.80	17	t = -2.135, df = 16, p-value = 0.04857
半日研修	2.44	2.25	-0.19	0.91	16	t = -0.8236, df = 15, p-value = 0.4230
差						t = 0.7517, df = 29.846, p-value = 0.4581
						t = 1.6051, df = 25.504, p-value = 0.1208
話し合い	3.00	2.50	-0.50	0.73	16	t = -2.7386, df = 15, p-value = 0.01523
ポスター	3.25	2.67	-0.58	0.90	12	t = -2.2444, df = 11, p-value = 0.04634
差						t = -0.2624, df = 20.817, p-value = 0.7956
						t = -0.9199, df = 25.983, p-value = 0.3661

F2 たいていの精神障害者は、人から信頼された場合、同じようにその相手を信頼する。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.53	2.06	-0.47	1.18	17	t = -1.6459, df = 16, p-value = 0.1193
半日研修	2.20	1.87	-0.33	1.23	15	t = -1.0458, df = 14, p-value = 0.3134
差						t = 0.3206, df = 29.106, p-value = 0.7508
						t = 1.1158, df = 28.806, p-value = 0.2737
話し合い	2.56	2.06	-0.50	0.73	16	t = -2.7386, df = 15, p-value = 0.01523
ポスター	2.62	1.92	-0.69	0.63	13	t = -3.9595, df = 12, p-value = 0.001895
差						t = -0.7607, df = 26.875, p-value = 0.4534
						t = -0.1639, df = 21.969, p-value = 0.8713

F3 ほとんどの精神障害者は他人を信頼している。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.41	2.94	-0.47	1.12	17	t = -1.7253, df = 16, p-value = 0.1037
半日研修	2.63	2.75	0.13	1.15	16	t = 0.4357, df = 15, p-value = 0.6692
差						t = 1.5046, df = 30.789, p-value = 0.1426
						t = 2.4026, df = 29.689, p-value = 0.02274
話し合い	3.13	2.75	-0.38	0.96	16	t = -1.5667, df = 15, p-value = 0.1380
ポスター	3.15	2.85	-0.31	1.11	13	t = -1, df = 12, p-value = 0.3370
差						t = 0.1727, df = 23.912, p-value = 0.8644
						t = -0.0849, df = 23.104, p-value = 0.9331

F4 ほとんどの精神障害者は基本的に正直である。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.59	1.94	-0.65	0.86	17	t = -3.0958, df = 16, p-value = 0.00694
半日研修	1.87	1.53	-0.33	0.90	15	t = -1.4349, df = 14, p-value = 0.1733
差						t = 1.0039, df = 29.135, p-value = 0.3237
						t = 2.3933, df = 29.776, p-value = 0.02321
話し合い	2.38	1.94	-0.44	0.89	16	t = -1.9617, df = 15, p-value = 0.06863
ポスター	2.50	2.00	-0.50	1.24	12	t = -1.3933, df = 11, p-value = 0.1911
差						t = -0.1479, df = 19.053, p-value = 0.884
						t = -0.3255, df = 20.872, p-value = 0.748

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

F5 私は精神障害者を信頼する方である。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.12	2.59	-0.53	0.87	17	t = -2.4962, df = 16, p-value = 0.02386
半日研修	2.47	2.07	-0.40	0.74	15	t = -2.1026, df = 14, p-value = 0.05407
差						t = 0.4542, df = 29.948, p-value = 0.653
						t = 2.8098, df = 27.94, p-value = 0.008952
話し合い	2.88	2.25	-0.63	0.72	16	t = -3.478, df = 15, p-value = 0.003372
ポスター	3.08	2.77	-0.31	0.75	13	t = -1.4771, df = 12, p-value = 0.1654
差						t = 1.1534, df = 25.298, p-value = 0.2595
						t = -0.6926, df = 26.357, p-value = 0.4946

F6 ほとんどの精神障害者は基本的に善良で親切である。

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.82	2.24	-0.58	0.87	17	t = -2.7869, df = 16, p-value = 0.01319
半日研修	2.20	2.00	-0.20	0.68	15	t = -1.1456, df = 14, p-value = 0.2711
差						t = 1.4174, df = 29.566, p-value = 0.1668
						t = 2.5119, df = 29.906, p-value = 0.01764
話し合い	2.63	2.13	-0.50	1.10	16	t = -1.8257, df = 15, p-value = 0.08786
ポスター	2.83	2.67	-0.17	0.72	12	t = -0.8044, df = 11, p-value = 0.4382
差						t = 0.9707, df = 25.634, p-value = 0.3408
						t = -0.693, df = 21.71, p-value = 0.4956

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

G 精神障害者は、以下の2つの単語のどちらにより近いと思いますか。

1 左端      3 中間      5 右端

強い      弱い

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	3.7647	4	0.2353	0.5623	17
半日研修	3.3333	4	0.5667	0.8165	15
差					
話し合い	3.5333	3.7333	0.2	0.6761	15
ポスター	3.5	3.8333	0.3333	1.2309	12
差					

t = 1.7253, df = 16, p-value = 0.1037  
 t = 3.1623, df = 14, p-value = 0.00692  
 t = 1.718, df = 24.426, p-value = 0.09844  
 t = 1.4602, df = 27.46, p-value = 0.1556  
 t = 1.1456, df = 14, p-value = 0.2711  
 t = 0.9381, df = 11, p-value = 0.3683  
 t = 0.3368, df = 16.209, p-value = 0.7406

t = 0.1029, df = 21.226, p-value = 0.919

他人を気にしない

他人を気にする

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	3.9412	4	0.0588	0.8269	17
半日研修	3.3125	4.0625	0.75	1.2383	16
差					
話し合い	2.625	3.4375	0.8125	1.1673	16
ポスター	3	3.3333	0.3333	1.6143	12
差					

t = 0.2933, df = 16, p-value = 0.773  
 t = 2.4227, df = 15, p-value = 0.02853  
 t = 1.8738, df = 25.949, p-value = 0.07226  
 t = 1.8794, df = 30.006, p-value = 0.06994  
 t = 2.7843, df = 15, p-value = 0.01389  
 t = 0.7153, df = 11, p-value = 0.4893  
 t = -0.8715, df = 19.158, p-value = 0.3943

t = -0.9692, df = 25.287, p-value = 0.3416

自分のことしか考えない

他人を思いやれる

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	2.7647	3.1765	0.4118	0.6183	17
半日研修	2.7333	3.4667	0.7333	0.7988	15
差					
話し合い	2.375	3.0625	0.6875	1.0145	16
ポスター	2.4545	3.0909	0.6364	0.5045	11
差					

t = 2.7456, df = 16, p-value = 0.01436  
 t = 3.5555, df = 14, p-value = 0.003166  
 t = 1.261, df = 26.288, p-value = 0.2184  
 t = 0.1003, df = 29.876, p-value = 0.9208  
 t = 2.7108, df = 15, p-value = 0.01611  
 t = 4.1833, df = 10, p-value = 0.001878  
 t = -0.1729, df = 23.225, p-value = 0.8642

t = -0.2397, df = 22.715, p-value = 0.8127

安定している

不安定な

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	4	4.1176	0.1176	0.9926	17
半日研修	3.6667	3.8667	0.2	0.6761	15
差					
話し合い	3.875	3.8125	-0.063	0.8539	16
ポスター	3.8333	4.1667	0.3333	0.7785	12
差					

t = 0.4887, df = 16, p-value = 0.6317  
 t = 1.1456, df = 14, p-value = 0.2711  
 t = 0.2769, df = 28.306, p-value = 0.7838  
 t = 1.337, df = 29.598, p-value = 0.1914  
 t = -0.2928, df = 15, p-value = 0.7737  
 t = 1.4832, df = 11, p-value = 0.1661  
 t = 1.277, df = 24.925, p-value = 0.2134

t = 0.1455, df = 19.512, p-value = 0.8858

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

	劣等感が強い		劣等感がない		効果の 標準偏 差	回答者 数
	1回目 平均	2回目 平均	効果	効果		
1日研修	2.3529	2.3529	0	0.9354	17	
半日研修	2.6154	2.6923	0.0769	1.0377	13	
差						
	t = -0.8148, df = 27.991, p-value = 0.4221					
話し合い	2.6	2.8	0.2	1.2649	15	
ポスター	2.6	2.9	0.3	0.9487	10	
差						
	t = 0, df = 21.431, p-value = 1					

t = 0, df = 16, p-value = 1  
 t = 0.2673, df = 12, p-value = 0.7938  
 t = 0.2099, df = 24.462, p-value = 0.8355  
 t = 0.6124, df = 14, p-value = 0.5501  
 t = 1, df = 9, p-value = 0.3434  
 t = 0.2255, df = 22.583, p-value = 0.8236

	悩みが多い		悩みが少ない		効果の 標準偏 差	回答者 数
	1回目 平均	2回目 平均	効果	効果		
1日研修	2.3529	2.0588	-0.294	1.0467	17	
半日研修	2.2667	2.2667	0	0.6547	15	
差						
	t = 0.2514, df = 29.926, p-value = 0.8033					
話し合い	2.7857	2.6429	-0.143	1.2924	14	
ポスター	2.8	2.7	-0.1	1.5239	10	
差						
	t = -0.0313, df = 15.53, p-value = 0.9754					

t = -1.1586, df = 16, p-value = 0.2636  
 t = 0, df = 14, p-value = 1  
 t = 0.9644, df = 27.218, p-value = 0.3434  
 t = -0.4136, df = 13, p-value = 0.6859  
 t = -0.2075, df = 9, p-value = 0.8402  
 t = 0.0723, df = 17.437, p-value = 0.9432

	一生懸命生きている		いい加減に生きている		効果の 標準偏 差	回答者 数
	1回目 平均	2回目 平均	効果	効果		
1日研修	2.2941	1.8824	-0.412	1.0037	17	
半日研修	2.1333	2.3333	0.2	0.5606	15	
差						
	t = 0.5793, df = 28.553, p-value = 0.567					
話し合い	2.5333	2.2667	-0.267	0.7988	15	
ポスター	2.3636	2.5455	0.1818	0.9816	11	
差						
	t = 0.4369, df = 16.287, p-value = 0.6679					

t = -1.6915, df = 16, p-value = 0.1101  
 t = 1.3817, df = 14, p-value = 0.1887  
 t = 2.1601, df = 25.65, p-value = 0.04030  
 t = -1.2929, df = 14, p-value = 0.2170  
 t = 0.6143, df = 10, p-value = 0.5527  
 t = 1.2432, df = 18.889, p-value = 0.229

	(彼らに)近寄りやすい		近寄りにくい		効果の 標準偏 差	回答者 数
	1回目 平均	2回目 平均	効果	効果		
1日研修	3.4706	3	-0.471	1.0676	17	
半日研修	2.8571	3.2857	0.4286	0.8516	14	
差						
	t = 1.9932, df = 29, p-value = 0.05572					
話し合い	3.375	3	-0.375	1.0878	16	
ポスター	3.25	3.0833	-0.167	0.9374	12	
差						
	t = 0.3744, df = 24.127, p-value = 0.7114					

t = -1.8175, df = 16, p-value = 0.08792  
 t = 1.8829, df = 13, p-value = 0.08228  
 t = 2.6082, df = 28.982, p-value = 0.01424  
 t = -1.3789, df = 15, p-value = 0.1881  
 t = -0.6159, df = 11, p-value = 0.5505  
 t = 0.543, df = 25.423, p-value = 0.5918



資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

(彼らを)理解できる

理解できない

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	3.1765	2.8235	-0.353	0.7859	17
半日研修	2.7143	2.7857	0.0714	0.8287	14
差					
	t = 1.5034, df = 28.489, p-value = 0.1437				
話し合い	2.875	2.5625	-0.313	1.1383	16
ポスター	2.8182	2.9091	0.0909	1.0445	11
差					
	t = 0.1444, df = 18.724, p-value = 0.8867				

t = -1.8516, df = 16, p-value = 0.08262  
 t = 0.3225, df = 13, p-value = 0.7522  
 t = 1.4522, df = 27.244, p-value = 0.1579  
 t = -1.0981, df = 15, p-value = 0.2895  
 t = 0.2887, df = 10, p-value = 0.7787  
 t = 0.9504, df = 22.845, p-value = 0.3518

(彼らに対して)安心できる

安心できない

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	3.3529	2.9412	0.4117	0.6183	17
半日研修	2.7857	3.0714	0.2857	1.069	14
差					
	t = 1.8224, df = 23.053, p-value = 0.08139				
話し合い	3.3125	3.0625	-0.25	1	16
ポスター	3.5455	3.1818	-0.364	0.6742	11
差					
	t = -0.7738, df = 24.44, p-value = 0.4465				

t = -2.7456, df = 16, p-value = 0.01436  
 t = 1, df = 13, p-value = 0.3356  
 t = 2.1615, df = 19.922, p-value = 0.04301  
 t = -1, df = 15, p-value = 0.3332  
 t = -1.7889, df = 10, p-value = 0.1039  
 t = -0.3527, df = 25, p-value = 0.7273

(彼らに)共感できる

共感できない

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	3.3529	3.1176	-0.235	0.9034	17
半日研修	2.5714	2.7143	0.1429	0.7703	14
差					
	t = 2.6324, df = 26.885, p-value = 0.01387				
話し合い	2.9333	2.5333	-0.4	0.9103	15
ポスター	2.8889	3	0.1111	0.928	9
差					
	t = 0.1061, df = 14.678, p-value = 0.917				

t = -1.0738, df = 16, p-value = 0.2988  
 t = 0.6939, df = 13, p-value = 0.5  
 t = 1.2577, df = 28.95, p-value = 0.2185  
 t = -1.7019, df = 14, p-value = 0.1109  
 t = 0.3592, df = 8, p-value = 0.7287  
 t = 1.3157, df = 16.719, p-value = 0.2060

私(回答者)と違う

私と似ている

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答者 数
1日研修	2.4706	2.7647	0.2941	0.8489	17
半日研修	2.9167	3.25	0.3333	0.8876	12
差					
	t = -1.5514, df = 22.272, p-value = 0.1349				
話し合い	2.3333	3.1333	0.8	0.9411	15
ポスター	2.25	2.75	0.5	1.1952	8
差					
	t = 0.1876, df = 13.674, p-value = 0.854				

t = 1.4286, df = 16, p-value = 0.1724  
 t = 1.3009, df = 11, p-value = 0.2199  
 t = 0.1193, df = 23.153, p-value = 0.906  
 t = 3.2922, df = 14, p-value = 0.005344  
 t = 1.1832, df = 7, p-value = 0.2753  
 t = -0.6154, df = 11.752, p-value = 0.55

精神障害者にうまく応対できるという自信の程度を測る尺度(H1~H7)

1 そう思う 3 どちらとも言えない 5 そう思わない

H1 私は精神障害者と話すとき、どのように話したらよいか分かっていると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.76	2.76	-1.00	0.79	17	t = -5.2154, df = 16, p-value = 8.499e-05
半日研修	3.13	3.00	-0.13	0.64	15	t = -0.8069, df = 14, p-value = 0.4332
差						t = 3.424, df = 29.803, p-value = 0.001816
	t = 1.8504, df = 29.444, p-value = 0.07431					
話し合い	3.38	2.69	-0.69	0.95	16	t = -2.9055, df = 15, p-value = 0.01087
ポスター	3.36	2.93	-0.43	0.85	14	t = -1.8829, df = 13, p-value = 0.08228
差						t = 0.7886, df = 27.97, p-value = 0.4370
	t = 0.0385, df = 27.355, p-value = 0.9696					

H2 私は精神障害者とつきあうとき、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.82	2.76	-1.06	0.75	17	t = -5.84, df = 16, p-value = 2.511e-05
半日研修	3.19	3.31	0.13	0.89	16	t = 0.5649, df = 15, p-value = 0.5805
差						t = 4.1384, df = 29.456, p-value = 0.000268
	t = 1.8973, df = 30.936, p-value = 0.06715					
話し合い	3.40	2.73	-0.67	0.98	15	t = -2.6458, df = 14, p-value = 0.01919
ポスター	3.64	3.07	-0.57	0.94	14	t = -2.2804, df = 13, p-value = 0.04009
差						t = 0.268, df = 26.973, p-value = 0.7907
	t = -0.5602, df = 26.948, p-value = 0.58					

H3 私は精神障害者が安心できるには、どのようにつきあったらよいか分かっていると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.76	2.65	-1.11	0.99	17	t = -4.6424, df = 16, p-value = 0.0002710
半日研修	3.07	3.13	0.07	1.28	15	t = 0.2017, df = 14, p-value = 0.843
差						t = 2.8966, df = 26.317, p-value = 0.0075
	t = 1.9799, df = 29.9, p-value = 0.05699					
話し合い	3.33	2.80	-0.53	0.83	15	t = -2.4773, df = 14, p-value = 0.02661
ポスター	3.25	2.83	-0.42	1.00	12	t = -1.4489, df = 11, p-value = 0.1753
差						t = 0.3248, df = 21.483, p-value = 0.7485
	t = 0.189, df = 24.859, p-value = 0.8516					

H4 私は精神障害者がどんなことで悩んでいるか多少なりとも分かっていると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果 効果	効果の 標準偏 差	回答 者数	
1日研修	3.82	2.53	-1.29	0.85	17	t = -6.2857, df = 16, p-value = 1.085e-05
半日研修	3.56	2.69	-0.87	0.96	16	t = -3.6556, df = 15, p-value = 0.002343
差						t = 1.3275, df = 30.007, p-value = 0.1944
	t = 0.7149, df = 30.713, p-value = 0.4801					
話し合い	3.67	2.67	-1.00	1.20	15	t = -3.2404, df = 14, p-value = 0.005925
ポスター	3.21	3.29	0.07	0.83	14	t = 0.3225, df = 13, p-value = 0.7522
差						t = 2.8206, df = 24.995, p-value = 0.009253
	t = 1.3117, df = 26.05, p-value = 0.2010					

資料－研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

H5 私は精神障害者が相談に来たら、話を聞いてあげられると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果の 標準偏 差	効果 差	回答 者数	
1日研修	2.35	1.76	0.87	0.87	17	t = -2.7869, df = 16, p-value = 0.01319
半日研修	1.93	2.00	0.80	0.07	15	t = 0.3232, df = 14, p-value = 0.7513
差						t = 2.2192, df = 29.943, p-value = 0.0342
	t = 1.1861, df = 29.693, p-value = 0.245					
話し合い	2.33	1.87	0.64	0.64	15	t = -2.8243, df = 14, p-value = 0.01352
ポスター	2.29	1.86	1.16	-0.43	14	t = -1.3849, df = 13, p-value = 0.1894
差						t = 0.1086, df = 19.963, p-value = 0.9146
	t = 0.1466, df = 23.66, p-value = 0.8847					

H6 私は精神障害者が何を必要としているか分かっていると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果の 標準偏 差	効果 差	回答 者数	
1日研修	3.75	2.44	0.87	1.31	16	t = -6.0123, df = 15, p-value = 2.379e-05
半日研修	3.27	2.67	0.74	-0.60	15	t = -3.1539, df = 14, p-value = 0.007036
差						t = 2.4606, df = 28.7, p-value = 0.02013
	t = 1.1705, df = 27.844, p-value = 0.2517					
話し合い	3.43	2.43	0.88	1.00	14	t = -4.2661, df = 13, p-value = 0.0009192
ポスター	3.67	3.00	1.23	-0.67	12	t = -1.8762, df = 11, p-value = 0.0874
差						t = 0.7831, df = 19.528, p-value = 0.443
	t = -0.6827, df = 20.494, p-value = 0.5024					

H7 私は地区の精神障害者やその家族が助けを求めてきたら、うまく助けられると思う。

	1回目 平均	2回目 平均	効果の 標準偏 差	効果 差	回答 者数	
1日研修	3.06	2.38	0.87	0.68	16	t = -3.1493, df = 15, p-value = 0.006616
半日研修	3.00	3.00	0.63	0.00	16	t = 0, df = 15, p-value = 1
差						t = 2.5506, df = 27.341, p-value = 0.01666
	t = 0.2353, df = 29.05, p-value = 0.8157					
話し合い	3.00	2.67	0.82	-0.33	15	t = -1.5811, df = 14, p-value = 0.1362
ポスター	3.14	2.79	0.93	-0.36	14	t = -1.4388, df = 13, p-value = 0.1739
差						t = -0.0731, df = 25.971, p-value = 0.9423
	t = -0.3903, df = 24.402, p-value = 0.6997					

H8 精神障害者たちが求めているのは、次のうちどれだと思いますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果の 標準偏 差	効果 差	回答 者数
1日研修					
半日研修					
差					
話し合い					
ポスター					
差					

H9 精神障害者たちが困っていることは、次のうちどれだと思いますか？

	1回目 平均	2回目 平均	効果の 標準偏 差	効果 差	回答 者数
1日研修					
半日研修					
差					
話し合い					
ポスター					
差					

資料-研究2：民生委員に対する「ふれあいプログラム」の効果

複合尺度

障害者に対する基本的信頼感 (0から4)

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	2.12	2.64	0.52	0.67	17	t = 3.178, df = 16, p-value = 0.005841
半日研修	2.71	2.93	0.22	0.64	15	t = 1.355, df = 14, p-value = 0.1969
差						t = -1.2842, df = 29.854, p-value = 0.2090
						t = -3.2348, df = 30, p-value = 0.00296
話し合い	2.24	2.73	0.49	0.64	16	t = 3.0756, df = 15, p-value = 0.007692
ポスター	2.12	2.52	0.39	0.65	11	t = 2.0204, df = 10, p-value = 0.07093
差						t = -0.38, df = 21.427, p-value = 0.7077
						t = 0.4212, df = 18.048, p-value = 0.6786

自分は障害者に接して適切に対応できるという自信 (0から4)

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	1.48	2.52	1.04	0.64	15	t = 6.3813, df = 14, p-value = 1.707e-05
半日研修	1.96	2.17	0.21	0.55	14	t = 1.4623, df = 13, p-value = 0.1674
差						t = -3.7869, df = 26.844, p-value = 0.0007812
						t = -1.5636, df = 26.988, p-value = 0.1296
話し合い	1.82	2.50	0.68	0.58	14	t = 4.3893, df = 13, p-value = 0.000732
ポスター	1.99	2.26	0.27	0.43	11	t = 2.1235, df = 10, p-value = 0.05967
差						t = -2.0356, df = 22.916, p-value = 0.05351
						t = -0.5319, df = 22.803, p-value = 0.6

否定的感情の度合い (0から14)

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	7.67	6.40	-1.27	1.10	14	t = -4.3058, df = 13, p-value = 0.0008541
半日研修	6.06	5.63	-0.43	0.99	10	t = -1.3834, df = 9, p-value = 0.1999
差						t = 1.9412, df = 20.728, p-value = 0.06596
						t = 2.5506, df = 20.809, p-value = 0.01870
話し合い	7.74	6.21	-1.53	1.49	14	t = -3.8577, df = 13, p-value = 0.001979
ポスター	8.08	6.93	-1.15	1.46	5	t = -1.7634, df = 4, p-value = 0.1526
差						t = 0.5048, df = 7.228, p-value = 0.6287
						t = -0.2949, df = 5.535, p-value = 0.7788

病気に関する科学的知識 (0から10)

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	6.59	7.53	0.94	1.60	17	t = 2.4259, df = 16, p-value = 0.02746
半日研修	5.82	7.00	1.18	3.05	17	t = 1.5924, df = 16, p-value = 0.1309
差						t = 0.282, df = 24.201, p-value = 0.7804
						t = 1.0791, df = 25.591, p-value = 0.2906
話し合い	6.06	6.19	0.13	2.00	16	t = 0.2505, df = 15, p-value = 0.8056
ポスター	4.73	6.00	1.27	2.60	15	t = 1.8839, df = 14, p-value = 0.08051
差						t = 1.3636, df = 26.239, p-value = 0.1843
						t = 1.804, df = 26.395, p-value = 0.08266

障害者の生活に関する知識 (0から8)

	1回目 平均	2回目 平均	効果	標準偏 差	回答 者数	
1日研修	4.60	5.96	1.36	1.22	17	t = 4.59, df = 16, p-value = 0.0003019
半日研修	5.32	5.88	0.55	1.08	14	t = 1.911, df = 13, p-value = 0.07831
差						t = -1.9342, df = 28.785, p-value = 0.06297
						t = -1.3726, df = 28.999, p-value = 0.1804
話し合い	4.80	5.52	0.71	1.69	14	t = 1.5819, df = 13, p-value = 0.1377
ポスター	4.39	5.31	0.92	1.37	9	t = 2.0083, df = 8, p-value = 0.07949
差						t = 0.3152, df = 19.706, p-value = 0.7559
						t = 0.8133, df = 19.904, p-value = 0.4257