

- ① 褥瘡部を圧迫する体位を避ける。
 - ② 足部は浮かす。
 - ③ 止むを得ず褥瘡部を圧迫する体位をとる場合は、体圧分散効果の高い寝具を選択し、かつ持続時間を短くする。
 - ④ 殿部皮膚にたるみがあり仙骨部・尾骨部に褥瘡を保有する高齢者、殿筋が発達し尾骨部に左右対称形の褥瘡を保有する患者には 30 度側臥位を実施しない。シムス位を行う。
 - ⑤ 殿部皮膚にたるみがあり仙骨部にポケットを伴う褥瘡を保有する高齢者には 30 度頭側挙上を実施しない。側臥位のまま挙上するか、椅子座位をとる。
- 6) アルゴリズムに連動するケア方法
褥瘡治癒促進のための体位に関するケア基準を作成した（表 4-4, 図 4-1）。

2. 体圧分散寝具

1) 文献検索

(1) 検索目的

褥瘡保有者に対する体圧分散寝具に関する文献を抽出し、これらの文献から体圧分散寝具と褥瘡治癒過程との関係を明らかにし、褥瘡保有高齢者のケアアルゴリズム作成の資料とする。

(2) 医学中央雑誌

Web 版で検索可能な 1983 年から 2003 年を対象に、検索式 褥瘡性潰瘍 and 寝具 and 治癒 で検索した結果、3 件がヒットした。検索目的に合致した文献は 1 件であった（表 4-5）。

(3) CINAHL・MEDLINE

CINAHL Web 版で検索可能な 1982 年から 2002 年を対象に、検索式 pressure ulcer and mattress and healing で検索した結果 11 件がヒットした。

MEDLINE Web 版で検索可能な 1966 年から 2003 年を対象に、検索式 pressure ulcer and mattress and healing で検索した結果 20 件がヒットした。

双方から検索目的に合致した文献は 7 件であった（表 4-5）。

(4) AHCPR

米国公衆衛生局医療政策・研究機関が刊行した褥瘡治療ガイドラインには体圧分散寝具に関する記述の根拠の質は B または C であった。具体的には、① 褥瘡保有患者が依然として褥瘡発生リスクの高い状況にあるならば、新しい褥瘡発生予防のため体圧分散寝具を使用せよ (C)、② 褥瘡部を圧迫しない体位が可能で、底付きを避けることができる場合には、静止型の体圧分散寝具を使用せよ (B)、③ 褥瘡部を圧迫しない種々の体位保持不可の場合、静止型寝具での底づき発生、褥瘡に改善がみられない場合は、圧切替型の体圧分散寝具を使用せよ (B)、④ ステージ III または IV 褥瘡を複数保有する場合は、空気流動型ベッド、ローエアロスペードを使用せよ (C) の以上 4 点であった。

(5) Cochrane Library

空気流動型ベッドは標準ベッドと比べて褥瘡治癒に有効である（表 4-5）。

2) 文献検索及びガイドラインの小括

褥瘡保有患者には褥瘡部の減圧または新たな褥瘡発生予防目的で体圧分散寝具を使用する。現在の日本の褥瘡保有高齢者に治癒効果のエビデンスがある特殊ベッドを使用することは経済性、建物の構造、ベッド管理能力の点から不可能である。

褥瘡の侵襲が強い（stage III・IV）褥瘡保有患者には、圧切替型エアマットレスまたは低圧保持エアマットレスを使用する。患者に可動性がある場合は、静止型の体

圧分散寝具を使用する。

3) エキスパートオピニオン

収集したエキスパートオピニオンは表 4-6 のとおりである。

4) エキスパートオピニオンの小括

深度が深い（ステージ III・IV）、褥瘡を複数保有、著明な骨突出部上の褥瘡について選択するマットレスは圧切替型エアマットレス（ローエアロスマットレス含む）、低圧保持可能な高機能エアマットレスとする。

5) 総括

褥瘡の体圧分散効果が高い条件は、素材はエア、厚みが 15cm 以上、セル構造（多層構造）である。これら条件を全て備えた体圧分散寝具を高度体圧分散寝具とする

高度体圧分散寝具を使用する患者については上述から下記のとおり導くことが可能である。

①深い褥瘡（ステージ III・IV）を保有する患者

②褥瘡を複数保有する患者

③褥瘡部を圧迫する体位をとる患者

④著明な骨突出部上に褥瘡を保有する患者

上記以外の褥瘡保有患者には、高度体圧分散寝具以外を選択する。

6) アルゴリズムに連動するケア方法を作成する。

褥瘡治癒促進のための体圧分散寝具に関するケア基準を作成した（図 4-2, 4-3）。

3. 補助具

1) 文献検索

(1) 検索目的

褥瘡保有者に対する補助具に関する文献を抽出し、これらの文献から補助具と褥瘡治癒との関係を明らかにし、褥瘡保有高齢者のケアアルゴリズム作成の資料とする。

(2) 医学中央雑誌

Web 版で検索可能な 1983 年から 2003 年を対象に、検索式 褥瘡性潰瘍 and 枕で検索した結果、10 件がヒットした。検索目的に合致した文献は 6 件であった（表 4-7）。

(3) CINAHL・MEDLINE

CINAHL Web 版で検索可能な 1982 年から 2002 年を対象に、検索式 pressure ulcer and heel で検索した結果 82 件、pressure ulcer and pillow で検索した結果 4 件がヒットした。

MEDLINE Web 版で検索可能な 1966 年から 2003 年を対象に、検索式 pressure ulcer and heel で検索した結果 7 件が、pressure ulcer and pillow で検索した結果 0 件であった。

双方において検索目的に合致した文献は 7 件であった（表 4-7）。

(4) AHCPR

米国公衆衛生局医療政策・研究機関が刊行した褥瘡治療ガイドラインには体圧分散寝具に関する記述の根拠の質は C であった。具体的には、①体圧分散寝具と接触しないように姿勢保持用具を利用し持ち上げなさい②円座の使用を避けること③その他の部位の褥瘡発生を予防するために枕、フォーム素材の楔型枕を利用し、大転子部、踵部など骨突出部が直接圧迫されるのを避けることの以上 3 点であった。

2) 文献検索及びガイドラインの小括

踵部を無圧にするための専用具については、素材、形状について国外を中心に報告はあるが、褥瘡治癒との関係については報告ない。

側臥位時の接触面積を拡大するために姿勢保持用具を使用することは圧分散に効果がある。姿勢保持用具の素材は種々あり、形状も楔、四辺形と種々であった。また、円背という身体特徴に応じた L 字またはブーメラン型もあった。姿勢保持用具を使用する場合は褥瘡部を圧迫しない使用方法、または形状を選択する。

3) エキスパートオピニオン

収集したエキスパートオピニオンは表 4-8 のとおりである。

4) エキスパートオピニオンの小括

褥瘡治癒と補助具との関係を報告したものは少ない。多くが褥瘡予防の 30 度ルールのポジショニングを保有患者にそのまま適応するものであった。予防と異なった点は、補助具が褥瘡部に直接当たらないことであった。

踵部については円坐を使用せず、下腿全体に補助具を用いて浮かす、または専用具を用い、無圧にする方法が推奨されていた。

5) 総括

褥瘡治癒と補助具との関係についてのエビデンスレベルは低い。・踵部については無圧にするためにピローまたは専用具を使用する。褥瘡部圧迫をさけるようにピローを使用するか、あるいは圧迫しない形状 (L 字、ブーメラン形) のピローを使用する。

6) アルゴリズムに連動するケア方法。

褥瘡治癒促進のための補助具に関するケア基準を作成した（図 4-4）。

4. シーツ、おむつ等のリネン

1) 文献検索

(1) 検索目的

褥瘡保有者に対するリネンに関する文献を抽出し、これらの文献からリネンと褥瘡治癒との関係を明らかにし、褥瘡保有高齢者のケアアルゴリズム作成の資料とする。

(2) 医学中央雑誌

① シーツについて

Web 版で検索可能な 1983 年から 2003 年を対象に、検索式 褥瘡性潰瘍 and シーツで検索した結果、57 件がヒットした。検索目的に合致した文献は 4 件であった（表 4-9）。

② おむつ

Web 版で検索可能な 1983 年から 2003 年を対象に、検索式 褥瘡性潰瘍 and おむつで検索した結果、11 件がヒットした。検索目的に合致した文献は 4 件であった（表 4-10）。

(3) CINAHL・MEDLINE

CINAHL Web 版で検索可能な 1982 年から 2002 年を対象に、検索式 pressure ulcer and diaper で検索した結果 1 件、pressure ulcer and linen で検索した結果 0 件、pressure ulcer and sheepskin で検索した結果 5 件がヒットした。

MEDLINE Web 版で検索可能な 1966 年から 2003 年を対象に、検索式 pressure ulcer and diaper で検索した結果 0 件が、pressure ulcer and linen で検索した結果 0 件、pressure ulcer and sheepskin で検索した結果 1 件がヒットした。

双方において検索目的に合致した文献は 0 件であった（表 4-9, 4-10）。

(5) AHCPR

Managing Tissue Loads の項にシーツ、おむつに関する記載はなかった。

2) 文献検索及びガイドラインの小括

シーツ、おむつと褥瘡治癒過程との関連を述べた報告はなかった。シーツのしわやおむつが圧迫要因となることは生体計測実験から明らかである。

3) エキスパートオピニオン

収集したエキスパートオピニオンは表 4-11 のとおりである。

4) エキスパートオピニオンの小括

褥瘡部を圧迫する原因をさけるために、おむつの枚数を少なくする、敷布（シーツ、バスタオル）の皺を伸ばす、体圧分散寝具と身体との間にはできるだけ物を挟まない、止むを得ず使用する場合は、できるだけ薄いものにする。ムートンには圧分散効果はない。

5) 総括

リネンを圧迫要因としてとらえ、褥瘡治癒に及ぼす影響を直接検討された報告はなかった。褥瘡治癒促進には圧迫要因となるリネンの使用をさけるべきである。リネンの圧迫要因は厚み、皺である。シーツの皺はエアマットレス使用、ベッド頭側挙上時に生じる。ムートンについては、文献結果（体圧分散効果あり）とエキスパートオピニオン（体圧分散効果なし）とで見解が相反する。

6) アルゴリズムに連動するケア方法

褥瘡治癒促進のための補助具に関するケア基準を作成した（図 4-5）。

表4-1 换道性類と体位に関する文献

表4-3 梗塞治療と体位に関する未公開論文

研究者名	タイトル	年代	目的	研究方法	対象患者	対象梗塞	結果
大桑麻由美 (修士論文)	梗塞創縫部の治療過程と局所圧 との関係	2002	梗塞治療過程と看護ケアとの 関係を圧迫力と圧迫時間 の両面から明らかにする。	実態調査 治癒 治癒している創縫と、治癒 遷延している創縫と、治癒の局所 圧を測定し体位ごとに比較	65～92歳	StageI,1 StageII,2 StageIV,6 PSST36-44	治癒遷延創縫は、治癒良好な創縫より局所圧が高い。 ボケツトあり創縫では30度側臥位、肥厚・段差あり創縫と表皮化遷延創縫では 30度頭頸挙上体位がそれぞれ創縫治癒遷延要因として示唆された。
青山美里、他 (卒業研究論文集)	体位変換技術が梗塞の形状と 血流に及ぼす影響	2001	30度ルールが梗塞発生後の 体位変換技術として適切である か梗塞部形状と血流から 検討する	実態調査 形状は体位変換による梗塞 の変化をトレースにより90度 側臥位と30度側臥位を比較 血流は30分圧迫し、圧迫除去 後の変化を、創部と健常部 で比較した	55～84歳	StageII,2 StageIII,1 StageV,6	30度側臥位では、創部が正縮しがれの厚いた患者がいた。これには脛部のたるみが 有意に影響していた。 仰臥位、30度頭頸挙上で創口が閉鎖した患者があつた。これには脛部のたるみが有意に 影響していた。 圧迫除去後、梗塞部浅部血流は健常皮膚に比べて増加が小さかった。

表4-4 体位ケアアングリズムに使用する用語

用語	定義または意味
体幹部梗塞	体幹部に発生した梗塞 梗塞患者のケアでは、梗塞治療促進しながらその他の骨突出部位の梗塞発生を予防することが要求される ため、体位制限をできるだけ少なくしたい。体幹部以外、すなわち四肢に発生した梗塞は体位を制限しなくても、 補助具を活用すれば、梗塞部を無圧にてできる
圧迫体位	臥位において梗塞部位が下になる体位で、側臥位、仰臥位、頭頸部の3種類がある 側臥位で圧迫される梗塞部位：側頭部、耳介部、眉峰部、前腸骨後部、大転子部、外踝部 仰臥位で圧迫される梗塞部位：後頭部、脊椎部、後腸骨稜部、仙骨部、尾部 腹臥位で圧迫される梗塞部位：側頭部位、耳介部、頸部、頭部、頸部、耳介部、頭部、耳介部、頭部、前腸骨後部、膝蓋部
尾骨部梗塞	尾骨部に発生した梗塞で、形状から蝶型、蝶型、くさび型の3種類がある
腹部皮膚 密着	股裂上に左右の股部が接觸している状態 両股筋および皮下組織の発達によって接触する場合と、膠原線維の張力低下により皮膚自身の重みをささえきれずに、 上側の皮膚が下垂し接触する場合がある
股筋への 創拡大	創の大きさが骨直上だけでなくす股間筋に及ぶ梗塞
30度側臥位	30度側臥位時に下脚の皮膚が持ち上がり、肉芽を圧縮する現象が起こる

表4-5 検査治療と体圧分散器具に関する文献

研究者名 タイトル	文献番号	年代	目的	対象患者	研究方法	対象病床:Stage IIとStage IV 対床度不 2列3列4 PST平均34.3±6.7 25列64.1±12	体圧分散器具 9名:低圧保持用上敷エアマットレス 44名:空気流動型ベッド 39名:上敷ウレタンフォーム 23列8列4 85歳(中央値) 84歳(中央値) Stage I-II 25、 Stage III・IV 18 Stage I-II 27、 Stage III・IV 14 5列7列14 4列4列0列5 61～100歳 69～92歳 対: 65から91歳 A:81.9±5.9 B:84.6±6.2 A:2.5±0.5 B:2.6±0.5	結果
真田弘美、他 「ソースの使用評価	12	1997	段作マットレス使用2週間前後の褥瘡状態を比較し、有効性を検討する。	自己対照比較 65～90歳 2列3列4		PST平均34.3±6.7 25列64.1±12	有意にPST低下。 PSPIP約28.4±5.4 2群間で治癒率にはIVで10cm2以上の 褥瘡においては空気流動型ベッド群 がより早く改善する。	
Aileen D et al Seeking quality care for patients with pressure ulcers	13	1993	体圧分散器具の種類によって褥瘡治癒に違いがあるか、	RCT 75.1±15.4 (32～102歳)				
Ferrall BA, et al A randomized trial of low-air loss for treatment of pressure ulcers	14	1993	体圧分散器具の種類によって患者の主観(安楽)に違いがあるか、 褥瘡治癒効果を評価する。	RCT 85歳(中央値) 84歳(中央値) Stage I-II 25、 Stage III・IV 18 Stage I-II 27、 Stage III・IV 14 5列7列14 4列4列0列5 61～100歳		有意差あり ローエアロスベッド群の 日あたり創縮小サイズがフォームマットレス群の3倍		
Warner DJ A clinical comparison of two pressure-reducing surfaces in the management of pressure ulcers	15	1992	ローエアロスベッドとウレタンフォームマットレスの 褥瘡治癒効果を比較する。	実験研究 62.9±19.8 62.9±19.8 10名:ローエアロスベッド 10名:ウレタンフォームマットレス		2群間で治癒率に有意差なし		
Lessara DJ, et al Prevention of pressure ulcers in elderly nursing home residents: Are special support surfaces the answer?	16	1991	ナーシングホーム入所高齢者においてアルマットレス レスヒンクケアの褥瘡予防効果を比較する。	RCT 4列4列0列5 61～100歳 ステージI		2群間で改善率に有意差なし		
D Evans, et al A clinical evaluation of the Nimbus 3 alternating pressure mattress	17	2000	その他他の圧切替マットレスとで可動性 に問題のある高齢者の褥瘡治癒率が異なるか、	RCT 69～92歳 69～92歳 対: 65から91歳 7名: 対(ニンバス3) 5名: 対(4種類の圧切替式 施設) 10名: 対(2種類の圧切替式 上敷エアマットレス) 70名: A(ニンバス3) 70名: B(ベガサス・シス テム)		いずれの施設においても褥瘡治癒 率(縮小面積、相対縮小面積) に有意差なし		
J. Carr, et al Randomized controlled of two pressure-relieving system	18	2000	2種類の圧切替エアマットレスについて創治癒に有 効性別において入手可能なエキストラ継圧補助 器具(坐位用クッション)使用は褥瘡発生率を減少 できるか、	RCT A:81.9±5.9 B:84.6±6.2 A:2.5±0.5 B:2.6±0.5		全褥瘡を分析すると両群の治癒率 に有意差なし。		
Cullum N et al Review: specially designed products to prevent or heal pressure sores are more effective than standard	19	2002	褥瘡発生危険患者において、体圧分散器具、体 重分散クッションは褥瘡予防または治癒に有効 か。	システムマティック レビューベース		褥瘡癒合を18ヵ月追跡した場合は A群がB群より治癒率が有意に低い 6つのRCTが選択 空気流動型ベッド、ローエアロス ベッドの治癒促進については良い、 エビデンスが得られた。		

表4-6 梶道治癒と体圧分散寝具に関するエキスパートオピニオン

研究者名	タイトル	年代	エキスパートオピニオン
Holzapfel S.K., et al ¹	Support surface and their use in the prevention and treatment of pressure ulcers J ET Nurs. 20, 251-260	1993	stage I 梶道を1部位保有ならば、静止型上敷マットレス stage II 梶道を1部位保有ならば、静止型上敷マットレス stage II 梶道を複数保有ならば、圧切替型上敷または交換エアマットレス stage III, IV 梶道を1部位保有ならば、圧切替型上敷または交換エアマットレス、静止型上敷マットレス stage III, IV 梶道を複数保有ならば、圧切替型上敷または交換エアマットレス、ローエアロスマットレス
真田弘美	褥瘡の予防・治療ガイドン 97ページ (照林社)	1998	原則として体圧分散寝具を使う。選択方法は予防の場合を参考にする。 梶道部を下にする体位しかできない場合は、内圧を個々に調整でき、厚みのある交換エアマットレスの使用を推奨する
大浦武彦	わかりやすい褥瘡予防・治療ガイド 82-94ページ (照林社)	2001	ステージ1～3(大浦分類)保有ならば、汎用タイプ ステージ4～5(大浦分類)、ポケット構造保有ならば、高機能タイプ
叶谷由佳	褥瘡患者のクリティカルパス よくわかつて役に立つ褥瘡のすべて 211-232ページ (永井書店)	2001	体圧分散寝具の選択
徳永恵子	褥瘡ができてしまった時の管理 看護 よくわかつて役に立つ褥瘡のすべて 161-175ページ (永井書店)		患者のリスク状態に応じた体圧分散用具を確実に導入することが最も優先されるべきケアである
須釜淳子	高齢者マットレスの選定 褥そり防止のための講習会テキスト 41-44	2002	自力体位変換、骨突出、ギャップアップ45度以上の条件から、高齢者をアセスメントし 体圧分散寝具を選択する リスクが高いほど圧分散機能のよい寝具を選択する

表4-7 痢瘍治癒具・補助具に関する文献

研究者名	タイトル	文献番号	年齢	目的	研究方法	対象患者	結果
谷田洋子、他	褥瘍予防への取り組み 陰圧効果のあるボジョショニング 補助用具を検討	20	2001	陰圧効果のあるボジョショニング 補助用具を検討 仰臥位時下側の脛骨骨頭 骨頭骨盤にセリーナ・初段杖 使用する効果	症例集積 入院患者16名	Stage II-IV 対応度不明 Stage IV 結果	対象患者 Stage II-IV 対応度不明 Stage IV 結果
寶藤洋子、他	糖尿病における褥瘍用具(電音杖)の効果 手術中の褥瘍予防	21	2001	電音杖の体圧分散効果を 検討	実態調査 対象者20名		対象者は(子型杖)使用時の脚部、膝部の体圧値が分散された。
谷田洋子、他	仰臥位と30度側臥位における体圧軽減の検討	22	2002	ボジョショニングクッションの体 圧分散効果を検討	実態調査 対象者20名		ボジョショニングクッションを用いた30度側臥位では仰臥位と比較し 腰部、下腹部の圧が有意に減少 ボジョショニングには40×80cmクッションを後頭部、40×80cmクッションを 骨頭と両下肢の間にひとつずつ使用。素材は特殊ガリレタン、2層ハニカム 構造小片がちならん。
Aitha Cann Tymec et al.	A comparison of two pressure-relieving devices on the prevention of heel pressure ulcers	23	1997	従来型比と腹部フットアッフル の褥瘍予防効果を比較	RCT Rheumatology 52名 呼吸器系がん 脳卒中発作 平均65.6歳		腹部調査治療は従来型13日、フットアッフル10日であった。
G. De Keyser, et al	Pressure-reducing effects of heel protectors	24	1994	市販されている腰部用褥瘍具の 評価	実態調査 体圧測定 入院患者40名		頭部筋肉の体圧が最も低い(42.2mmHg)、シリコン処理した空洞化繊維で 作られた製品が次いで体圧値が低い(49.9-72.3mmHg)
久保田美喜、他	褥瘍予防における体位変換・減圧器具の有効性の 検討	25	1998	体位変換で使用されるソバ・繩枕 ヒゲル枕の効果を検討する	実態調査 皮膚損傷 体圧測定 検査対象者3名		健常人の結果 ソバ・繩枕よりヒゲル枕の方が仙骨部体圧が低かった。
真田弘美	体位変換具の貼用方法 円脊患者の背部に褥瘍が発生した場合	26	2000	体位変換具によって褥瘍が悪化し た症例の紹介	症例 82歳女性円脊突出部に褥瘍 褥瘍		30度側臥位時に使用した体位変換枕がやれて褥瘍部を压迫。 織物組織、段差、D in Dを伴う褥瘍に悪化 アーマン化使用し褥瘍部を压迫しないように姿勢保持方法を変更。2週間後 劇改善。
Bale S, et al	Pressure area care Recognizing the feet as being at risk for pressure damage	27	2001	足への接触の条件調査を始めるための調査結果の報告	実態調査 289名 2つの病院と 地域 移動に要介助		67名(23.2%)は、椅子に座る力の低下した患者は特別な器具を使っていた。 下垂足治療のための絆压や、安楽の促進が含まれていた。
Perry Guin, et al	The Efficacy of Six Heel Pressure Reducing Devices	28	1991	重圧作用減弱用床の圧の圧力を、仰臥位、30度キヤチッシュ ブ時で評価する	革実験研究 研究者40名		椅子に座る力の低下した患者は特別な器具を使っていた。 下垂足治療のための絆压や、安楽の促進が含まれていた。
Michael S. Pinenz, et al	Preventing Heel Ulcers A Comparison of Prophylactic Body-Support Systems	29	1991	重圧の褥瘍予防として市販の5つの体圧分散器具の圧力の比較 少しあくは分散を出せば	革実験研究 研究者5名 健常男性5名		調査開始と共に終了時までかかとの皮膚の状態と差違があることが判明 L'nard Multi-PodusとUnox Bootに褥瘍はないが、和田立時には有り 正用具よりも効果あり
Christine C. Cheneworth, et al	Portrait of Practice Healing Heel Ulcers	30	1994	2つの重圧密度の治療(圧を包帯で巻きで被る方法、laminated foam boot)の効果を比較	革実験研究 ICU入院中の患者に発赤 を認めた患者25名 包帯群 11名 laminated foam boot群 14名		Foot drop stopは完全に腫に圧がかかるない。
Bonny Gee Flemster, et al	A Pilot study of interface pressure with heel protectors used for pressure reduction	31	1991	対応器具を使用中の褥瘍発生の中へ高リスクの患者に腰部ブ ロテクターを装着することで腰部の接觸圧を減少できるか調査 する。	革実験研究 対応器具の中へ高リスク患 者 7名		包帯群 1名死亡、5名は不変、その他の5名は悪化 laminated foam boot群 1名のみ不変、13名はサイズ縮小、そのうち5名は 治療前に退院 高品質のフォームはいたいして減圧нюくて、接触圧はわざわざだけのよりもエスカルのものを使用している 名中の名は、体正方形保護具だけのときよりガリエスルのものを使用している どきの方が接触圧が高かった。

表4-8 梅毒治療と枕・補助具に関するエキスパートオピニオン

研究者名	タイトル	年代	エキスパートオピニオン
大浦武彦	わかりやすい梅毒予防・治療ガイド 82-94ページ (照林社)	2001	梅毒部に補助用具を絶対にあてない、着衣の上から梅毒部がわかるような工夫が必要(ベッドサイドに梅毒部位掲示) 円座は梅毒周辺の血流を阻害する。また円座の内側の皮膚に緊張がかかりすれ力 がかかるので梅毒治療を妨げる。さらに体幹や仙骨部に用いると、本人の動きによって円座の中心が創部からはずれ、直接あたつて荷重をかけ、梅毒部を悪化させる。
日本梅毒学会	梅毒対策の指針 30ページ	2002	ポジションニングピローを使用して姿勢保持する場合は、梅毒部にピローが直接あたらないようにする。
徳永恵子	梅毒ができるまでの管理・看護 よくわかつて役に立つ梅毒のすべて 161-175ページ (永井書店)		踵部の発赤は下肢全体を圧分散効果のあるピロー、クッション、スポーツジなどで保持し、踵がベッドに触れないようにする。 円座はある部位に局所的な圧迫を生じるのみならず、組織の損傷をきたして発赤部位の血流循環をさらに阻害するの使用してはならない。仙骨部も同様。
福井基成	決定版梅毒治療マニュアル エキスパートナースMOOK16 11-23ページ	2000	30度側臥位のイラスト掲載:背部に楔型枕、股間長方形枕。サイズと素材の記載ない、身体の変形や拘縮の強い患者には、エアマットレスなどを使用するよりも、多くの枕を用いて身体の隙間を埋め、良好な体位を保つ。
JoAnn Maklebust, Mary Sieggreen	Pressure ulcers, Guidelines for prevention and nursing management Springhouse 77-83ページ	1996	30度側臥位のイラスト掲載:背部に楔型枕、股間長方形枕。サイズと素材の記載ない、ドーナツ型の製品使用は避ける 四肢の発赤部位はピローを利用して持ち上げ圧を減らす ピローを股間に挿入し、両膝、両踝部が接触しないようにする 踵部はふくらはぎにピローまたはウレタンフォーム製用具を用い挙上
Ruth A. Bryant	Acute and chronic wounds, Nursing management 126-127ページ Mosby Year Book	1992	30度側臥位のイラスト掲載:背部に長方形枕、股間長方形枕。サイズと素材の記載ない、踵部は専用用具または下肢に枕をあてて挙上する ウレタンフォームまたはゴム製の円座使用を避ける

表4-9 摘筋治癒シート

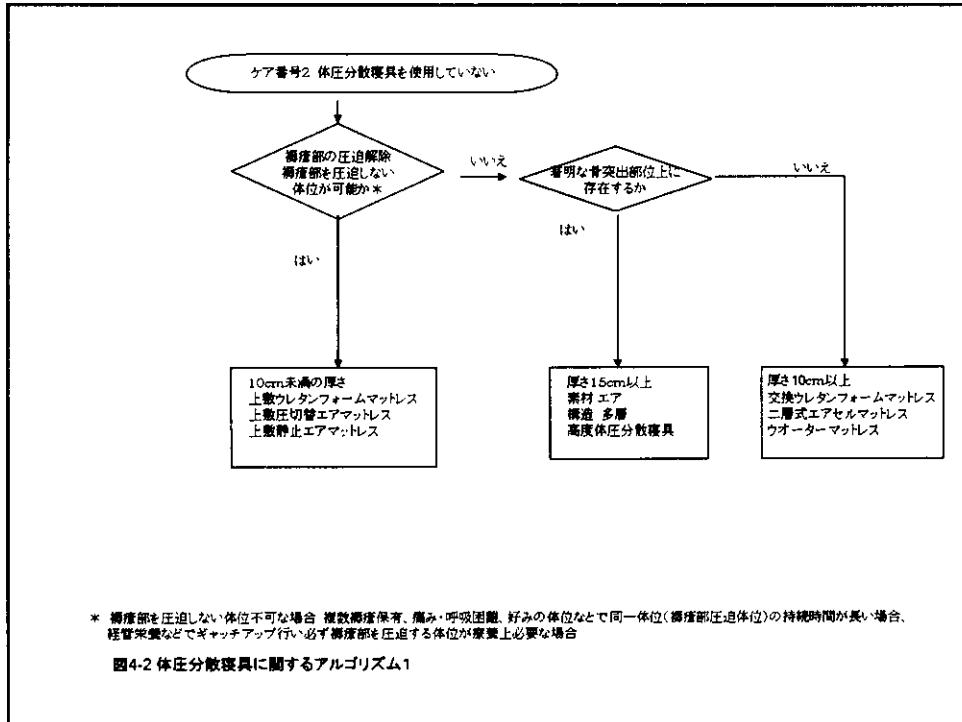
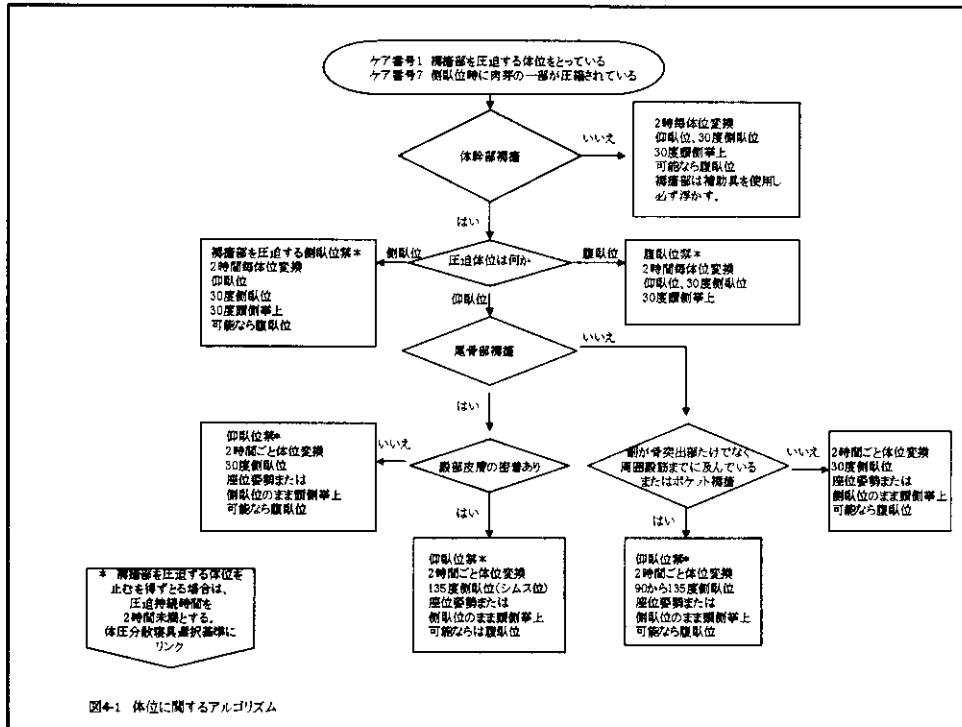
研究者名	タイトル	文獻番号	年代	研究方法	対象患者	効果評価
Audrey C. Marchand	Reassessment of the use of genuine sheepskin for pressure ulcer prevention and treatment	32	1993	摩擦とすべりの減少あるいは除去する方法を調査する 別に皮膚血流を測定し検討	症例对照 症例对照 実験室 実験室	Stage II 対 Stage III 対 Stage IV 対 対 結果 実験群(シーブースキン)の皮膚状態悪化0%、対照群の皮膚状態悪化21%
稻垣美智子、他	褥創予防の看護 シートのひわが皮膚血流に及ぼす影響	33	1995	シートのひわが皮膚血流に及ぼす影響を、シートの素材 別に皮膚血流を測定し検討	実験室 実験室	シートのひわのある状態に比べ、血流量に及ぼす影響大 バスタオルのしわにおける紅斑が圧迫除圧直後最も強い。30分後では赤シーツのしわ の跡が皮膚に残った。
森 将義、他	スパンハモールを用いた圧迫による組織 変形の検討	34	2001	スパンハモールを用いて圧迫モデルを作成し、種々の条件下でスパンハモールの変形度を測定し、どの部位に圧縮が起りやすいかを 検討する。	実験室 実験室	シートのひわによる圧迫は、突出物による圧迫では、表面に限局した強い圧縮 が起り、表面性の褥瘡を起こす
和泉春海、他	看護環境の微細気候的観測例(2) について フローテーションハッドと毛皮の併用に ついて	35	1983	フローテーションハッド、フローテンションハッド+毛皮、 ゴムシートの寝具環境について調査	実験室 実験室	フローテーションハッドに毛皮を併用すると、湿度は12%低くなり、湿度 上昇し、放熱量は小さくなった。ゴムシートを用ベッドは、フローテーションハッド単独 より湿度は上昇しなかったが、時間の経過とともに上昇する。
西美和子、他 基礎的研究 敷き寝具の素材の違いによる体圧への 影響	骨突起モデルを用いた褥瘡予防に関する 明らかにする	36	1999	動き寝具の種類による骨突起モデル上の体圧分布の特性 を明らかにする	実験室 実験室	ベタオール、ムートンを使用した場合、シート、ランバーシートと比較して有意に体圧減少 ムートンは、すべて骨突起モデルにおいて体圧減少効果が大きい。 ムートンにおける減圧効果は仙骨部で大きく、腸骨部で低い。

表4-10 摘筋治癒ヒルツについての文献

研究者名	タイトル	文獻番号	年代	目的	研究方法	対象患者	効果評価
真田弘美、他	高齢者のヒルツ使用と褥瘡の関係 おむつ内外の仙骨部体圧の測定	37	1994	寝たきり高齢者におけるおむつ内圧と外圧の関係を検討	症例对照 症例对照 実験室 実験室	寝たきり 高齢者52名 患者44名 平均58.3歳 健康成人5名 5名	おむつ内圧が高いほどおむつ外圧が高い正相関がみられた おむつの種類(紙、布)で外圧・内圧に有意差なし フォームマットレス使用時に、防水シート・紙おむつ使用時は体圧分散が低下 紙おむつは湿润している場合、枚数が多いほど湿润面積が広く、 皮膚血流が低下する。
津久井知子、他	褥瘡対策 摘筋予防のためのマットレス	38	2002	防水シート・紙おむつ使用時の体圧分散機能(ウレタン フォーム)の体圧分散効果を検討する	実験室 実験室	健康成人5名	フォームマットレス使用時に、防水シート・紙おむつ使用時は体圧分散が低下
須金淳子、他	紙おむつの枚数と温熱状態の違いによる 車椅子座位時の体圧と皮膚血流変化	39	1997	紙おむつの状態が圧迫部の体圧と皮膚血流に及ぼす 影響を明らかにする。	実験室 実験室	5名	紙おむつは湿润している場合、枚数が多いほど温潤面積が広く、 皮膚血流が低下する。
宮良良夫、他	褥瘡併発患者の背景と圧迫に伴う仙骨 部皮膚血流量変化の研究	40	1997	仙骨部が圧迫された場合、絶圧軟体の有無が皮膚血流に 与える変化検討する。	症例对照 症例对照	患者13名 PU無名 腹部・大転子 の標識	硬さきり高齢者において、褥瘡保有する場合は、布おむつ自体が圧迫要因として 作用する。したがっておむつの外から絶圧軟体を用いて効果を発揮できない。

表4-11 梗阻治療とシーツ・おむつに関するエキスパートオピニオン

研究者名	タイトル	年代	エキスパートオピニオン
真田弘美	梗阻の予防・治療ガイドライン 97ページ 32ページ (照林社)	1998	仙骨部や大転子部に梗阻がある場合はおむつに注意する。 おむつの枚数が多いと体圧分散器具の効果が妨げられる。 シーツの織はギャッヂアップ時やエアマットレスを使用している時など臥床面が平面でないときにできやすい。ギャッヂアップ後は織を伸ばす。
大浦武彦	わかりやすい梗阻予防・治療ガイド 69-76ページ (照林社)	2001	ムートンには体圧を分散させる力はほとんどないことがわかつており、本格的な梗阻治療や予防の補助具ではない。
日本梗阻学会	梗阻対策の指針 30ページ	2002	体圧分散効果を最大限発揮するため、身体とマットレスの間には、布団や厚みのあるマットレスペッド等をできるだけ挟まない。 梗阻部を圧迫する原因となるので、シーツ、バスタオルや寝衣の織はのばす。
Ruth A. Bryant	Acute and chronic wounds, Nursing management 126-127ページ Mosby Year Book	1992	ムートンには圧分散効果はない。



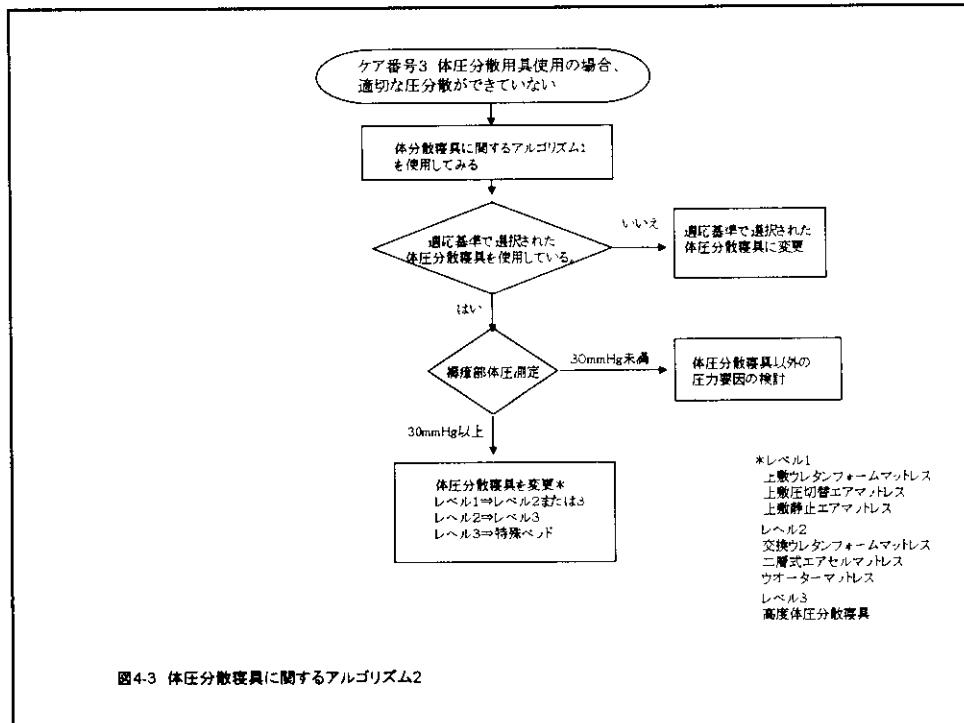


図4-3 体圧分散寝具に関するアルゴリズム2

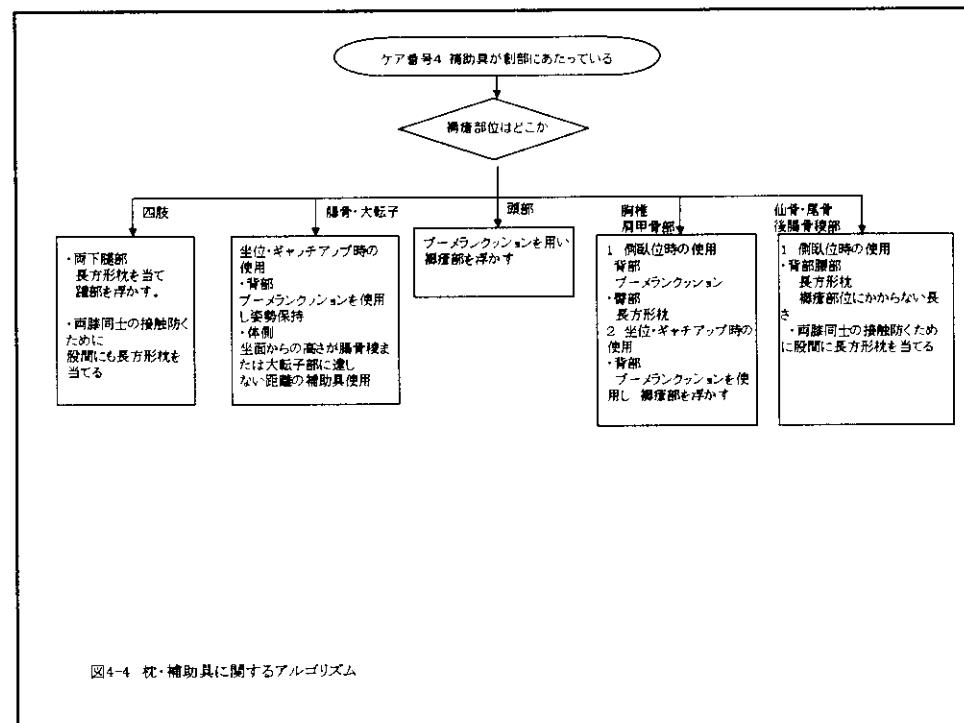


図4-4 枕・補助具に関するアルゴリズム

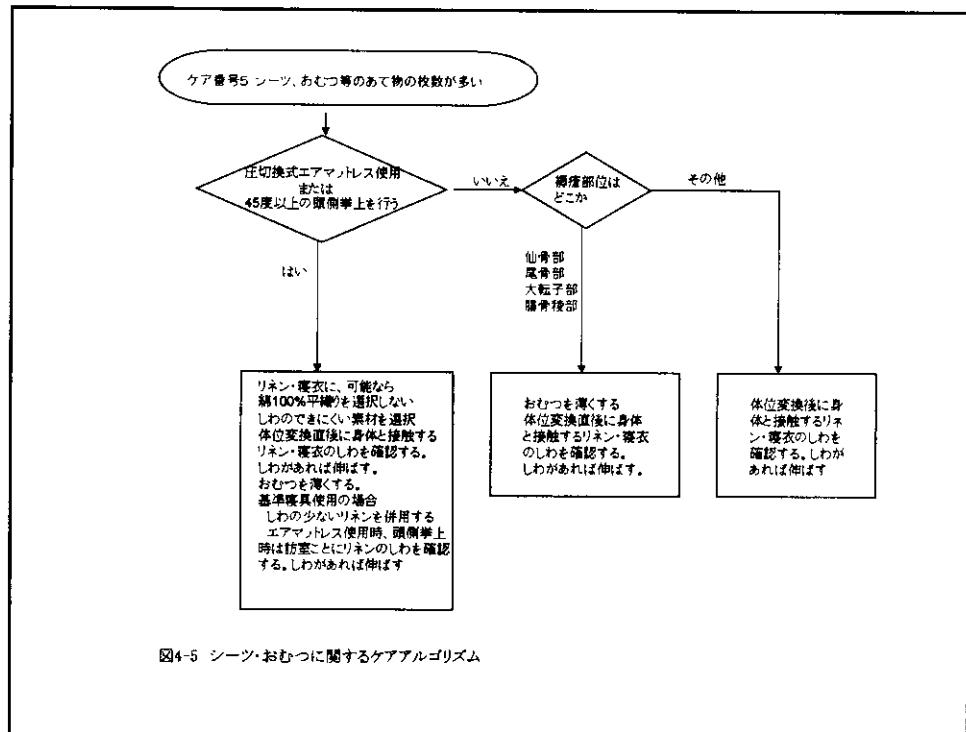


図4-5 シーン・おむつに関するケアアルゴリズム

5 章 褥瘡局所からの判断樹 圧迫の排除（イス上）

1. 車イス

1) 文献検索

(1) 検索目的

褥瘡保有者に対する体位に関する文献を抽出し、これらの文献から車イスによる圧迫と褥瘡との関係を明らかにし、褥瘡保有高齢者のケアアルゴリズム作成の資料とする。

(2) 医学中央雑誌

Web 版で検索可能な 1983 年から 2002 年を対象に、検索式 褥瘡性潰瘍 and 車イス変換で検索した結果、3 件がヒットした。検索目的に合致した文献は 0 件であった。

(3) CINAHL・MEDLINE

CINAHL Web 版で検索可能な 1982 年から 2002 年、MEDLINE Web 版 1966 年から 2002 年を対象に、検索式 pressure ulcer and wheelchair で検索した結果 11 件であったが、検索目的に合致した文献は 3 件であった（表 5-1）。

(4) AHCPR

米国公衆衛生局医療政策・研究機関が刊行した褥瘡治療ガイドラインには車イスに関する記述はあるが、根拠はすべて C であった。具体的には、①褥瘡発生のリスクをもつ人は継続して座ることを避けなければならない。人は患者の全体管理目標に影響しなければベッドに戻し、少なくとも 1 時間ごとに圧力下を変えるために位置を変えなければならない。人は 15 分おきの除圧をすべきである。②座ったきりの人に関して、フォーム、ゲル、空気またはそれらのコンビネーションからなる減圧機器を示唆しなければならない。③イスや車イスに座ったきりの姿勢は姿勢、体重バランス、そして除圧について検討すべきである。

2) 文献検索及びガイドラインの小括

根拠の質の高いランダム化比較試験によって、褥瘡治癒推進に有効であると証明された車イスおよびクッションの選択手法はなかった。また、関連する文献はすべて予防を前提としていた。

評価研究や実験研究、ガイドラインから、車イス上での褥瘡予防として薄いウレタンクッションではなく、脊髄損傷者が使用する減圧能力が高いクッションの使用とともに、15 分おきの除圧、そして適切な姿勢管理が必要であることが示唆された。

3) エキスパート・オピニオン

収集したエキスパート・オピニオンは表 5-2 のとおりである。

4) エキスパート・オピニオンの小括

海外では、褥瘡発生要因からクッションを含むシーティングの選択を目指している。日本では座位能力分類や疾患など全体からクッションやティルト選択を目指している。

機器の選択として、クッションは座り心地を重視したクッションと褥瘡予防を意図した減圧クッションに分類され、そして除圧機能を持つイスとしてティルト機構がある。

5) 総括

以上の文献検索およびエキスパート・オピニオンから、高齢者の車イスからの圧迫排除に関する内容を以下にまとめた。

(1) 座位に関連した褥瘡を保有している場合、座位で対応する確かな文献はない。よ

って、褥瘡があるとき、基本的に座位にすべきでない。

(2)車イスは自立と密接に関連するので、クッションの選択は注意する。

(3)適切なシーティングは重要である。

(4)褥瘡保有時の車イスでの対応（浅い褥瘡）（図 a,b）

車イスに起因した褥瘡がある場合の対応が困難である。その理由として、臀部で体幹や頭部の質量を支える必要があり、臥位と比較し接触圧力は高くなると同時に、坐位姿勢で坐骨結節部や尾骨部を除圧しにくい。

しかし、除圧姿勢での体幹を前方に倒す手法は尾骨、そして坐骨結節への負荷をなくせる。この姿勢はある程度の時間維持可能であり、また前に身体を支える机があればよりその姿勢を保持することが可能となる。その条件としては股関節の屈曲への可動域があるという条件となる。

この姿勢は接触圧では下がるか、クッションとはなんらかの接触した状態であり、温度湿度での発散は行われにくい。よって、身体がクッションから離れ、空気の流通を行えるような他の除圧を行い、温度湿度をコントロールすることは重要である。



図 a 前傾姿勢

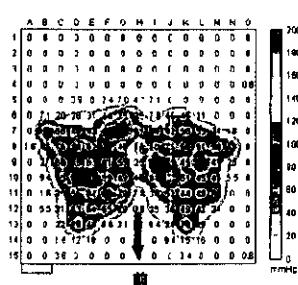
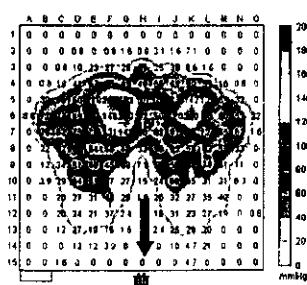


図 b 接触圧力分布

左：股膝関節 90 度坐位で坐骨結節部に高い圧力、

右：体幹前傾位で坐骨結節部の圧力が低下

6) アルゴリズムに連動するケア方法を作成する

前提条件として

- (1) 褥瘡がある場合、基本的に治癒後に座位をとらせる。
- (2) 褥瘡発生原因が座位にある場合、その原因を追求する。

その上で、高齢者の車イス上での褥瘡発生要因として、

車イス上の褥瘡発生要因を機器も含めて検討すると、身体要因、姿勢要因（イスに影響される）、除圧能力（一部イスに影響）、坐位連続時間そしてクッションが関与する。

- ① 身体要因にはプレーデンスケール等で言われている、湿度、栄養のほかに坐位能力（頭部、体幹が垂直になって坐る能力）や拘縮等が関係する。
- ② 姿勢要因は坐位能力に関係するが、イス側にも影響されやすい要素である。例えば、緩いスリングシートでは坐面が平面を得られず、骨盤の傾斜を招きやすい。また、車イスの奥行きが長いと骨盤の後傾を招きやすい。
- ③ 除圧能力は感覚障害や除圧動作能力など身体側の要素の他に、例えば除圧しやすい位置にアームレストがあるかなどイス側の要因も絡む。しかし、除圧に関する高齢者坐位での文献はなく、AHCPR の除圧間隔に関するものと一部脊髄損傷での除圧動作の指導が主である。その中で、日本の中で除圧が可能なティルト機構がついた車イスの使用が容易になってきた。
- ④ 坐位連続時間とは高齢者の坐位は1日では長時間になっているが、実際はトイレやベッドなどで坐位が中断する場合が多い。連続坐位時間が褥瘡発生に影響すると考えられる。これは除圧間隔での AHCPR の1時間が関係する。
- ⑤ クッションには褥瘡のリスクにあわせた対応が必要になる。ベッドマットレスと同じように、5cm と 10cm 厚さに分かれて使用されている。その使用は高齢者では介護者の意識レベルが高くても 5 cm クッションであり、円座の使用やスリングシートのままが現実である。

この中で、この章で関係する対応は②から⑤までである。

②での対応としては

- 不適切な椅子寸法等による不良姿勢なら適切な寸法に調節する。
- 坐位能力が低下し、寸法等での対応が困難である場合、坐位保持装置の対応を検討。

③での対応としては

- 除圧動作を自分でできることができ、なおかつ日常で行っているのなら、除圧動作と除圧間隔の指導をする。
- 除圧動作が自分でできないとき、介護者による除圧動作を実施する。

④での対応

- 3での対応とも関連する。連続坐位時間が少なければ（目安として 15 分）、対応はなくてよい。
- 30 分を超えるようであれば、イスの対応をすべき。

⑤での対応

- 褥瘡のリスクのない人（除圧動作が十分にできている。例えば、車イスを使用している高齢者でトランスファが自立）は 5cm 厚さクッションの選択。理由として、臀部筋群が萎縮しており、坐り心地の確保は重要。
- 褥瘡のリスクがある人（臥位での褥瘡リスクスケールでリスクがある、不良姿勢を持つ、トランスファが困難など）は 10cm 厚さクッションの選択。
- 褥瘡のリスクがある人（ターミナルケア等）は坐背への 10cm クッションとティルト機構の使用。

*例外：尾骨部の褥瘡で、脊椎の可動性があり、坐位能力が高い方は次のような対応ができる。腰椎部にパッドを入れて前弯位に支持する。これにより、骨盤を前傾位に持って行くことができ、坐骨結節部で坐位支持ができる。この場合、尾骨部に褥瘡があっても減圧されているので坐位をとることができる。

褥瘡に影響する車イス上の圧迫排除に関するケア基準を作成した（表5-3、図5-1）。

表 5-1 高齢者、車いす、クッション

研究者	タイトル	文献番号	年代	目的	研究方法	対象患者	対象調査	減圧クッション	結果
M.J.Grey et al.	A Control Trial to Evaluate Pressure-Reducing Seat Cushions for Elderly Wheelchair Users	1	2001	車いすによる褥瘡のリスクが高い高齢者施設入所者の減圧車いすクッションの使用が褥瘡発生を抑えるか、褥瘡発生までの期間、最大圧力値の低下するかどうかを 12 ヶ月間、フォームクッションと比較して検討する。	RCT 患者：65 歳以上。車いす使用。ブレーデン 1-8 点以下、フレーデンの移動・可動性 5 点以下、日常生活で車いす上に 6 時間以上座位耐久性 ETAC Twin 車いすには適合できる。	坐位で褥瘡無圧 フォームクッションと HIMA で推進されている減圧クッションの位置差し。減圧クッションは座位による褥瘡を防止するのに有效。高い圧力は褥瘡発生と関係。			
C.G.Sha w	Seat Comparison for Nursing Home Wheelchair Users	2	1993	車いすクッションの減圧と座り心地の関係。OXFORD 接触圧力測定器を使用。	20 人の被験者。 65 歳以上、1 日 4 時間以上標準型車いす使用、臀部の筋分感覚はある。	褥瘡なし 無圧を含む安価なフォームクッションとゲルフォームクッションの比較	20 人の被験者。 65 歳以上、1 日 4 時間以上標準型車いす使用、臀部の筋分感覚はある。	褥瘡なし 無圧を含む安価なフォームクッションとゲルフォームクッションの比較	20 人の被験者。 65 歳以上、1 日 4 時間以上標準型車いす使用、臀部の筋分感覚はある。
D.A.Hobs on	Comparative effects of posture on pressure and shear at the body-seat interface	3	1992	身体一座インテラーフェースに作用する圧力と水平せん断力の座位姿勢と身体方向の影響。車いす使用者による 9 つの姿勢で、オックスフォード圧測定器が接觸圧。	実験 12 人の特徴調査群と 10 人の健常者群の二群間と内での比較が行われた。	研究 同一のシートクッション 15 度前傾面上での傾いた姿勢での圧力が調べられているが、基本姿勢と比較し一定の傾向を得ていない。	研究 同一のシートクッション 15 度前傾面上での傾いた姿勢での圧力が調べられているが、基本姿勢と比較し一定の傾向を得ていない。	研究 同一のシートクッション 15 度前傾面上での傾いた姿勢での圧力が調べられているが、基本姿勢と比較し一定の傾向を得ていない。	研究 同一のシートクッション 15 度前傾面上での傾いた姿勢での圧力が調べられているが、基本姿勢と比較し一定の傾向を得ていない。