





7. 日ごろ介護業務に携わっていらっしゃいますか？当てはまるものに1つ○を付けてください。

a. はい

b. いいえ

↓

「はい」とお答えの方は、以下1)～4)の設問について、当てはまるもの1つに○を付けてください。

1) 要介護者の口腔内の観察を日常的に行っていらっしゃいますか？

- a. 常に行っている
- b. 概ね行っている
- c. ほとんどしていない
- d. していない

2) ケアプラン（あるいは診療計画）に口腔ケアを組み込んでいますか？

- a. 常に行っている
- b. 概ね行っている
- c. ほとんどしていない
- d. していない

3) 要介護者に対して口腔内の問題点やニーズをとらえていらっしゃいますか？

- a. 常にとらえている
- b. 概ねとらえている
- c. ほとんどとらえていない
- d. とらえていない

4) 3)で「a. 常にとらえている。または、b. 概ねとらえている。」と答えた方に伺います。  
口腔内の状況をふまえて口腔ケアを行っていますか？

- a. 常に行っている
- b. 概ね行っている
- c. ほとんどしていない
- d. していない

8. 口腔ケアは介護者にとって負担だと思えますか？

- a. 非常に思う
- b. 思う
- c. それほど思わない
- d. 全く思わない



【医師以外の方は質問は以上です。ご協力ありがとうございました。】

---

医師の方のみお答え下さい。

14. 先月（10月）一ヶ月間で、要介護者の診療を行っている際に、歯科治療等の必要性を認めて、実際に歯科医師に紹介した症例はありましたか？

- a. まったくなかった。    b. 1～2症例    c. 3～4症例  
d. 5症例以上（    例）

お忙しいところ、ご協力いただきましてありがとうございました。  
記入もれがないかご確認ください。

## 厚生労働省科学研究

# 要介護者口腔保健医療ケア関係者アンケート (歯科医師用)

### 《ご記入に当たってのお願い》

- ◆このアンケートの質問は全部で3ページございます。
- ◆個人の秘密は厳守いたします。
- ◆回答は1から順番にお願いいたします。
- ◆回答の際には、質問をよく読み、指示に従ってお答えください。
- ◆回答項目が用意されている設問では、あてはまる回答項目の番号(a, b, c…)を○印で囲んでください。
- ◆回答項目が用意されている設問で、その回答が『その他(具体的に)』にあてはまる場合はご面倒でも○印をつけたうえで、その内容を( )内になるべく具体的にご記入ください。
- ◆回答項目が用意されていない場合には、 (空欄)内にできるだけ具体的な文章や数字をご記入ください。

### 《締め切りについて》

- ◆11月26日(火)を締め切りにさせていただきます。御返送の方法については別紙を御参照下さい。

### 《お問い合わせ先》

- ◆このアンケートに関するお問い合わせについては、下記宛までお願いいたします。

新潟大学大学院医歯学総合研究科口腔保健推進学分野

tel:025-227-2858 fax:025-227-0807

担当: 葭原<sup>よしはら</sup>

D

--	--	--	--	--	--

(ここには何も記入しないでください)

<施設コード> <個人コード>

アンケート記入日：

月	日
---	---

1. 年齢をお聞かせ下さい。次のうち、当てはまるものに1つ○をつけてください。

- a. 20 歳代    b. 30 歳代    c. 40 歳代    d. 50 歳代    e. 60 歳以上

2. 新発田市、豊栄市、北蒲原郡地区において口腔に問題のある（義歯が合わない、十分口腔清掃ができない等）要介護高齢者はどの程度いらっしゃいますか？次のうち、当てはまるものに1つ○をつけてください。

- a. 非常に多い。  
b. ある程度いるようである。  
c. ほとんどいない。  
d. 実態を把握していない。





2) 介護関係者からの相談はありますか？

- a. よくある（週1回程度）
- b. 1週～1ヶ月に1度程度ある
- c. 1ヶ月～半年に1度程度ある
- d. ほとんどない

3) 過去3ヶ月間（8-10月）で何回訪問歯科診療（検診も含む）を行いましたか？

- a. 0回
- b. 1～2回
- c. 3回以上（          回）

4) 過去3ヶ月間（8-10月）で機関病院に紹介した、または紹介したいと感じた症例はどれくらいありますか？

- a. 0回
- b. 1～2回
- c. 3回以上（          回）

7. 口腔ケアを実施することは、要介護者にどのような効果があるとお考えでしょうか？効果があると思うもの全てに○を付けてください。

- a. う蝕、歯周疾患の予防
- b. 口臭の予防、改善
- c. 咀嚼・嚥下機能の回復
- d. 呼吸器感染（誤嚥性肺炎等）の予防
- e. 構音（声の出し方）機能の回復
- f. 全身状態の改善
- g. QOL（生活の質）の向上
- h. 褥瘡（床ずれ）の改善

お忙しいところ、ご協力いただきましてありがとうございました。

記入もれがないかご確認ください。

「要介護者口腔ケア関係者アンケート」

厚生労働科学研究「要介護者口腔ケアシステムの開発」研究班

※勤務されている方は、勤務先名および 1か2 に○をつけてください。

在宅の方は、 0 に○をつけてください。

歯科医院名 \_\_\_\_\_ (1. 常勤 2. 非常勤) 0. 在宅

1. 歯科衛生士の他、資格等を有する方は、当てはまるものに○をつけてください。

- 1 ケアマネジャー      2 ホームヘルパー ( 級)      3 栄養士  
4 保健師      5 看(准看)護師      6 生活指導員  
7 理学療法士・作業療法士      8 施設介護職員  
9 その他 ( )

2. 所属機関について、当てはまるものに○をつけてください。

- 1 病院・診療所      2 指定介護老人福祉施設      3 介護老人保健施設  
4 指定介護療養型施設      5 訪問介護事業所      6 訪問看護ステーション  
7 通所介護事業所      8 居宅介護支援事業所  
9 その他 ( )

3. 当てはまる年齢に○をつけてください。

- 1 20歳代      2 30歳代      3 40歳代  
4 50歳代      5 60歳以上

4. 新発田市、豊栄市、北蒲原郡地区において、口腔に問題のある(義歯が合わない、口腔清掃ができていない等)要介護者は、どの程度いると思いますか。

当てはまるものに1つ○をつけてください。

- 1 非常に多い      2 ある程度いる      3 ほとんどいない

5. 過去3ヶ月間(8~10月)に訪問口腔ケアを行いましたか。

当てはまるもの1つに○をつけてください。

- 1 0回      2 1~2回      3 3回以上 ( 回)

6. 貴地区における要介護者に対して、訪問口腔ケアの実施状況はいかがですか。

当てはまるもの1つに○をつけてください。

- 1 充分実施されている  
2 充分とは言えないが、かなり実施されている  
3 少しは実施されている  
4 ほとんど実施されていない  
5 実態がわからない

(裏面へ→)

7. 「6」で 3 または 4 に○をつけた方にお聞きします。

訪問口腔ケアが、充分実施されていない理由は何だと思えますか。当てはまるもの全てに○をつけてください。

- 1 歯科医師や歯科衛生士に訪問する時間的余裕がないため
- 2 歯科医師や歯科衛生士の数が不足しているため
- 3 要介護者の口腔問題のニーズが充分把握できていない
- 4 歯科医師や歯科衛生士の診療施設以外で活動する意欲が不十分である
- 5 歯科医師や歯科衛生士と他の医療福祉スタッフや行政担当者との連携が不十分である
- 6 保健福祉スタッフの口腔ケアに対する認識が低い
- 7 その他 ( )

8. 要介護者に対する訪問口腔保健指導について、関係者との連携はとれていますか。

①介護関係者と日常的に連携をとっていますか。(当てはまるもの1つに○をつけてください。)

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 とっている      | 2 概ねとっている |
| 3 ほとんどとっていない | 4 とっていない  |

②介護関係者からの相談はありますか。(当てはまるもの1つに○をつけてください。)

- 1 よくある(週1回～)
- 2 1ヶ月に1～2回程度ある
- 3 6ヶ月に1～2回ないしは3回程度ある
- 4 ほとんどない

9. 口腔ケアを実施することは、要介護者にどのような効果があるとお考えでしょうか。

当てはまるもの全てに○をつけてください。

- 1 う蝕、歯周疾患の予防
- 2 口臭の予防、改善
- 3 咀嚼・嚥下機能の回復
- 4 呼吸器感染の予防
- 5 構音機能の回復
- 6 全身状態の改善
- 7 QOLの向上
- 8 褥瘡の改善

10. その他、要介護者に関連して、知りたいこと・希望する研修内容等ありましたら、ご記入ください。

[ ]

《ご協力ありがとうございました》

# 要介護者口腔保健医療ケア関係者アンケートの結果

## 調査の目的および実施方法の概要

### 1. 目的

今回の調査では、今後要介護者に対する口腔ケアを推進するため、口腔ケアの取り組み状況などの基礎資料を得ることを目的としている。

### 2. 調査方法

#### 1) 対象者

新潟県内にモデル地区を設定し研究を実施した。具体的には新発田保険福祉医療圏をモデル地区とし、新発田健康福祉環境事務所、管内12市町村、管内介護保険指定事業者、新発田市豊栄市北蒲原郡医師会、新発田市歯科医師会、北蒲原郡豊栄市歯科医師会、新潟県歯科衛生士会等の協力により研究を遂行した。

表1に対象人数および回答状況を示す。対象人数は、全体で1865人であった。職種別内訳をみると、介護保険事業者（1378人）、歯科衛生士（170人）、歯科医師（131人）、行政（107人）、医師（79人）であった。郵送自記式アンケートにより調査を行い、約3週間の回答期間を設けた。回答率には、医師の40.5%～歯科衛生士の76.4%までの幅があり、全体では67.1%であった。

介護保険事業者および行政に関しては、アンケート回答者の職種別内訳を表2に示す。介護保険事業者で回答者の10%以上の割合を占めている職種は、施設介護職員（43.5%）、看（准看）護師（18.4%）、訪問介護員（14.1%）であった。また、行政で回答者の10%以上の割合を占めている職種は、保健師（64.4%）および介護支援専門員（11.0%）であった。回答者の勤務体系は、常勤が多く、割合は、介護保険事業者で78.3%、行政で83.6%、歯科衛生士で75.2%であった（表3）。年齢については、介護保険事業者、医師および歯科医師では40歳代、行政および歯科衛生士では20歳代が一番多かった（表4）。

表1 対象人数および回答率

	対象施設	回答施設	対象人数	回答人数
介護保険事業者	68	54 (79.4%)	1378	929 (67.4%)
歯科衛生士			170	130 (76.4%)
歯科医師			131	88 (67.2%)
行政	12	11 (91.7%)	107	73 (68.2%)
医師			79	32 (40.5%)
合計	80	65 (81.3%)	1865	1252 (67.1%)

表2 回答者の職種別内訳

	介護保険事業者		行政	
	人数	割合	人数	割合
施設介護職員	404	43.5		
看(准看)護師	171	18.4	4	5.5
訪問介護員	131	14.1	1	1.4
介護支援専門員	45	4.8	8	11.0
生活指導員	39	4.2	1	1.4
理学・作業療法士	24	2.6		
栄養士	15	1.6	3	4.1
施設長	13	1.4		
歯科衛生士	4	0.4		
言語聴覚士	4	0.4		
保健師	2	0.2	47	64.4
医師	1	0.1		
その他	70	7.5	9	12.3
不明	6	0.7		

表3 回答者の勤務体系

	介護保険事業者		行政		歯科衛生士	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
常勤	727	78.3	61	83.6	100	75.2
非常勤	55	5.9	7	9.6	15	11.3
パート	113	12.2	3	4.1	3	2.3
その他	27	2.9	2	2.7	12	9.0
不明	7	0.8			3	2.3

表4 回答者の年齢分布

	介護保険事業者		医師		行政		歯科医師	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
20歳代	251	27.0			61	83.6		
30歳代	230	24.8	3	9.4	7	9.6	19	21.6
40歳代	249	26.8	12	37.5	3	4.1	42	47.7
50歳代	167	18.0	7	21.9	2	2.7	17	19.3
60歳代	28	3.0	10	31.3			10	11.4
不明	4	0.4						

	歯科衛生士	
	人数	割合
20歳代	50	38.5
30歳代	43	33.1
40歳代	25	19.2
50歳代	10	7.7
60歳代	1	0.8
不明	1	0.8

## 2) 調査項目

要介護者に対する口腔ケアへの取り組み状況や関連機関との連携の現状などについて調査項目を設定した（添付アンケート用紙参照）。

## 3) 分析方法

調査項目毎の単純集計とともに、介護保険指定事業者に勤務する看護（准看護）師、訪問指導員、施設介護職員について、要介護者に対する口腔ケアの取組に影響を与える要因について分析した。

# 調査結果

## I. 各設問項目の記述統計分析結果

### Q1. 口腔に問題のある（義歯が合わない、十分口腔清掃ができない等）要介護高齢者数に関する認識について

表5に要介護者数に関する認識状況を職種別に示す。介護保険事業者についてみると、看（准）護師では、要介護者は「非常に多い」と認識している人が50.0%、「ある程度多い」と認識している人が25.9%であったのに対し、訪問介護員では、それぞれ、13.0%および51.9%であった。また、施設介護職員では、それぞれ30.4%および42.3%であった。その他の職種についてみると、医師では要介護者数については「把握していない」と認識している人が50.0%と一番多かった。また、行政および歯科医師では「ある程度多い」と認識している人が、歯科衛生士では「非常に多い」と認識している人がそれぞれ一番多かった。

表5 要介護者数に対する認識状況

	介護保険事業者					
	総計		看（准）護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
非常に多い	254	27.3	85	50.0	17	13.0
ある程度	387	41.7	44	25.9	68	51.9
ほとんどいない	11	1.2	0	0.0	2	1.5
把握していない	259	27.9	40	23.5	42	32.1
不明	18	1.9	1	0.6	2	1.5

施設介護職員		
	人数	割合
非常に多い	123	30.4
ある程度	171	42.3
ほとんどいない	6	1.5
把握していない	98	24.3
不明	6	1.5

	医師		行政		歯科医師	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
非常に多い	3	9.4	18	24.7	19	21.6
ある程度	13	40.6	36	49.3	37	42.1
ほとんどいない						
把握していない	16	50.0	19	26.0	32	36.4
不明						

歯科衛生士		
	人数	割合
非常に多い	82	63.1
ある程度	45	34.6
ほとんどいない	2	1.5
把握していない		
不明	1	0.8

## Q2.要介護者に対する、歯科医師による訪問歯科診療の実施状況に関する認識について

表6に訪問歯科診療の実施状況に関する認識を職種別に示す。歯科医師は、訪問歯科診療に対して「かなり実施している」と認識している人が44.3%だったのに対し、行政では「かなり実施している」と回答している人が23.3%に止まり、「少し実施している」と認識している人が57.5%を占めた。医師では実施状況を「把握していない」と認識している人が53.1%に達した。介護保険事業者では、特に、訪問介護員では実施状況を「把握していない」と認識している割合が35.9%を占めた。

表6 職種別訪問歯科診療の実施状況に対する認識

	介護保険事業者					
	総計		看(准看) 看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
十分実施	21	2.3	4	2.4	1	0.8
かなり実施	131	14.1	42	24.7	14	10.7
少し実施	239	25.7	55	32.4	36	27.5
実施していない	183	19.7	25	14.7	30	22.9
把握していない	330	35.5	42	24.7	47	35.9
不明	25	2.7	2	1.2	3	2.3

施設介護職員		
	人数	割合
十分実施	9	2.2
かなり実施	56	13.9
少し実施	95	23.5
実施していない	97	24.0
把握していない	39	9.7
不明	8	2.0

	医師		行政		歯科医師	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
十分実施					5	5.7
かなり実施	10	31.3	17	23.3	39	44.3
少し実施	4	12.5	42	57.5	24	27.3
実施していない	1	3.1	7	9.6		
把握していない	17	53.1	6	8.2	18	20.5
不明			1	1.4	2	2.3

### Q3.要介護者への歯科衛生士による訪問口腔ケアの実施状況に関する認識について

表7に口腔ケアの実施状況に関する認識を職種別に示す。すべての職種において「実施していない」または「実施状況を把握していない」と回答している割合が多かった。その中でも特に、実施状況を「把握していない」と回答している割合が50%を越えている職種は、医師（65.6%）および歯科衛生士（56.9%）であった。

表7 職種別訪問口腔ケア実施状況の認識

	介護保険事業者					
	総計		看（准看）護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
十分実施	13	1.4	1	0.6	1	0.8
かなり実施	38	4.1	10	5.9	1	0.8
少し実施	114	12.3	20	11.8	14	10.7
実施していない	248	26.7	53	31.2	32	24.4
把握していない	386	41.6	67	39.4	56	42.8
不明	130	14.0	19	11.2	27	20.6

	施設介護職員	
	人数	割合
十分実施	7	1.7
かなり実施	22	5.4
少し実施	51	12.6
実施していない	124	30.7
把握していない	149	36.9
不明	51	12.6

	医師		行政		歯科医師	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
十分実施					1	1.1
かなり実施	4	12.5	8	11.0	14	15.9
少し実施	2	6.3	11	15.1	10	11.4
実施していない	1	3.1	28	38.4	15	17.1
把握していない	21	65.6	15	20.6	36	40.9
不明	4	12.5	11	15.1	12	13.6

	歯科衛生士	
	人数	割合
十分実施	1	0.8
かなり実施	10	7.7
少し実施	25	19.2
実施していない	17	13.1
把握していない	74	56.9
不明	3	2.3

### Q4.Q2またはQ3で「少しは実施」、または、「実施していない」と回答した人を対象

#### 訪問歯科診療や訪問口腔ケアが十分実施できていない理由の認識について

表8に訪問歯科診療が十分実施できていない理由を職種別に示す。訪問歯科診療や訪問口腔ケアが十分実施できていない理由として、医師を除く全ての職種において、口腔問題に対する「ニーズの把握不足」（48.2～88.2%）、および歯科医療関係者その他の医療福祉スタッフや行政担当者との「連携不足」（33.3～64.7%）をあげる人が多かった。医師では、口腔問題に対する「ニーズの把握不足」（60.0%）の他に、歯科医療関係者の診療施設以外で活動することに対する「意欲不足」（40.0%）や口腔ケアに対する「認識不足」（40.0%）をあげる人が多かった。

表8 職種別訪問歯科診療が十分実施できていない理由

	介護保険事業者					
	総計		看(准看) 看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
時間的余裕なし	128	26.0	27	25.2	15	21.7
数不足	54	11.0	17	15.9	6	8.7
ニーズの把握不足	266	54.0	67	62.6	48	69.6
意欲不足	85	17.2	22	20.6	11	15.9
連携不足	218	44.2	53	49.5	36	52.2
認識不足	103	20.9	27	25.2	15	21.7
その他	25	5.1	7	6.5	2	2.9

	施設介護職員	
	人数	割合
時間的余裕なし	73	32.6
数不足	27	12.1
ニーズの把握不足	108	48.2
意欲不足	47	21.0
連携不足	100	44.6
認識不足	38	17.0
その他	8	3.6

	医師		行政		歯科医師	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
時間的余裕なし			17	29.8	15	44.1
数不足			5	8.8	7	20.6
ニーズの把握不足	3	60.0	46	80.7	30	88.2
意欲不足	2	40.0	7	12.3	9	26.5
連携不足	1	20.0	19	33.3	22	64.7
認識不足	2	40.0	18	31.6	15	44.1
その他	1	20.0	15	26.3	3	8.8

	歯科衛生士	
	人数	割合
時間的余裕なし	12	12.1
数不足	1	1.0
ニーズの把握不足	31	31.3
意欲不足	13	13.1
連携不足	25	25.3
認識不足	15	15.2
その他	2	2.0

Q5.日ごろの介護業務への携わり状況について

表9に介護業務への従事率を職種別に示す。介護保険事業者では、いずれの職種においても83.5～97.3%人が介護業務に関わっていた。一方、医師では34.4%、行政で23.3%の人が介護業務に関わっていた。

表9 職種別介護業務への従事率

	介護保険事業者					
	総計		看(准看) 看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
かかっている	753	81.1	142	83.5	123	93.9
かかっていない	150	16.2	22	12.9	4	3.1
不明	26	2.8	6	3.5	4	3.1

	施設介護職員	
	人数	割合
かかっている	393	97.3
かかっていない	4	1.0
不明	7	1.7



	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
かかっている	11	34.4	17	23.3
かかっていない	21	65.6	54	74.0
不明			2	2.7

**Q6.Q5で介護業務に「かかっている」と回答した人を対象  
要介護者の口腔内の日常的な観察状況について**

表10に口腔内の日常的観察状況を職種別に示す。「常に行っている」と回答している割合は、介護保険事業者では看（准看）看護師、45.5%、訪問介護員、20.3%、施設介護職員、40.7%といずれも20%以上の値を示した。一方、医師では「常に行っている」と回答している人はおらず、行政ではわずか5.9%であった。

表10 職種別口腔内の日常的観察状況

	介護保険事業者					
	総計		看（准看）看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
常に	268	35.6	65	45.5	25	20.3
概ね	303	40.2	48	33.6	62	50.4
ほとんどしていない	143	19.0	27	18.9	26	21.1
していない	29	3.9	2	1.4	9	7.3
不明	10	1.3	1	0.7	1	0.8

	施設介護職員	
	人数	割合
常に	160	40.7
概ね	152	38.7
ほとんどしていない	63	16.0
していない	14	3.6
不明	4	1.0

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
常に			1	5.9
概ね	5	45.5	7	41.2
ほとんどしていない	3	27.3	6	35.3
していない	3	27.3	3	17.7
不明				

**Q7.Q5で介護業務に「かかっている」と回答した人を対象  
ケアプラン（あるいは診療計画）への口腔ケアの組み込み状況について**

表11に口腔ケアの組み込み状況を職種別に示す。介護保険事業者では、「ほとんどしていない」または「していない」と回答している割合は、看（准看）看護師、31.5%、訪問介護員、36.6%、施設介護職員、37.1%といずれも30%以上の値を示した。医師、および行政では、その割合はさらに高く、医師では84.9%、行政では64.7%を占めていた。

表11 職種別口腔ケアの組み込み状況

	介護保険事業者					
	総計		看（准看）看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
常に	179	23.8	54	37.8	13	10.6
概ね	269	35.7	39	27.3	54	43.9
ほとんどしていない	182	24.2	32	22.4	33	26.8
していない	97	12.9	13	9.1	12	9.8
不明	26	3.5	5	3.5	11	8.9

	施設介護職員	
	人数	割合
常に	99	25.2
概ね	143	36.4
ほとんどしていない	92	23.4
していない	54	13.7
不明	5	1.3

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
常に			1	5.9
概ね	2	18.2	5	29.4
ほとんどしていない	4	36.4	7	41.2
していない	5	45.5	4	23.5
不明				

**Q8.Q5で介護業務に「かかわっている」と回答した人を対象  
要介護者に対する口腔内の問題点やニーズの把握状況について**

表12に口腔内の問題点やニーズの把握状況を職種別に示す。介護保険事業者、医師および行政を含めて、いずれの職種の対象者においても、ニーズの把握を「ほとんどしていない」または「していない」と回答している人の割合が30～50%を占めた。

表12 職種別口腔内の問題点やニーズの把握状況

	介護保険事業者					
	総計		看(准看)護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
常に	125	16.6	40	28.0	14	11.4
概ね	385	51.1	64	44.8	62	50.4
ほとんどしていない	196	26.0	35	24.5	35	28.5
していない	32	4.3	3	2.1	8	6.5
不明	15	2.0	1	0.7	4	3.3

	施設介護職員	
	人数	割合
常に	61	15.5
概ね	211	53.7
ほとんどしていない	96	24.4
していない	17	4.3
不明	8	2.0

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
常に			1	5.9
概ね	6	54.6	7	41.2
ほとんどしていない	3	27.3	7	41.2
していない	2	18.2	2	11.8
不明				

**Q9.Q5で介護業務に「かかわっている」と回答した人で、さらにQ8で問題点やニーズを「常にとらえている」または、「概ねとらえている」と答えた人を対象  
口腔内の状況を踏まえた口腔ケアの実施状況について**

表13に口腔内の状況を踏まえた口腔ケアの実施状況を職種別に示す。「常に状況を踏まえている」または「概ね踏まえている」と回答している人の割合は、介護保険事業者では、看(准看)護師で65.8%、訪問介護員で55.3%、施設介護職員で65.4%と、いずれの職種においても半数を超えていた。医師、行政では「常に状況を踏まえている」および「概ね踏まえている」の合計値が、それぞれ36.4%、29.4%であった。なお、本設問に関しては、不明者が各職種間で23.8～52.9%を占めた。

表13 職種別口腔内の状況を踏まえた口腔ケアの実施状況

	介護保険事業者					
	総計		看(准看) 看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
常に	196	26.0	50	35.0	20	16.3
概ね	266	35.3	44	30.8	48	39.0
ほとんどしていない	53	7.0	12	8.4	10	8.1
していない	12	1.6	3	2.1	3	2.4
不明	226	30.0	34	23.8	42	34.2

  

	施設介護職員	
	人数	割合
常に	114	29.0
概ね	143	36.4
ほとんどしていない	16	4.1
していない	4	1.0
不明	116	29.5

  

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
常に	1	9.1	1	5.9
概ね	3	27.3	4	23.5
ほとんどしていない	2	18.2	3	17.7
していない				
不明	5	45.5	9	52.9

Q10.介護者にとっての口腔ケアの負担感についての認識について

表14に口腔ケアの負担感についての認識状況を職種別に示す。介護保険事業者でみると、要介護者にとって口腔ケアは負担だと「思う」または「それほど思わない」と認識している割合が、看(准看)看護師ではそれぞれ42.4%、41.8%とほぼ同様の割合を示した。訪問介護員では、「思う」または「それほど思わない」と認識している割合が、それぞれ49.6%、29.0%と「思う」と認識している割合が多かった。一方、施設介護職員ではそれぞれ、28.5%、51.7%と「それほど思わない」と認識する割合が多かった。医師や行政では「思う」と認識している人の割合が、それぞれ、62.5%、69.9%であり、要介護者にとって口腔ケアは負担だと認識している人の割合が多かった。

表14 職種別口腔ケアの負担感についての認識状況

	介護保険事業者					
	総計		看(准看) 看護師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
非常に思う	47	5.1	8	4.7	11	8.4
思う	361	38.9	72	42.4	65	49.6
それほど思わない	392	42.2	71	41.8	38	29.0
全く思わない	96	10.3	5	2.9	10	7.6
不明	33	3.6	14	8.2	7	5.3

  

	施設介護職員	
	人数	割合
非常に思う	12	3.0
思う	115	28.5
それほど思わない	209	51.7
全く思わない	59	14.6
不明	9	2.2

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
非常に思う	2	6.3	7	9.6
思う	20	62.5	51	69.9
それほど思わない	8	25.0	13	17.8
全く思わない			1	1.4
不明	2	6.3	1	1.4

### Q11.口腔ケアに関する研修会の参加状況について

表15に口腔ケア研修会参加経験の状況を職種別に示す。研修会への参加経験のない人が、介護保険事業者では、看護（准看）師、訪問介護員、施設介護職員でそれぞれ、75.9%、54.2%、79.5%であった。また、医師では、それが100%、行政では41.1%であった。

表15 職種別口腔ケア研修会の参加経験

	介護保険事業者					
	総計		看護（准看）師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
経験あり	254	27.3	41	24.1	57	43.5
経験なし	657	70.7	129	75.9	71	54.2
不明	18	1.9	1	0.6	3	2.3

  

施設介護職員	
人数	割合
経験あり	73 18.1
経験なし	321 79.5
不明	10 2.5

  

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
経験あり			42	57.5
経験なし	32	100.0	30	41.1
不明			1	1.4

### Q12.口腔ケアに関する研修会への参加希望状況について

表16に口腔ケア研修会への参加希望状況を職種別に示す。介護保険事業者ではいずれの職種においても研修会への参加希望は強く、職種別で78.2~84.0%の人が希望していた。医師では43.8%、行政では72.6%の人が参加を希望していた。

表16 職種別口腔ケア研修会への参加希望状況

	介護保険事業者					
	総計		看護（准看）師		訪問介護員	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
はい	750	80.7	133	78.2	110	84.0
いいえ	120	12.9	28	16.5	8	6.1
不明	59	6.4	9	5.3	13	9.9

  

施設介護職員	
人数	割合
はい	333 82.4
いいえ	56 13.9
不明	15 3.7

  

	医師		行政	
	人数	割合	人数	割合
はい	14	43.8	53	72.6
いいえ	17	53.1	16	21.9
不明	1	3.1	4	5.5